Alcaldía Municipal de Turbaco	FICHA CONCEPTO VIABILIDAD DE PROYECTOS	VERSION: 3 Enero 2024
		CODIGO: 002
		PAGINA: 1 DE 1

CONCEPTO DE VIABILIDAD

Denominación de los Proyectos:	Capacitación para los miembros de las juntas de acción comunal JAC, líderes comunales y comunidad en general, en temas relacionados con el conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres en Turbaco.	**BPIN: 202500000025962**
Dependencia Proponente del Proyecto :	**Secretaria de Gobierno**	

El rango calificación debe oscilar entre 1 a 5, donde: 5 = Excelente, 4 = Bueno, 3 = Regular, 2 = Deficiente, 1= Malo o insuficiente. Se califica cada factor por aparte y luego se aplica la ponderación. El valor total del parámetro de viabilidad debe sumar más de 3,5 para que el proyecto sea declarado viable.

CRITERIOS DE VALORACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DE 1 a 5	VALOR ESPERADO	VALOR LOGRADO
1. COHERENCIA EN LA FORMULACION DEL PROYECTO : 25%		1,25	1,25
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA ¿Está claramente definido el problema, por qué y para qué se va a llevar a cabo el proyecto?	5	0,208333333	0,208333333
DEFINICIÓN DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS ¿La formulación de objetivos es delimitada, contreta, cuantificable y medible?	5	0,208333333	0,208333333
COHERENCIA ENTRE FORMULACIÓN DE OBJETIVOS Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA ¿Existe coherencia entre objetivos y definición del problema?	5	0,208333333	0,208333333
COHESION OBJETIVOS E INDICADORES ¿ Los indicadores - metas estan claramente enlazados con los objetivos y son verificables en términos de cantidad, calidad y tempo?	5	0,208333333	0,208333333
SUFICIENCIA DE LOS COMPONENTES ¿Todos los componentes y sus especificaciones técnicas son los necesarios para coadyuvar al cumplimiento de los objetivos?	5	0,208333333	0,208333333
COMPATIBILIDAD EN LA ESTRUCTURA DEL PROYECTO ¿ Los ítems del proyecto presentan una articulación lógica y razonable ?	5	0,208333333	0,208333333
RESPONSABLE DEL PROYECTO 10%		0,5	0,5
¿El responsable tienen la capacidad técnica y profesional suficiente frente a las exigencias del proyecto?	5	0,25	0,25
¿El origen de la iniciativa del proyecto fue concertado con los directos implicados en la implementación del mismo y existen en el plan de desarrollo?	5	0,25	0,25
SOPORTE INSTITUCIONAL 20%		1	1,00
¿El proyecto se dirige al cumplimiento de la misión de la entidad?	5	0,25	0,25
¿La naturaleza del proyecto es relevante en relación con los procesos de la dependencia ejecutora?	5	0,25	0,25
¿El proyecto es consistente con los planes, políticas y programas de desarrollo institucional?	5	0,25	0,25
¿El proyecto considera y respeta la normatividad jurídica de la entidad?	5	0,25	0,25
PROGRAMACIÓN DE RECURSOS 20%		1	1
¿Los gastos son razonables frente a los resultados esperados?	5	0,33	0,33
¿El proyecto es sostenible financieramente?	5	0,33	0,33
¿El proyecto corresponde a las prioridades de la institución en el plan de accion anual?	5	0,33	0,33
RESULTADOS 20 %		1	1,00
¿El proyecto presenta mecanismos de seguimiento, evaluación y difusión de resultados?	5	0,33	0,33
¿Los resultados previstos son coherentes con el planteamiento del problema?	5	0,33	0,33
¿Los resultados son útiles y brindan aportes concretos al desarrollo institucional	5	0,33	0,33
PUNTUACION TOTAL CRITERIOS 100%			5

¿ El proyecto es viable?	Si	X	No	

CONCEPTO Y OBSERVACIONES :
El proyecto cumple con todos los requisitos para la respectiva viavilización

JEFE OFICINA DE PLANEACIÓN : CARLOS MIGUEL BUENDIA PUELLO

FIRMA SECRETARIO DE PLANEACIÓN:

FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN: BERTHA ELENA DEL RIO LOMBANA

FIRMA FUNCIONARIO RESPONSABLE: Bertha del Rio Lombana

CARGO :	Secretaria de Gobierno				
TELÉFONO:	311 334 8250	CELULAR	311 3348250	CORREO ELECTRÓNICO :	
CIUDAD:	TURBACO-BOLIVAR	FECHA: 04/02/2026			

Scanned with CamScanner