2. MEMORIAS DE LA SOCIALIZACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA SELECCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CATATUMBO.

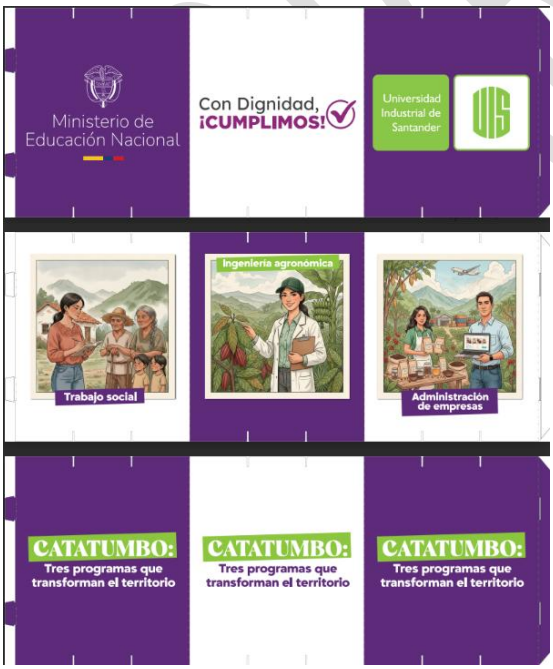


1. **PIEZAS AUDIOVIDUALES DESARROLLADAS PARA EL DESARROLLO DE LOS TALLERES**

3 PENDONES



1 TOTEM ARMABLE DE 3 CUERPOS





VIDEO EXPLICATIVO DE LOS 3 PROGRAMAS

https://drive.google.com/file/d/1_XqE9aoQtvbMjGm69ceUXLLMh6dV5iPt/view?usp=sharing

BORRADOR

Educación

Con Dignidad, ¡CUMPLIMOS!

Universidad Industrial de Santander

METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LOS ENCUENTROS CON LA COMUNIDAD



BORRADOR

METODOLOGÍA CARACTERIZACIÓN PARTICIPATIVA CON ENFOQUE DE SENSIBILIZACIÓN Y VALIDACIÓN COMUNITARIA

TALLER DE CARACTERIZACIÓN Y VALIDACIÓN TERRITORIAL

BORRADOR

Justificación metodológica del taller

Este taller se concibe como un dispositivo cualitativo de **participación comunitaria y consulta territorial, orientado a identificar problemáticas, necesidades formativas, expectativas sociales y condiciones de pertinencia para la creación de programas académicos en el Catatumbo**. Su finalidad no es únicamente informar a la comunidad sobre una oferta institucional, sino producir evidencia primaria, situada y socialmente validada, que permita ajustar los requerimientos institucionales exigidos en los documentos de creación y sustentación ante el Ministerio de Educación.

Desde el punto de vista epistemológico, el taller se inscribe en un enfoque cualitativo de carácter interpretativo**,** dado que busca comprender cómo los actores comunitarios significan su territorio, cuáles son las problemáticas que priorizan, qué tipo de transformaciones consideran necesarias y qué papel atribuyen a la educación superior en dichos procesos. La investigación cualitativa resulta pertinente cuando se pretende acceder a percepciones, significados, valoraciones y narrativas producidas por los sujetos en contextos específicos, más que a mediciones descontextualizadas. Esta orientación permite captar la complejidad social del territorio y convertir la voz comunitaria en insumo técnico de decisión institucional.

Asimismo, el taller dialoga con la tradición de la investigación acción participativa, en la medida en que reconoce a la comunidad no solo como fuente de información, sino como

actor que interpreta su realidad y aporta claves para su transformación. En coherencia con Freire, el diálogo se entiende aquí no como una técnica superficial, sino como una práctica de construcción de conocimiento horizontal, donde las personas reflexionan críticamente sobre su territorio y proyectan soluciones colectivas.

ENFOQUE METODOLÓGICO: Grupo focal tradicional con enfoque híbrido:

Aunque en el documento original aparece la expresión “grupo focal tradicional con enfoque híbrido”, metodológicamente conviene precisar que en este caso la técnica central será un Grupo Focal Participativo Mediado por TIC (GFP-TIC), es decir, una adaptación del grupo focal clásico a condiciones de virtualidad o conectividad variable propias del territorio . Esta aclaración es importante porque evita ambigüedad metodológica.

El grupo focal clásico se usa para explorar opiniones, experiencias y significados construidos en interacción grupal. Krueger y Casey explican que su valor radica en que las personas no responden de manera aislada, sino que construyen, contrastan y amplían sus ideas en conversación con otras, lo que permite identificar consensos, tensiones y prioridades compartidas.

En esta propuesta, la modalidad mediada por TIC no reemplaza la lógica del grupo focal, sino que la reconfigura operativamente. La virtualidad se asume como una estrategia de acceso e inclusión, no como una limitación metodológica. La literatura sobre grupos focales en línea muestra que estos pueden ser especialmente útiles cuando existen barreras geográficas, restricciones de movilidad o dificultades logísticas, siempre que se diseñen con una moderación estructurada, preguntas claras y herramientas tecnológicas sencillas.

Por tanto, en este taller se propone una técnica mixta compuesta por tres recursos integrados:

- **técnicas proyectivas breves**, para activar la lectura territorial;
- **diálogo guiado tipo grupo focal**, para profundizar sentidos y prioridades;
- **validación rápida**, para registrar niveles de aceptación, pertinencia y recomendación comunitaria.

Esta integración fortalece la calidad del dato porque permite pasar de una expresión inicial espontánea a una reflexión colectiva y luego a una validación explícita.

DURACIÓN TOTAL: 60 MINUTOS

MOMENTO	TIEMPO	PROPÓSITO
1. Bienvenida y conexión	5 min	Generar confianza
2. Actividad de caracterización (dinámica)	15 min	Identificar problemáticas y visión territorial
3. Diálogo tipo grupo focal	20 min	Profundizar en necesidades
4. Presentación de programas	10 min	Sensibilización
5. Validación participativa	10 min	Aceptación / pertinencia

Objetivo: Caracterizar de manera participativa las problemáticas territoriales, necesidades formativas y percepciones comunitarias sobre la educación superior en el Catatumbo, mediante la implementación de un grupo focal participativo mediado por TIC y técnicas proyectivas, con el fin de generar insumos cualitativos que permitan validar la pertinencia y orientar el ajuste de los programas académicos propuestos para la creación de la Universidad Nacional del Catatumbo.

Objetivos específicos

 Identificar las principales problemáticas sociales, económicas y territoriales percibidas por los actores comunitarios del Catatumbo.

- Analizar las necesidades formativas y expectativas frente a la educación superior desde la experiencia y lectura territorial de la comunidad.
- Explorar las percepciones sobre el rol de la educación superior en la transformación del territorio.
- Validar la pertinencia, relevancia y aceptación de los programas académicos propuestos, a partir de la valoración directa de los participantes.
- Generar insumos cualitativos sistematizados que contribuyan al diseño, ajuste y sustentación de la oferta académica en el marco de la creación de la Universidad Nacional del Catatumbo.

ESTRUCTURA DEL TALLER

MOMENTO 1: APERTURA

Tiempo estimado: 5 minutos
Pregunta inicial: *"En una palabra, ¿qué es lo que más necesita su municipio hoy?"*

Este primer momento no debe entenderse como un simple "rompehielo". Su función metodológica es disponer subjetiva y comunicativamente a los participantes para el diálogo**,** reducir la distancia relacional que suele producir la virtualidad y activar una primera representación del territorio. La pregunta breve favorece respuestas espontáneas, comprensibles y comparables, y permite comenzar a identificar núcleos semánticos recurrentes: empleo, seguridad, educación, oportunidades, vías, acompañamiento, entre otros.

Desde la teoría de las representaciones sociales, este tipo de activación inicial permite captar imágenes condensadas de la realidad territorial, es decir, aquellos significados que circulan socialmente y organizan la percepción de lo que el territorio "necesita". El valor de esta fase está en que produce un primer mapa simbólico que orientará la conversación posterior. Además, al pedir una sola palabra, se promueve la participación de personas con distintos niveles de escolaridad o habilidades discursivas.

BORRADOR

Qué produce este momento:

- activación de la participación;
- identificación inicial de núcleos de sentido;
- reducción de barreras comunicativas;
- insumo preliminar para agrupar categorías emergentes.

MOMENTO 2: CARACTERIZACIÓN DIDÁCTICA

Técnica: "EL TERRITORIO HABLA"

Tiempo estimado: 15 minutos

Preguntas proyectivas:

1. ¿Cuál es el principal problema que afecta a su comunidad hoy?
2. ¿Por qué cree que ese problema persiste?
3. ¿Qué tipo de formación o conocimiento ayudaría a solucionarlo?

Este momento constituye el núcleo de caracterización territorial participativa. Su valor metodológico radica en que no pregunta directamente por programas académicos, sino que parte de la experiencia concreta del territorio: problema, causa y posible salida. Esa secuencia es muy importante porque evita inducir respuestas y permite que la pertinencia de la formación superior emerja desde la lectura comunitaria, no desde una imposición institucional.

Actividad:

Se hacen 3 preguntas proyectivas:

1. ▧ **Problema central**

   ¿Cuál es el principal problema que afecta a su comunidad hoy?

BORRADOR

2. ▨ **Causa**

   ¿Por qué cree que ese problema persiste?

3. ▨ **Solución**

   ¿Qué tipo de formación o conocimiento ayudaría a solucionarlo?

Las tres preguntas están organizadas con lógica analítica:

- La primera identifica el problema socialmente priorizado**.**
- La segunda explora la atribución causal comunitaria**,** es decir, cómo la gente explica la persistencia del problema.
- La tercera conecta territorio y formación, permitiendo reconocer qué saberes, capacidades o perfiles profesionales son percibidos como necesarios.

Metodológicamente, esta fase usa técnicas proyectivas porque posibilitan que las personas expresen significados y diagnósticos desde su propia experiencia, sin quedar atrapadas en un lenguaje técnico. Este tipo de recurso es particularmente útil en procesos participativos porque facilita la producción de información rica, situada y no estandarizada.

Rol del facilitador en este momento:

- recoger respuestas en pizarra virtual, chat o relatoría;
- agrupar ideas similares sin borrar diferencias;
- pedir aclaraciones breves cuando una respuesta sea muy general;
- evitar adelantarse a nombrar programas específicos.

Qué produce este momento:

- diagnóstico territorial comunitario;
- cadena interpretativa problema-causa-solución;
- evidencia sobre necesidades de formación;
- base argumentativa para pertinencia regional.

BORRADOR

MOMENTO 3: GRUPO FOCAL GUIADO

Enfoque de grupo focal, pero dirigido y corto

Tiempo estimado: 20 minutos

Preguntas orientadoras:

1. ¿Qué tipo de profesionales necesita hoy el territorio?
2. ¿Qué oportunidades ven para los jóvenes en la región?
3. ¿Qué sectores productivos deberían fortalecerse?
4. ¿Qué papel debería tener la educación superior en su municipio?

Aquí se desarrolla la fase más claramente asociada al grupo focal. Según Krueger y Casey, un buen grupo focal no consiste en hacer muchas preguntas, sino en propiciar interacción significativa sobre un conjunto pequeño de asuntos estratégicos. Por ello, las preguntas deben ser abiertas, claras y ordenadas de lo general a lo específico.

Este momento permite pasar de la identificación de problemas a la proyección territorial, es decir, a pensar qué perfiles profesionales, sectores y funciones sociales de la universidad serían estratégicos para transformar esas realidades. Lo más importante aquí es la interacción entre participantes: cuando una persona menciona una necesidad y otra la amplía, matiza o cuestiona, el dato se vuelve más robusto porque deja ver consensos y divergencias.

Metodológicamente, este momento busca producir:

- comprensión de necesidades ocupacionales y profesionales;
- lectura comunitaria sobre juventudes y futuro;
- identificación de sectores estratégicos del territorio;
- expectativas sobre el rol de la universidad.

Moderación clave:

BORRADOR

- No dejar que se vuelva conversación larga
- Agrupar respuestas en categorías (mentalmente o en pizarra)

Recomendación técnica: el moderador debe intervenir con preguntas de profundización como:

- "¿Podría darnos un ejemplo?"
- "¿Eso ocurre en todos los municipios o más en algunos?"
- "¿Qué implicaría formar profesionales para atender esa necesidad?"

Con ello se evita que la conversación quede en afirmaciones vagas y se gana densidad analítica.

MOMENTO 4: Socialización de programas y construcción de condiciones de implementación
Tiempo estimado: 10 minutos

Actividad 1: presentación de videos y una lluvia de ideas sobre
Actividad 2: "qué necesitamos para desarrollar el o los programas presentados"

- Ejercicio de contraste entre hallazgos comunitarios y propuesta institucional**.**

La lógica metodológica aquí es clave: primero la comunidad habla del territorio; después la institución presenta los programas como una posible respuesta a esas necesidades. Esto evita la sensación de imposición y refuerza la legitimidad del proceso.

La socialización debe incluir, de manera breve y clara:

- propósito de cada programa;
- relación con problemáticas y potencialidades mencionadas por la comunidad;
- posible aporte al desarrollo local;
- condiciones deseables para su implementación contextualizada.

BORRADOR

Luego, la lluvia de ideas o matriz debe preguntar por las condiciones de viabilidad y apropiación territorial**,** por ejemplo:

- ¿Qué debería tener este programa para responder mejor al territorio?
- ¿Qué alianzas locales serían necesarias?
- ¿Qué componentes prácticos o comunitarios consideran indispensables?

Qué produce este momento:

- retroalimentación directa a la propuesta institucional;
- recomendaciones para ajuste curricular o metodológico;
- insumos para pertinencia, proyección social y relación con el entorno.

MOMENTO 5: VALIDACIÓN PARTICIPATIVA

Tiempo estimado: 20 minutos

Su función metodológica es traducir la conversación cualitativa en una toma de posición explícita sobre la pertinencia y prioridad de los programas. En términos técnicos, funciona como un mecanismo de validación social de hallazgos.

Técnica: Validación rápida cierre

Opción A: preguntas orientadoras

3 preguntas:

1. Teniendo en cuenta el concepto de pertinencia que indica: adjetivo que describe algo adecuado, oportuno o que viene al caso respecto a un tema ¿Qué tan pertinente considera la llegada de estos programas socializados anteriormente a la región?
    - Muy pertinente
    - Pertinente
    - Poco pertinente

BORRADOR

2. En una escala de 1 a 5, donde 1 no es tan prioritario y 5 muy prioritario ¿Cuál considera más necesario para tu municipio?
    - TS / Agronomía / Administración
3. ¿Recomendaría estos programas para su municipio?
    - Sí / No / ¿Por qué?

votación por colores

Las preguntas propuestas son adecuadas, pero conviene presentarlas como indicadores de cierre:

1. nivel de pertinencia percibida;
2. priorización del programa más necesario;
3. disposición a recomendar la oferta para el municipio;
4. justificación breve de la respuesta.

La combinación entre opción cerrada y justificación abierta es metodológicamente valiosa porque permite obtener una tendencia general sin perder la riqueza interpretativa del porqué.

TRIANGULACIÓN DE ACTORES Y VALOR DEL TALLER

Este taller no actúa de forma aislada. Su fortaleza aumenta cuando se articula con los talleres dirigidos a docentes y estudiantes, porque allí se configura una triangulación de actores**.** Denzin planteó la triangulación como una estrategia para aumentar profundidad y solidez en la investigación cualitativa; más recientemente, la literatura sigue reconociendo que contrastar varias fuentes mejora la consistencia interpretativa de los hallazgos.

En este caso, la triangulación permite contrastar tres planos:

- **comunidad:** problemas, expectativas sociales, demandas territoriales;

- **docentes:** lectura educativa, necesidades formativas y orientación de trayectoria;
- **estudiantes:** aspiraciones, intereses, imaginarios de futuro.

El valor de este cruce es enorme para los documentos ministeriales, porque permite demostrar que la pertinencia de los programas no se apoya en una sola voz, sino en un consenso territorial construido desde varias posiciones del tejido social**.**

El taller de caracterización y validación territorial con actores de la comunidad se configura como un dispositivo metodológico de consulta participativa que, mediante el uso de un grupo focal mediado por TIC, técnicas proyectivas, diálogo guiado y validación rápida, permite producir información cualitativa relevante sobre problemáticas, necesidades formativas y condiciones de pertinencia de la oferta académica en el Catatumbo. Su diseño secuencial favorece la construcción de evidencia situada y socialmente legitimada, útil para sustentar la creación de programas académicos ante el Ministerio de Educación Nacional y para fortalecer el relacionamiento territorial requerido en la implementación de la Universidad Nacional del Catatumbo.

BORRADOR

Referencias

- Carter, N., Bryant-Lukosius, D., DiCenso, A., Blythe, J., & Neville, A. J. (2014). *The use of triangulation in qualitative research*. Oncology Nursing Forum, 41(5), 545–547.
- Freire, P. (2000). *Pedagogy of the oppressed* (30th anniversary ed.). Bloomsbury.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5th ed.). SAGE.
- Moore, T., McKee, K., & McLoughlin, P. (2015). *Online focus groups and qualitative research in the social sciences*. People, Place and Policy, 9(1), 17–28.
- Alves, J. G., et al. (2023). *Online focus group for qualitative research data collection*. Escola Anna Nery.

BORRADOR

INSTRUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN CUALITATIVA

La sistematización en este proyecto no debe entenderse como una simple organización de información, sino como un **proceso de producción de conocimiento situado**, que permite interpretar críticamente las experiencias recogidas en los talleres y traducirlas en evidencia útil para la toma de decisiones institucionales.

Desde la perspectiva latinoamericana, autores como Oscar Jara Holliday plantean que la sistematización es un proceso que:

> "ordena, reconstruye e interpreta una experiencia para extraer aprendizajes y producir conocimiento".

FUNCIONES DE LA SISTEMATIZACIÓN PARA EL TALLER DE CARACTERIZACIÓN Y VALIDACIÓN TERRITORIAL

1. Función epistemológica

Permite transformar la experiencia participativa en conocimiento estructurado sobre el territorio (problemas, necesidades, expectativas).

2. Función técnica

Convierte datos cualitativos en evidencia organizada y trazable, útil para documentos de registro calificado.

3. Función política–institucional

Demuestra que la propuesta académica no es impuesta, sino construida con el territorio.

BORRADOR

IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

- **Nombre del instrumento:**
  Matriz de sistematización cualitativa del grupo focal territorial mediado por TIC
- **Tipo de instrumento:**
  Registro y análisis cualitativo (observación + discurso)
- **Técnica asociada:**
  Grupo focal participativo mediado por TIC
- **Objetivo del instrumento:**
  Recabar, organizar e interpretar la información generada por actores comunitarios sobre las problemáticas territoriales, necesidades formativas y validación de programas académicos, con el fin de sustentar la pertinencia de la oferta educativa en el Catatumbo.

OBJETIVOS DE SISTEMATIZACIÓN

Objetivo general:

Sistematizar la información cualitativa obtenida en el taller virtual, identificando categorías emergentes relacionadas con problemáticas territoriales, necesidades educativas y percepción comunitaria frente a los programas propuestos.

Objetivos específicos:

- Identificar problemáticas priorizadas por los actores comunitarios
- Analizar necesidades de formación en el territorio
- Reconocer percepciones sobre educación superior
- Evaluar el nivel de aceptación de los programas propuestos

ENFOQUE METODOLÓGICO

- **Paradigma:** Interpretativo / hermenéutico
- **Enfoque:** Cualitativo
- **Método:** Análisis de contenido / análisis categorial
- **Técnicas de recolección:**

BORRADOR

- Grupo focal
- Técnicas proyectivas
- Validación participativa

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN CUALITATIVA

MOMENTO DEL TALLER	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA ORIENTADORA	UNIDAD DE REGISTRO (CITAS TEXTUALES)	INTERPRETACIÓN ANALÍTICA	MUNICIPIO	ACTOR (DOCENTE / LÍDER / COMUNIDAD)
1: una palabra				**palabras mencionadas:**			
2: tres preguntas proyectivas			*¿Cuál es el principal problema que afecta a su comunidad hoy?*				
			¿Por qué cree que ese problema persiste?				
			¿Qué tipo de formación o conocimiento ayudaría a solucionarlo?				
3: grupo focal							
4: videos		**Observaciones clave (comportamientos, discursos, actitudes)**					
5: validación							

FORMATO DE REGISTRO

REGISTRO DE SESIÓN

- Fecha:
- Municipio:
- Número de participantes:
- Tipo de actores:
- Plataforma utilizada:
- Moderador:
- Relator:

OBSERVACIONES GENERALES

- Nivel de participación:
- Dificultades técnicas:
- Dinámica del grupo:
- Actitudes frente a los programas:

Propuesta de MATRIZ ÚNICA

Tu matriz actual está bien, pero está muy fragmentada. Vamos a consolidarla en una matriz integral de sistematización y análisis cualitativo, que sirva para TODO el proceso (todos los talleres).

MOMENTO	ACTOR	MUNICIPIO	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	UNIDAD DE REGISTRO (CITA TEXTUAL)	CÓDIGO INICIAL	AGRUPACIÓN (AXIAL)	INTERPRETACIÓN	IMPLICACIÓN PARA EL PROGRAMA

EXPLICACIÓN DE CADA COMPONENTE:

MOMENTO

Relaciona la información con el taller:

- apertura
- caracterización
- grupo focal
- validación

Esto permite trazabilidad metodológica (clave para el Ministerio)

ACTOR

- comunidad
- docente
- estudiante

Aquí se activa la triangulación

SISTEMA DE CATEGORÍAS

CATEGORÍA 1: problemáticas territoriales

CATEGORÍA 2: necesidades formativas

CATEGORÍA 3: percepción sobre educación superior

CATEGORÍA 4: validación de programas

ANÁLISIS CUALITATIVO

El proceso de sistematización y análisis de la información en la presente metodología se estructura en fases secuenciales e interrelacionadas, orientadas a garantizar la rigurosidad, trazabilidad, validez interpretativa y utilidad institucional de los datos obtenidos en los talleres de caracterización y validación territorial. Este proceso se fundamenta en el análisis cualitativo de contenido (Strauss & Corbin, 2002) y en el enfoque hermenéutico–interpretativo, el cual concibe la comprensión de la realidad como una construcción mediada por significados, experiencias y contextos.

Cada fase no debe entenderse como un paso aislado, sino como parte de un proceso progresivo de transformación del dato en evidencia, en el cual la información pasa de ser registro empírico a constituirse en insumo analítico para la toma de decisiones en la formulación de programas académicos.

BORRADOR

FASE 1: ORGANIZACIÓN Y PREPARACIÓN DE DATOS

La primera fase corresponde a la organización sistemática de los datos recolectados, lo cual constituye un requisito fundamental para garantizar la calidad del análisis posterior. En esta etapa se consolidan todos los insumos provenientes de los talleres, incluyendo registros de chat, transcripciones de intervenciones, notas de campo, resultados de instrumentos de validación y observaciones del equipo facilitador.

Desde el punto de vista metodológico, esta fase responde al principio de rigurosidad en la gestión del dato cualitativo**,** el cual exige que la información sea organizada de manera estructurada, clasificable y recuperable. La adecuada preparación de la información permite evitar la dispersión de datos, facilita la comparación entre actores y momentos del proceso, y asegura que cada hallazgo pueda ser rastreado hasta su fuente original, aspecto clave en procesos de validación institucional.

Asimismo, esta fase permite comenzar a identificar patrones preliminares y establecer una primera aproximación al corpus de análisis, sin entrar aún en procesos interpretativos profundos.

- transcribir respuestas
- recopilar chats, notas, formularios
- diligenciar matriz

FASE 2: CODIFICACIÓN ABIERTA (Strauss & Corbin)

En la segunda fase se desarrolla el proceso de codificación abierta, entendido como la fragmentación analítica de la información en unidades de significado relevantes. Siguiendo a Strauss y Corbin, la codificación abierta implica examinar los datos de manera detallada para identificar conceptos, ideas recurrentes y elementos significativos que emergen del discurso de los participantes.

En este punto, el análisis se centra en respetar la voz de los actores, evitando imponer categorías predefinidas y permitiendo que los significados emerjan directamente de la información recolectada. Esto es especialmente importante en procesos de investigación

participativa, donde el objetivo es capturar la lectura que la comunidad hace de su propio territorio.

La codificación abierta permite reducir la complejidad del dato cualitativo, organizándolo en elementos manejables que posteriormente podrán ser agrupados y analizados. Además, facilita la identificación de recurrencias, divergencias y elementos emergentes, aportando una base sólida para la construcción de categorías analíticas.

Identificas:

- palabras clave
- ideas recurrentes
- frases significativas

FASE 3: CODIFICACIÓN AXIAL

Una vez identificados los códigos iniciales, se procede a la codificación axial, fase en la cual se establecen relaciones entre los códigos y se agrupan en categorías más amplias y estructuradas. Este proceso implica pasar de la fragmentación del dato a su reorganización conceptual, permitiendo identificar patrones, conexiones y dimensiones analíticas.

Desde el punto de vista metodológico, la codificación axial responde a la necesidad de construir estructuras de sentido, es decir, sistemas de categorías que permitan interpretar la información de manera coherente y articulada. En este proceso, los códigos individuales se integran en subcategorías y categorías que representan fenómenos más amplios, tales como problemáticas territoriales, necesidades formativas o percepciones sobre la educación superior.

Esta fase es clave porque permite ordenar el conocimiento emergente, facilitando su posterior articulación con marcos teóricos y con los requerimientos institucionales para la formulación de programas académicos.

Agrupas códigos en categorías más amplias:

BORRADOR

Ejemplo:

- desempleo
- falta de ingresos

FASE 4: ANÁLISIS INTERPRETATIVO (HERMENÉUTICO)

La cuarta fase corresponde al análisis interpretativo, en el cual se realiza una lectura profunda y contextualizada de las categorías construidas. Este momento implica ir más allá de la identificación de temas, para comprender los significados, relaciones y dinámicas que subyacen a los datos.

Desde el enfoque hermenéutico, el análisis interpretativo supone un proceso de diálogo entre el dato empírico y los marcos teóricos, permitiendo construir explicaciones sobre:

- las causas de las problemáticas identificadas,
- las relaciones entre necesidades educativas y dinámicas territoriales,
- las expectativas sociales frente a la educación superior,
- y las condiciones que configuran la pertinencia de los programas académicos.

En esta fase se integran referentes como las representaciones sociales (Moscovici), que permiten comprender cómo la comunidad construye sentido sobre su realidad; y la teoría de las capacidades (Sen), que aporta una lectura sobre el papel de la educación en la ampliación de oportunidades y libertades.

El análisis interpretativo es el momento en el cual el investigador aporta su capacidad analítica, transformando la información en argumentos sólidos, fundamentales para la sustentación técnica del proyecto.

Aquí respondes:

- ¿qué significa esto para el territorio?
- ¿qué relación hay entre categorías?
- ¿qué patrones aparecen?

A PARTIR DE TEORIAS

- Moscovici (representaciones sociales)
- Sen (capacidades)
- desarrollo territorial

FASE 5: TRIANGULACIÓN

La quinta fase corresponde a la triangulación de la información, entendida como el proceso de contraste entre diferentes fuentes, actores, técnicas y momentos del proceso. Según Denzin (1978), la triangulación permite fortalecer la validez de la investigación cualitativa al reducir sesgos y aumentar la consistencia de los hallazgos.

En esta metodología, la triangulación se realiza en tres niveles:

- **Triangulación de actores:** comparación entre percepciones de comunidad, docentes y estudiantes.
- **Triangulación de técnicas:** contraste entre resultados de grupos focales, ejercicios proyectivos y validaciones rápidas.
- **Triangulación temporal:** análisis de coherencias entre los distintos momentos del taller (caracterización, diálogo y validación).

Este proceso permite identificar convergencias (consensos territoriales) y divergencias (tensiones o diferencias de perspectiva), lo cual enriquece el análisis y fortalece la legitimidad de los resultados.

Desde el punto de vista institucional, la triangulación es fundamental porque permite demostrar que los hallazgos no responden a percepciones aisladas, sino a una construcción colectiva validada desde múltiples actores del territorio.

- actores (docente vs comunidad vs estudiante)
- técnicas (grupo focal vs validación)
- momentos (caracterización vs cierre)

BORRADOR

FASE 6: CONSTRUCCIÓN DE HALLAZGOS

En esta fase se realiza la síntesis de los resultados del análisis, transformando las categorías e interpretaciones en hallazgos estructurados. Un hallazgo no es una simple descripción, sino una afirmación analítica sustentada en evidencia, que da cuenta de patrones, necesidades o condiciones del territorio.

Por ejemplo, un hallazgo puede evidenciar la relación entre la falta de acceso a educación superior y la migración juvenil, o la necesidad de fortalecer sectores productivos específicos mediante formación especializada.

La construcción de hallazgos implica un ejercicio de síntesis crítica, donde se integran los diferentes niveles de análisis (códigos, categorías, interpretaciones y triangulación), generando conclusiones claras, coherentes y argumentadas.

FASE 7: TRADUCCIÓN A DECISIONES ACADÉMICAS

La fase final consiste en la traducción de los hallazgos en recomendaciones concretas, orientadas a la formulación y ajuste de los programas académicos. Este paso es fundamental, ya que conecta el proceso investigativo con la toma de decisiones institucionales.

En esta etapa, cada hallazgo debe ser analizado en términos de su implicación para:

- la pertinencia de los programas académicos,
- el diseño curricular,
- los enfoques pedagógicos,
- la proyección social e investigación,
- y la articulación con el territorio.

Este proceso garantiza que la información recolectada no quede en el nivel analítico, sino que se convierta en un insumo estratégico para la construcción de una oferta educativa contextualizada, pertinente y socialmente legitimada.

BORRADOR

Cada hallazgo debe responder:

- ¿qué programa justifica?
- ¿qué componente curricular sugiere?
- ¿qué enfoque territorial implica?

En conjunto, estas fases permiten estructurar un proceso de sistematización que asegura la transformación progresiva del dato en evidencia, y de la evidencia en decisión institucional**.** De esta manera, la metodología no solo cumple una función investigativa, sino también una función estratégica en la consolidación de los documentos requeridos para la creación de programas académicos, fortaleciendo su pertinencia, legitimidad y coherencia con las realidades del territorio del Catatumbo.

El proceso de sistematización cualitativa adoptado en la presente metodología trasciende la organización descriptiva de la información, configurándose como un ejercicio analítico e interpretativo que permite transformar la participación comunitaria en evidencia técnica para la toma de decisiones institucionales. A través de un sistema de categorización progresiva (codificación abierta, axial e interpretativa), triangulación de actores y análisis contextual, los datos obtenidos en los talleres se convierten en hallazgos estructurados que sustentan la pertinencia de los programas académicos propuestos. Este enfoque garantiza trazabilidad, rigurosidad metodológica y coherencia entre las necesidades del territorio y la oferta educativa, fortaleciendo así los documentos requeridos para la creación de programas ante el Ministerio de Educación Nacional.

LISTAS DE ASISTENCIA A ENCUENTROS CON COMUNIDAD

BORRADOR

Educación

Con Dignidad, ¡CUMPLIMOS!

REGISTRO AL TALLER DE CARACTERIZACIÓN Y VALIDACIÓN TERRITORIAL

Municipio: Convención Fecha: Abril 21 de 2026

Nombre y apellido	Número celular	Correo Electrónico	Entidad que representa/ ocupación	Nivel educativo	Se identifica con alguna etnia? Cuál?	Edad	Género	Barrio o Vereda
Heidy Vanessa Nieto Sequeda	3162253189	jeronimo25 2017@gmail.com	Alcaldía Participativa	Profesional	Ninguno	40	F	Guarico
Alexander Jaramillo Leo	3132275196	alexander Jaramillo190 @gmail.com	coordinador de Participación ciudadana. Convención	Profesional	Ninguna	46	M,	Pab Redondo.
Jorge Eliecer Garcia	3337442		asociacion J.C.	Bachillerato	Ninguna	64	M.	V. Granales
Dixon A Amaya	13376505	amayajacome 6@gmail.com	coordinador de victimas	Secundaria	Ninguno	56	M	el matadero
Gladis Patricia N16	3182542703	gfnavarro3@ufps.	UIS	Posgrado	Ninguno	45	F	

Escaneado con CamScanner

Educación

Con Dignidad, ¡CUMPLIMOS!

REGISTRO AL TALLER DE CARACTERIZACIÓN Y VALIDACIÓN TERRITORIAL

Municipio: El Tarra Fecha: Abril 24 de 2026

Nombre y apellido	Número celular	Correo Electrónico	Entidad que representa/ ocupación	Nivel educativo	Se identifica con alguna etnia? Cuál?	Edad	Género	Barrio o Vereda
Hernando Cano	3137904557	gonzalez.427@gmail.com	Líder SIMES Pdte Asojuntas	Tec. Profesional	No aplica	35	Masculino	B/ San Rafael El Tarra
Alexander Jonca	3142943260	alexandrdonca1979@gmail	M.C.P	Secundaria	No aplica	47	Masculino	Billa Esperanza.
Jose Elides P.	322791 0809	joseelidesperezquintero79@gmail.com	ASONAZCAM	Secundario	No aplica	37	Masculino	Vereda Villanueva
Torcoroma J. D.	311 465 77-96.	Personeria@eltarra-nortedesantander.gov.co	Secretaria de Personería.	Tec. Atencion Primera Infancia	No aplica	45.	Femenina.	Barrio Villa Nueva.
Yelson Perez	3246792392	yoperezrobles@gmail.com	Líder Juvenil CMJ.	Estudiando carr. universitaria	No aplica	23	Masculino	Vrdo. Tarra Sur.
Delington Vargas	3004360032	delingtonvargas@gmail.com	Apoyo &C Gobierno	Profesional.	No aplica	35	Masculino	Barrio Comunal
Miguel Angel Vaca Quintero	3150474404	yucacatatumbo@gmail.com	Líder productivo	Tecnico Profesional	No aplica	38	Masculino	Tarra SUR
Ermelides Robles Yaro	3213269577	mindarobles416@gmail.	Asociacion productores	Tecnologo Agroempresarial	No aplica	44	Femenino	Tarra Sur
Isabel Tuscano	32241787 96	vitoscai224@gmail. com	PMJ - El Tarra	Bachiller	No aplica	25	Femenino	Bll. Villa Nueva.
Gladis Tafarar	3182542270	gtravas@ufps.	UIS	Posgrado	No aplica	45	Femenino	

Escaneado con CamScanner

Educación

Con Dignidad, ¡CUMPLIMOS!

REGISTRO AL TALLER DE CARACTERIZACIÓN Y VALIDACIÓN TERRITORIAL

Municipio: Hacarí Fecha: Abril 22 de 2026

Nombre y apellido	Número celular	Correo Electrónico	Entidad que representa/ ocupación	Nivel educativo	Se identifica con alguna etnia? Cuál?	Edad	Género	Barrio o Vereda
Jerzoiv Ruiz	3102591238		IMCP	Primaria	No	42	M	Buenos Aires
Luis Alejandro Contreras Sarguino	3108881390	Promotoriacomunalhacari@gmail.com	Promotoria Alcaldia Hacari	Tecnologico	No	35	M	casco urbano
Yureli Campos Castillo	3114317454	Educacion-hacarinortedesantander@gov.co	Coordinación Educacion	TECNICO	No	28	f	la Parrilla.
Derwin Camilo Ruiz Ramirez	3112424394	Juventud@Hacari-Nortedesantander.	Enlace de Juventud	Tecnico	No	26	M	Barrio 07 de Agosto
Darwin F Barona	3204631912	———	Asogentes	Profesional	No	38	M	Barrio Miraflores
Nixon Duran R	3724536397	Dionicioruizdose@Hotm	Hogar juvenil Director	TECnologo	No	38	M	El Molino
Gladys Patricia Ar	3182542703	gtmavarez@ufpso	UIS	Posgrado	No	45	F	

Escaneado con CamScanner

Educación

Con Dignidad, ¡CUMPLIMOS!

REGISTRO AL TALLER DE CARACTERIZACIÓN Y VALIDACIÓN TERRITORIAL

Municipio: Teorama (San Pablo). Fecha: Abril 23 de 2026

Nombre y apellido	Número celular	Correo Electrónico	Entidad que representa/ ocupación	Nivel educativo	Se identifica con alguna etnia? Cuál?	Edad	Género	Barrio o Vereda
Yuran: Alvarez	3165526093	Yuran.alvarez.os hotmail.com.	Interdocent.	Magister.	NO	36	F	San Pablo
Ismael lopez	3132880259	Ismaellopez-55 egmal.com.	CISCA.	Tecnico	NO	59	M.	San pablo
Gabriel G	3117237790		Junta Accion C.	Bachiller	NO	69	m	San pablo
Jesus Buena	3124691625	Jesusbuena@gm	Junta	Bachiller	No	24	M	San Pablo
Mayra Quintero	3206187831	monihha.09@hh	Junta	Profesional	NO	33	F	Cuenca Letras.
HUGO LOPEZ	3202003650		HSALUNTAS	Bachiller	NO	45	M	San pablo
Yeraldi.	3247281572.		Junta.	Bachiller.	No	28	F	Asentamiento
JESUS LOPEZ			PRESIDENTE	HOGAR	NO	67	F	
Gladys Tatiana N	3182542700	gtnavarro@tbso.edu.co	UIS	Posgrado.	No.	45	F	

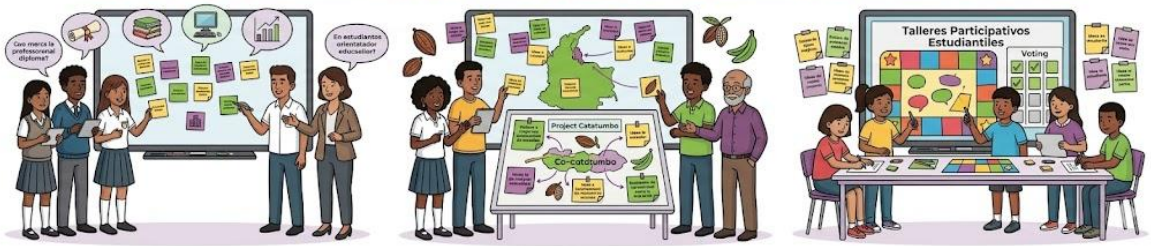
Escaneado con CamScanner

Educación

Con Dignidad, ¡CUMPLIMOS!

Universidad Industrial de Santander

METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE ENCUENTROS CON ESTUDIANTES



BORRADOR

METODOLOGÍA CARACTERIZACIÓN PARTICIPATIVA CON ENFOQUE DE SENSIBILIZACIÓN Y VALIDACIÓN COMUNITARIA

1. Justificación

El taller dirigido a estudiantes de los últimos grados de educación básica secundaria y media se concibe como una estrategia de investigación participativa y validación territorial**,** orientada a comprender cómo las y los jóvenes del Catatumbo interpretan su territorio, cuáles son sus aspiraciones de futuro, qué barreras identifican para su realización personal y colectiva, y de qué manera valoran la llegada de programas académicos de educación superior a la región.

Su importancia metodológica radica en que los estudiantes constituyen una población clave en el proceso de creación de nuevos programas académicos, no solo por ser potenciales beneficiarios directos, sino porque representan el punto de articulación entre trayectorias educativas, expectativas juveniles, permanencia territorial y desarrollo regional. En consecuencia, escuchar sus voces permite superar una lógica institucional centrada únicamente en oferta y cobertura, para avanzar hacia una comprensión más profunda de la pertinencia formativa desde la experiencia juvenil.

Desde el enfoque cualitativo, este taller busca captar significados, imaginarios, aspiraciones y representaciones construidas por los estudiantes sobre el Catatumbo, la educación y su propio futuro. En ese sentido, no pretende únicamente “preguntar qué quieren estudiar”, sino comprender cómo los jóvenes vinculan sus proyectos de vida con las condiciones sociales, económicas y culturales de su territorio.

Teóricamente, el taller se sustenta en tres pilares ya presentes en tu propuesta:

- el enfoque participativo y dialógico de Freire,
- la teoría de las representaciones sociales de Moscovici,
- y la teoría de las capacidades de Amartya Sen

Desde Freire, la participación juvenil no debe reducirse a responder preguntas, sino que debe asumirse como una práctica de reflexión crítica sobre el territorio y sobre las posibilidades de transformarlo mediante el conocimiento. Desde Moscovici, el taller permite acceder a las imágenes compartidas que los jóvenes construyen sobre el Catatumbo por ejemplo, como territorio de riqueza, violencia, abandono u oportunidad. Y desde Sen, posibilita comprender la educación superior como una expansión de capacidades, es decir, como una vía para ampliar libertades, oportunidades reales y proyectos valiosos de vida.

2. Objetivo general del taller

Caracterizar de manera participativa las percepciones territoriales, problemáticas juveniles, aspiraciones de futuro e intereses formativos de estudiantes de los últimos grados escolares del Catatumbo, mediante técnicas lúdicas, proyectivas y reflexivas, con el fin de generar insumos cualitativos que permitan validar la pertinencia de los programas académicos propuestos y fortalecer la sustentación institucional de su creación.

Objetivos específicos

1. Identificar las representaciones sociales que los estudiantes construyen sobre el Catatumbo.
2. Reconocer problemáticas, potencialidades y capacidades percibidas por los jóvenes en su territorio.
3. Explorar aspiraciones personales, proyectos de vida e intereses académicos de los participantes.
4. Relacionar las problemáticas territoriales con posibles respuestas formativas desde la educación superior.
5. Validar participativamente la pertinencia, relevancia e interés de los programas académicos socializados.

BORRADOR

Enfoque metodológico del taller

Este taller se inscribe en una metodología cualitativa, participativa, lúdico-proyectiva y reflexiva**,** diseñada para trabajar con población juvenil en contextos escolares. La elección de este enfoque responde a la necesidad de construir un espacio pedagógico que permita a los estudiantes expresarse de forma accesible, simbólica y crítica, evitando formatos excesivamente rígidos o tecnicistas que podrían limitar la espontaneidad de sus respuestas.

La inclusión de recursos lúdicos y proyectivos no implica falta de rigor; por el contrario, responde a una decisión metodológica sustentada. En investigación con adolescentes y jóvenes, este tipo de estrategias favorece la participación, facilita la expresión de experiencias y emociones, y permite acceder a dimensiones del sentido que no siempre emergen mediante preguntas directas. Por ello, el taller combina producción verbal, dibujo, palabras clave, socialización grupal y ejercicios de reflexión individual.

La secuencia metodológica está cuidadosamente diseñada: primero se activa la lectura del territorio, luego se profundiza en problemas y potencialidades, después se conecta esa lectura con las aspiraciones personales, y finalmente se vinculan ambas dimensiones con la educación superior y la validación de programas. Esta lógica gradual es importante porque permite que la pertinencia de los programas no aparezca como una oferta impuesta, sino como una posible respuesta construida a partir de lo que los propios estudiantes expresan.

DESARROLLO METODOLÓGICO DEL TALLER POR MOMENTOS: TALLER TERRITORIAL

“Soñando el futuro del Catatumbo: educación, territorio y oportunidades”

Duración total: 1 hora 30 minutos

Población: Estudiantes de últimos grados (11°)

Metodología: Participativa, lúdica, proyectiva y reflexiva

Propósito general:

BORRADOR

Caracterizar intereses, problemáticas y aspiraciones de los estudiantes del territorio, y validar de manera participativa la pertinencia de programas profesionales.

ESTRUCTURA DEL TALLER

MOMENTO 1: ACTIVACIÓN Y CONFIANZA (10 min)

"Así veo mi territorio"

Tiempo: 10 minutos

Este primer momento tiene una función metodológica y pedagógica fundamental. No se trata únicamente de "romper el hielo", sino de activar la participación desde una pregunta simple, accesible y simbólicamente potente. La consigna de resumir el territorio en una palabra permite captar de forma rápida las representaciones sociales iniciales que los estudiantes tienen sobre su región.

Desde Moscovici, las representaciones sociales son construcciones compartidas que permiten a los grupos interpretar su realidad y orientarse en ella. En este caso, palabras como *oportunidad*, *abandono*, *violencia*, *riqueza*, *esperanza* o *familia* no son solo opiniones sueltas, sino condensaciones de experiencia, memoria colectiva e interpretación territorial.

El uso del croquis del Catatumbo o de una imagen del territorio es metodológicamente pertinente porque ayuda a anclar la reflexión en un referente visual común, generando apropiación espacial y emocional. Además, la posibilidad de escribir, pegar un post-it o decir la palabra en voz alta diversifica los modos de participación, lo que es especialmente importante en grupos juveniles con distintos niveles de confianza o expresividad.

Qué produce este momento:

- activación del grupo;
- primeras representaciones sociales del territorio;
- clima de confianza;

- Insumos iniciales para lectura simbólica del Catatumbo.

Actividad:

El facilitador deberá tener proyectada o impresa una imagen del croquis del Catatumbo, posteriormente, los estudiantes deberán con un marcador o post-it colocar una palabra que describa para ellos su región.

Actividad central: TRABAJO EN GRUPOS (4–5 estudiantes)

- Pregunta detonante:
  "Si tuvieras que describir el Catatumbo en una palabra, ¿cuál sería?"
- Cada grupo de estudiantes escribe en un papel o dice en voz alta
- El facilitador agrupa palabras (ej: oportunidades, violencia, riqueza, abandono, etc.)

Resultado:

- Primer acercamiento a representaciones sociales del territorio (Moscovici)
- Clima de confianza

MOMENTO 2: CARACTERIZACIÓN PEDAGÓGICA

"El Catatumbo que vivimos y el que soñamos"

Objetivo: Identificar problemáticas, intereses y capacidades desde una lógica proyectiva

Actividad central: TRABAJO EN GRUPOS (4–5 estudiantes)

Se les entrega una hoja con dos preguntas:

Tiempo: 25 minutos

Este momento constituye el núcleo de caracterización territorial juvenil**.** La división entre realidad y potencial es metodológicamente muy acertada porque evita una lectura exclusivamente deficitaria del territorio. Permite identificar tanto problemas como capacidades, lo cual resulta coherente con enfoques de desarrollo territorial e innovación social.

BORRADOR

Las preguntas sobre problemas y cambios deseados permiten identificar cómo los estudiantes perciben las principales afectaciones que atraviesan a la juventud: falta de oportunidades, violencia, desempleo, acceso limitado a educación, consumo de sustancias, escasas opciones culturales o recreativas. A su vez, las preguntas sobre potencialidades y talentos juveniles abren la posibilidad de reconocer recursos del territorio y capacidades propias de los jóvenes, superando una visión asistencialista.

El trabajo en pequeños grupos favorece la deliberación entre pares, el intercambio de experiencias y la construcción colectiva de sentidos. Metodológicamente, esta organización permite que estudiantes que quizá no hablarían en plenaria sí participen en espacios reducidos. El uso de dibujos, mapas, nubes de ideas o esquemas responde a una lógica proyectiva: facilita que los jóvenes representen su realidad de manera no exclusivamente verbal, ampliando la riqueza del dato.

Desde Freire, este momento puede interpretarse como una fase de lectura crítica del mundo**,** donde los estudiantes nombran su realidad, identifican tensiones y comienzan a proyectar posibilidades de transformación.

Qué produce este momento:

- identificación de problemáticas juveniles;
- reconocimiento de potencialidades territoriales;
- lectura de capacidades y talentos juveniles;
- insumos para justificar la pertinencia académica sin inducir respuestas.

PARTE A: REALIDAD

- ¿Cuáles son los principales problemas que viven los jóvenes en el territorio?
- ¿Qué cosas les gustaría cambiar?

PARTE B: POTENCIAL

- ¿Qué tiene el Catatumbo que podría mejorar la vida de las personas?
- ¿Qué talentos o habilidades tienen ustedes como jóvenes?

BORRADOR

Técnica:

- Dibujo + palabras clave (no solo escritura)
- Pueden hacer mapa, nube de ideas o esquema

Socialización breve (x grupo):

- Solo tres o 4 grupos comparten lo realizado, tiempo máx. 3 min.

Resultado:

- Caracterización territorial (problemas + potencialidades)
- Identificación de intereses juveniles
- Base para justificar programas (sin decirlo aún)

MOMENTO 3: PROYECCIÓN DE FUTURO TERRITORIO

"Mi futuro y las soluciones para el territorio"

Objetivo: Conectar aspiraciones personales con educación y el territorio

Tiempo: 30 minutos

Este momento es especialmente valioso porque desplaza el análisis desde el territorio hacia la trayectoria personal, articulando ambas dimensiones. La pregunta "¿Dónde te ves en 5 años?" tiene un alto valor metodológico porque invita a los estudiantes a imaginar un futuro posible, identificar metas y reconocer las condiciones necesarias para alcanzarlas.

Desde la teoría de las capacidades de Sen, este ejercicio permite analizar no sólo aspiraciones, sino también las oportunidades reales que los jóvenes perciben para concretarlas. Es decir, no basta con que una persona quiera estudiar o emprender; importa también si considera que tiene medios, apoyos, acceso y posibilidades para hacerlo. En territorios históricamente excluidos, esta reflexión resulta central para sustentar la necesidad de oferta de educación superior cercana, pertinente y transformadora.

BORRADOR

La posibilidad de escribir o dibujar amplía la participación y permite captar distintos registros expresivos. Posteriormente, la pregunta sobre qué necesitan estudiar o aprender para lograr sus metas funciona como puente metodológico entre proyecto de vida y necesidad formativa.

Qué produce este momento:

- identificación de aspiraciones juveniles;
- reconocimiento de barreras y oportunidades percibidas;
- insumos sobre intereses académicos y profesionales;
- relación entre educación y movilidad social/territorial.

Actividad:

Cada estudiante responde individualmente:

- *"¿Dónde te ves en 5 años?"*
- *¿Qué necesitas para estudiar o aprender para lograrlo?*

Opciones:

- Escribir
- Dibujar

Trabajo grupal

En grupos de 4-5 estudiantes: cada grupo deberá elegir 2 problemas del territorio y completar la siguiente matriz en el tablero.

Problema	Solución	Profesional necesario

Posteriormente el facilitador socializa el resultado de la matriz

Reflexión guiada:

BORRADOR

- Educación = herramienta de transformación
- Se conecta con teoría de capacidades (Amartya Sen)

Resultado:

- Identificación de intereses profesionales

- Deseos reales (insumo clave para validación)

MOMENTO 4: PRESENTACIÓN DE PROGRAMAS (10 min)

link al video que presenta los tres programas
https://drive.google.com/file/d/1_XqE9aoQtvbMjGm69ceUXLLMh6dV5iPt/view?usp=sharing

"Opciones reales para transformar el territorio"

Tiempo: 15 minutos

La presentación de Trabajo Social, Ingeniería Agronómica y Administración de Empresas no debe hacerse como una oferta cerrada ni como promoción institucional aislada. Metodológicamente, debe aparecer como una respuesta argumentada a lo que los propios estudiantes expresaron en los momentos anteriores.

Esa es justamente la fortaleza del taller: la oferta académica no entra al inicio, sino después de que los jóvenes han hablado del territorio, de sus sueños y de los tipos de profesionales que consideran necesarios. Esto genera mayor legitimidad, evita sesgos y fortalece la idea de que los programas se construyen en diálogo con el contexto.

La exposición debe mostrar, de manera breve y contextualizada, cómo cada programa puede contribuir a responder a problemáticas y potencialidades del Catatumbo:

- **Trabajo Social:** fortalecimiento comunitario, acompañamiento a familias, juventudes y tejido social.
- **Ingeniería Agronómica:** producción sostenible, desarrollo rural, innovación agroterritorial.

- **Administración de Empresas:** emprendimiento, economía local, gestión organizacional y oportunidades productivas.

Qué produce este momento:

- comprensión contextualizada de la oferta;
- apropiación por parte de los estudiantes;
- base para validación informada de pertinencia.

Clave metodológica:

NO como oferta académica, sino como:

- "Herramientas para transformar lo que ustedes mismos dijeron"

Ejemplo:

- Trabajo Social → fortalecer comunidades, familias, juventudes
- Agronomía → mejorar producción, sostenibilidad
- Administración → emprendimiento, economía local

MOMENTO 5: VALIDACIÓN PARTICIPATIVA (10 min)

"¿Esto sí responde a lo que necesitamos?"

Tiempo: 20 minutos

Este cierre cumple una función de validación social explícita. Después de la exploración territorial y personal, los estudiantes toman posición frente a los programas. Las preguntas sobre utilidad territorial, interés personal e importancia de que lleguen al Catatumbo permiten recoger tres dimensiones distintas:

1. **Pertinencia territorial**: cuál programa consideran más útil para la región.
2. **Afinidad o interés personal**: cuál les atrae más individualmente.

BORRADOR

3. **Validación institucional**: si consideran importante que estos programas lleguen al territorio.

El uso de votación, papel o semáforo es adecuado para población juvenil, porque facilita decisiones rápidas y visibles. Sin embargo, metodológicamente conviene acompañar siempre la respuesta cerrada con una breve justificación oral o escrita, aunque sea corta, para no perder la riqueza cualitativa del porqué.

Qué produce este momento:

- nivel de aceptación de programas;
- priorización juvenil;
- distinción entre interés individual y necesidad territorial;
- evidencia útil para sustentar pertinencia ante el Ministerio.

Actividad tipo votación + reflexión:

Cada estudiante responde:

- ¿Qué programa le parece más útil para el territorio?
- ¿Cuál le interesa personalmente?
- ¿Considera importante que estos programas lleguen al Catatumbo?

¿Qué programa le parece más útil para el territorio?	¿Cuál le interesa personalmente?	¿Considera importante que estos programas lleguen al Catatumbo?

Opciones:

- Levantar la mano
- Marcar en papel
- Semáforo (verde = sí, amarillo = tal vez, rojo = no)

BORRADOR

VALOR METODOLÓGICO DEL TALLER

Este taller aporta una dimensión que los otros talleres no captan con la misma profundidad: la voz prospectiva de la juventud. Mientras la comunidad ofrece una lectura más amplia del territorio y los docentes una mirada pedagógica y formativa, los estudiantes permiten comprender cómo se proyecta el futuro desde quienes potencialmente habitarán la universidad.

Por eso, su valor metodológico no radica solo en "consultar beneficiarios", sino en producir información sobre:

- aspiraciones juveniles;
- imaginarios territoriales;
- barreras percibidas para continuar estudios;
- intereses académicos;
- Validación participativa de la oferta.

Esta información será especialmente útil en la fase de sistematización, porque permitirá triangular con las otras voces del proceso y mostrar que la pertinencia de los programas se fundamenta también en las expectativas y necesidades de la población estudiantil del territorio.

RESULTADOS DEL TALLER

Este diseño te permite obtener:

CARACTERIZACIÓN	- Problemáticas territoriales - Aspiraciones juveniles - Intereses formativos
VALIDACIÓN	- Pertinencia de los programas - Nivel de aceptación - Priorización

BORRADOR

VALOR METODOLÓGICO	- No es impuesto → es construido con ellos - Genera apropiación - Legitima la propuesta institucional
MATERIALES	- Hojas blancas o recicladas - Marcadores o lapiceros - Tablero o papelógrafo - Cinta
Este taller está diseñado bajo:	- Enfoque participativo (Freire) - Representaciones sociales (Moscovici) - Capacidades (Sen) - Innovación social territorial

El taller territorial con estudiantes se configura como un dispositivo metodológico participativo, lúdico y proyectivo que permite comprender las representaciones juveniles sobre el Catatumbo, identificar problemáticas y potencialidades del territorio, explorar aspiraciones de futuro e intereses formativos, y validar participativamente la pertinencia de los programas académicos propuestos. Su diseño secuencial favorece la producción de información cualitativa situada, al articular lectura territorial, proyecto de vida y educación superior, convirtiéndose en un insumo estratégico para la justificación institucional de la oferta académica y para el fortalecimiento de los documentos requeridos en el proceso de creación de la Universidad Nacional del Catatumbo.

INSTRUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN CUALITATIVA

FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN

El proceso de sistematización propuesto se concibe como un dispositivo metodológico de producción de conocimiento**,** que permite transformar la experiencia participativa desarrollada en los talleres en evidencia analítica, interpretativa y estratégicamente útil para la formulación de programas académicos en el Catatumbo.

A diferencia de enfoques tradicionales que entienden la sistematización como un ejercicio descriptivo o de registro, esta propuesta se fundamenta en la perspectiva crítica latinoamericana, particularmente en los aportes de Oscar Jara Holliday, quien plantea que sistematizar implica reconstruir, interpretar y teorizar la experiencia para producir conocimiento relevante**.** En este sentido, la sistematización se configura como un puente entre la práctica y la teoría, entre la experiencia y la decisión institucional.

Asimismo, el proceso se articula con el enfoque de análisis cualitativo de Anselm Strauss y Juliet Corbin, que propone un análisis progresivo basado en codificación abierta, axial e interpretativa, permitiendo construir categorías emergentes directamente desde los datos. Este enfoque es especialmente pertinente en contextos como el Catatumbo, donde las realidades territoriales requieren ser comprendidas desde las voces de sus propios actores.

Desde el punto de vista epistemológico, el proceso se inscribe en un paradigma hermenéutico–interpretativo**,** en el cual la realidad no es concebida como un dato objetivo independiente del sujeto, sino como una construcción social mediada por significados, experiencias y contextos. Esto implica que el análisis no busca únicamente identificar "qué dicen los actores", sino comprender qué significa lo que dicen, por qué lo dicen y cómo se relaciona con estructuras sociales más amplias**.**

1. IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

- **Tipo de instrumento:** Guía de registro cualitativo + matriz de sistematización

- **Enfoque:** Cualitativo interpretativo (hermenéutico–narrativo)
- **Técnica:** Observación participante + registro de producciones + relatos breves
- **Unidad de análisis:** Estudiantes participantes del taller
- **Aplicador:** Facilitador / investigador

2. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Recoger, organizar y analizar información cualitativa sobre las percepciones, problemáticas, aspiraciones y valoraciones de los estudiantes frente al territorio y la pertinencia de programas profesionales, a partir de su participación en el taller.

- **CATEGORÍAS DE ANÁLISIS**

Categoría	Definición	Autor de referencia
Representaciones del territorio	Significados, percepciones y valoraciones sobre el Catatumbo	Moscovici (representaciones sociales)
Problemáticas territoriales	Situaciones sociales, económicas o culturales identificadas como problemáticas	CEPAL / enfoque territorial
Capacidades y potencialidades	Habilidades, recursos y oportunidades percibidas	Amartya Sen
Aspiraciones juveniles	Proyecciones de vida, metas y deseos	Nussbaum / Sen
Relación educación-territorio	Conexión entre formación y transformación social	Freire
Pertinencia de programas	Nivel de aceptación, interés y utilidad percibida de los programas	Educación contextualizada

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

Se divide en 3 momentos de registro**:**

MOMENTO A: REGISTRO DE OBSERVACIÓN (DURANTE EL TALLER)

- **Formato de observación participante:**

Ítem	Descripción
Lugar	
Institución educativa	
Fecha	
Número de participantes	
Grado(s)	
Facilitador	

Registro cualitativo

Categoría	Observaciones clave (comportamientos, discursos, actitudes)	Citas textuales relevantes
Participación	¿Activos? ¿Callados? ¿Resistencia?	
Interés	Nivel de atención, motivación	
Expresiones sobre el territorio		
Reacciones frente a los programas		
Dinámicas grupales	Liderazgos, interacción	

MOMENTO B: REGISTRO DE PRODUCCIONES (TRABAJO EN GRUPO)

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE CONTENIDO

Grupo	Problemas identificados	Sueños / cambios	Potencialidades del territorio	Habilidades juveniles
1				
2				
3				

4				

ANÁLISIS CATEGORIAL

Categoría	Hallazgos clave	Frecuencia (alta/media/baja)	Interpretación
Problemáticas			
Potencialidades			
Intereses			

MOMENTO C: PROYECCIÓN Y VALIDACIÓN

Registro de aspiraciones individuales

Código participante	Aspiración (¿qué quiere ser/hacer?)	Necesidades identificadas	Relación con educación
E1			
E2			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE PROGRAMAS

Programa	Nivel de interés	Nivel de pertinencia territorial	Argumentos de los estudiantes
Trabajo Social	Alto / Medio / Bajo	Alto / Medio / Bajo	
Ingeniería Agronómica			
Administración de Empresas			

CRITERIOS DE ANÁLISIS

Análisis temático

- Identificación de patrones

Análisis categorial

- Relación entre categorías

Análisis interpretativo

- Comprensión profunda (hermenéutica)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Este instrumento cumple con:

- **Validez de contenido:** basado en categorías teóricas (Moscovici, Sen, Freire)
- **Triangulación:**

- Observación
- Producción grupal
- Relatos individuales

Rigurosidad cualitativa:

- Registro de citas
- Contextualización territorial
- Interpretación fundamentada

BORRADOR

FASE 1. RECOLECCIÓN Y REGISTRO MULTIFUENTE

La primera fase corresponde a la recolección de información a partir de múltiples fuentes: observación participante, registros discursivos, producciones grupales y validaciones estructuradas. Esta diversidad de fuentes no es casual, sino que responde a una decisión metodológica orientada a captar la complejidad del fenómeno estudiado.

Desde la investigación cualitativa, la realidad social no se expresa en una única forma de lenguaje; por el contrario, se manifiesta a través de discursos, prácticas, interacciones, silencios, gestos y producciones simbólicas. Por ello, limitar la recolección a una sola técnica implicaría reducir la riqueza del dato. La integración de múltiples fuentes permite construir lo que se denomina un **corpus cualitativo denso**, es decir, un conjunto de información que refleja distintas dimensiones del fenómeno. Esta fase es fundamental porque establece la base del análisis. Un corpus débil, fragmentado o poco sistemático compromete la calidad de todo el proceso posterior. En cambio, un corpus diverso y bien registrado permite una lectura más profunda, comparativa y contextualizada del territorio.

FASE 2. ORGANIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Una vez recolectada la información, se procede a su organización en una matriz integrada de sistematización. Esta fase cumple una función estructural: transformar datos dispersos en un sistema ordenado y analizable.

Desde el punto de vista metodológico, esta fase responde al principio de trazabilidad del dato cualitativo**,** es decir, la posibilidad de rastrear cada interpretación hasta su fuente original. Esto es especialmente importante en contextos institucionales, donde los resultados pueden ser objeto de revisión o evaluación por terceros, como el Ministerio de Educación.

Además, la organización de la información permite establecer relaciones preliminares entre actores, categorías y momentos del proceso, facilitando el tránsito hacia niveles más

complejos de análisis. En este sentido, la matriz no es solo un instrumento de registro, sino una herramienta de pensamiento, que estructura la mirada del investigador y orienta el proceso analítico.

FASE 3. CODIFICACIÓN ABIERTA

La codificación abierta constituye el primer nivel de análisis propiamente dicho. En esta fase, la información se fragmenta en unidades de significado, identificando palabras clave, ideas recurrentes y expresiones significativas.

Desde la perspectiva de Strauss y Corbin, esta fase permite abrir el dato, es decir, examinarlo sin imponer categorías previas, dejando que los significados emerjan desde la información misma. Este principio es fundamental en investigaciones cualitativas con enfoque participativo, ya que evita distorsionar la voz de los actores mediante marcos interpretativos externos.

La codificación abierta cumple una función epistemológica clave: permite reconocer la diversidad de sentidos presentes en el discurso, identificar recurrencias y detectar elementos emergentes que no habían sido previstos en el diseño inicial. En otras palabras, es la fase donde el investigador comienza a descubrir el fenómeno en lugar de confirmarlo.

FASE 4. CODIFICACIÓN AXIAL

En esta fase, los códigos generados en el nivel anterior se agrupan en categorías más amplias, estableciendo relaciones entre ellos. Este proceso implica pasar de la fragmentación a la articulación, es decir, de elementos aislados a estructuras de significado.

Metodológicamente, la codificación axial permite construir categorías analíticas robustas, que representan fenómenos sociales más complejos, como exclusión educativa, debilidad productiva, aspiraciones de movilidad social o percepción de pertinencia académica. Estas categorías no son simples etiquetas, sino construcciones conceptuales que organizan el conocimiento emergente.

BORRADOR

Esta fase es crucial porque permite transformar datos dispersos en patrones interpretables**,** facilitando la comprensión del territorio como un sistema de relaciones y no como una suma de problemas aislados.

FASE 5. ANÁLISIS INTERPRETATIVO

El análisis interpretativo constituye el núcleo del proceso de sistematización. En esta fase, el investigador establece un diálogo entre los datos empíricos y los marcos teóricos, construyendo explicaciones sobre las dinámicas observadas.

Desde el enfoque hermenéutico, interpretar implica comprender el sentido de las acciones y discursos en su contexto. Esto supone ir más allá de lo evidente y preguntarse:

- ¿Qué estructuras sociales están detrás de estas problemáticas?
- ¿Cómo se relacionan las aspiraciones juveniles con las condiciones del territorio?
- ¿Qué papel juega la educación en estas dinámicas?

Aquí se integran referentes teóricos como:

- Serge Moscovici → para comprender los significados compartidos
- Amartya Sen → para analizar oportunidades y libertades reales
- Paulo Freire → para interpretar la relación educación–transformación

Esta fase es la que convierte el análisis en un ejercicio académico de alto nivel, ya que permite producir conocimiento con profundidad y sentido crítico.

FASE 6. TRIANGULACIÓN

La triangulación consiste en contrastar la información desde múltiples perspectivas, con el fin de fortalecer la validez del análisis. Siguiendo a Norman Denzin, esta estrategia permite reducir sesgos y aumentar la credibilidad de los resultados.

En este proceso, la triangulación se da en tres niveles:

BORRADOR

- **Triangulación de actores:** estudiantes, docentes y comunidad
- **Triangulación de técnicas:** talleres, grupos focales, validaciones
- **Triangulación de momentos:** diagnóstico, reflexión y validación

El valor de esta fase radica en que permite identificar consensos territoriales, es decir, aquellos elementos que aparecen de manera recurrente en distintas fuentes. Estos consensos son especialmente importantes para la sustentación ante el Ministerio, ya que evidencian que la pertinencia de los programas no es una percepción aislada, sino una construcción colectiva.

FASE 7. CONSTRUCCIÓN DE HALLAZGOS

En esta fase se sintetizan los resultados del análisis en hallazgos estructurados. Un hallazgo no es una opinión ni una descripción, sino una afirmación analítica sustentada en evidencia.

Los hallazgos permiten identificar:

- problemáticas estructurales del territorio
- necesidades formativas prioritarias
- aspiraciones y trayectorias juveniles
- niveles de aceptación de los programas

Metodológicamente, esta fase implica un ejercicio de síntesis crítica, donde se integran los distintos niveles del análisis en conclusiones claras, coherentes y argumentadas.

Cierre estratégico del proceso

La última fase conecta el análisis con la toma de decisiones. Aquí, los hallazgos se traducen en recomendaciones concretas para:

- diseño curricular
- enfoques pedagógicos
- proyección social
- articulación territorial

BORRADOR

Este paso es fundamental porque asegura que la sistematización no se quede en el plano académico, sino que tenga un impacto real en la construcción de la oferta educativa.

Desde el punto de vista institucional, esta fase convierte la información en un insumo estratégico para la formulación de programas académicos, fortaleciendo la pertinencia, legitimidad y coherencia de la propuesta ante el Ministerio de Educación.

CONCLUSIÓN

El proceso de sistematización propuesto se configura como un modelo analítico integral que permite transformar la experiencia participativa en conocimiento estructurado y estratégicamente orientado a la toma de decisiones institucionales. A través de un análisis progresivo que articula recolección multifuente, codificación, interpretación, triangulación y construcción de hallazgos, se garantiza la producción de evidencia cualitativa rigurosa, contextualizada y socialmente validada, fortaleciendo la sustentación técnica de los programas académicos en el marco de la creación de la Universidad Nacional del Catatumbo.

BORRADOR