ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES

INFORME FINAL CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITO ABIERTO No. 4182.010.32.1.301-2026

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

En cumplimiento de lo establecido en los pliegos de condiciones del CONCURSO DE MÉRITO ABIERTO No. 4182.010.32.1.301-2026, cuyo objeto es: "*"REALIZAR EL PLAN DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS PSMV DEL CORREGIMIENTO DE FELIDIA Y DEL CORREGIMIENTO DE PICHINDE DE LA ZONA RURAL DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI"*, el Equipo Asesor Evaluador designado por la Entidad se permite rendir el informe final de evaluación consolidado realizado a las propuestas recibidas el día veintinueve (29) de abril de 2026, hasta las 10:00 a.m, en la Plataforma del Secop II.

Dentro del plazo estipulado se presentaron las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	FECHA, HORA Y RADICADO	Valor Oferta Económica
1	INALDEX SAS	29/04/2026 9:08 AM	$ 3.176.000.000
2	ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA	29/04/2026 9:27 AM	$3.171.348.148

El presupuesto oficial que ha asignado la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos– UAESP, en el presente proceso de selección, es la suma de **TRES MIL CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS SIETE PESOS M/CTE ($3.176.417.507)** incluido IVA, impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución del contrato, valor que incluye IVA, todos los impuestos, tributos, tasas, contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar para la correcta ejecución del objeto contractual, incluido IVA, impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución del contrato,

Para la verificación de todos los factores habilitantes y la evaluación de las ofertas, se designó a los siguientes contratistas para la evaluación, en este orden de ideas se conformó el Equipo Asesor Evaluador con las siguientes personas adscritas a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos UAESP, así:

ROL	NOMBRE COMPLETO	CARGO y/o PROFESIÓN *Indique el cargo del servidor público. Si se trata de un contratista indicar el título profesional o técnico*
Jurídico	VICTOR HUGO TASCÓN PALOMINO	ABOGADO
Técnico	JUAN CARLOS JURADO REY	INGENIERO CIVIL
Financiero	ZAIDE SUAREZ JUSTI	CONTADORA PÚBLICA

Que al informe de evaluación preliminar se le corrió traslado por el término de tres (3) días calendarios, 06, 07 y 08 de mayo de 2026; plazo dentro del cual se presentó una observación a dicho informe por el proponente ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA, la cual fue resuelta y publicada en la plataforma del Secop II, sin que se presentaran cambios en el informe preliminar de evaluación quedando incólume en la etapa final de evaluación, así:

VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES

1. EVALUACIÓN JURÍDICA FINAL

El siguiente cuadro resume el resultado de la verificación y evaluación de la capacidad jurídica de los proponentes y documentos de las propuestas:

No.	PROPONENTE	CUMPLE/NO CUMPLE
1	INALDEX SAS	CUMPLE
2	ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA	RECHAZADO

Conclusión: El proponente INALDEX SAS cumplen con los requisitos de la capacidad jurídica. El proponente ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA fue RECHAZADO por no haber presentado el formato de la oferta económica.

NOTA: **Se anexa soportes de la evaluación jurídica.**

2. EVALUACION FINANCIERA FINAL

No.	PROPONENTE	CUMPLE/NO CUMPLE

1	INALDEX SAS	CUMPLE
2	ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA	RECHAZADA

Conclusión: El proponente ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA NO presentó la oferta económica en el formato requerido; por consiguiente se RECHAZA la oferta de conformidad con la causal de rechazo contemplada en el literal ***Q)*** del pliego de condiciones definitivo, que dice***: (No presentar oferta económica)***, en concordancia con los literales; ***M*** *(Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario – Complemento oferta económica, de acuerdo con lo exigido por la entidad) y* ***N*** *(No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos).*

NOTA: **Se anexa soporte de la evaluación.**

3. EVALUACIÓN TÉCNICA FINAL

A continuación, se presenta el resumen de la revisión de los requisitos habilitantes técnicos.

3.1 VERIFICACIÓN DE ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (NUMERAL 3.2. EXPERIENCIA - DEL PLIEGO DEFINITIVO CONCURSO DE MÉRITOS)

3.3.1 EXPERIENCIA GENERAL

- **INALDEX SAS**

PROPONENTE 1:	**INALDEX S.A.S.**				
TOTAL, SUMATORIA CONTRATOS ACREDITADOS COMO EXPERIENCIA GENERAL EN SMMLV				**3377,73**	**CUMPLE**
CONCLUSIONES EXPERIENCIA GENERAL	**CUMPLE**	**X**		**NO CUMPLE**	
OBSERVACIONES	El proponente **INALDEX S.A.S.**, presenta la experiencia general de acuerdo con lo solicitado. De acuerdo con lo anterior el proponente **CUMPLE.**				

- **ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA**

El proponente ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA NO presentó la oferta económica en el formato requerido; por consiguiente se RECHAZA la oferta de conformidad

con la causal de rechazo contemplada en el literal ***Q)*** del pliego de condiciones definitivo, que dice***: (No presentar oferta económica)***, en concordancia con los literales; ***M*** *(Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario – Complemento oferta económica, de acuerdo con lo exigido por la entidad) y N (No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos).*

Al tratarse de una situación insubsanable, resulta insustancial realizar la evaluación técnica del proponente.

No.	PROPONENTE	CUMPLE/NO CUMPLE
1	INALDEX SAS	CUMPLE
2	ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA	RECHAZADA

3.3.2 EXIGENCIAS MÍNIMAS DE EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO

No.	PROPONENTE	CUMPLE/NO CUMPLE
1	INALDEX SAS	CUMPLE
2	ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA	RECHAZADA

De acuerdo con lo contemplado en el pliego de condiciones en los numerales **EXPERIENCIA HABILITANTE** y **PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO**, se tiene, de acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación técnica de requisitos mínimos Habilitantes, el siguiente resultado:

No.	PROPONENTE	REQUISITO HABILITANTE		RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	PERSONAL MÍNIMO	
1	**INALDEX S.A.S.**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**
2	**ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**

NOTA: **Se anexa soporte de la evaluación técnica.**

4. RESUMEN PROPUESTAS HABILITADAS

Conforme lo expuesto en los cuadros anteriores, a continuación, se presenta el resultado de habilitación de las propuestas:

PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	PERSONAL MÍNIMO	HABILITADO/ NO HABILITADO
INALDEX S.A.S.	**CUMPLE**	**CUMLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**
ALEJANDRO CIFUENTES SARRIA	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**

Conclusión: Una vez verificados los requisitos habilitantes, se concluye que el proponente INALDEX S.A.S **CUMPLE**, por tanto, se habilita para la etapa de evaluación de ponderables.

5. CONCLUSIÓN PONDERACIÓN INALDEX S.A.S

CRITERIO DE LA CALIFICACIÓN	PONDERACIÓN (PUNTOS)
Experiencia Adicional Del Proponente	39,5
Experiencia Adicional Del Equipo Mínimo De Trabajo	29
Formación Adicional Del Equipo Mínimo De Trabajo	18
Apoyo A La Industria Nacional	10
MiPymes	0,25
Emprendimientos Y Empresas De Mujeres	0,25
Vinculación De Personas Con Discapacidad	2
TOTAL	**100**

De acuerdo con la anterior revisión de los documentos que acreditan puntaje el proponente **INALDEX S.A.S.** Obtiene una ponderación de **CIEN (100) puntos.**

6. OFERTA ECONÓMICA En el marco del presente proceso de selección, se informa que INALDEX S.A.S. presentó su propuesta económica dentro de los términos establecidos. Tras la revisión efectuada, se confirma que la oferta económica CUMPLE plenamente con las condiciones requeridas para su presentación y validación.

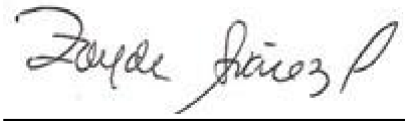
De acuerdo con lo anterior, el Comité Asesor Evaluador, recomienda al Director de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP, en su condición de ordenador del gasto, adjudicar el proceso de concurso de mérito abierto No. 4182.010.32.1.301-2026, al oferente INGENIERIA Y DESARROLLO NACIONAL INALDEX SAS, identificado con el Nit. 901431997 5, representado legalmente por JOSE CARLOS VERGARA MENDOZA, identificado con la C.C. 92559960, expedida en Corozal (Sucre), por la suma de TRES MIL CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE ($3.176.000.000) incluidos IVA, impuestos, tributos y contribuciones y demás costos directos e indirectos a que haya lugar con la ejecución del contrato, por cumplir con las condiciones establecidas en el pliego de condiciones.

Dada en Santiago de Cali a los ocho (08) días del mes de mayo de 2026.

EL COMITÉ EVALUADOR



VICTOR HUGO TASCÓN PALOMINO
Evaluación Aspectos Jurídicos



ZAIDE SUAREZ JUSTI
Evaluación Aspectos Financieros



JUAN CARLOS JURADO REY
Evaluación Aspectos Técnicos

Proyectó: Víctor Hugo Tascón Palomino –Contratista UAESP
Revisó: Laura Natalia Gil Niño – Contratista UAESP

