INFORME INICIAL DE EVALUACIÓN JURÍDICA

LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-005-2026

"OBRAS DE CONSTRUCCION, ADECUACION Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTETICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLIN"

I. CONSIDERACIONES INICIALES:

El proceso de verificación se realizó observando todos los requisitos exigidos en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública contenido, entre otras en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 de 2011, Decreto 1082 de 2015 y Ley 1882 de 2018 y demás decretos reglamentarios y los Documentos tipo para los procesos de selección de Documento Tipo de Licitación Pública para contratar la interventoría de obras públicas de infraestructura social.

PROPUESTAS RECIBIDAS:

Mediante la plataforma SECOP II hasta la fecha de cierre, el martes veintiuno (21) de abril de 2026, a las 08:00 a.m., se recibieron treinta y dos (32) propuestas, tal y como consta en el informe de presentación de ofertas y como se relaciona a continuación:

1	NOMBRE	REPRESENTANTE LEGAL PROPONENTE PLURAL	DOC IDENTIDAD	EMPRESAS QUE CONFORMAN EL OFERENTE PLURAL	NIT EMPRESA	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA DE CIUDADANIA RL	DOMICILIO
1	RCM & ARMELCO MEDELLIN-4	ROBINSON CERQUERA MANCHOLA	7.725.328	ARMELCO SAS	901192425-8	90%	CARMEN EMILIA LUNA NARANJO	30.404.705	HUILA
				RCM CONSTRUCCIONES S.A.S	901152430-4	10%	ROBINSON CERQUERA MANCHOLA	7.725.328	BOGOTA
2	CONSORCIO CONSTRUCANCHAS MEDELLIN	REINALDO BERMÚDEZ PARRA	80.844.273	SOLUCIONES INTEGRALES E INGENIERÍA BP S.A.S	901.964.432-3	90%	REINALDO BERMÚDEZ PARRA	80.844.273	BOGOTA
				TOPOLOGÍA SAS BIC	901.868.134-2	10%	JULIANA ROMERO GONZALEZ	1.122.508.167	VILLAVICENCIO
3	CONSORCIO INDER 005	WILLIAMS HENRY GUEVARA TORRES	79.316.195	CONSTRUCTORA VALHER S.A.S.	900.053.011-3	90%	WILLIAMS HENRY GUEVARA TORRES	79.316.195	BOGOTA
				MAGDA HEYNNER UMAÑA TORRES	51.872.330	10%	MAGDA HEYNNER UMAÑA TORRES	51.872.330	BOGOTA
4	CONSORCIO 472 - DEPORTIVO MEDELLIN	JULIAN FRANCISCO VELASQUEZ MOLINA	1.020.765.399	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS YTV SAS	900852166-4	50%	JULIAN FRANCISCO VELASQUEZ MOLINA	1.020.765.399	BOGOTA
				SOCIEDAD COLOMBIANA DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS	901392890-8	50%	ROSALBA BRICEÑO ESPITIA	37.221.137	BOGOTA
5	CONSORCIO AG CANCHAS	YEINER JOSÉ CELEDON OÑATE	84.089.223	GYMCOL SAS	900484682-4	50%	YEINER JOSÉ CELEDON OÑATE	84089223	Riohacha, La Guajira
				AGA CONSTRUCTORA SAS	901247372-4	50%	ALVARO GABRIEL ARREGOCES GARCIA	1020715108	BOGOTA
6	Consorcio	DIANA PINEDA	1.037.591.603	INGENIERÍA COUNTRY S.A.S	901.804.331-2	70%	DIANA PINEDA NARANJO	1037591603	MEDELLIN

1	NOMBRE	REPRESENTANTE LEGAL PROPONENTE PLURAL	DOC IDENTIDAD	EMPRESAS QUE CONFORMAN EL OFERENTE PLURAL	NIT EMPRESA	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA DE CIUDADANIA RL	DOMICILIO
	Ingeniería CT Medellín	NARANJO		TURPIAL INGENIERÍA S.A.S.	901.038.619-1	30%	ROBERTO CARBALLO MASS	73568902	BARRAQUILLA
7	UNION TEMPORAL FORCE CUATRO	JAIME CEPEDA FONSECA	9.521.685	JAIME CEPEDA FONSECA	9.521.685	30%	JAIME CEPEDA FONSECA	9.521.685	SOGAMOSO
				RAFAEL ORLANDO FORERO COLMENARES	9.531.34	30%	RAFAEL ORLANDO FORERO COLMENARES	9.531.34	SOGAMOSO
				ALIRIO HERNAN RAMOS QUINTERO	7.166.411	30%	ALIRIO HERNAN RAMOS QUINTERO	7.166.411	TUNJA
				ORMAC INGENIERIA Y GERENCIA DE PROYECTOS SAS	901917389-4	10%	REINALDO ORDUZ AMAYA	9396319	SOGAMOSO
8	CONSORCIO SINTETICOS	JHON FREDY TABARES HOYOS	3.473.972	DINAMIC PROYECTOS E INGENIERIA SAS	900091341-0	80%	JHON FREDY TABARES HOYOS	4373972	MEDELLIN
				COMPAÑIA DE TRABAJOS DE INGENIERIA S.A.S-COTRAING S.A.S.	900.760.997-2	20%	CESAR AUGUSTO CARO PINILLA	1.140.843.698	BARRANQUILLA
9	CONSTRUCTORA ICONIK A S A S	JORGE ANDRES LASTRA VELASQUEZ	1036337042	CONSTRUCTORA ICONIKA S A S	901437084-3	100%	JORGE ANDRES LASTRA VELASQUEZ	1036337042	GIRARDOTA ANTIOQUIA COLOMBIA
10	CONSORCIO ED 26	ÁNGELA MARÍA HOYOS CASTRO	42.881.386	CÁLCULO Y CONSTRUCCIONES SAS	801002376 - 9	10%	Ángela María Hoyos Castro	42881386	MEDELLÍN ANTIOQUIA COLOMBIA
				PROIN PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	901674170 - 4	90%	Pablo Palacio Hoyos	1017186405	MEDELLÍN ANTIOQUIA COLOMBIA
11	Consorcio Canchas Medellin	Lina Marcela Alfonso Naranjo	41951903	Lina Marcela Alfonso Naranjo	41951903	70%	Lina Marcela Alfonso Naranjo	41951903	MEDELLÍN, ANTIOQUIA
				Juan Carlos Sierra Botero	70.562.215	20%	Juan Carlos Sierra Botero	70.562.215	VALLEDUPAR
				Pragma Inversiones SAS	901793286-1	10%	María Alejandra Arzuaga Padilla	52.712.290	VALLEDUPAR
12	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA	88.226.824	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	900562491-9	100%	ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA	88.226.824	CUCUTA
13	CONSORCIO OBRAS ATZE	MARCIA MANUELA MONSALVO CASTRO	1.004.485.347	ONZE ING S.A.S.	901229947-2	80%	MARCIA MANUELA MONSALVO CASTRO	1.004.485.347	MEDELLIN
				ATQ CONSTRUCTORES SAS	901790690-9	20%	SEBASTIAN ARGOTE VARGAS	1067842435	MEDELLIN
14	CONSORCIO KAFKA	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	7710012	V & M INGENIERÍA S.A.S.	900.062.688-7	50%	YERSON FERNANDO CAMACHO LADINO	7.713.933	HUILA
				ISAIAS VARGAS GONZALEZ	7.710.012	90%	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	7.710.012	BOGOTA
15	CONSORCIO OBRAS VP-05 2026	NELSON HERNANDO VARGAS GONZÁLEZ	1039451924	NILDO PEDRAZA PEDRAZA	91.471.952	90%	NILDO PEDRAZA PEDRAZA	91.471.952	SANTANDER
				CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS	901283611-2	10%	NELSON HERNANDO VARGAS GONZÁLEZ	1.039.451.924	CUCUTA
16	CONSORCIO BCT INDER 005 2026	ANGEL ALEXIS BARON RAMIREZ	1.015.456.545	BRAYCON INGENIERIA SAS	901373473-9	49%	RAUL ERNESTO ARANGO YEPES	1136887818	Bogotá DC
				TORON SAS	901325128-8	50%	JULIAN ANDRES DAZA CASTAÑO	1037975455	MEDELLÍN ANTIOQUIA COLOMBIA
				CARLOS ARTURO ARANGO SALAZAR	5.902.425	1%	CARLOS ARTURO ARANGO SALAZAR	5.902.425	TOLIMA
17	CONSTRUCCIO	LEONCIO HERNÁN	19.396.802	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	830.045.448-0	100%	LEONCIO HERNÁN JAUREGUI REINA	19.396.802	BOGOTA

1	NOMBRE	REPRESENTANTE LEGAL PROPONENTE PLURAL	DOC IDENTIDAD	EMPRESAS QUE CONFORMAN EL OFERENTE PLURAL	NIT EMPRESA	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA DE CIUDADANIA RL	DOMICILIO
	NES KYOTO SAS	JAUREGUI REINA							
18	REDEX S.A.S	MAGDA ALEJANDRA SOLER FONSECA	1052410480	REDEX S.A.S	820000817-5	100%	MAGDA ALEJANDRA SOLER FONSECA	1052410480	TUNJA
19	CONSORCIO DEPORTIVOS VIEKA	HUGO ALBERTO GALARAZA FLORIAN,	79.212.903	EUREKA INGENIERIA, OBRA Y CONSULTORIA S.A.S	900304073-8	60%	HUGO ALBERTO GALARZA FLORIAN	79.212.903	Mitú, Vaupes
				VICING S.A.S	900022061-9	40%	EDGAR MAURICIO MORENO LOPEZ	79.777.851	Yopal, Casanare
20	CONSORCIO TITAN 2026	WILLIAM ANTONIO BALCAZAR BOTERO	71652056	OMEGA INGENIERIA ASOCIADOS S.A.S. EN PROCESO DE REORGANIZACION	811046667-2	90%	WILLIAM ANTONIO BALCAZAR BOTERO	71.652.056	MEDELLÍN,
				CONSTRUCCIONES AZIMUT S.A.S	901266761-7	10%	DIANA MARCELA SILVA CALLE	43.822.587	Cali
21	CONSORCIO ANTOQUIA D5	MARIA ALEJANDRA BASTIDAS MICOLTA	1,144,077	ANFER INGENIERIA S.A.S	805.026.870-4	45%	ANDRES FERNANDO ROSERO VERGARA	94520845	Cali
				8A BIOARQUITECTURA & CONSTRUCCIONES S.A.S	907268517-5	45%	ADRIANA OCHOA ARIZA	40613870	Cali
				MAKA CONSTRUCCIONES S.A.S	900139990-1	10%	JULIETH CORDOBA MUÑOZ	1130945468	Cali
22	LAM CONSTRUCCIONES SAS	JAIRO VILLAMIZAR SALCEDO	84.034.926	N/A	900356860 0		JAIRO VILLAMIZAR SALCEDO	84.034.926	Bogotá D.C.
23	CONSORCIO CANCHAS SINTETICAS	JOSE ALEJANDRO LOZANO LASCARRO	1.083.024.249	B&P CONSTRUCCIONES SAS	900481955-6	90%	DIXON ENRIQUE VALVERDE MARTINEZ	77,090,223	Santa Marta, Magdalena
				INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JALL S.A.S	901750665-3	10%	JOSE ALEJANDRO LOZANO LASCARRO	1,083,024,249	Santa Marta, Magdalena
24	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTÉTICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLÍN	ANDRES FELIPE LOPEZ JIMENEZ	10.966.354	CUANTICO INGENIERIA SAS	901.505.921-5	80%	MIGUEL RAFAEL LENGUA MEJIA	78.750.910	Monteria, Córdoba
				LOPECA SAS	891.001.419-1	20%	LIBARDO JOSÉ LÓPEZ JIMENEZ	11.003.275	Monteria, Córdoba
25	MGL INGENIEROS S.A.S.	N/A	N/A	N/A	800097984-0		Liliana Ramirez Sierra	42.882.959	MEDELLÍN,
26	CONSORCIO MTO SINTETI	XIMENA CASTRO CELY	52.425.087	SION INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS	901.832.001-6	70%	SANDRA LORENA DUARTE MORENO	1.015.405.339	Barranquilla

1	NOMBRE	REPRESENTANTE LEGAL PROPONENTE PLURAL	DOC IDENTIDAD	EMPRESAS QUE CONFORMAN EL OFERENTE PLURAL	NIT EMPRESA	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA DE CIUDADANIA RL	DOMICILIO
	CAS VSIC			VARA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S	901.206.076-3	10%	DIANA MILENA VELASQUEZ	40.438.350	Villavicencio, Meta
				CSS CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE SAS	901.645.174-1	20%	MAGDA JOHANNA DIAZ AYALA	53.089.230	Bogotá D.C.
27	UNION TEMPORAL CANCHA 2026	VICTOR MANUEL GALVIS VILLEGAS	1.118.873.054	VIGAVI INVERSIONES S.A.S	902023784-7	80%	VICTOR MANUEL GALVIS VILLEGAS	1.118.873.054	Riohacha, La Guajira
				VIGAVI ZOMAC S.A.S.	901677384-7	10%	VICTOR MANUEL GALVIS VILLEGAS	1.118.873.054	La Jagua del Pilar, La Guajira
				MILENIALS S.A.S	900.988.255-6	10%	DOYLLER PEÑARANDA GONZALEZ	84.095.640	Barranquilla
28	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTÉTICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLÍN	DANIEL GONZALEZ ISAZA	1.128.471.046	CONSTRUCCIONES DISEÑOS Y OBRAS CIVILES S.A.S.	901.472.218 - 1	90%	Gonzalez Isaza Daniel	1128471046	Barranquilla
				GEO CONSTRUCCIONES CORP. S.A.S.	901638437-2	10%	YESICA PAOLA BALLESTAS CARDONA	1.047.386.145	Montería, Córdoba
29	Consorcio Petra	YUDY JIMENA ROCHA TORRES	52.898.667	CONSTRUCTORA PAIS S.A.S	901063647-3	50%	YUDY JIMENA ROCHA TORRES	52.898.667	Chiquinquirá, Boyacá
				MR GROUP COL S.A.S	901187401-1	50%	MARÍA AMANDA BARRIOS QUIJANO	37.221.643	Bogotá D.C
30	CONSORCIO CANCHAS SINTETICAS 005	JORGE ANDRES PULIDO OSPINA	79.792.527	ESTUDIOS E INGENIERIA S.A.S	900351236 -1	50%	IVAN ALONSO PARDO AVILA	79.952.890	Bogotá D.C
				LYD PROYECTOS S.A.S	900311811- 6	40%	JORGE ANDRES PULIDO OSPINA	79.792.527	Bogotá D.C
				DISTRIBUCIONES PBB S.A.S	901083232 -6	10%	JORGE ANDRES PULIDO OSPINA	79.792.527	Bogotá D.C
31	CONSORCIO LAURELES	EDWIN JAVIER LINARES GARCIA	1.013.623.379	GRUPO COLOMBIA CIVIL SAS	901.621.735-8	45%	Oscar Alfredo Varon Luque	79.159.487	Bogotá D.C
				PROCIVING SAS	900.905.675-0	10%	Edwin Javier Linares Garcia	1.013.623.379	Bogotá D.C.
				INCOSS INGENIERIA CONSULTORIA SERVICIOS Y SUMINISTROS SAS	900.810.685-5	45%	Edison Arias Celis	79.582.064	BOGOTÁ D.C.
32	CONSORCIO ESDRAS DEPORTIVOS	CRISTHIAN CAMILO MORENO HERRERA	71.219.577	CRISTHIAN CAMILO MORENO HERRERA	71.219.577	10%	N/A	N/A	N/A
				ESDRAS MD INGENIERIA SAS	900.595.482-4	90%	LADY VANESSA PABON TRIANA	67.021.471	Cali - Valle

II. PROPONENTES EN CAUSAL DE RECHAZO

N/A

III. TRASLADO DEL INFORME DE EVALUACIÓN INICIAL PARA SUBSANACIONES:

Dentro del término del traslado establecido en el cronograma del proceso en SECOP II, los proponentes podrán presentar los documentos, información o aclaraciones que permitan subsanar los anteriores requerimientos.

IV. CONSOLIDADO

De acuerdo con lo anterior y con las condiciones y requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones del proceso de selección, en la evaluación **jurídica preliminar**, se obtienen los siguientes resultados:

Cuadro resumen de evaluación jurídica:

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	NOMBRE RTE LEGAL	VERIFICACIÓN JURÍDICA	Formato 1- Carta de Presentación de la Oferta	Formato 2 - Conformación de Proponente Plural	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	Certificado de Existencia y Representación Legal	Registro Único de Proponentes – RUP	PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Entes de Control / Antecedentes / IAs
1	RCM & ARMELCO MEDELLIN-4	ARMELCO SAS (90%) Y RCM CONSTRUCCIONES S.A.S (10%)	ROBINSON CERQUERA MANCHOLA	HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	CONSORCIO CONSTRUCANCHAS MEDELLIN	SOLUCIONES INTEGRALES E INGENIERÍA BP S.A.S (90%) Y TOPOLOGÍA SAS BIC (10%)	REINALDO BERMUDEZ PARRA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
3	CONSORCIO INDER 005	CONSTRUCTORA VALHER S.A.S. (90%) Y MAGDA HEYNNER UMAÑA TORRES (10%)	WILLIAMS HENRY GUEVARA TORRES	HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	CONSORCIO 472 - DEPORTIVO MEDELLIN	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS YTV SAS (50%) Y SOCIEDAD COLOMBIANA DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCION SAS (50%)	JULIAN FRANCISCO VELASQUEZ MOLINA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI
5	CONSORCIO AG CANCHAS	GYMCOL SAS (50%) Y AGA CONSTRUCTORA SAS (50%)	YEINER JOSE CELEDON OÑATE	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
6	Consorcio Ingenieria CT Medellin	INGENIERÍA COUNTRY S.A.S (70%) Y TURPIAL INGENIERÍA S.A.S. (30%)	DIANA PINEDA NARANJO	HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	UNION TEMPORAL FORCE CUATRO	JAIME CEPEDA FONSECA (30%), RAFAEL ORLANDO	JAIME CEPEDA FONSECA	NO HÁBIL	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	NOMBRE RTE LEGAL	VERIFICACIÓN JURÍDICA	Formato 1- Carta de Presentación de la Oferta	Formato 2 - Conformación de Proponente Plural	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	Certificado de Existencia y Representación Legal	Registro Único de Proponentes – RUP	PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Entes de Control / Antecedentes / IAs
		FORERO COLMENARES (30%), ALIRIO HERNAN RAMOS QUINTERO (30%) Y ORMAC INGENIERIA Y GERENCIA DE PROYECTOS SAS (10%)									
8	CONSORCIO SINTETICOS	DINAMIC PROYECTOS E INGENIERIA SAS (60%) Y COMPAÑIA DE TRABAJOS DE INGENIERIA S.A.S-COTRAING S.A.S. (20%)	JHON FREDY TABARES HOYOS	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
9	CONSTRUCTORA ICONIKA S A S	CONSTRUCTORA ICONIKA S A S (100%)	JORGE ANDRES LASTRA VELASQUEZ	NO HÁBIL	NO	N.A.	SI	SI	SI	SI	SI
10	CONSORCIO ED 26	CÁLCULO Y CONSTRUCCIONES SAS (10%) Y PROIN PROYECTOS DE INGENIERIA SAS (90%)	PABLO PALACIO HOYOS	HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	Consorcio Canchas Medellín	Lina Marcela Alfonso Naranjo (70%), Juan Carlos Sierra Botero (20%) Y Pragma Inversiones SAS (10%)	Lina Marcela Alfonso Naranjo	HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS (100%)	ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA	NO HÁBIL	SI	N.A.	SI	SI	NO	SI	SI
13	CONSORCIO OBRAS ATZE	ONZE ING S.A.S. (60%) Y ATQ CONSTRUCTORES SAS (20%)	MARCIA MANUELA MONSALVO CASTRO	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI
14	CONSORCIO KAFKA	V & M INGENIERÍA S.A.S. (50%) Y ISAIAS VARGAS GONZALEZ (50%)	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
15	CONSORCIO OBRAS VP-05 2026	NILDO PEDRAZA PEDRAZA (90%) Y CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS (10%)	NILDO PEDRAZA PERAZA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI
16	CONSORCIO BCT INDER 005 2026	BRAYCON INGENIERIA SAS (49%), TORON SAS (50%) Y CARLOS ARTURO ARANGO SALAZAR (1%)	ANGEL ALEXIS BARON RAMIREZ	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
17	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS (100%)	LEONCIO HERNÁN JAUREGUI REINA	NO HÁBIL	SI	N.A.	SI	SI	NO	SI	SI

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	NOMBRE RTE LEGAL	VERIFICACIÓN JURÍDICA	Formato 1- Carta de Presentación de la Oferta	Formato 2 - Conformación de Proponente Plural	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	Certificado de Existencia y Representación Legal	Registro Único de Proponentes – RUP	PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Entes de Control / Antecedentes / IAs
18	REDEX S.A.S	REDEX S.A.S (100%)	MAGDA ALEJANDRA SOLER FONSECA	HÁBIL	SI	N.A.	SI	SI	SI	SI	SI
19	CONSORCIO DEPORTIVOS VIEKA	EUREKA INGENIERIA, OBRA Y CONSULTORIA S.A.S (60%) Y VICING S.A.S (40%)	HUGO ALBERTO GALARZA FLORIAN	NO HÁBIL	SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI
20	CONSORCIO TITAN 2026	OMEGA INGENIERIA ASOCIADOS S.A.S. EN PROCESO DE REORGANIZACION (90%) Y CONSTRUCCIONES AZIMUT S.A.S (10%)	WILLIAM ANTONIO BALCAZAR BOTERO	NO HÁBIL	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI
21	CONSORCIO ANTOQUIA D5	ANFER INGENIERIA S.A.S (45%), 8A BIOARQUITECTURA & CONSTRUCCIONES S.A.S (45%) Y MAKA CONSTRUCCIONES S.A.S (10%)	MARIA ALEJANDRA BASTIDAS MICOLTA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO
22	LAM CONSTRUCCIONES SAS	LAM CONSTRUCCIONES SAS (100%)	JAIRO VILLAMIZAR SALCEDO	HÁBIL	SI	N.A.	SI	SI	SI	SI	SI
23	CONSORCIO CANCHAS SINTETICAS	B&P CONSTRUCCIONES SAS (90%) Y INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JALL S.A.S (10%)	JOSE ALEJANDRO LOZANO LASCARRO	NO HÁBIL	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
24	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTÉTICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLÍN	CUANTICO INGENIERIA SAS (80%) Y LOPECA SAS (20%)	ANDRES FELIPE LÓPEZ JIMÉNEZ	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
25	MGL INGENIEROS S.A.S.	MGL INGENIEROS S.A.S. (100%)	LILIANA RAMIREZ SIERRA	NO HÁBIL	SI	N.A.	SI	NO	NO	SI	SI
26	CONSORCIO MTO SINTETICAS VSIC	SION INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS (70%), VARA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S (10%) Y CSS CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE SAS (20%)	XIMENA CASTRO CELY	NO HÁBIL	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI
27	UNION TEMPORAL CANCHA 2026	VIGAVI INVERSIONES S.A.S (80%), VIGAVI ZOMAC S.A.S. (10%) Y MILENIALS S.A.S	VICTOR MANUEL GALVIS VILLEGAS	NO HÁBIL	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	NOMBRE RTE LEGAL	VERIFICACIÓN JURÍDICA	Formato 1- Carta de Presentación de la Oferta	Formato 2 - Conformación de Proponente Plural	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	Certificado de Existencia y Representación Legal	Registro Único de Proponentes – RUP	PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Entes de Control / Antecedentes / IAs
		(10%)									
28	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTÉTICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLÍN	CONSTRUCCIONES DISEÑOS Y OBRAS CIVILES S.A.S. (90%) Y GEO CONSTRUCCIONES CORP. S.A.S. (10%)	DANIEL GONZALEZ ISAZA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
29	CONSORCIO PETRA	CONSTRUCTORA PAIS S.A.S (50%) Y MR GROUP COL S.A.S (50%)	YUDY JIMENA ROCHA TORRES	HÁBIL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
30	CONSORCIO CANCHAS SINTETICAS 005	ESTUDIOS E INGENIERIA S.A.S (50%), LYD PROYECTOS S.A.S (40%) Y DISTRIBUCIONES PBB S.A.S (10%)	JORGE ANDRES PULIDO OSPINA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI
31	CONSORCIO LAURELES	GRUPO COLOMBIA CIVIL SAS (45%), PROCIVING SAS (10%) Y INCOSS INGENIERIA CONSULTORIA SERVICIOS Y SUMINISTROS SAS (45%)	EDWIN JAVIER LINARES GARCIA	NO HÁBIL	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
32	CONSORCIO ESDRAS DEPORTIVOS	CRISTHIAN CAMILO MORENO HERRERA (10%) Y ESDRAS MD INGENIERIA SAS (90%)	CRISTHIAN CAMILO MORENO HERRERA	NO HÁBIL	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO

Observaciones proponentes no habilitados:

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	VERIFICACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES / REQUERIMIENTO
2	CONSORCIO CONSTRUCANCHAS MEDELLIN	SOLUCIONES INTEGRALES E INGENIERÍA BP S.A.S (90%) Y TOPOLOGÍA SAS BIC (10%)	NO HÁBIL	1. EL OFERENTE DEBE APORTAR DOCUMENTO DE IDENTIDAD, TARJETA PROFESIONAL Y CERTIFICADO DE JUNTA CENTRAL DE CONTADORES DEL REVISOR FISCAL.
4	CONSORCIO 472 - DEPORTIVO MEDELLIN	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS YTV SAS (50%) Y SOCIEDAD COLOMBIANA DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS (50%)	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE, COMO PUEDE SER CERTIFICADO DE QUE ESTA EN TRAMITE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO
5	CONSORCIO AG CANCHAS	GYMCOL SAS (50%) Y	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	VERIFICACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES / REQUERIMIENTO
		AGA CONSTRUCTORA SAS (50%)		EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
7	UNION TEMPORAL FORCE CUATRO	JAIME CEPEDA FONSECA (30%), RAFAEL ORLANDO FORERO COLMENARES (30%), ALIRIO HERNAN RAMOS QUINTERO (30%) Y ORMAC INGENIERIA Y GERENCIA DE PROYECTOS SAS (10%)	NO HÁBIL	1. LA CARTA DE PRESENTACION DE LA OFERTA DETALLA UNICAMENTE LA CONFORMACION DE "ORMAC INGENIERIA DE PROYECTOS" MAS NO LA DEL COMPONENTE PLURAL OFERENTE, ESTO ES, LA UT. DEBE CORRESPONDERSE EL FORMATO 1 CON EL FORMATO 2. ADICIONALMENTE, SEGUN EL CERL DE ORMAC, ESTA CORRESPONDE A UNA EMPRESA SUBORDINADA O CONTROLADA, LO QUE SE DEBE DECLARAR. 2. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO (RENOVADO) EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
8	CONSORCIO SINTETICOS	DINAMIC PROYECTOS E INGENIERIA SAS (80%) Y COMPAÑIA DE TRABAJOS DE INGENIERIA S.A.S-COTRAING S.A.S. (20%)	NO HÁBIL	CONSORCIO SINTETICOS: LA REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE LEIDY ALEJANDRA CADAVID CARMONA C.C. 43877241, NO APORTA CERTIFICADO REDAM.
9	CONSTRUCTORA ICONIKA S A S	CONSTRUCTORA ICONIKA S A S (100%)	NO HÁBIL	1. SI BIEN EL RL DE LA OFERENTE ACREDITA AL CALIDAD DE INGENIERO CIVIL, EL CERTIFICADO COPNIA TIENE FECHA DE EXPEDICION DE NOVIENBRE DE 2025, POR LO CUAL DEBERÁ ALLEGAR UNO MAS ACTUALIZADO SO PENA DE RECHAZO. 2. CONSORCIO SINTETICOS: LA REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE LEIDY ALEJANDRA CADAVID CARMONA C.C. 43877241, NO APORTA CERTIFICADO REDAM.
12	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS	SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS (100%)	NO HÁBIL	1. "EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) ACTUALIZADO PARA LA PRESENTE VIGENCIA. EN CONSECUENCIA, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES O, EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE ACREDITEN QUE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN FUE REALIZADO OPORTUNAMENTE ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DENTRO DEL TÉRMINO OTORGADO, O LA ACREDITACIÓN EXTEMPORÁNEA DEL REQUISITO, DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES"
13	CONSORCIO OBRAS ATZE	ONZE ING S.A.S. (80%) Y ATQ CONSTRUCTORES SAS (20%)	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE (ONZE ING SAS Y ATQ CONSTRUCTORES SAS) PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE.

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	VERIFICACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES / REQUERIMIENTO
				SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO. 2. NO SE APORTA FORMATO 6 - PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES FIRMADO POR LA REVISORA FISCAL. SE DEBE APORTAR DOCUMENTO DE INDENTIDAD, TARJETA PROFESIONAL Y CERTIFICADO DE JUNTA CENTRAL DE CONTADORES
14	CONSORCIO KAFKA	V & M INGENIERÍA S.A.S. (50%) Y ISAIAS VARGAS GONZALEZ (50%)	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE (V&M INGENIERIA SAS E ISAIAS VARGAS GONZALE) PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
15	CONSORCIO OBRAS VP-05 2026	NILDO PEDRAZA PEDRAZA (90%) Y CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS (10%)	NO HÁBIL	1. NILDO PEDRAZA PEDRAZA DEBE APORTAR EL REGISTRO UNICO DE PROPONENTES 2. LA REVISORA FISCAL DEBE APORTAR DOCUMENTO DE IDENTIDAD, TARJETA PROFESIONAL, Y CERTIFICADO DE JUNTA CENTRAL DE CONTADORES.
16	CONSORCIO BCT INDER 005 2026	BRAYCON INGENIERIA SAS (49%), TORON SAS (50%) Y CARLOS ARTURO ARANGO SALAZAR (1%)	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE BRYCON INGENIERIA S.A.S , TORON S.A.S NO APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
17	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS	CONSTRUCCIONES KYOTO SAS (100%)	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA.
19	CONSORCIO DEPORTIVOS VIEKA	EUREKA INGENIERIA, OBRA Y CONSULTORIA S.A.S (60%) Y VICING S.A.S (40%)	NO HÁBIL	1. SE REQUIERE AL CONSORCIO DEPORTIVOS VIEKA PARA QUE APORTE GARANTIA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA IDENTIFICANDO EL PROCESO LP-005 DE 2026 CUYO OBJETO CONSISTE EN LAS OBRAS DE CONSTRUCCION, ADECUACION Y MANTENIMIENTO DE LAS CANCHAS SINTEICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLIN 2. SE REQUIERE A VICING S.A.S PARA QUE APORTE CERL CON FECHA DE RENOVACION A 2026 - SE REQUIERE AEUREKA INGENIERIA, OBRA Y CONSULTORIA S.A.S PARA QUE APORTE CERL CON FECHA DE RENOVACION A 2026. 3. SE REQUIERE A EUREKA INGENIERIA, OBRA Y CONSULTORIA S.A.S PARA QUE APORTE RUP CON FECHA DE RENOVACION A 2026. - SE REQUIERE A VICING S.A.S PARA QUE APORTE RUP CON FECHA DE RENOVACION A 2026
20	CONSORCIO TITAN 2026	OMEGA INGENIERIA ASOCIADOS S.A.S. EN PROCESO DE REORGANIZACION (90%) Y CONSTRUCCIONES AZIMUT S.A.S (10%)	NO HÁBIL	1. SE REQUIERE AL CONSORCIO PARA QUE APORTE CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE. 2. SE REQUIERE A OMEGA INGENIERIA ASOCIADOS S.A.S. EN PROCESO DE REORGANIZACION PARA QUE APORTE RUP CON FECHA DE RENOVACION A 2026. - SE REQUIERE A CONSTRUCCIONES AZIMUT S.A.S PARA QUE APORTE RUP CON FECHA DE RENOVACION A 2026.
21	CONSORCIO ANTOQUIA D5	ANFER INGENIERIA S.A.S (45%), 8A BIOARQUITECTURA & CONSTRUCCIONES S.A.S (45%) Y MAKA	NO HÁBIL	1. SE REQUIERE A ANFER INGENIERIA S.A.S PARA QUE APORTE RUP ACTUALIZADO Y CON FECHA DE RENOVACION A 2026. - SE REQUIERE A 8A BIOARQUITECTURA & CONSTRUCCIONES S.A.S PARA QUE APORTE RUP ACTUALIZADO Y CON FECHA DE RENOVACION A 2026. 2. SE REQUIERE QUE APORTE EL REDAM DE ANDRES FERNANDO

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	VERIFICACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES / REQUERIMIENTO
		CONSTRUCCIONES S.A.S (10%)		ROSERO VERAGRA, ADRIANA OCHOA ARIZA Y MARÍA ALEJANDRA BASTIDAS MICOLTA.
23	CONSORCIO CANCHAS SINTETICAS	B&P CONSTRUCCIONES SAS (90%) Y INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JALL S.A.S (10%)	NO HÁBIL	1. EL PROPONENTE DEBERÁ SUBSANAR LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA, TODA VEZ QUE NO CUMPLE CON EL TIEMPO MÍNIMO EXIGIDO. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL DOCUMENTO TIPO 7.1, LA VIGENCIA DEBE SER DE TRES (3) MESES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. EN CASO DE QUE DICHA FECHA SEA MODIFICADA, SE TOMARÁ COMO REFERENCIA, PARA EFECTOS DE ESTABLECER EL PLAZO DE VIGENCIA DEL CERTIFICADO, LA FECHA ORIGINALMENTE DEFINIDA EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.
24	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTÉTICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLÍN	CUANTICO INGENIERIA SAS (80%) Y LOPECA SAS (20%)	NO HÁBIL	1. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE LAS PARTES QUE CONFORMAN EL CONSORCIO NO APORTARON EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO. 2. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA NO SE ENCONTRARON LOS DOCUMENTOS DEL REVISOR FISCAL DE LAS PARTES QUE CONFORMAN EL CONSORCIO; POR LO TANTO, DEBERÁN APORTARLOS, A SABER: COPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA, TARJETA PROFESIONAL Y CERTIFICADO DE LA JUNTA CENTRAL DE CONTADORES DEL RESPECTIVO REVISOR FISCAL. 3. DEBERA APORTAR EL REDAM DE MIGUEL RAFAEL LENGUA MEJIA ANDRES FELIPE JIMENEZ LOPEZ CARMEN SOFIA VALVERDE TORRES
25	MGL INGENIEROS S.A.S.	MGL INGENIEROS S.A.S. (100%)	NO HÁBIL	1. EL PROPONENTE DEBE REMITIR LA RENOVACIÓN O LA ACREDITACIÓN DE LA RENOVACIÓN DE LA MATRICULA MERCANTIL AL AÑO 2026 O EN SU DEFECTO ADJUNTAR LOS SOPORTES DE QUE SE REALIZO O ESTA PENDIENTE DICHO TRAMITE O SU FIRMEZA, ESTO DE ACUERDO AL ARTICULO 33 DEL CODIGO DE COMERCIO QUE ESTABLECE EL REQUISITO DE RENOVACIÓN DE ESTE CERTIFICADO DENTRO DE LOS TRES (3) PRIMEROS MESES DEL AÑO. 2. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
26	CONSORCIO MTO SINTETICAS VSIC	SION INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS (70%), VARA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S (10%) Y CSS CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE SAS (20%)	NO HÁBIL	1. EL PROPONENTE DEBE REMITIR LA RENOVACIÓN O LA ACREDITACIÓN DE LA RENOVACIÓN DE LA MATRICULA MERCANTIL AL AÑO 2026 DE LA EMPRESA VARA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S O EN SU DEFECTO ADJUNTAR LOS SOPORTES DE QUE SE REALIZO O ESTA PENDIENTE DICHO TRAMITE O SU FIRMEZA, ESTO DE ACUERDO AL ARTICULO 33 DEL CODIGO DE COMERCIO QUE ESTABLECE EL REQUISITO DE RENOVACIÓN DE ESTE CERTIFICADO DENTRO DE LOS TRES (3) PRIMEROS MESES DEL AÑO. 2. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE

NO.	NOMBRE PROPONENTE	INTEGRANTES	VERIFICACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES / REQUERIMIENTO
				CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
27	UNION TEMPORAL CANCHA 2026	VIGAVI INVERSIONES S.A.S (80%), VIGAVI ZOMAC S.A.S. (10%) Y MILENIALS S.A.S (10%)	NO HÁBIL	1. EL PROPONENTE DEBE APORTAR LA CAMARA DE COMERVCIO DE LA EMPRESA VIGAVI INVERSIONES S.A.S QUE PERMITA VERIFICAT LA FECHA DE LA ULTIMA RENOVACION 2. EN LA REVISIÓN DE LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE NO SE APORTÓ EL RUP ACTUALIZADO EN LA PRESENTE VIGENCIA. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO. 3. CERTIFICADO DE LA PROCURADURÍA DE LA PERSONA JURÍDICA VIGAVI INVERSIONES SAS, CON NIT 902023784 7, EL CUAL NO ARROJÓ EL CERTIFICADO POR NO ENCONTRARSE REGISTRADO EN EL SISTEMA, LUEGO DE VARIOS INTENTOS.
28	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE CANCHAS SINTÉTICAS ADMINISTRADAS POR EL INDER MEDELLÍN	CONSTRUCCIONES DISEÑOS Y OBRAS CIVILES S.A.S. (90%) Y GEO CONSTRUCCIONES CORP. S.A.S. (10%)	NO HÁBIL	1. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
30	CONSORCIO CANCHAS SINTETICAS 005	ESTUDIOS E INGENIERIA S.A.S (50%), LYD PROYECTOS S.A.S (40%) Y DISTRIBUCIONES PBB S.A.S (10%)	NO HÁBIL	1. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL CERL VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO. 2. POR LO ANTERIOR, SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
31	CONSORCIO LAURELES	GRUPO COLOMBIA CIVIL SAS (45%), PROCIVING SAS (10%) Y INCOSS INGENIERIA CONSULTORIA SERVICIOS Y SUMINISTROS SAS (45%)	NO HÁBIL	1. SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. SE ADVIERTE QUE LA NO SUBSANACIÓN DARÁ LUGAR AL RECHAZO DE LA PROPUESTA CONFORME A LO ESTABLECIDO.
32	CONSORCIO ESDRAS DEPORTIVOS	CRISTHIAN CAMILO MORENO HERRERA (10%) Y ESDRAS MD INGENIERIA SAS (90%)	NO HÁBIL	1. SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE APORTE EL FORMATO 1 DILIGENCIADO CON LA FIRMA CORRESPONDIENTE 2. SE REQUIERE AL PROPONENTE PARA QUE, DENTRO DEL TÉRMINO ESTABLECIDO EN EL PROCESO, ALLEGUE EL RUP VIGENTE, CONFORME A LO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, , EN SU DEFECTO, LOS DOCUMENTOS IDÓNEOS QUE DEMUESTREN QUE SE REALIZÓ OPORTUNAMENTE EL TRÁMITE DE RENOVACIÓN ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE. 3. SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE ENVIE CERTIFICADO REDAM ACTIALIZADO

MANUELA ALZATE RESTREPO
Contratista – Rol Jurídico

RODRIGO ORLANDO OSORIO MONTOYA
Jefe Oficina Asesora Jurídica – Rol Jurídico

APOYOS EVALUACIÓN	APOYOS REVISIÓN IAS
SANTIAGO RESTREPO	CAMILA GRISALES
SANTIAGO RESTREPO	CAMILA GRISALES
HAMILTON CLAVIJO INSERRA	CAMILA GRISALES
ERMENCIA GRANADOS	SOFÍA CORCHO
ERMENCIA GRANADOS	SOFIA CORCHO
SARA ALVAREZ CARTAGENA	NATALIA GÓMEZ
SOFIA CONTRERAS ROJAS	NATALIA GÓMEZ
MILENA TOBON	ELIANA SOTO
CAMILO ZAPATA	ELIANA SOTO
ISABEL CRISTINA CASTRILLON SALAZAR	ELIANA SOTO
BRENDA YULIANA VELASCO	PAULA SANCHEZ
BRENDA YULIANA VELASCO	PAULA SANCHEZ
CAMILA RESTREPO	PAULA SANCHEZ
ANA MARIA ARISTIZABAL SALAZAR	CATALINA SOTO
ANA MARIA ARISTIZABAL SALAZAR	CATALINA SOTO
JUAN JOSE RIOS AGUDELO	CATALINA SOTO