CONSOLIDADO DEFINITIVO DE VERIFICACIÓN JURÍDICA, TÉCNICA Y ECONÓMICA
PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA
Nro. SCJ-MC-5-2026

OBJETO: 13220- ADQUIRIR EQUIPOS Y ELEMENTOS TECNOLÓGICOS REQUERIDOS PARA EL GRUPO INTERNO GESTORES DE ORDEN, DE CONFORMIDAD CON LAS METAS INSTITUCIONALES ASOCIADAS AL FORTALECIMIENTO OPERATIVO Y DE LA GESTIÓN TERRITORIAL PARA LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD EN BOGOTÁ, GARANTIZANDO QUE LOS BIENES SUMINISTRADOS CUMPLAN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS DEFINIDAS.

La Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia, informa que, una vez verificado el cumplimiento de los requisitos jurídicos, técnicos y económicos establecidos en el Invitación Pública, se obtuvo el siguiente resultado:

Lote (Si aplica):		N/A					
ÍTEM	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN SST	EVALUACIÓN ECONÓMICA	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	GRAN OLAM SUMINISTROS S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	Causal de Rechazo Numeral 9. *"Cuando se determine que el precio ofertado es artificialmente bajo de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, o cuando las explicaciones dadas por el proponente no satisfagan a la entidad".*
2	TECNOPHONE COLOMBIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	El proponente justificó los presuntos precios artificialmente bajos
3	MELBEL INGENIERIA S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	Causal de Rechazo Numeral 6. *"Cuando la Entidad haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos habilitantes, y el proponente no aporte, subsane o aclare lo pertinente o no lo haga en la forma correcta, en los plazos*

							y condiciones determinados en el pliego de condiciones o en el respectivo requerimiento emitido por la Entidad".
4	**MULTITINTAS.INK S.A.S.**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**Causal de Rechazo Numeral 9. *"Cuando se determine que el precio ofertado es artificialmente bajo de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, o cuando las explicaciones dadas por el proponente no satisfagan a la entidad".***
5	**SIMCO GROUP S.A.S.**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**Causal de Rechazo Numeral 9. *"Cuando se determine que el precio ofertado es artificialmente bajo de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, o cuando las explicaciones dadas por el proponente no satisfagan a la entidad".***
6	**BERNARDO CONTRERAS Y COMPAÑIA LIMITADA**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**Causal de Rechazo Numeral 6. *"Cuando la Entidad haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos habilitantes, y el proponente no aporte, subsane o aclare lo pertinente o no lo haga en la forma correcta, en los plazos y condiciones determinados en el pliego de condiciones o en el respectivo requerimiento emitido por la Entidad".***

Nota 1: Teniendo en cuenta, el periodo del traslado de observaciones y subsanaciones al informe preliminar de evaluación, se evidencia que la oferta con menor valor, ubicada en el orden de elegibilidad no. 1 correspondiente a **GRAN OLAM SUMINISTROS S.A.S.** no cumplió con los requerimientos de justificación de precios artificialmente bajos, se procedió a la evaluación de la oferta en segunda posición con menor valor, la cual corresponde a **TECNOPHONE COLOMBIA S.A.S.**

LA INFORMACIÓN CONSOLIDADA FUE ELABORADA TENIENDO EN CUENTA LAS VERIFICACIONES REALIZADAS POR LAS ÁREAS RESPECTO A LA PARTE JURÍDICA, TÉCNICA Y ECONÓMICA, RESPECTIVAMENTE.

Dado en Bogotá, D.C, el 12 de mayo de 2026