ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO
AL RESPONDER CITAR EL NR.
Nro. Rad: **3-2026-1270**
Fecha: **05/05/2026** - Anexos:
Destino: **SUBDIR.ADM.FIN**

Para:	NELSON RICARDO CORREDOR CRUZ SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
De:	LILIANA PATRICIA TORRES LUNA DIRECCION GENERAL
Asunto:	DESEMBOLSO NO. 2 - CONTRATO NO. IDEP-CPS-42-2026

Respetado Nelson

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Contrato **No. IDEP-CPS-42-2026**, suscrito con **Camila Gaviria Grisales,** el cual tiene por objeto*: "**1. Prestar servicios profesionales como asistente de investigación de la investigación "La construcción del otro en la escuela: cultura escolar y diversidad"**",* me permito autorizar el **PAGO N.2** por valor de **siete millones de pesos M/CTE ($7.000.000).**

Valor inicial del Contrato:	42.000.000
Valor adicionado:	$ 0
Valor total cancelado a la fecha:	$ 7.000.000
Valor a cancelar:	$ 7.000.000
Saldo adeudado:	$ 28.000.000

Cordialmente,



LILIANA PATRICIA TORRES LUNA
ASESORA DIRECCION GENERAL

c.c.e.:
Anexo: N/A
Anexos Digitales: 2

Elaboró: CAMILA GAVIRIA GRISALES-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA
Revisó: BETHY BLANCO-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA | BETHY BLANCO-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA |
Aprobó: LILIANA PATRICIA TORRES LUNA-DIRECCION GENERAL
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes.

Documento Electrónico: 0f0646bb-1f28-4fdd-9f97-c72bd2d0dbc3

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 30 de abril de 2025

Señora
Liliana Patricia Torres Luna
Asesora de Dirección 105 - 02
Supervisora del contrato IDEP-CPS-42-2026
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP
Ciudad

Asunto: Entrega Informe Actividades 2 y entregable 2 - Contrato IDEP-CPS-42-2026

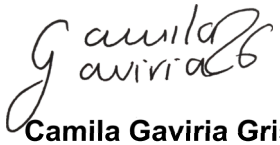
Cordial saludo,

De manera atenta, realizo la entrega del segundo informe de actividades y entregable 2 del contrato de prestación de servicios profesionales IDEP-CPS-42-2026 celebrado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP y Camila Gaviria Grisales correspondiente al período comprendido entre el 02 de abril de 2026 a 01 de mayo de 2026, con el fin de que se realice el pago correspondiente.

Para tal efecto anexo los siguientes documentos:

1. Informe de actividades y entregable 2 descrito en los estudios previos
2. Pago de seguridad social
3. Cuenta de cobro

Cordialmente,



Camila Gaviria Grisales
CC 1018480523 de 2026

FECHA DE TRÁMITE 27 de abril de 2026

CONTRATO No IDEP-CPS-42-2026

CONTRATISTA Camila Gaviria Grisales

OBJETO DEL CONTRATO 1. Prestar servicios profesionales como asistente de investigación de la investigación "La construcción del otro en la escuela: cultura escolar y diversidad".

SUPERVISOR Liliana Patricia Torres Luna – Asesora de Dirección 105-02

INFORME No. 2, Desde el 02 de abril de 2026 hasta el 01 de mayo de 2026

DESEMBOLSO No. 2

1. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL CONTRATISTA

De conformidad con las obligaciones específicas pactadas en la minuta contractual, me permito presentar el informe de la ejecución realizado durante el periodo señalado anteriormente, según lo estipulado en la cláusula relacionada con la “Forma de Pago”, en los siguientes términos:

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
1.Definir y presentar el plan de trabajo con su respectivo cronograma, a los cinco (5) días hábiles de iniciado el plazo de ejecución del contrato, el cual debe ser concertado y aprobado por la supervisión del mismo. Dicho cronograma podrá ser ajustado conforme a las necesidades y desarrollo de la investigación.	N/A	Se presentó en el tiempo requerido bajo el radicado No. 1-2026-451 el 12/03/2026
2.Participar en la planificación, desarrollo y seguimiento de todas las fases del estudio, de acuerdo a las orientaciones del equipo investigador.	Se participó en cuatro reuniones internas del equipo investigador. Se diseñó y diligenció de manera colectiva la matriz de seguimiento al desarrollo metodológico y logístico del estudio. Se diseñó el plan de seguimiento de las fases de trabajo de campo	Anexo_2.1_Ayuda_memoria_01042026 Anexo_2.2_Ayuda_memoria_07042026 Anexo_2.3_Ayuda_memoria_14042026 Anexo_2.4_Ayuda_memoria

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
		_08042026 Anexo_2.5_Matriz_seguimiento_actividades_colegios Anexo_2.6_Plan_seguimiento_TrabajoDeCampo
3. Realizar actas de los espacios de interlocución con instituciones participantes, colaboradoras y otras entidades clave, para la visibilización del desarrollo de la investigación	Se elaboran tres actas sobre los espacios de interlocución con la IED Manuel Elkin Patarroyo Se elabora un acta sobre el proceso de contacto del colegio Virginia Gutiérrez de Pineda IED	Anexo_3.1_Ayuda_memoria_Manuel_Elkin_Patarroyo Anexo_3.2_Ayuda_memoria_República_Bolivariana_Venezuela Anexo_3.3_Ayuda_memoria_Virginia_Gutiérrez_dePineda
4.Participar en la elaboración, validación y ajuste de los instrumentos de recolección de información, de acuerdo con las orientaciones del equipo investigador	Se realizó comentarios a la ficha de campo Se elaboró el diseño de la sesión introductoria del OBBE en el marco de la clase de Proyecto de Investigación de las y los estudiantes de décimo grado del Colegio Manuel Elkin Patarroyo	Anexo_4.1_Comentarios_FichaCampo Anexo_4.2_Sesión_introductoria_OBEE
5. Realizar la planeación y desarrollo de las jornadas de levantamiento de información y visitas de acompañamiento, aplicando los instrumentos definidos para tal fin, en las instituciones educativas asignadas.	Se presentó y concertó el plan de trabajo con el equipo de la IED Manuel Elkin Patarroyo Se apoyó la construcción de la PPT orientada a contextualizar el objetivo general y específico de la investigación.	Anexo_5.1_Plan_de_Trabajo_Colegio_Manuel_Elkin_Patarroyo Anexo_5.2_PPT_Investigación_MEP
6.Realizar la sistematización y procesamiento de la información recolectada, así como en su análisis y en la elaboración de resultados y conclusiones derivados del estudio.	Se realizó la lectura y sistematización de la información del PEI del colegio Manuel Elkin Patarroyo IED	Anexo_6.1_Caracterización_PEI_MEP
7. Brindar insumos para la elaboración de informes técnicos, parciales y finales, conforme a las orientaciones del equipo investigador o la supervisión del contrato	Se participó en el diseño y construcción de insumo de la presentación para la mesa ampliada, específicamente en las fases de campo, planes de trabajo con la IED y fortalecimiento de la Ficha de Campo.	Anexo_7.1_PPT_Mesa_ampliada_13042026
8. Realizar actas de las reuniones técnicas de equipo, que aporten a documentar el proceso investigativo, teniendo en cuenta los ajustes metodológicos y decisiones técnicas	Se participó en tres reuniones de seguimiento en donde se discutieron aspectos conceptuales y metodológicos del proyecto.	Anexo 8.1 acta5_Seguimiento_30032026

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
relevantes que surjan en el desarrollo de la investigación.	Se participó en una reunión de seguimiento ampliada en la que se presentaron los avances de la investigación y se resolvieron inquietudes sobre el proceso de implementación.	Anexo 8.2 Acta6_seguimiento_06042026 Anexo 8.3 Acta7_seguimiento_20042026 Anexo 8.4 Acta3_MesaAmpliada_13042026_Anexos
9. Participar en las actividades de socialización de resultados, brindando apoyo en la preparación de presentaciones y materiales, así como en la gestión de espacios de divulgación, de acuerdo con las indicaciones hechas por el equipo investigador y por la supervisión del contrato.	No aplica para el periodo reportado	N.A.
10. Aportar a la construcción de los productos de divulgación académica resultados del estudio (Informe final de investigación y artículo derivado del estudio), asegurando que cumplan con los formatos, características y condiciones de calidad exigidas en la tipología para estos productos en el SNCTeI.	No aplica para el periodo reportado	N.A.
11. Registrar los productos de ciencia, tecnología e innovación, generados en el marco de esta investigación, en su CvLac dentro de la plataforma cienTI Colombia, con el fin de adelantar la vinculación de estos resultados a la producción académica del grupo de investigación del IDEP.	No aplica para el periodo reportado	N.A.
12. Adelantar la gestión de archivo documental resultante del proceso de investigación y realizar la entrega respectiva a la supervisión del contrato.	Se elaboró la guía de convenciones para el nombramiento y ubicación de los archivos Se actualizó el documento de gestión de archivo de acuerdo con los avances de la investigación	Anexo_12.1_Guía_convenciones Anexo_12.2_Estructura_gestion_archivo_actualizada
13. Elaborar y hacer entrega de los informes de actividades y entregables pactados en el contrato, junto con sus soportes, conforme al plan de trabajo	Se participó en una reunión de supervisión donde se dieron las orientaciones para la elaboración, aprobación y cargue del informe de actividades Se elaboró el informe de actividades correspondiente al mes de abril.	Anexo 13.1 Acta03_Supervisión Anexo 13.2 InformeActividades2_Camila Gaviria

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
aprobado e indicaciones brindadas por la supervisión del contrato.		
14. Las demás que le sean asignadas por el supervisor del contrato y que tengan relación con el objeto contractual.	No aplica para el periodo reportado	N.A.

PRODUCTOS Y/O ENTREGABLES PACTADOS:

DESCRIPCIÓN	ESTADO DE AVANCE DE LOS PRODUCTOS
Documento que contenga planificación, desarrollo y seguimiento de las fases del estudio, de acuerdo a las orientaciones del equipo investigador	100% de avance Entregado en informe 1
Documento que contenga matriz de actividades y sistematización de la revisión documental inicial (listado de fuentes y resúmenes).	100 % de avance Se entrega: Documento con matriz de actividades y sistematización de la revisión documental inicial (listado de fuentes y resúmenes).
Documento con insumos para informe, teniendo en cuenta desarrollo de las jornadas de levantamiento de información y visitas de acompañamiento, aplicando los instrumentos definidos para tal fin, en las instituciones educativas asignadas.	N/A
Documento consolidado con las actividades de socialización de resultados y lo concerniente a su desarrollo técnico (presentaciones, listas de asistencias, actas, ayudas de memoria), de los espacios que le sean asignados.	N/A
Documento con insumos correspondientes para la construcción de 1. Informe final de investigación y 2. Artículo derivado del estudio	N/A
Documento con insumos finales que contengan base de datos depuradas y documentadas, diccionario de variables, anexo metodológico con descripción de procedimientos de análisis, tablas y figuras estadísticas en formato publicable (en caso de que aplique).	N/A

El presente informe se encuentra acompañado de los siguientes documentos:

Cordialmente,



Camila Gaviria Grisales:
C.C. 1018480523

1. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DE LA SUPERVISIÓN

Una vez verificadas las obligaciones establecidas en los estudios previos y/o documentos equivalentes, así como lo plasmado en el contrato, las actividades desarrolladas y descritas por el contratista en el periodo referido, así como la verificación de los soportes y evidencias detallados por el contratista, la supervisión se permite indicar que:

- **Verificación del cumplimiento de las obligaciones**

Se verifica el cumplimiento de las obligaciones conforme a las solicitudes realizadas: La contratista previa verificación, cumplió con los requerimientos solicitados, de conformidad con lo plasmado en el contrato. Igualmente, se revisaron las garantías del contrato las cuales se encuentran ajustadas, no hay modificaciones.

El informe de ejecución de la contratista junto con los soportes se puede verificar en la plataforma SECOP II. así mismo los documentos hacen parte de la carpeta de supervisión del contrato y del expediente contractual correspondiente.

- **Novedades contractuales presentadas durante la ejecución del contrato**

Durante el presente período no se han presentado novedades o situaciones anormales que afecten el desarrollo del contrato.

- **Cumplimiento de obligaciones del contratista relacionadas con el pago de seguridad social integral y aportes parafiscales**

La supervisión verificó el cumplimiento de las obligaciones de la contratista con los sistemas de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos laborales, información que se puede constatar en la planilla o certificación de pago correspondiente al periodo aquí relacionado.

- **Elementos adquiridos que ingresan al almacén: N/A**

ELEMENTOS ADQUIRIDOS	CUMPLIÓ	NO CUMPLIÓ
Especificaciones Técnicas:	N/A	N/A
Calidad:	N/A	N/A
Funcionalidad:	N/A	N/A

- **Concepto del Supervisor:**

Conforme a la validación de evidencias que dan cuenta del desarrollo de las obligaciones establecidas en el contrato, y a la presentación de los entregables relacionados al periodo de reporte, así como a la verificación del cumplimiento de las obligaciones de pago de parafiscales (seguridad social) se considera pertinente continuar con el trámite de pago a la contratista.

Cordialmente,



FIRMA DEL SUPERVISOR
LILIANA PATRICIA TORRES LUNA
CARGO: ASESORA DE DIRECCIÓN
No. de CONTRATO: IDEP-CPS-No-42-2026

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Ayuda de memoria
01/04/2026

Hora: 8:00 – 9:00 am
Lugar: virtual - teams
Tema: Reunión interna de equipo
Asistentes:

- Camila Gaviria Grisales
- Ramiro Andrés Lara
- Maritza Díaz

Invitados:

- N.A.

Ausentes:

- N.A.

Orden del día:

1. Revisión metodológica y asignación de instrumentos

Desarrollo:

El encuentro tuvo como propósito adelantar una revisión general del número de instrumentos requeridos para las diferentes sesiones del proyecto, así como definir las actividades que se desarrollarían en los colegios y los instrumentos necesarios para su implementación y registro.

Durante la reunión se llevó a cabo una revisión estructural de los espacios y focos de observación metodológicos para la investigación, con especial énfasis en la construcción de la ficha de campo. Asimismo, se discutió la necesidad de formular preguntas específicas orientadas al análisis del cuerpo y del lenguaje como dimensiones centrales dentro del proceso investigativo. Esto permitió avanzar en la delimitación de los elementos metodológicos que orientarían el trabajo de campo y la sistematización de la información en la ficha correspondiente.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Como compromisos de la sesión, se estableció la revisión del diseño de cada uno de los instrumentos, así como la revisión cruzada de los instrumentos elaborados por las demás personas del equipo. Adicionalmente, se acordó la consolidación de una tabla general para la presentación de seguimineto, en la que se incluyera el tipo de actividad, el instrumento necesario para consignarla, el instrumento requerido para su sistematización y el público esperado para participar en cada actividad. También se definió como compromiso la creación de un instrumento adicional que respondiera a las necesidades identificadas durante la sesión.

Acuerdos:

- Maritza construye los instrumentos correspondientes a: Taller de mismidad y otredad; Guía de Observatorio Etnográfico Estudiantil, Sesiones de los Observatorios Etnográficos Estudiantiles, Diario de campo y ficha de campo.
- Ramiro Andrés construye los instrumentos correspondientes a: Taller de Cartografías
- Camila Gaviria construye los instrumentos correspondientes a: Guía general de talleres, Plan de trabajo con los colegios, Guía de actividades artísticas.



Elaboró:

Camila Gaviria.
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Ayuda de memoria
07/04/2026

Hora: 4:15 – 5:15 pm
Lugar: virtual - teams
Tema: Reunión interna de equipo
Asistentes:

- Camila Gaviria Grisales
- Ramiro Andrés Lara
- Maritza Díaz

Invitados:

- N.A.

Ausentes:

- N.A.

Orden del día:

1. Revisión metodológica de instrumento y planeación de la sesión presencial

Desarrollo:

La sesión estuvo centrada en la guía de instrumentos y en la planeación del primer taller presencial con las y los asistentes de investigación. El objetivo principal de la reunión fue definir la metodología del taller y establecer la estructura general del encuentro.

En primer lugar, se definió el orden del día, que iniciaría con un saludo y un espacio de conversación. Posteriormente, se realizaría una experiencia orientada a reflexionar sobre la otredad, invitando a las y los asistentes a narrar momentos de su vida en los que se han sentido “el otro”. Este ejercicio fue pensado como una estrategia metodológica para sensibilizar al equipo y situar conceptualmente el trabajo con los colegios.

Luego, se realizó una presentación detallada de cada uno de los instrumentos de investigación, asignando responsables para su socialización durante el taller. En este sentido, Maritza Díaz quedó encargada de presentar la ficha de campo, el diario de campo y la experiencia de otredad; Andrés Ramiro Lara presentaría las

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

cartografías; y Camila Gaviria estaría a cargo de la guía de talleres y del plan de trabajo con los colegios.

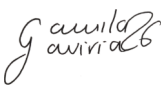
Adicionalmente, se hizo una presentación general del material que sería compartido con los colegios y se definió la distribución institucional del acompañamiento: Daniel Bustos quedó asignado al colegio San Martín de Porres, Andrés Forero al colegio Kimi Pernía Dominico y Camila Gaviria al colegio Manuel Elkin Patarroyo.

Finalmente, se acordó que el arte sería un componente transversal en los procesos de co-creación de materiales en cada uno de los talleres. En consecuencia, se concluyó que no era necesario diseñar un instrumento específico para las experiencias creativas y artísticas, ya que estas atravesarían metodológicamente todo el proceso.

Acuerdos:

Camila elabora una tabla general de actividades a desarrollar con los colegios, teniendo en cuenta variabilidad que puede presentarse en cada uno de ellos.

Elaboró:



Camila Gaviria.
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

AYUDA DE MEMORIA

Fecha: 25/03/2026

Hora: 4:00 pm. – 5:15 p.m.
Lugar: Reunión interna – Teams
https://teams.microsoft.com/meet/26199339824623?p=f7TJWuX4X0JL9QRFS0

Tema: Reunión semanal equipo interno
Asistentes: Andrés Ramiro Lara – Investigador Principal Maritza Díaz B. – Co-Investigadora
Asistentes de investigación: Camila Gaviria Grisales – Andrés Forero- Daniel Bustos

Invitada: N.A.
Ausentes: N.A.

Orden del día:

1. Balance de la reunión ampliada del 13 de abril de 2026
2. Varios

Desarrollo:

1. **Balance de la reunión ampliada del 13 de abril de 2026**

Andrés Lara:

- Retoma que se trató de una reunión con el equipo ampliado del IDEP con reflexiones y debate muy enriquecedor para proyecto. Resalta que hay diversas posiciones teóricas, pero a partir de lo anotado por Juan Carlos Garzón, que los referentes analíticos son asumidos como caja de herramientas. Marca su posición personal reiterando que la perspectiva teórico-metodológica desarrollada, se ubica en la *gramática del saber* y mientras que la *gramática del saber escolar* se tomará como perspectiva de análisis.
- Se considera que será importante hacer lo más partícipes posibles a docentes en las OBEE y aprovechas la biografías. Propone que el enfoque biográfico y de trayectorias es viable empíricamente, especialmente con maestros que han estado desde la fundación de la escuela (caso Kimi), permitiendo ver a la institución como un sujeto que se transforma a través de los maestros.
- Estar atentos a la construcción de la otredad en relación con *las cosas y el entorno*.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

- Observa, a partir de la visita al Juan Martín de Porres, que la autoridad se constituye a través de las cosas no humanas (ejemplos: el bosque, los 8 gatos que cuidan). Sugiere contemplar estas configuraciones en el andamiaje teórico-metodológico.
- Propone ajustar el marco teórico-metodológico a la luz de los focos de investigación (el juego, lo planeado) y la discusión de autores.

Andrés Forero Rueda:

- Propone una perspectiva que incluya la "inconmensurabilidad" de la escuela: no es una institución todopoderosa; produce efectos colaterales y excedentes como parte de su propio accionar.
- Estos conceptos ayudan a afinar la mirada para no caer en descripciones básicas, permitiendo preguntar por el contexto y la reflexividad sobre lo que potencialmente ocurre.
- Las categorías teóricas permiten fortalecer la aproximación o entrar en tensión, facilitando la emergencia de nuevas categorías.
- Sugiere la necesidad de estar atentos al panorama teórico para interrogar el contexto desde distintas perspectivas.
- Señala que los conceptos apuntan a ver la agencia de la institución, y propone (aunque con reservas por el tiempo de campo) realizar un ejercicio paralelo al "OE" (Observatorio de Estudiantes) pero con docentes para captar la estructuración del accionar intencionado de la escuela, recogido en el PEI.

Camila Gaviria:

- Destaca que las realidades de los tres colegios sembrarán preguntas sobre cómo rastrear estos comportamientos a mayor escala y profundidad.
- Recuerda que los resultados de la investigación incluyen las propias conversaciones, hallazgos y pistas, no respuestas definitivas.
- Señala como problemático que el equipo no pueda participar completamente en todo el proceso debido a los tiempos distritales, lo que impide asentar discusiones y registrar hallazgos clave.
- Propone mapear la tensión entre gramática escolar, gramática del saber escolar y culturas escolares.
- En respuesta a Andrés: no haría un "hobby" (probablemente refiere a un ejercicio paralelo) con profesores por falta de tiempo, pero sí cree valioso realizar un grupo focal con algunos docentes, con preguntas claras y usando el PEI como insumo.

Maritza Díaz Barón:

- Destaca la suerte de tener colegios ricos en innovación y agencia (como con Manuel Elkin), y maestros comprometidos y entusiastas ("pilos").
- Propone animar mucho a esos maestros en las reuniones.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- Señala la necesidad de ajustar la ficha de campo, no para ampliarla sino para simplificarla siguiendo una recomendación de Nisme.
- Sugiere extraer las cosas clave del bagaje teórico previo (por eso hizo dos cuadros) para tenerlo presente como lupa en los focos de análisis.

- Hace la presentación de cuadro comparativo (anexo) aplicado a la otredad tomando como base la Gramática del saber escolar, - la Gramática escolar – y la Arqueología de la escuela, como elementos centrales en las observaciones acerca del marco conceptual.

2. Varios

Andrés Forero Rueda:

- Informa que el jueves comienza actividades en Alkimi. Expresa preocupación porque el coordinador (Óscar Conde) ha leído sus mensajes pero no ha respondido. Sugiere que sería bueno que le llegara la carta como recordatorio.
- Aclara que el plan de trabajo con fechas está en la carpeta. Las sesiones con estudiantes están previstas para las primeras semanas de mayo.
- Señala la importancia de tomar fotos como registro.

Acuerdos:

- Para el martes 21, el equipo volverá a la ficha de campo y retroalimentarla con el espíritu de simplificación, comprendiendo los pormenores expuestos.
- Para la reunión de

Anexo:

- Evidencia de asistencia
- Cuadro comparativo teorías aplicadas a la otredad en la escuela

Citación: Martes 21 de abril de 2026, 4:00 pm

Elaboró:



Maritza Díaz Barón

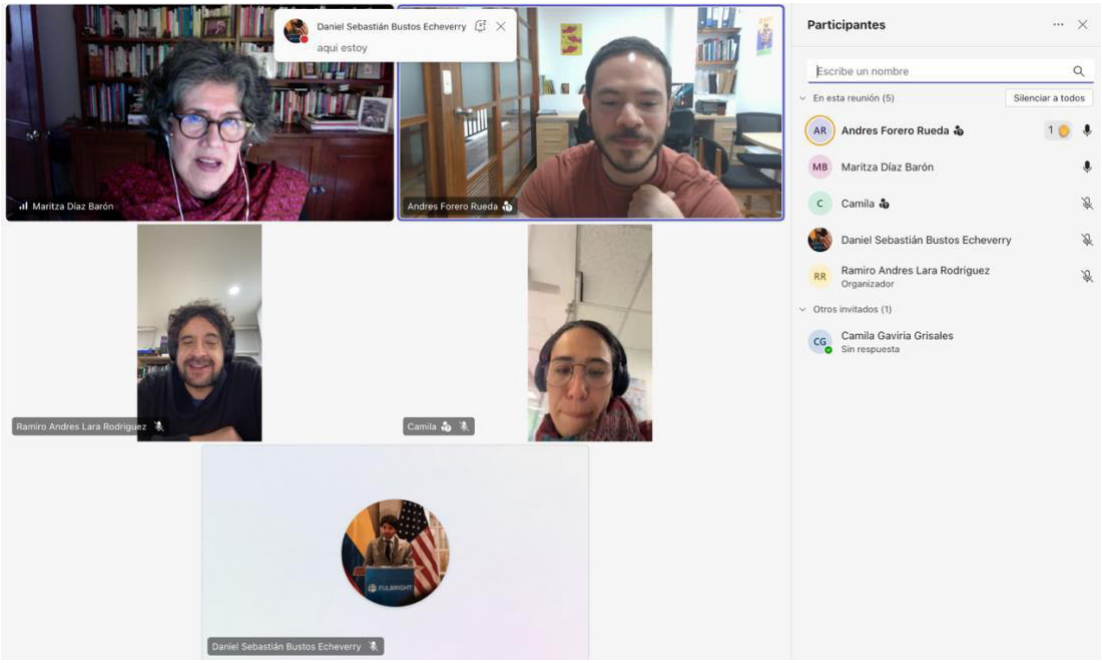
Cargo: Contratista

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Proyecto *La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad.*

ANEXO

- **Evidencia de asistencia**



INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

	Álvarez Gallego – GSE	**Varela & Álvarez-Uría – Arqueología de la Escuela**	**Tyack & Cuban – Gramática de la Escolaridad**
Concepto central	Gramática del Saber Escolar (GSE): reglas que hacen posible la escuela como acontecimiento de saber, no como institución cerrada.	La escuela como maquinaria de gobierno de la infancia, producto histórico de dispositivos de poder (encierro, disciplina, normalización).	La escuela como institución con gramática estable (grados, unidades Carnegie, horarios) que persiste pese a reformas.
Noción de "otro"	El "otro" es un efecto del saber escolar, producido por las reglas de tiempo, afectos, funciones intersectadas y excedente.	El "otro" es el niño pobre, anormal, delincuente, construido por dispositivos de exclusión y tutela estatal.	El "otro" es el estudiante que no se ajusta a la gramática estándar (desertor, lento, rebelde), a menudo marginado por las reformas fallidas.
Relación escuela-sociedad	No hay adentro/afuera; la escuela es un acontecimiento discursivo sin fronteras esenciales.	La escuela es un dispositivo de poder que reproduce relaciones de clase y control social.	La escuela es una institución semiautónoma con gramática propia, resistente a cambios sociales externos.
Explicación del cambio / permanencia	El cambio es aleatorio, contingente, vivo; la escuela persiste porque produce excedentes impredecibles.	El cambio responde a luchas de poder y estrategias de dominación (clases sociales, Estado, Iglesia).	La gramática persiste por hábitos institucionales, regulaciones, acreditaciones y creencias culturales sobre "escuela verdadera".
Agente de cambio	Ningún sujeto controla el cambio; es efecto del tiempo vivo y la multiplicidad de fuerzas.	Reformadores ilustrados, médicos, pedagogos, Iglesia, Estado – todos con intereses de clase.	Reformadores progresistas (Parkhurst, Aikin, Trump) que chocan con la gramática establecida.
Crítica principal	A la noción de "cultura escolar" por naturalizar fronteras e identidades.	A la naturalización de la infancia y la escuela como instituciones eternas.	A la rigidez institucional que anula reformas y reproduce desigualdades.
Propuesta metodológica	Arqueológica y genealógica (Foucault): describir reglas del saber escolar sin pretensiones normativas.	Genealogía socio-histórica: rastrear dispositivos de poder que constituyen la escuela moderna.	Análisis institucional e histórico: mostrar cómo las reformas chocan con la gramática escolar.
Temporalidad	Tiempo vivo: devenir aleatorio, contingente, abierto al azar.	Tiempo histórico lineal: continuidades y rupturas en la larga duración.	Tiempo cíclico: reformas que surgen y se desvanecen, volviendo a la gramática estándar.
Afectividad	Afectos abiertos: categoría central (gestos, emociones, ilegalismos).	Mencionada en control moral, pero no como categoría analítica central.	Prácticamente ausente; enfoque en estructura organizativa.
Saber / conocimiento	Saber cómo es registro arqueológico; saber escolar	Saber cómo es instrumento de	Saber cómo se refleja en el contenido

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

	como escolarización del saber pedagógico.	dominación (latín, gramática, rudimentos para pobres).	curricular estandarizado por unidades Carnegie y departamentos.
Fracaso escolar	No es fracaso, sino excedente: lo que la escuela produce sin proponérselo.	Es efecto de selección y exclusión social (infancia anormal, delincuente).	Es resultado de la rigidez de la gramática que no se adapta a la diversidad.
Política de la escuela	La política está en el excedente: apertura impredecible a lo otro, no en fines explícitos.	La política es control social y reproducción de clases (escuela como espacio de civilización del obrero).	La política es negociación entre reformadores, comunidades y gramática establecida.
Autonomía	No hay autonomía del sujeto ni de la institución; el saber escolar excede la voluntad de los actores.	Autonomía relativa de la escuela, pero siempre determinada por luchas de clase y poder.	Autonomía limitada por la gramática institucional y las creencias culturales.

CLAVE : la articulación con las esferas de la ficha de campo

Esferas	**Álvarez Gallego – GSE**	**Varela & Álvarez-Uría – Arqueología de la Escuela**	**Tyack & Cuban – Gramática de la Escolaridad**
Juego	Los afectos abiertos como regla que produce el "otro" en la interacción lúdica (risa, exclusión, vergüenza).	El juego como espacio de resistencia y reproducción de jerarquías de clase y género.	La organización del recreo y el juego como parte de la gramática escolar no escrita.
Cuerpo	Los afectos abiertos como fuerza preindividual que desborda las normas.	El cuerpo como superficie de inscripción normativa (posturas, vestimenta, castigos).	El cuerpo disciplinado por horarios, pupitres y espacios escolares estandarizados.
Lenguaje	El excedente como posibilidad de encuentro con lo otro más allá de lo planificado.	El lenguaje como marcador de distinción de clase (latín, gramática, códigos restringidos/elaborados).	El lenguaje como parte del currículo estandarizado (unidades Carnegie en inglés, lenguas).
Aula	Tiempo vivo: lo que ocurre en el aula no es controlable, siempre hay excedente.	El aula como espacio de disciplinamiento y normalización (pupitre, filas, exámenes).	El aula como unidad básica de la gramática escolar (aula autocontenida, maestro único).

En conjunto, la **Gramática del Saber Escolar (GSE)** de Alejandro Álvarez ofrece una **síntesis** entre la *genealogía crítica* (Varela & Álvarez-Uría) y el *institucionalismo histórico* (Tyack & Cuban), pero **supera ambos** al:

- Rechazar la noción de "**cultura escolar**" con fronteras (crítica a Varela).
- **Rechazar la idea de que la gramática escolar es meramente una "camisa de fuerza" institucional** (crítica a Tyack & Cuban).

- Introducir **cuatro reglas analíticas** (tiempo vivo, afectos abiertos, funciones intersectadas, excedente) que permiten estudiar la producción del "otro" sin esencialismos.

Culturas escolares - Ángel Pérez Gómez

Pérez Gómez propone concebir la escuela como un **espacio ecológico de cruce de culturas**, donde interactúan múltiples sistemas de significado que condicionan los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Estas culturas son:

1. **Cultura pública**: Saberes acumulados históricamente (científicos, artísticos, filosóficos), propios de la modernidad racionalista. En crisis por el agotamiento del ideal de razón universal y el surgimiento de críticas posmodernas.
2. **Cultura académica**: Selección y organización de contenidos de la cultura pública para su enseñanza. Criticada por su carácter descontextualizado, teórico y academicista, que no logra aprendizaje relevante ni duradero.
3. **Cultura social**: Valores y comportamientos hegemónicos en la sociedad (individualismo, conformismo, eficacia, apariencia, reificación). Los medios de comunicación juegan un rol decisivo en su difusión.
4. **Cultura escolar**: Tradiciones, rutinas, rituales y estructuras propias de la escuela como institución (aislamiento docente, burocratismo, conservadurismo, pragmatismo, competitividad).
5. **Cultura experiencial o privada**: Saberes construidos por los alumnos en su vida cotidiana previa y paralela a la escuela. Es la base cognitiva y afectiva desde la cual interpretan el mundo.

El autor sostiene que el **objetivo de la escuela** no debe ser imponer la cultura académica sobre la experiencial, sino **provocar la reconstrucción del conocimiento vulgar** mediante un diálogo crítico entre culturas. La escuela debe ser una **comunidad democrática de vida y aprendizaje**, donde se aprenda viviendo y se viva aprendiendo.

Cruce con "Gramáticas del saber escolar" de Alejandro Álvarez Gallego
Álvarez Gallego, en su obra, analiza el saber escolar como una **producción histórica y cultural** que obedece a ciertas **gramáticas** (reglas de producción, circulación y legitimación del conocimiento en la escuela). Propone que el saber escolar no es una mera traducción del saber científico o público, sino una **construcción original** con lógicas propias.

Categoría	Pérez Gómez	Álvarez Gallego
Naturaleza del saber escolar	Cruce de culturas (pública, académica, social, escolar, experiencial).	Construcción histórica con gramáticas propias, no reducible al saber científico.

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

Categoría	Pérez Gómez	Álvarez Gallego
Crítica al academicismo	El saber académico descontextualizado no genera aprendizaje relevante.	El saber escolar tradicional ha sido disciplinario, memorístico y desvinculado de la vida.
Cultura experiencial del alumno	Base para reconstruir el conocimiento vulgar.	El alumno trae saberes que la escuela ignora o descalifica.
Escuela como espacio de mediación	Debe mediar reflexivamente entre culturas.	Debe reconocer sus propias reglas de producción para transformarlas.
Transformación pedagógica	Reconstrucción del pensamiento del alumno, no mera transmisión.	Cambiar las gramáticas del saber escolar implica revisar prácticas, discursos y rituales.
Riesgo de reproducción social	La cultura escolar puede ser conservadora y reproductora.	Las gramáticas escolares han naturalizado formas de exclusión y jerarquización.

Diferencias relevantes:

- **Pérez Gómez** enfatiza el **cruce ecológico de culturas** como metáfora central, con fuerte influencia de la crítica posmoderna y la teoría crítica.
- **Álvarez Gallego** se centra más en la **historicidad y las condiciones de producción del saber escolar**, desde una perspectiva arqueológico-genealógica cercana a Foucault.

Ambos autores coinciden en que el **saber escolar no es neutral ni universal**, sino una **construcción cultural e histórica** que responde a lógicas específicas. Critican el academicismo descontextualizado y la reproducción de desigualdades. Sin embargo, mientras Pérez Gómez propone un **modelo ecológico de mediación reflexiva** entre culturas, Álvarez Gallego invita a **develar y transformar las gramáticas** que organizan lo que puede decirse, hacerse y aprenderse en la escuela. Complementariamente, el primero ofrece una **teoría de la interacción cultural en el aula**, y el segundo, una **herramienta para analizar las condiciones de posibilidad del saber escolar** como práctica discursiva e institucional.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

AYUDA DE MEMORIA

08/04/2026

Hora: 8:00 a.m. – 12:00 p.m.
Lugar: Ciudad Maestra – Salón M
Tema: Reunión de afinación metodológica proyecto "La construcción del otro en la escuela: cultura escolar y diversidad"
Asistentes:

- Ramiro Andrés Lara
- Maritza Díaz Barón
- Camila Gaviria Grisales
- Daniel Bustos Echeverry
- Andrés Forero Rueda

Invitada: No aplica
Ausentes: No aplica

Orden del día:

1. Ejercicio reflexivo sobre construcción de otredad
2. Revisión de Marco teórico
3. Revisión de instrumentos de investigación
4. Revisión de instrumentos de sistematización
5. Acuerdos operativos

Desarrollo:

La jornada comenzó con el ejercicio reflexivo propuesto por Maritza Díaz, en el que cada participante revivió desde su propia experiencia el proceso de construcción de la otredad. Este momento permitió entrar en sintonía con la temática y abrir la conversación hacia la importancia de comprender cómo se configuran las relaciones y percepciones en el ámbito escolar y comunitario.

A continuación, se revisó el marco teórico que orienta la investigación. En este espacio se resaltaron las categorías de juego, cuerpo, lenguaje e interacciones en el aula, que serán claves para la elaboración de la ficha de campo como instrumento de sistematización. También se retomaron los conceptos de gramática del saber y cultura escolar, recomendando que Daniel Bustos y Andrés Forero profundicen en el documento y aporten retroalimentación.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Posteriormente, se analizaron los instrumentos de investigación. En relación con la observación etnográfica, se hizo hincapié en la necesidad de ampliar la mirada más allá del entorno escolar, incluyendo la participación de la comunidad en la construcción de la otredad. Se acordó mantener el diario de campo con dos columnas —una descriptiva y otra analítica— y se definieron los espacios de observación: aula de clase, biblioteca, artes, teatro, salón multipropósito, ruta escolar, entre otros.

En cuanto a los instrumentos de sistematización, se revisó la propuesta metodológica del observatorio etnográfico escolar, que constará de cuatro sesiones con los estudiantes. También se discutió la herramienta de transición a tercero, donde se decidió trabajar desde la performatividad más allá del tríptico, aunque se reconoció su utilidad como recurso de sistematización. Se recomendó que los docentes lideren la aplicación del instrumento en dos sesiones. Finalmente, se abordó la cartografía de los sentidos, con la exposición de la experiencia de Andrés Lara, y se planteó su aplicación en tres sesiones.

La reunión concluyó con la definición de acuerdos operativos y la distribución de colegios para el trabajo de campo: Andrés Forero asumirá el Colegio Kimi Pernía de Bosa, Daniel Bustos trabajará en el Colegio San Martín de Porres y Camila Gaviria en el Colegio Manuel Elkin Patarroyo.

Acuerdos:
Se acordó realizar una revisión detallada del documento del marco teórico y programar una reunión con la supervisión del IDEP el día lunes, con el fin de afinar los lineamientos conceptuales y metodológicos del proceso. Igualmente, se estableció que el equipo tendrá encuentros periódicos, siendo el primero el martes a las 4 de la tarde, para dar seguimiento a los avances, compartir observaciones y garantizar la coherencia en el desarrollo del trabajo de campo

Elaboró:



Andrés Forero Rueda
Cargo: Contratista
Proyecto *La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad.*

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

SEGUIMIENTO DE ACTIVIDADES — PROYECTO INVESTIGACIÓN: La c

Semana	Día	Fecha	Colegio	Observación etnográfica	Socialización y aprobación del plan de trabajo	OBEE 1	OBEE 2	OBEE 3	OBEE 4	Taller de Cartografías 1	Taller de Cartografías 2	Taller
Semana 1	Lunes	06/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Lunes	06/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Lunes	06/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	07/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	07/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Martes	07/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	08/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Miércoles	08/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Miércoles	08/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	09/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	09/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X	X							
	Jueves	09/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									

	Viernes	01/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Viernes	01/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
Semana 5	Lunes	04/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Lunes	04/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X			X					
	Lunes	04/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	05/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	05/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Martes	05/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	06/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Miércoles	06/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Miércoles	06/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	07/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	07/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								X
	Jueves	07/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Viernes	08/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Viernes	08/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Viernes	08/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
Semana 6	Lunes	11/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Lunes	11/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X				X				
	Lunes	11/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	12/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	12/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Martes	12/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	13/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Miércoles	13/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Miércoles	13/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	14/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	14/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Jueves	14/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									

Semana 10	Martes	09/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	09/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Martes	09/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	10/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Miércoles	10/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Miércoles	10/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	11/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	11/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Jueves	11/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Viernes	12/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Viernes	12/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Viernes	12/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									

Plan de seguimiento al trabajo de campo
La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad

El trabajo de campo es la fase central de la investigación y se desarrolla en los meses de abril, mayo y junio en tres instituciones educativas (IED): Colegio Kimi Pernía Dominico, Colegio San Martin de Porres y Colegio Manuel Elkin Patarroyo. El seguimiento de las actividades de campo que se desarrollarán en cada una de las instituciones busca que el equipo sepa, semana a semana, qué está aconteciendo, qué necesidades se requiere satisfacer para el desarrollo de cada actividad y qué productos concretos se obtienen al cierre de cada actividad.

1. ¿A qué acciones se le debe hacer seguimiento?

El trabajo de campo se organiza en seis tipos de actividades que corren en paralelo a lo largo de las nueve semanas:
• Observación participante: registro etnográfico en aulas, recreos, pasillos, baños y espacios comunitarios. Cada investigador/a lleva un diario de campo con entradas descriptivas y reflexivas.
• Observatorio Etnográfico Escolar (OBEE): 4 sesiones. Las y los estudiantes co-investigadores observan y registran de forma autónoma.
• Cartografías: 3 sesiones. Las y los estudiantes cartografían el espacio escolar según sus percepciones de inclusión, exclusión y diversidad.
• Talleres mismidad y otredad: 2 sesiones. Estudiantes exploran la alteridad desde lo corporal y lo lúdico.
• Entrevistas y grupos focales: se busca concretar espacios de diálogo con maestro/as y padres/madres/tutores.
• Documentación: todo se organiza en una carpeta Drive compartida. Al finalizar la semana el equipo sube los materiales obtenidos y reporta el avance en la IED.

2. Cronograma semana a semana

El seguimiento a la programación y ejecución de las actividades es sencillo y funciona a partir de tres acciones claves:

• Reunión semanal de equipo (dos horas): todos los martes, el equipo investigador se revisa qué se cumplió, qué no pudo realizarse y por qué y se presenta la programación de las próximas actividades actualizando la matriz de seguimiento.
• El Drive compartido ya se encuentra organizado con carpetas por IED que concentra los documentos de planeación y ejecución para cada una de las actividades: diarios de campo, fotos, grabaciones, productos escaneados, e instrucciones de planeación. Así mismo se cuenta con una guía de convenciones para el nombramiento de los archivos cuidando la gestión de las versiones y su adecuado nombramiento.

3. Otro flujo de información clave:

Para la consolidación de una ruta de comunicación más rápida y eficiente, se hace uso de un grupo de WA donde se reporta de manera breve las actividades ejecutadas, así como situaciones de diálogos con los colegios y/o de acceso a los espacios.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Ayuda de memoria
Proceso general de contacto Manuel Elkin Patarroyo

Hora: N.A
Lugar: Llamadas, visitas presenciales y correos electrónicos
Tema: Proceso general de contacto Manuel Elkin Patarroyo

A continuación, como ayuda de memoria se relata el proceso general de contacto con el colegio Manuel Elkin Patarroyo IED, con el objetivo de dar cuenta de los pasos previos requeridos para su confirmación de participación en el proyecto La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad.

1. **Metodología de interlocución empleada:**

Las principales formas de interlocución con la institución fueron las siguientes:

- Contacto telefónico con rectora.
- Dos reuniones presenciales con la rectora y el coordinador académico.
- Definición conjunta del plan de trabajo y diálogo con las y los docentes con quienes se implementarán las actividades
- Uso de canales de comunicación (WhatsApp, llamadas, mensajes, correos) para acuerdos posteriores.

2. **Balance de las interlocuciones:**

- Interlocuciones iniciales:
• Lunes 6 de abril: se hace la primera llamada a la rectora y al no recibir respuesta se procede a enviar un mensaje vía WA con el objetivo de que la asistente de investigación se presente y presente la investigación que se busca realizar. Se acuerdo realizar llamada telefónica el martes 7 de abril de 2026
• Martes 7 de abril: se desarrolla la llamada con la rectora quien manifiesta interés en la participación del colegio en el proceso de investigación, argumentando que la diversidad en la escuela y la construcción con la diferencia ha sido central en la consolidación del colegio. Se acuerda visita en el colegio el jueves 9 de abril.
• Jueves 9 de abril: se da la primera vista al colegio por parte de la asistente de investigación asignada a la IED. Se realiza un recorrido con la rectora por todo el colegio y se presenta al coordinador académica. A ambos se les realiza una primera presentación del proyecto, la cual tuvo múltiples interrupciones por la alta demanda de ambas figuras en la institución.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

A pesar de ello se reafirma el interés de participar, se acuerda el envío de la presentación, el plan de trabajo y la carta formal por parte del IDEP en el transcurso del día y la rectora y el coordinador se comprometen a socializar la investigación y el plan de trabajo con las y los docentes que se encuentran en su labor relacionados con estas temáticas.

- Interlocución clave: 21 de abril de 2026 (reunión con rectora).

Actividades acordadas y poblaciones priorizadas:

• Observación etnográfica: espacios recomendados (entrada, salida, ajedrez, cancha, baños, salón de danzas). Sin rutas escolares, solo recogida de Compensar los jueves.
• Experiencia de mismidad y otredad: estudiantes de 3er grado. Horarios posibles: viernes 6:30 a.m. o martes 1:00 p.m.
• OBEE: estudiantes de 10° grado (enlace con asignatura “Proyectos de investigación”). Primer encuentro programado para el lunes 27 de abril a las 6:30 a.m. (introducción a metodologías). Horarios recurrentes: lunes 6:30 a.m. o martes 1:00 p.m.
• Cartografías sociales: estudiantes de 6° y 7° grado, articulado al proyecto “Ciudadanía” (ejes: memoria, territorio, cuidado, identidad). Fechas por definir vía WhatsApp. Se realiza el primer acompañamiento a la clase el jueves 23 de abril entre la 1:00 – 2:30 pm, desarrollando una cartografía sobre el cuerpo, de acuerdo con la temática que se esta viendo actualmente en la clase.

- Otros elementos relevantes:

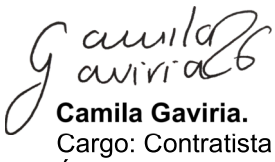
• Gestión de consentimientos: la rectora propuso firmar ella los consentimientos de todos los estudiantes, ante resistencia inicial para gestionarlos con padres/tutores.
• Certificación IDEP: se consultó sobre posibilidad de certificación para estudiantes participantes en formación (OBEE); respuesta preliminar negativa, pero se elevará consulta.
• Solicitud del PEI: se recuerda constantemente vía mensajes de WA y llamadas el envío del PEI, sin embargo, este se entrega el martes 21 de abril junto con el documento del proyecto institucional “Cuidadanías”.

- Balance general:

Se evidencia avance en la concertación del plan y comunicación constante. Así mismo hay una apropiación importante por parte de las y los docentes de sumar las actividades de la investigación a su plan de trabajo con cada curso priorizado.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Elaboró:



Camila Gaviria.
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

REGISTRO DE ASISTENCIA

Fecha:	09/04/26	Hora inicio:	11:00 am	Hora de finalización:	12:00 m
Dependencia que convoca el evento:	Instituto para la investigación educativa y el desarrollo Pedagógico				
Nombre responsable:	Camila Gaviria Grixles				
Tema:	Presentación de la Investigación "La ~~investigación~~ construcción del otro en la escuela: cultural escolares y diversidad"				
Lugar:	Colegio Manuel Elkin Patarrayo.				

No	NOMBRE COMPLETO	INSTITUCION O DEPENDENCIA	CARGO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Camila Gaviria G.	IDEP	Asistente Investigación Contratista	camila.gaviria@idep.edu.co	[signature]
2	Alexander Leoma	Manuel Elkin Patarrayo	Coordinador	Jalesmes@educacionbogota.edu.co	[signature]
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Ayuda de memoria
Proceso general de contacto República Bolivariana de Venezuela IED

Hora: N.A
Lugar: Llamadas y mensajes de WA
Tema: Proceso general de contacto República Bolivariana de Venezuela IED

A continuación, como ayuda de memoria, se relata el proceso general de contacto con el colegio República Bolivariana de Venezuela IED, con el objetivo de dar cuenta de la dificultad en la gestión de la confirmación de su participación en el proyecto La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad.

Desarrollo de los intercambios:

En el marco del seguimiento a la selección y articulación con instituciones educativas distritales, se informó que inicialmente se iniciaría contacto con el Colegio República Bolivariana de Venezuela, ubicado en la localidad de Los Mártires.

Para ello, se solicitó a la supervisora en el IDEP el apoyo con el contacto de algún gestor territorial o DILE de la localidad. En respuesta, la supervisora compartió el contacto directo de la rectora del Colegio República Bolivariana de Venezuela, obtenido a través de uno de la DILE.

Posteriormente, se realizaron múltiples intentos de contacto de la rectora mediante llamadas telefónicas y mensajes, sin obtener confirmación de recibido ni respuesta por parte de la institución.

Ante la ausencia de respuesta, se procedió a solicitar el contacto directo de la DILE de Los Mártires, con quien se sostuvo comunicación. Durante esta conversación, la DILE expuso la situación general que ha atravesado el Colegio República Bolivariana de Venezuela en los últimos años.

Se señaló que, en razón del enfoque diferencial y poblacional que caracteriza a la institución, especialmente por la alta recepción de estudiantes con discapacidad y población migrante, el colegio enfrentó una situación de sobrecarga y demanda institucional. Esta situación derivó en una crisis organizacional que ocasionó la renuncia del rector anterior, así como de parte del personal docente, coordinadores y directivos.

En ese sentido, se informó que actualmente la institución cuenta con una nueva rectora, quien ha tomado la decisión de priorizar la estabilización interna del colegio y, en ese sentido, ha solicitado no vincularse a nuevos proyectos por el momento. Esta situación

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

explica la falta de respuesta a los intentos de contacto realizados previamente. Y pone como precedente el principio de vincular a cualquier IED en el estudio de acuerdo con su interés y posibilidades.

Como alternativa, la DILE recomendó establecer acercamiento con el Colegio Panamericano y el Colegio Liceo de los Andes.

En atención a esta recomendación, se realizaron llamadas telefónicas y se enviaron mensajes a ambas instituciones; sin embargo, tampoco se obtuvo respuesta. Por esta razón, se acordó iniciar la búsqueda y gestión de nuevos contactos con otras instituciones educativas que puedan participar en el proceso. Ahí fue cuando la DILE por su experiencia en otras localidades recomendó el trabajo con el colegio Manuel Elkin Patarroyo IED.

Elaboró:

Camila Gaviria.
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Ayuda de memoria
Proceso general de contacto Virginia Gutiérrez de Pineda IED

Hora: N.A
Lugar: Llamadas, mensajes
Tema: Proceso general de contacto Virginia Gutiérrez de Pineda IED

A continuación, como ayuda de memoria, se relata el proceso general de contacto con el Virginia Gutiérrez de Pineda IED, con el objetivo de dar cuenta de los pasos iniciales para su participación en el proyecto La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad.

Desarrollo de las interlocuciones:

En el marco del proceso de gestión y confirmación de instituciones educativas participantes en la investigación, se informó que aún persistía ambigüedad respecto a la definición del tercer colegio que se sumaría al estudio.

Con el propósito de avanzar en esta gestión, se realizó articulación con el equipo territorial del programa Aulas con Emociones de la Secretaría de Educación. A través de este contacto institucional, se solicitó apoyo para establecer comunicación con el Colegio Virginia Gutiérrez de Pineda, específicamente con el rector o algún coordinador/a.

La persona responsable del programa Aulas con Emociones en dicha localidad sostuvo una reunión con el rector de la institución, en la cual se conversó sobre la posibilidad de compartirme su contacto directo para facilitar el acercamiento al proyecto de investigación. Como resultado de esta gestión, el contacto del rector fue compartido oportunamente.

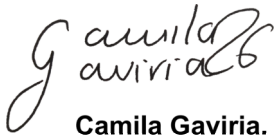
No obstante, para ese momento ya se había concretado la conversación y confirmación con el Colegio Manuel Elkin Patarroyo, con lo cual se completaron los cupos previstos de instituciones participantes en la investigación.

En razón de lo anterior, se informó nuevamente al contacto de la Secretaría de Educación, solicitando de manera atenta que le comunicara al rector del Colegio Virginia Gutiérrez de Pineda que su institución finalmente no sería invitada a participar en esta fase del proceso, dado que ya se habían completado los cupos de confirmación establecidos.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Elaboró:



Camila Gaviria.
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Revisión de instrumentos

Este documento recoge los comentarios realizados al archivo de sistematización de la Ficha de Campo. Se desarrollaron siete intervenciones en dos de las hojas del libro de Excel, específicamente orientados a los focos de estudio juego y aula.

0. General:

Para potenciar el análisis y evitar que en el ejercicio se fracture en el ejemplo, sugiero dejar una columna inicial con el hecho relevante. Es decir, la situación que se quiere analizar, para que, a la luz de la frase dicha o el acto observado, se pueda entrar en un análisis profundo, que identifique, en la medida de lo posible, cada una de las categorías: mismidad, régimen emocional, etc. De esta manera las categorías sirven como "lentes" para analizar un mismo evento.

Ahora bien, y sin ánimo de condicionar el registro de campo inicial, estas categorías nos dan pistas también para afinar la descripción de lo que observamos (vemos y escuchamos): ¿Cómo y cuándo se usa el nosotros?; ¿qué burlas, correcciones, elogios aparecen?; ¿hay turnos en la participación, ¿cómo se regula el acceso a?; ¿qué gestos, tonos, reacciones se manifiestan?

1. Foco de estudio: JUEGO

- Categoría: marcadores de mismidad/intersubjetividad

Es posible que emerjan espacios “transicionales", es decir, momentos del juego en los que la inclusión y la exclusión no se encuentren completamente definidas, sino que se presentan como un tránsito.

¿Cuáles podrían ser las diferencias principales con la columna inclusión/exclusión? Vale la pena desarrollar mejor esta tensión o complementariedad.

- Categoría: inclusión/exclusión diferencial

Hacer énfasis no solo en quiénes participan sino cómo son las condiciones de esa participación.

- Categoría: jerarquización simbólica

Complementaria la pregunta para no centrarse únicamente en lo emocional y ver esas prácticas que son merecedoras de elogio o rechazo de acuerdo con las reglas establecidas.

- Categoría: régimen emocional de la Otredad-Alteridad

Sugiero poner el foco más en lo emocional. ¿Qué emociones se manifiestan en las interacciones propias del juego: ¿cuándo alguien gana o pierde, cuando lo dejan por fuera?

- Categoría: diversidad-pluralidad

Se podría pensar que no solo la regla se cambia desde el Otro, sino que también puede hacerse desde el nosotros, y que ello puede traducirse en la producción de un Otro sin que necesariamente se apunte a la exclusión, ¿sino que sea el resultado de las posibilidades que el mismo juego contiene?

Esta categoría me parece que es transversal a las otras y nos permite dar el siguiente paso analítico de los hechos relevantes. Se vuelve casi concluyente

2. **Foco de estudio: AULA**

- Categoría: régimen emocional de la otredad-alteridad

No solo que emociones se pueden expresar o no, sino que emociones son indescifrables tanto para la institucionalidad como para los sujetos y sus prácticas.

Quedo con la inquietud de si verdaderamente el aula debería ser una categoría analítica en el registro de las observaciones o si por el contrario, debería ser una categoría que opera de manera transversal, entendiendo que su comprensión se define mucho más allá del aula formal de clase.

Metodologías y Métodos de Investigación

Observatorio de Etnografía Escolar

La construcción del Otro en la Escuela · Grado 10 · 2026

INTRODUCCIÓN

¿Qué es investigar?



Observar

Mirar con intención lo que pasa a nuestro alrededor



Preguntar

Formular preguntas que aún no tienen respuesta



Registrar

Documentar lo que vemos, escuchamos y sentimos



Interpretar

Dar sentido a los datos desde diferentes perspectivas

CONCEPTOS CLAVE

Metodología vs. Método

METODOLOGÍA

El «para qué» y el «por qué»

Es el enfoque filosófico o paradigma que guía toda la investigación.

Ejemplo:

Estudiar cómo se construye la identidad desde la perspectiva de los propios estudiantes.

VS

MÉTODO

El «cómo»

Son las técnicas y herramientas concretas para recoger información.

Ejemplo:

Hacer entrevistas, llevar un diario de campo, tomar fotografías.

PANORAMA

Tres grandes enfoques



CUANTITATIVA

- Encuestas y estadísticas
- Experimentos controlados
- Datos numéricos y medición



CUALITATIVA

- Entrevistas y observación
- Narrativas y experiencias
- Significados y contextos



MIXTA

- Combina ambos enfoques
- Triangulación de datos
- Mayor riqueza analítica

★ **En esta investigación usamos principalmente metodología CUALITATIVA**

METODOLOGÍA

Etnografía Clásica

🏛 Surge con la antropología del siglo XIX–XX. Investigadores como Malinowski vivían meses o años con comunidades para estudiarlas.

Investigador como experto

Viene de afuera y 'estudia' a la comunidad como objeto

Observación participante

Vive en el contexto, observa y registra en diario de campo

Entrevistas en profundidad

Conversaciones largas con informantes clave

Escritura etnográfica

Textos densos que describen la cultura estudiada

⚠ Crítica: Puede reproducir relaciones de poder — quien investiga define al 'otro' sin que este tenga voz.

METODOLOGÍA

Etnografía Colaborativa

La comunidad participa activamente en el diseño, ejecución e interpretación de la investigación.

Clásica		Colaborativa
Investigador externo	→	Investigador + comunidad
La comunidad es 'objeto'	→	La comunidad es co-investigadora
Voz del experto	→	Voces múltiples y situadas
Saber para la academia	→	Saber para la transformación

Nuestro observatorio usa esta lógica: ustedes son co-investigadores, no 'sujetos de estudio'.

HERRAMIENTAS

Otros métodos cualitativos

Entrevista

Individual / Grupal

Conversación guiada para explorar experiencias y significados.

Grupo Focal

Colectivo

Debate en grupo pequeño. Las interacciones también son datos.

Narrativa

Historias de vida

Las personas cuentan sus propias experiencias. El relato es el dato.

Análisis documental

Textos y artefactos

Estudio de fotos, redes sociales, manuales escolares, etc.

Investigación visual

Imágenes y video

Fotografía o video participativo para producir conocimiento.

Diario de campo

Registro cotidiano

Notas de observaciones, reflexiones y emociones del investigador.

HERRAMIENTA CLAVE

El Diario de Campo

¿Qué incluir?

- Fecha, hora y lugar
- Descripción de lo que ves
- Lo que escuchas (palabras exactas)
- Tus reflexiones e interpretaciones
- Preguntas que surgen

Ejemplo de entrada

Martes 22 de abril, 9:45 a.m.
Salón 10-2, descanso.

Tres estudiantes están sentados aparte del grupo principal. Uno mira su celular, los otros dos hablan en voz baja. Nadie del grupo grande los llama.

Me pregunto si esta separación es voluntaria o impuesta. ¿Hay algo que no veo?

PRINCIPIOS

Ética en la investigación

Consentimiento informado

Las personas deben saber que participan y aceptar libremente.

Confidencialidad

Protegemos los datos con seudónimos y cuidado del anonimato.

Reflexividad

Reconocemos nuestros propios sesgos. Nadie investiga de forma neutral.

Reciprocidad

La investigación debe beneficiar también a la comunidad estudiada.

Voz y agencia

Los participantes pueden revisar y cuestionar cómo son representados.

No hacer daño

Principio fundamental: ninguna acción debe perjudicar a los participantes.

NUESTRO PROYECTO

El Observatorio de Etnografía Escolar

Pregunta central: ¿Cómo se construye la imagen del 'otro' en la escuela? ¿Quién es el 'otro' para nosotros?

1	**Observar el contexto escolar**	Recreos, pasillos, clases, redes sociales
2	**Registrar en diario de campo**	Notas descriptivas y reflexivas cada semana
3	**Entrevistar a compañeros**	Con consentimiento, sobre pertenencia y exclusión
4	**Analizar colectivamente**	Compartir hallazgos y construir interpretaciones juntos
5	**Comunicar resultados**	A la comunidad escolar, con respeto y responsabilidad

ACTIVIDAD PRÁCTICA

Tu primera entrada de campo

20 minutos · Individual, luego en pares

1

Observa (5 min)

Sin escribir aún, mira lo que sucede en este salón. ¿Quién habla con quién? ¿Cómo están ubicados? ¿Qué dinámicas ves?

2

Registra (10 min)

Escribe una entrada: fecha, descripción de lo que observaste, y una reflexión tuya. ¿Qué te llamó la atención? ¿Por qué?

3

Comparte (5 min)

Con un compañero: ¿observaron lo mismo? ¿Sus interpretaciones son iguales o distintas? ¿Qué dice eso sobre la investigación?

Pregunta para cerrar: ¿Fue difícil observar sin interpretar al mismo tiempo? ¿Por qué?

Para recordar

- Metodología = enfoque filosófico; Método = herramientas concretas
- Etnografía clásica: el investigador como experto externo
- Etnografía colaborativa: la comunidad como co-investigadora
- El diario de campo es tu herramienta más importante
- La ética no es opcional: consentimiento, confidencialidad y reciprocidad

"La investigación más poderosa es la que cambia tanto al investigador como a la comunidad."

PLAN DE TRABAJO

Investigación - La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad
Duración: 8 semanas

- **Nombre del colegio:**

Manuel Elkin Patarroyo IED

- **Presentación:**

El presente plan de trabajo se enmarca en el proyecto de investigación *La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad,* adelantado por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) y orientado a "comprender cómo las culturas escolares configuran la noción del otro y las formas de inclusión y exclusión de la diversidad junto con la comunidad educativa para hacer posible la práctica pedagógica".

La propuesta parte de un enfoque etnográfico y colaborativo que privilegia la observación situada, la participación activa de estudiantes, docentes y familias y la reflexión conjunta como estrategias para producir conocimiento pedagógico relevante para la institución. El trabajo de campo se desarrollará durante ocho semanas (meses de abril y mayo), combinando actividades de observación continua con talleres, observatorios estudiantiles y espacios de diálogo.

Objetivo del plan de trabajo

Trazar una ruta colectiva, entre la institución educativa y el equipo de investigación, para el desarrollo del trabajo de campo, teniendo en cuenta las actividades a desarrollar y los recursos necesarios para su adecuada ejecución.

Principales actividades

- **Observación etnográfica (**continua**)**, registrada a través del Diario de Campo, que permitirá documentar interacciones, discursos y prácticas en distintos espacios escolares. Para ello se priorizará: espacio de recreo, salida del colegio, comedor y aula de clase. También se desarrollarán registros etnográficos de cada uno de los talleres.
- **Talleres de cartografía**, orientados a que los y las estudiantes de grados quinto, sexto, séptimo y/o octavo representen y reflexionen sobre sus

experiencias de pertenencia, exclusión y reconocimiento en la escuela. Tendrá 3 sesiones.

- **Taller de experiencias sobre mismidad y otredad**, dirigido a los grados de transición a tercero, con énfasis en el reconocimiento del otro desde el juego, el cuerpo y la narración. Tendrá dos sesiones y será fundamental contar con la participación de la/el docente a cargo del curso para la planeación y el desarrollo de la actividad.
- **Observatorio Estudiantil Escolar (OBEE)**, estrategia de etnografía colaborativa que promueve la participación activa de estudiantes de grados noveno, décimo y once en la observación y análisis de la vida escolar.
- **Entrevistas y grupos focales**, que permitirán profundizar en las percepciones de estudiantes, docentes, familiares y otros actores de la comunidad educativa.

Cada actividad cuenta con una guía de implementación y el diseño de las actividades correspondientes que serán entregados al colegio. Así mismo, la documentación del desarrollo de la actividad y los productos co-producidos con estudiantes y docentes serán entregados en un repositorio a la IED.

- **Enfoque ético**

El plan trabajo en campo se desarrollará bajo principios de **consentimiento informado, confidencialidad, participación voluntaria, reflexividad y cuidado**, garantizando un riesgo mínimo para las y los participantes y una relación respetuosa con la comunidad educativa.

Resultados esperados

- Comprensión situada de las dinámicas de inclusión, exclusión y reconocimiento presentes en la institución.
- Insumos cualitativos para la reflexión pedagógica institucional.
- Fortalecimiento de capacidades estudiantiles para la observación crítica y la participación.
- Aportes para la co-construcción de estrategias pedagógicas que promuevan la alteridad y la pluralidad.

- **Cronograma de Actividades**

Semana	Actividades	Cursos o	Observaciones colegios

		espacios sugeridos	
Semana 1	Visita inicial al colegio	Equipo directivo de la IED	
	Construcción y aprobación del Plan de trabajo	Equipo directivo de la IED	
	Observación etnográfica (inicio) – Registro sistemático en Diario de Campo	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	
Semana 2	Observación etnográfica (continuidad)	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	
	Taller de cartografía (Sesión 1)	6° y 7°	Proyecto Cuidadanía. Los ejes del proyecto son Memoria, territorio, cuidado e identidad. Pendiente primer encuentro.
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias	Se sugiere dialogar con directivas (coordinador y rectora) y orientados del colegio
Semana 3	Observación etnográfica	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	
	Taller de cartografía (Sesión 2)	6° y 7°	Proyecto Cuidadanía. Los ejes del proyecto son Memoria, territorio, cuidado e identidad. Pendiente primer encuentro.
Semana 4	Observación etnográfica	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	
	Taller de cartografía (Sesión 3)	6° y 7°	Proyecto Cuidadanía. Los ejes del proyecto son Memoria, territorio, cuidado e identidad. Pendiente primer encuentro.
Semana 5	Observación etnográfica	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	

	Taller de experiencias sobre mismidad y otredad (Sesión 1)	3°	La profesora se llama Elizabeth. Los horarios posibles son viernes a las 6:30 am o los martes a la 1:00 pm
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 1)	10°	La profesora se llama Carolina. Los encuentro entonces del OBEE se desarrollaran los lunes a las 6:30 am o los Martes a la 1:00 pm.
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias	
Semana 6	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo	
	Taller de experiencias sobre la otredad (Sesión 2)	3°	La profesora se llama Elizabeth. Los horarios posibles son viernes a las 6:30 am o los martes a la 1:00 pm
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 2)	10°	La profesora se llama Carolina. Los encuentro entonces del OBEE se desarrollaran los lunes a las 6:30 am o los Martes a la 1:00 pm.
Semana 7	Observación etnográfica	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 3)	9°, 10°, 11°	
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias	
Semana 8	Observación etnográfica	Entrada y salida del colegio, el ajedrez, la cancha, los baños y salón de danzas.	
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 4)	9°, 10°, 11°	

- **Pregunta orientadora para el diálogo institucional**

Para el cierre del plan de trabajo se propone dialogar con la institución a partir de la siguiente pregunta:

¿Qué estrategias que existen actualmente en el colegio consideran relevantes para abordar los temas de otredad, diversidad, inclusión y reconocimiento de la investigación?

- Importante revisar las estrategias sobre conocer al otro para reducir la indiferencia que tiene el equipo de orientación escolar.
- Importante poner el foco en la iniciativa del colegio donde estudiantes de grado 10 y 11 van al colegio sin uniforme.

La construcción del otro en la escuela, culturas escolares y diversidad

06 de abril de 2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

EQUIPO

Equipo IDEP

Andrés Mauricio Castillo
Director
Nisme Yurani Pineda Báez
Subdirectora Académica
Liliana Patricia Torres
Asesora de Dirección
Alexandra Díaz Najar
Asesora de Dirección

Investigador principal
Ramiro Andrés Lara

Co-Investigadora
Maritza Díaz

Asistentes de Investigación
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

AGENDA

1. Objetivos
2. Programa Pedagogías que transfor
3. Marco teórico
4. Enfoque metodológico
5. Cronograma
6. Fases
7. Trabajo de campo
8. Co-construcción ¿Qué queda?

1 Objetivos

General: Comprender cómo las culturas escolares configuran la r
otro y las formas de inclusión y exclusión de la diversidad
la comunidad educativa para hacer posible la práctica pe

Esp

(1) Identificar las representaciones y mecanismos de inclusión/exclusión

(2) Comprender el agenciamiento de la diversidad y la pluralidad

(3) Documentar experiencias de reconocimiento

(4) Fortalecer la configuración del Otro como aspecto constitutivo del dispositivo pedagógico

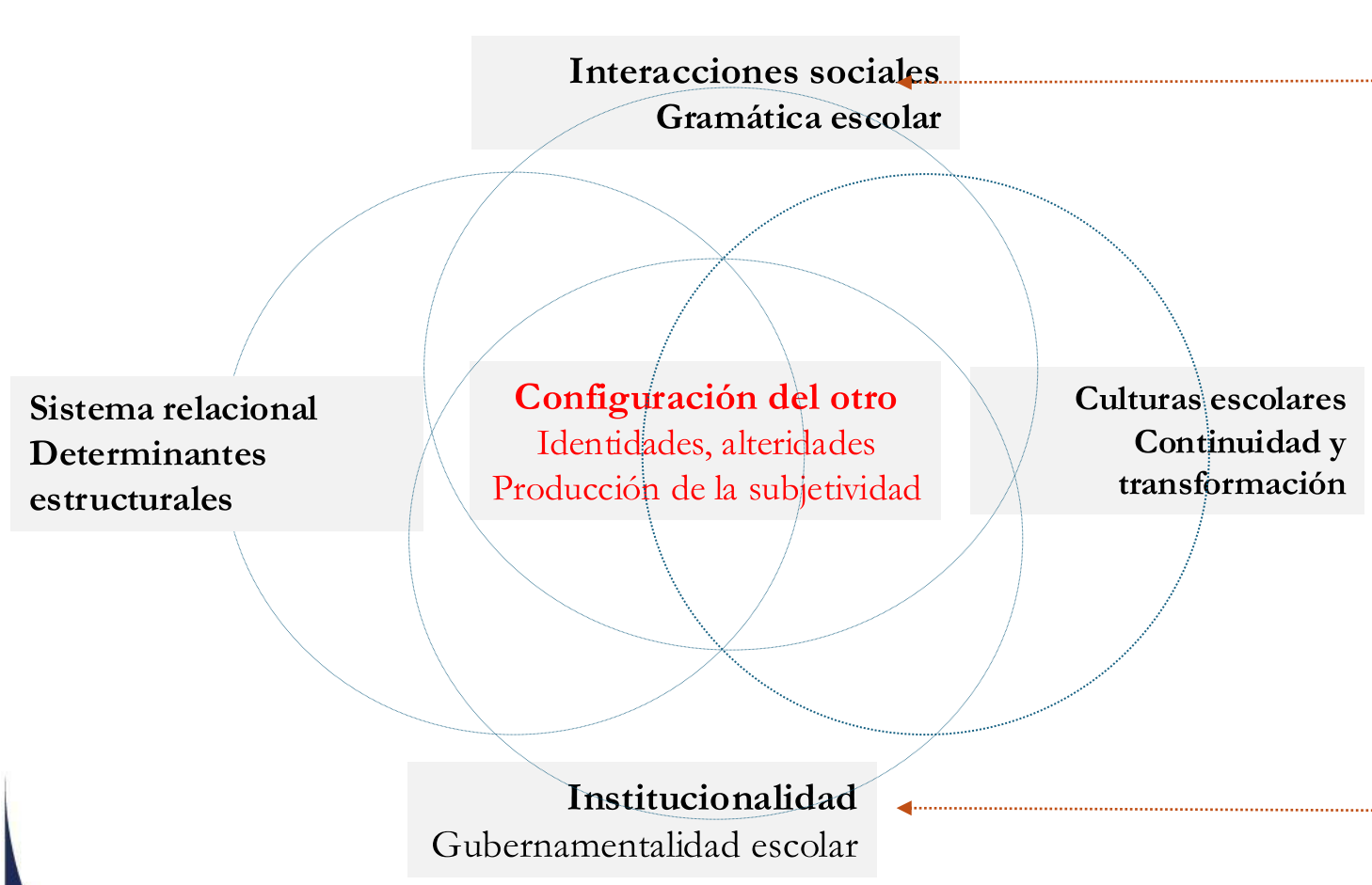
2 Relación con el Programa de Investigación para el Desarrollo Pedagógico **Pedagogías que transforman**

Este proyecto, se inscribe en el horizonte del programa para l investigación y desarrollo pedagógico Pedagogías qu Transforman (Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico [IDEP], 2025). Esta es una iniciativa d gestión del conocimiento pedagógico y educativo orientada fortalecer capacidades institucionales y territoriales para agencia proyectos educativos y aportar a la política educativa desde reconocimiento del saber pedagógico (IDEP, 2025).

3

Marco teórico

Sistemas relacionales y las culturas escolares



Encrucijada y producción de la subje

Gramática del saber: el reconoc
del otro como sujeto cultural y a

Interacciones sociales:
identidades, símbolos, normas y rel
del poder orientadas a la ot
plu

El <<**tiempo vivo**>> como delimita
la experiencia

El **espacio** como delimitador
sim

Condiciones institucionales: la
sedimentada en el PEI y man
con

4 Enfoque metodológico

Focos de estudio

- Juego y creatividad
- Cuerpo y corporeidad
- El lenguaje y la comunicación
- Interacciones pedagógicas en el aula

Métodos y estrategias

- Etnografía clásica
- Etnografía colaborativa - Observatorios
- Análisis cuantitativo
- Entrevistas
- Talleres - Cartografías
- Expresiones creadoras y artísticas
- Análisis documental
- Co-diseño de material pedagógico

Cualitativo-cuantitativo –trayectorias
Sociodemografías de los espacios de socialización

Plan op

Principios éticos

Gramática del saber sobre el otro: alteridad y pluralidad en las culturas escolares

La investigación indaga la gramática del saber en la configuración de la otredad- alteridad y la diversidad - pluralidad en las culturas escolares: el conjunto de prácticas lúdicas, corporales, lingüísticas e interacciones en el aula, que definen quién y cómo entra en el "nosotros", quién queda como "otro", y bajo qué condiciones y dispositivos pedagógicos esa frontera se vuelve permeable, simétrica para la alteridad y verdaderamente plural.

Premisas y categorías de análisis

Foco del registro etnográfico

- Inclusión-exclusión diferencial
- Marcadores de mismidad
- Jerarquización simbólica otredad-alteridad
- Régimen emocional de la otredad-alteridad
- Diversidad-pluralidad

Esferas
abordadas con estudiantes, docentes, familias, comunidad

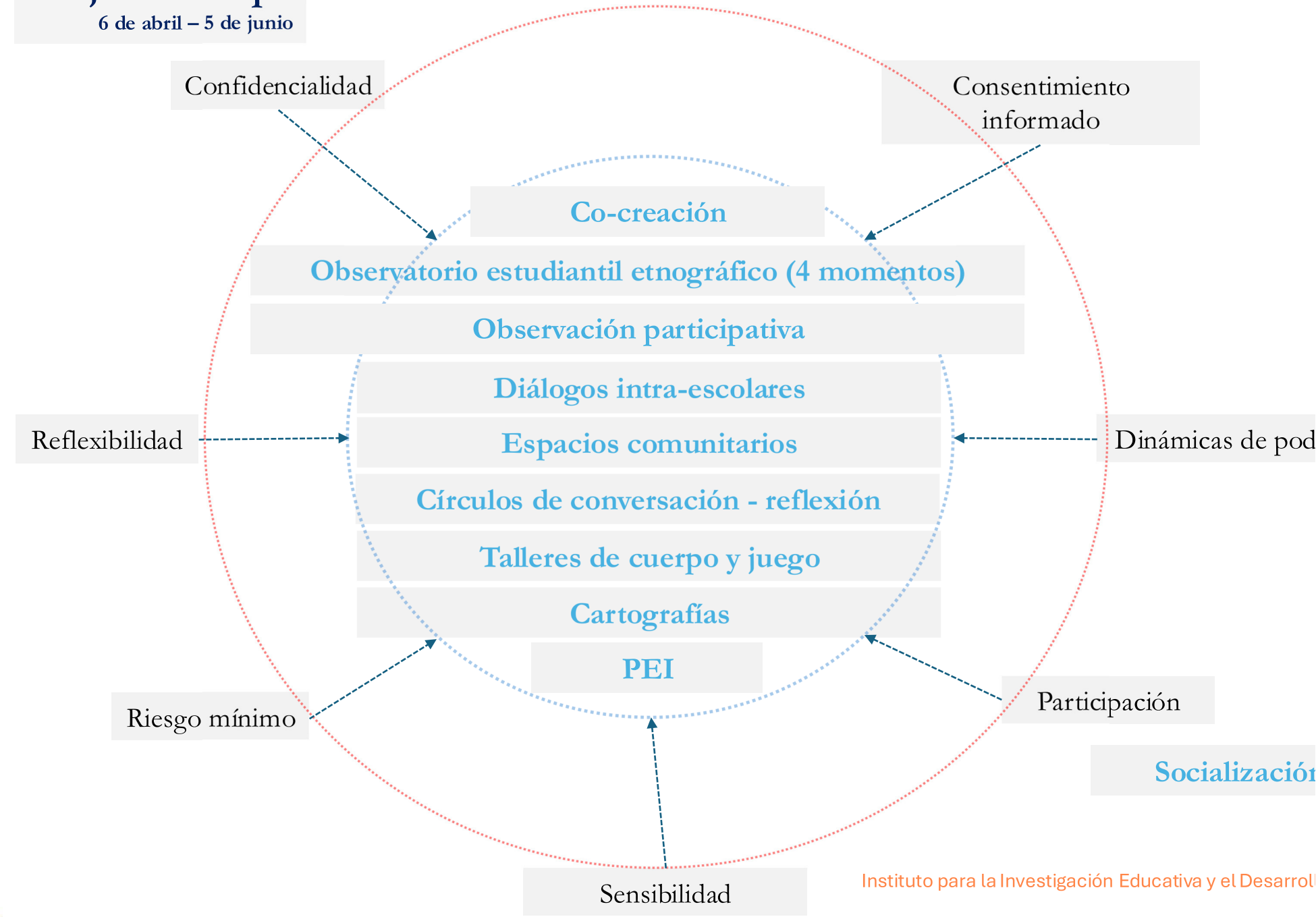
Pregunta central
con sub-preguntas para cada categoría de a

Juego	¿Cómo se define quién entra en el "no lúdico y quién queda como el/la "otro
Cuerpo	¿Cómo el cuerpo marca, expresa o sul pertenencia o el rechazo?
Lenguaje	¿Cómo se establece una gramática sile hablada que construye inclusiones o e
Interacciones en el aula	¿Cómo se define quién tiene participa clasificado como "otro" y quién es rec

	JUEGO	CUERPO	LENGUAJE	INTER EN
Inclusión-exclusión diferencial (I. Goffman)	**Juego reglado e interacción lúdica:** implican transacciones constantes, mediante señales verbales, corporales que construyen posturas ante el otro en la frontera entre la ficción ("como si") y la realidad ("es real"),	**Cuerpos escritos:** El cuerpo como superficie del ser puesto en textos reflejo de normas sociales, que adopta formas desde el interior y el exterior buscando expresar textos personales. El cuerpo como superficie de inscripción normativa.	**La mismidad lingüística:** se teje no solo con el término de "nosotros", sino con todo un entramado de pronombres, jergas, tonos, muletillas, evaluativos y silencios que construyen un familiar y seguro "nosotros", trazando así una frontera simbólica que produce, por contraste, un "ellos" —la otredad— .	**Voces y escucha:** de quién es interrumpido y quién nunca habla. sujeto en procesos de desplazamiento de los participación y recono
Marcadores de mismidad (P. Bourdieu)	**El juego un estado de interacción lúdica:** que se entrelaza constantemente, mediante señales verbales y corporales precisas la frontera entre el ”yo" y el ”otro", y la habilidad para construir acercamientos lúdicos o no.	**Cuerpos inscritos/adscritos:** El cuerpo como objeto marcado simbólicamente como "nosotros" en discursos, narrativas y clasificaciones que hacen ser parte de y vincularse con creencias, posturas. Es el cuerpo que se asocia por medio de actitudes, miradas, gestos.	**Nominaciones de mismidad:** en la escuela se construye con pronombres, jergas, tonos y silencios que construyen un "nosotros" seguro y trazan una frontera simbólica que produce un "ellos": docente, nuevo, otro grupo o excluido.	**Clasificación y agru** verbales y no verbales de siempre", apodos grupos por afinidad) "nosotros" familiar y estableciendo quién p código grupal.
Jerarquización simbólica otredad-alteridad (B. Berstein)	**Poder y control del juego:** revelan cómo la jerarquía simbólica replica desigualdades sociales y construye las propias de la cultura escolar. La relación lúdica puede ofrecer ocasionalmente fisuras de integración plena del "otro", que confirman la regla o germen de una ética de la alteridad.	**Cuerpos descritos:** El cuerpo que se distingue y se diferencia del otro de manera esencializada por su naturaleza (por ej.: género). Se construye al otro ejerciendo violencia simbólica mediados por signos visuales, ya no del ser, sino del deber ser.	**Control lingüístico ante el otro:** Mientras el lenguaje de la otredad asigna subordinación con etiquetas y pronombres distantes, el lenguaje de la alteridad construye simetría y diálogo mediante el "nosotros" inclusivo, entonación horizontal y actos recíprocos.	**Asimetría** (otredad) inferior, peligroso o a (alteridad) como inter Asignación diferencia autoridad determina participación y quién neutralizado.
Régimen emocional de la otredad-alteridad (S. Ahmed)	**Resonar con la afectación del otro:** genera un complejo entramados de sentimientos donde el rechazo es vivencia privada y silenciada en el cuerpo, mientras el grupo despliega indiferencia selectiva, irritación o lástima como emociones públicas. La alteridad resuena con el sentir del otro.	**Cuerpos vividos:** las emociones no son estados privados sino fenómenos públicos que "se adhieren" a los cuerpos y orientan las relaciones sociales. Emociones que se asocian al "otro" (vergüenza, asco, miedo, lástima), que circulan en el grupo y cómo el sujeto marcado como un otro se internaliza.	**Marcadores emocionales en el habla**: En el lenguaje relacional, la emocionalidad se expresa por el canal y la forma: el qué (contenido) dice la emoción declarada. Marcadores prosódicos y paraverbales cómo el tono, ritmo o entonación, el gesto, distancia, elección de palabra) dice la emoción vivida y compartida.	**Mecanismos de ind** normas implícitas que se pueden expresar, h consecuencias. Una n tristeza, entusiasmo) castigada en otros, seg
Diversidad-pluralidad (E. Krotz)	**Amplitud en el juego:** se define por cómo el grupo responde a las propuestas del "otro" y cómo este reacciona, pero la verdadera pluralidad lúdica solo ocurre cuando se logra albergar múltiples formas de jugar sin imponer una única legítima.	**Cuerpos transformadores:** Pasar de una ética mínima de tolerancia de la diferencia a una ética máxima de reconocimiento y participación. La diversidad puede ser un punto de partida estadístico; la pluralidad es un horizonte político para un mundo de encuentro, no de frontera, que transforma relaciones de poder.	**La gramática de la diversidad- pluralidad:** es una práctica activa que abre círculos, distribuye miradas e integra ritmos distintos sin marcar al diferente como "desfasado". En la escuela, se concreta en gestos como girar la cabeza hacia quien llega, mantener palmas visibles y decir "algunos creemos que...".	**Reconocimiento-in** valoración de múltipl expresarse sin que nin norma legítima. Crite retroalimentación que valora trayectoria sing divergentes.

Trabajo de campo

6 de abril – 5 de junio



Actividades e instrumentos para el trabajo de campo

Actividad	Instrumento	Número previsto
Observación etnográfica	Diario de campo	Continuo (durante todo el trab de campo)
Cartografía	Taller de cartografía	3 sesiones
Grados de transición a tercero	Taller de experiencias sobre la otr	2 sesiones
Observatorio Estudiantil Escolar	Guía OBEE	4 sesiones
Entrevistas/grupos focales	Guía de entrevista y diálogos colectivos	A definir

6 Fases de la investigación

FASE 1
febrero

Elaboración de marco conceptual y metodológico

- Precisión de objetivos.
- Exploración encuadre teórico- conceptual de las culturas escolares, la gramática del saber. La otredad – alteridad y la inclusión/exclusión
- Enfoque: cualitativo-cuantitativo
- Focos: juego-cuerpo-lenguaje- interac. pedag.

FASE 2
marzo

Diseño de trabajo de campo

- Selección (3 IED*) y convocatoria
- Convocatoria interna estudiantes, docentes y familias
- Diseño instrumentos: instrumentos, registros etnográficos talleres, estrategias artísticas
- Formas sistematización (ficha de campo)

FASE 3
abril-mayo

Desarrollo de trabajo de campo

- Observación particip, diálogos intra escolar-espacios comunitarios
- Círculos de reflexión, micro intervenciones
- OEE: 4 etapas
- Cartografías y mapeos
- Talleres de juego y de cuerpo
- Socialización y centro de documentación
- Revisión PEIs

FASE 4
junio-julio

Sistematizaciόm y análisis de los resultados

- Sistematización y análisis interno con estudiantes y docentes
- Revisión de categorías emergentes.
- Sistematización y análisis de fichas de campo y demás instrumentos
- Co-creación y diseño de materiales

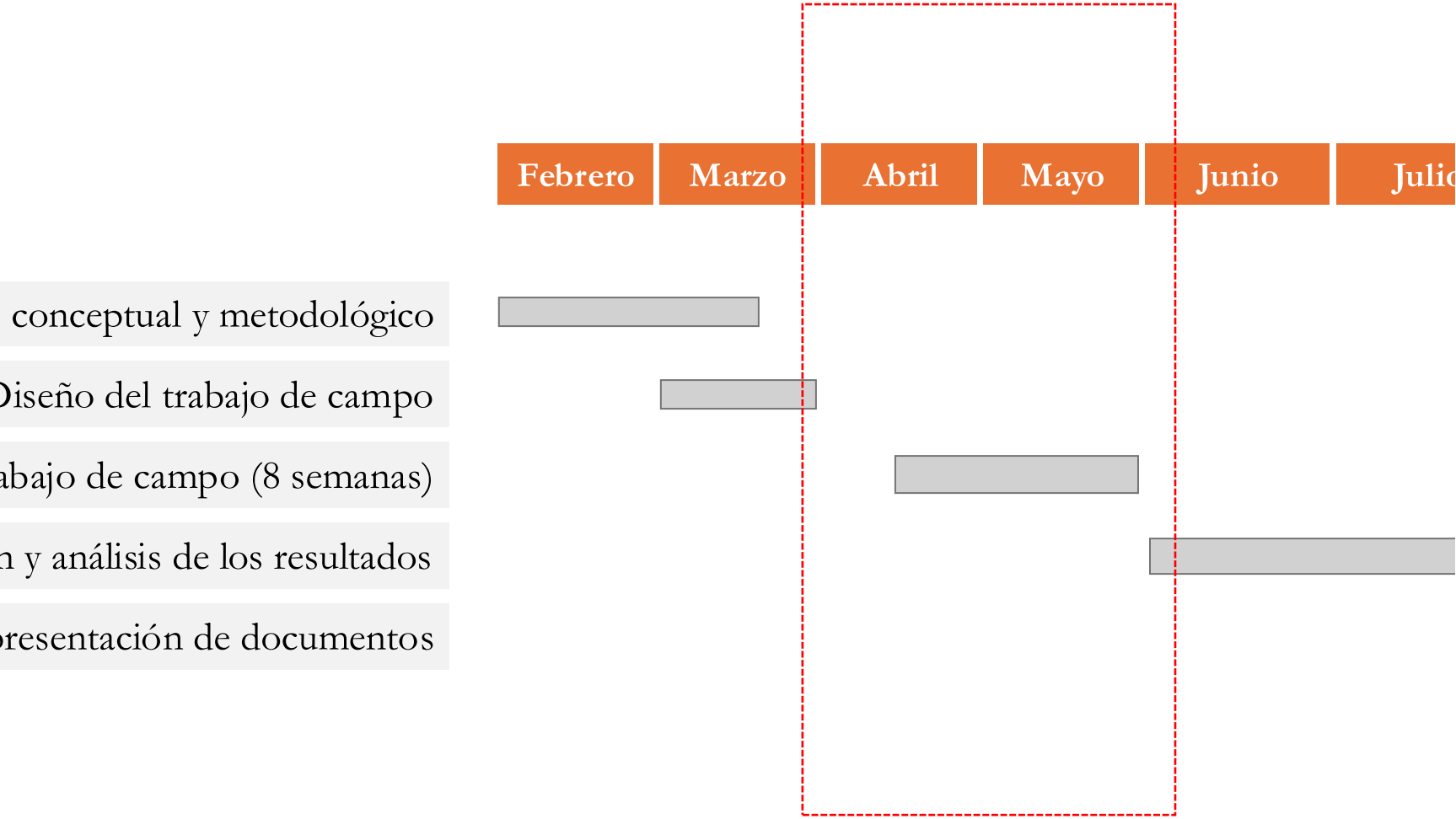
FASE 5
agosto

Escritura y presentación de l resultados

- Elaboración y presentación del informe prelimina
- Ajustes sobre obs Reunión Ampliad
- Informe final
- Socialización en la instituciones educ
- Socialización IDE

***3 IED: a) Ampliación del foco poblacional a docentes, familias y estudiantes; b) Foco en las prácticas pedagógicos y c) Profundidad en cada IED**

Cronograma

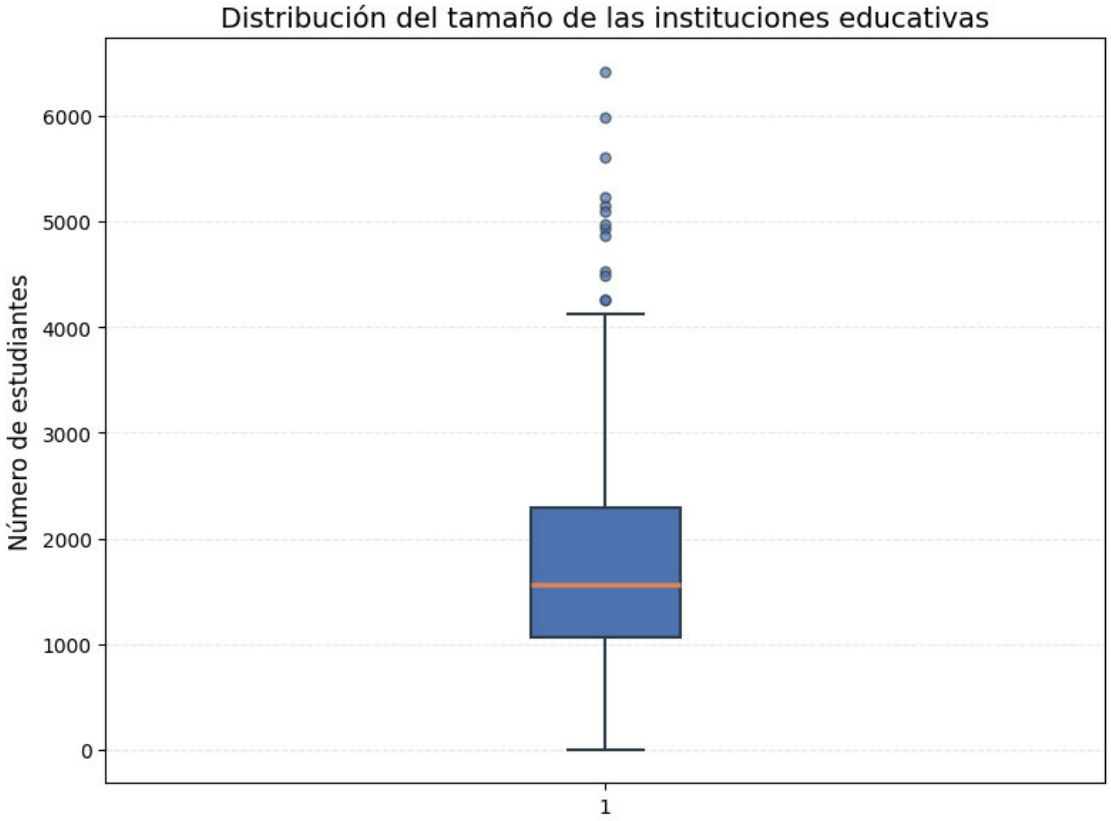

Febrero
Marzo
Abril
Mayo
Junio
Julio
Elaboración de marco conceptual y metodológico
Diseño del trabajo de campo
Desarrollo del trabajo de campo (8 semanas)
Sistematización y análisis de los resultados
Escritura y presentación de documentos

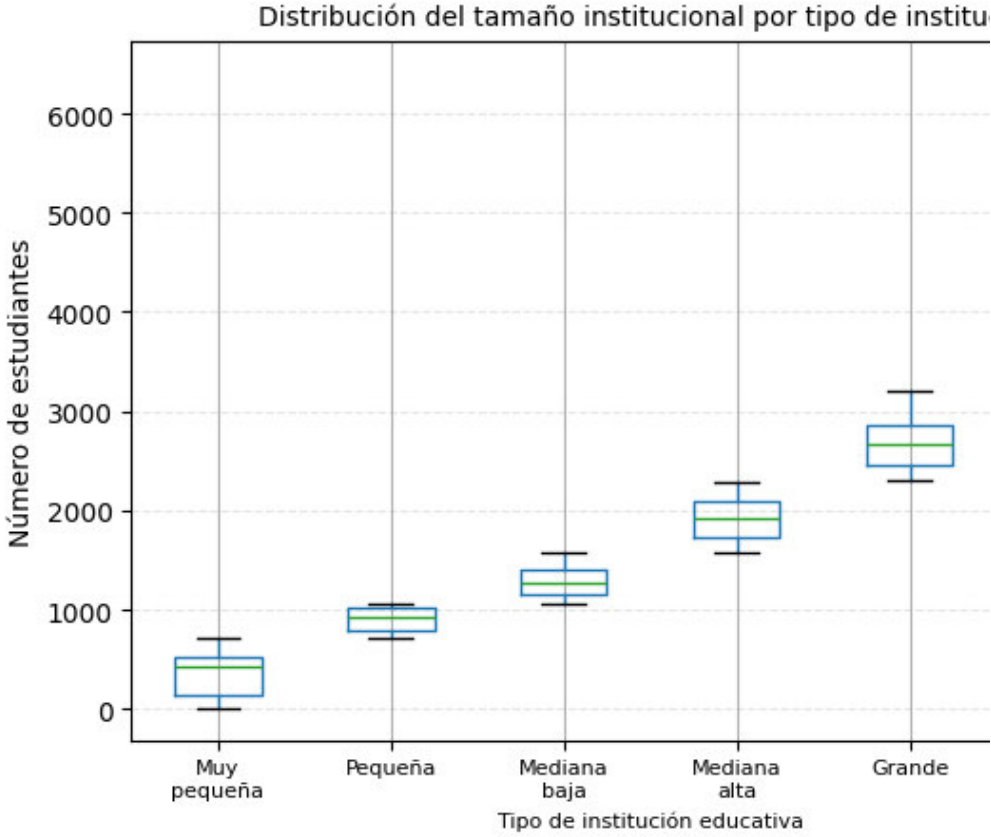
Co-construcción: ¿Qué queda en la institución educativa?

Recursos pedagógicos

- El proceso y posible continuidad del Observatorio
- Repositorios de productos artísticos
- Cartografías
- Material pedagógico
- Co-creación

Propuesta selección de institu educativas





Aproximación "Diversidad"

Victimas | Etnicidad | Migrantes | Discapacidad

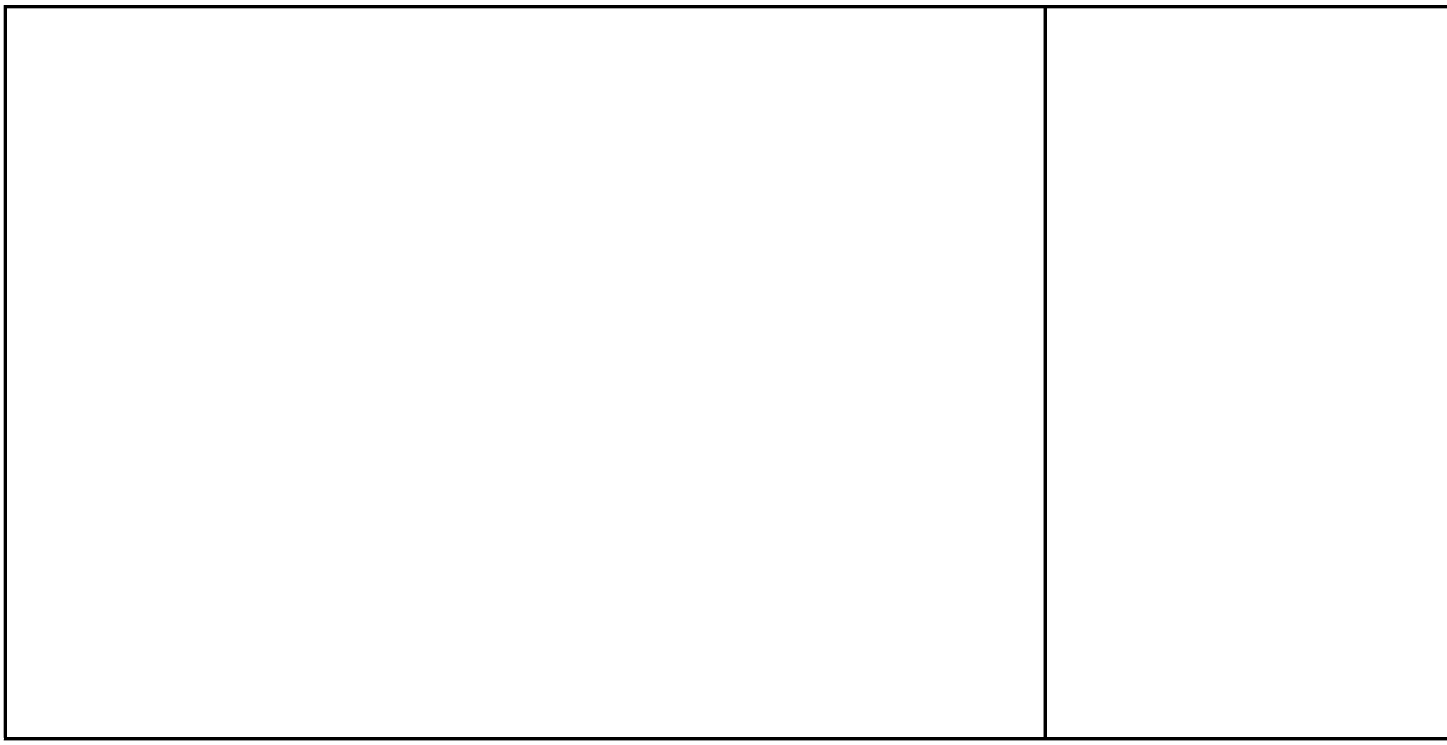
Kimi Pernia
San Martín de Porres
Venezuela o Virginia Gutiérrez de Pined

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP

Parámetros PEIs	Descripción en relación a la construcción del otro y la diversidad	PEI
CONTEXTO EDUCATIVO	**Contexto histórico, geopolítico y socio-cultural** Elementos del mundo familiar, comunitarios y social para los énfasis educativos relacionados con la identidad, la diversidad, la pluralidad e inclusión	El Proyecto Educativo Institucional (PEI) d Pernía Domicó integra de manera cohere elementos históricos, geopolíticos y socio la vida familiar, comunitaria y social de su para fortalecer procesos educativos basa identidad, la diversidad, la pluralidad y la colegio se ubica en un territorio marcado ancestral y la expansión urbana, rindiend Kimy Pernía Domicó, líder Embera Katío y derechos humanos, como símbolo de resi sabiduría indígena. Su localización en Bos antiguos terrenos muiscas, refleja un espa donde conviven prácticas rurales y urbana comunidad escolar se compone de indíge campesinos, desplazados, citadinos y pob incluyendo un porcentaje significativo de venezolanos y grupos étnicos diversos. El PEI reconoce que la formación parte de inmediato del estudiante, considerado co texto de aprendizaje. Por ello, se promue construcción de identidad y sentido de pe través del respeto a los pueblos indígenas con el Cabildo Muisca de Bosa. La familia como núcleo fundamental y los padres co
		La misión y visión del Colegio Kimy Pernía trazan una ruta clara sobre el tipo de ser busca formar y el impacto que este debe sociedad, siempre desde el respeto profu diversidad y la pluralidad. La institución c

	Ambientes seguros y protectores : Estrategias de reconocimiento y valoración de la diversidad y la pluralidad. Instancias de apoyo y denuncia y apoyo ante toda forma de hostigamiento y discriminación. Sistemas de seguridad.	En el Proyecto Educativo Institucional (PE Colegio Kimy Pernía Domicó, la creación d seguros y protectores se concibe como ur integral que articula la garantía de derech reconocimiento de la diversidad y la imple protocolos claros de atención. La diversid entiende únicamente como una caracterí demográfica, sino como un pilar pedagóg la formación en valores y la convivencia. L institucional parte de la diferencia cultura espacio de enriquecimiento, mientras que respeto a la diversidad obliga a reconocer de género, los derechos sexuales y reproc diferencias étnicas, religiosas e ideológica marco, se incorpora un enfoque diferenci orientación sexual e identidad de género, programas de inclusión para estudiantes c discapacidad mediante planes individuale razonables, y se implementa la estrategia Escuela" para jóvenes en situación de ext Además, iniciativas como la Cátedra Kimy estrategia Kimy Now fortalecen las habilid comunicativas y emocionales, promovien convivencia escolar más reflexiva y respet
		En el Proyecto Educativo Institucional (PE Colegio Kimy Pernía Domicó se reconoce una sección específica dedicada a los proc humano, como la divulgación de convocat selección de personal o la definición de pe contratación basados en la diversidad. Est administrativos corresponden a la Secreta Educación del Distrito y a los concursos na méritos, por lo que no forman parte del c del PEI de una institución educativa indivi

DIÁLOGOS - ENTREVISTAS



La construcción del otro en la escuela, culturas escolares y diversidad

13 de abril de 2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

EQUIPO

Equipo IDEP

Andrés Mauricio Castillo
Director
Nisme Yurani Pineda Báez
Subdirectora Académica
Liliana Patricia Torres
Asesora de Dirección
Alexandra Díaz Najar
Asesora de Dirección

Investigador principal
Ramiro Andrés Lara

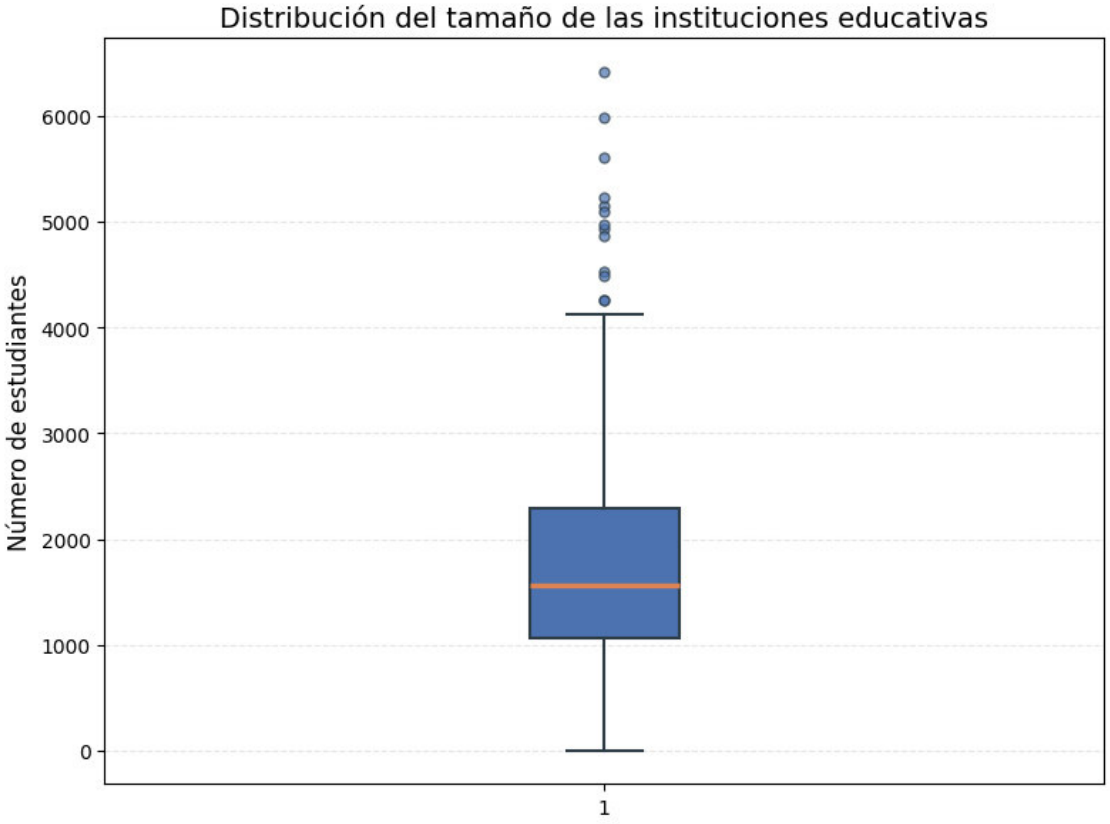
Co-Investigadora
Maritza Díaz

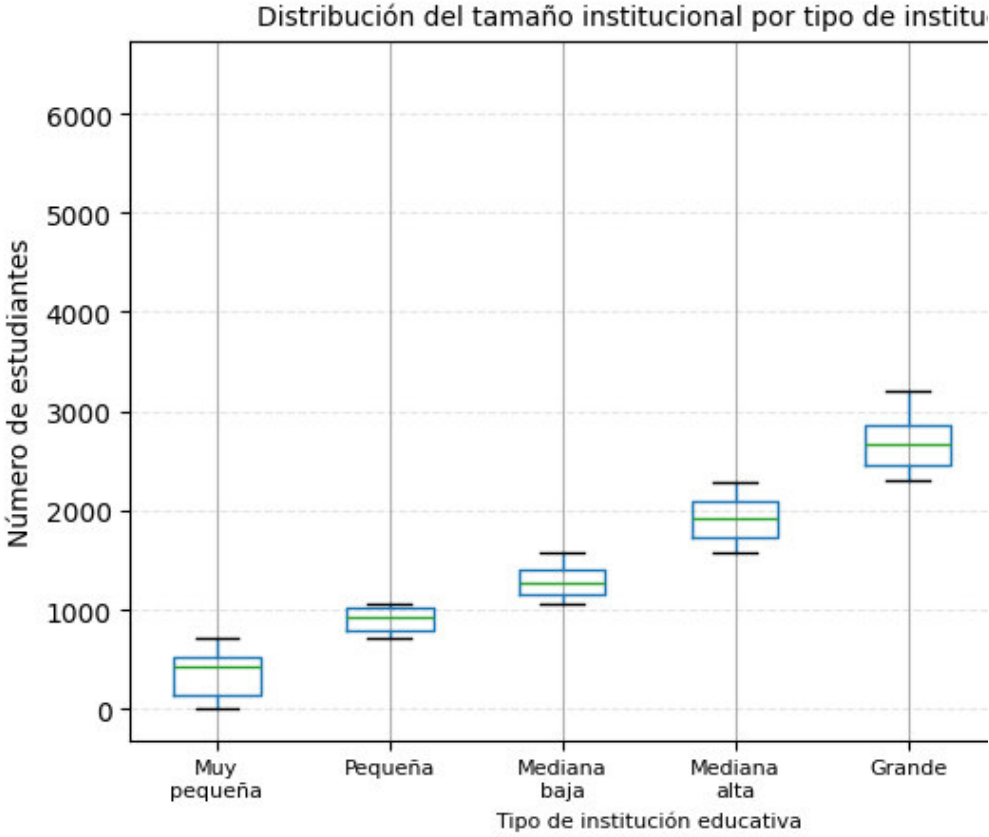
Asistentes de Investigación
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

AGENDA

1. Colegios definitivos
2. Avances sobre la realización de lo instrumentos
3. Consentimientos informados
4. Fases y cronograma del trabajo d campo

Propuesta selección de institu educativas





Aproximación "Diversidad"

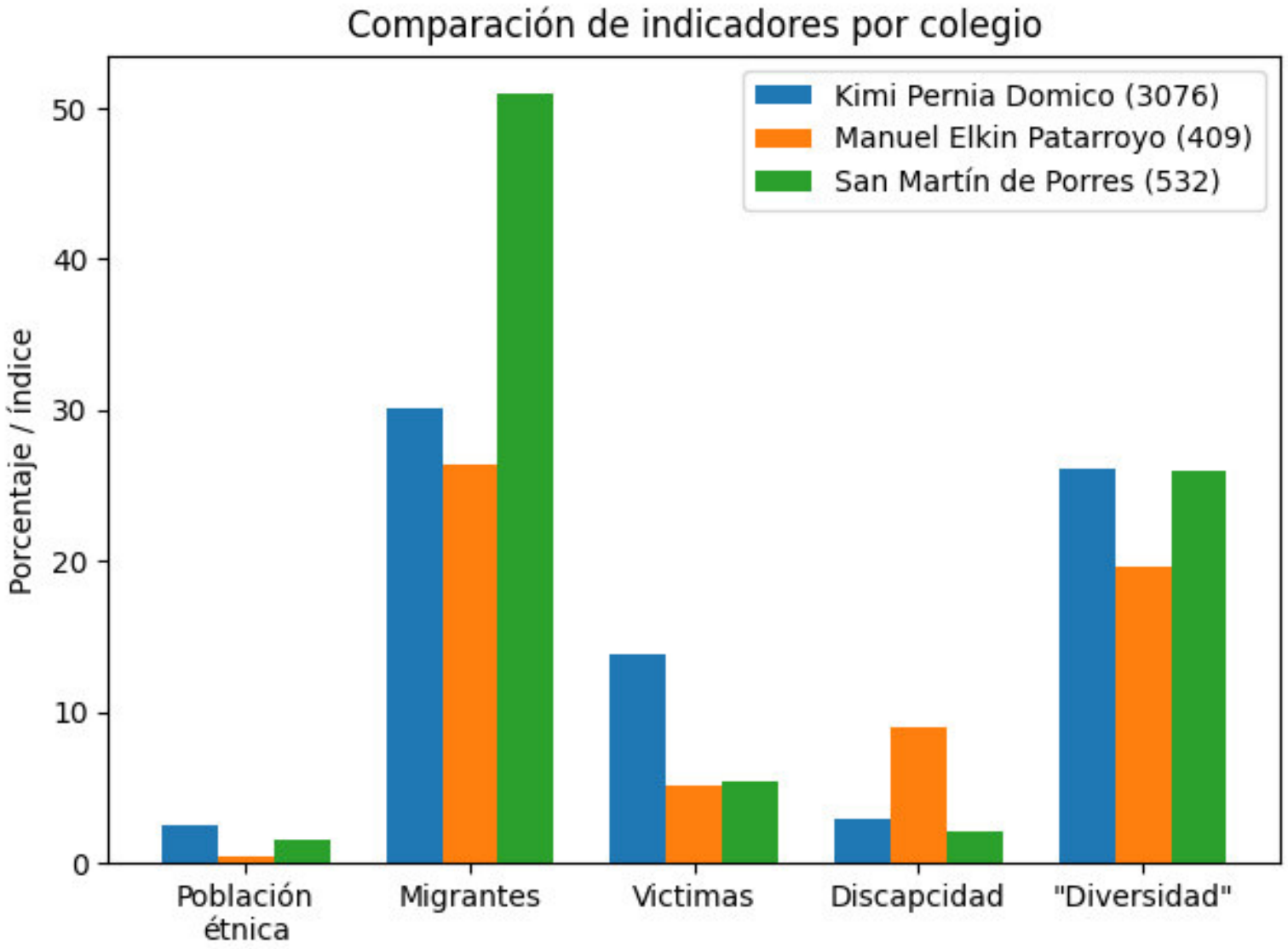
- Victimas
- Etnicidad
- Migrantes
- Discapacidad

Kimi Pernía Domico
San Martín de Porres
Manuel Elkin Patarroyo

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP

1

Colegios participantes



IEDs

Kimi Pernía Dominico

San Martin de Porres

Manuel Elkin Patarroyo

Actividades e instrumentos para el trabajo de campo

Actividad	Instrumento	Número previsto
Concertación del plan de trabajo	Formato de plan de trabajo	1
Observación etnográfica	Diario y Ficha de campo	Continuo (durante todo el traba campo)
Cartografía	Taller de cartografía	3 sesiones
Grados de transición a tercero	Taller de experiencias otredad y mismidad	2 sesiones
Observatorio Estudiantil Escolar	Guía OBEE	4 sesiones
Entrevistas/grupos focales	Guía de entrevista y diálogos colectivos	A definir

Plan de trabajo guía para el trabajo en los colegios

Semana	Actividades	Cursos o espacios sugeridos
Semana 1	Visita inicial al colegio	Equipo directivo de la IED
	Construcción y aprobación del Plan de trabajo	Equipo directivo de la IED
	Observación etnográfica (inicio) – Registro sistemático en Diario de Campo	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
Semana 2	Observación etnográfica (continuidad)	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
	Taller de cartografía (Sesión 1)	5°, 6°, 7° y 8°
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias
Semana 3	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
	Taller de cartografía (Sesión 2)	5°, 6°, 7° y 8°

Plan de trabajo guía para el trabajo en los colegios

Semana	Actividades	Cursos o espacios sugeridos
Semana 4	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, co recreo
	Taller de cartografía (Sesión 3)	5°, 6°, 7° y 8°
	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, co recreo
Semana 5	Taller de experiencias sobre mismidad y otredad (Sesión 1)	T, 1°, 2°, 3°
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 1)	9°, 10°, 11°
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias

Plan de trabajo guía para el trabajo en los colegios

Semana	Actividades	Cursos o espacios sugeridos
Semana 6	Taller de experiencias sobre la otredad (sesión 2)	T, 1°, 2°, 3°
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (sesión 2)	9°, 10°, 11°
Semana 7	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 3)	9°, 10°, 11°
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias
Semana 8	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, rec
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 4)	9°, 10°, 11°

Co-construcción: ¿Qué queda en la institución educativa?

Recursos pedagógicos

- El proceso y posible continuidad del Observatorio
- Repositorios de productos artísticos
- Cartografías
- Material pedagógico
- Co-creación

Trabajo de campo

Trabajo del equipo 8 de abril de 2026

Focos de estudio

- Juego y creatividad
- Cuerpo y corporeidad
- El lenguaje y la comunicación
- Interacciones pedagógicas en el aula

Métodos y estrategias

- Etnografía clásica
- Etnografía colaborativa - Observatorios
- Análisis cuantitativo
- Entrevistas
- Talleres - Cartografías
- Expresiones creadoras y artísticas
- Análisis documental
- Co-diseño de material pedagógico

Cualitativo-cuantitativo –trayectorias
Sociodemografías de los espacios de socialización

Plan ope

Principios éticos

Gramática del saber sobre el otro: alteridad y pluralidad en las culturas escolares

La investigación indaga la gramática del saber en la configuración de la otredad- alteridad y la diversidad - pluralidad en las culturas escolares: el conjunto de prácticas lúdicas, corporales, lingüísticas e interacciones en el aula, que definen quién y cómo entra en el "nosotros", quién queda como "otro", y bajo qué condiciones y dispositivos pedagógicos esa frontera se vuelve permeable, simétrica para la alteridad y verdaderamente plural.

Premisas y categorías de análisis

Foco del registro etnográfico

- Marcadores de mismidad - intersujetividad
- Inclusión-exclusión diferencial
- Jerarquización simbólica otredad-alteridad
- Régimen emocional de la otredad-alteridad
- Diversidad-pluralidad

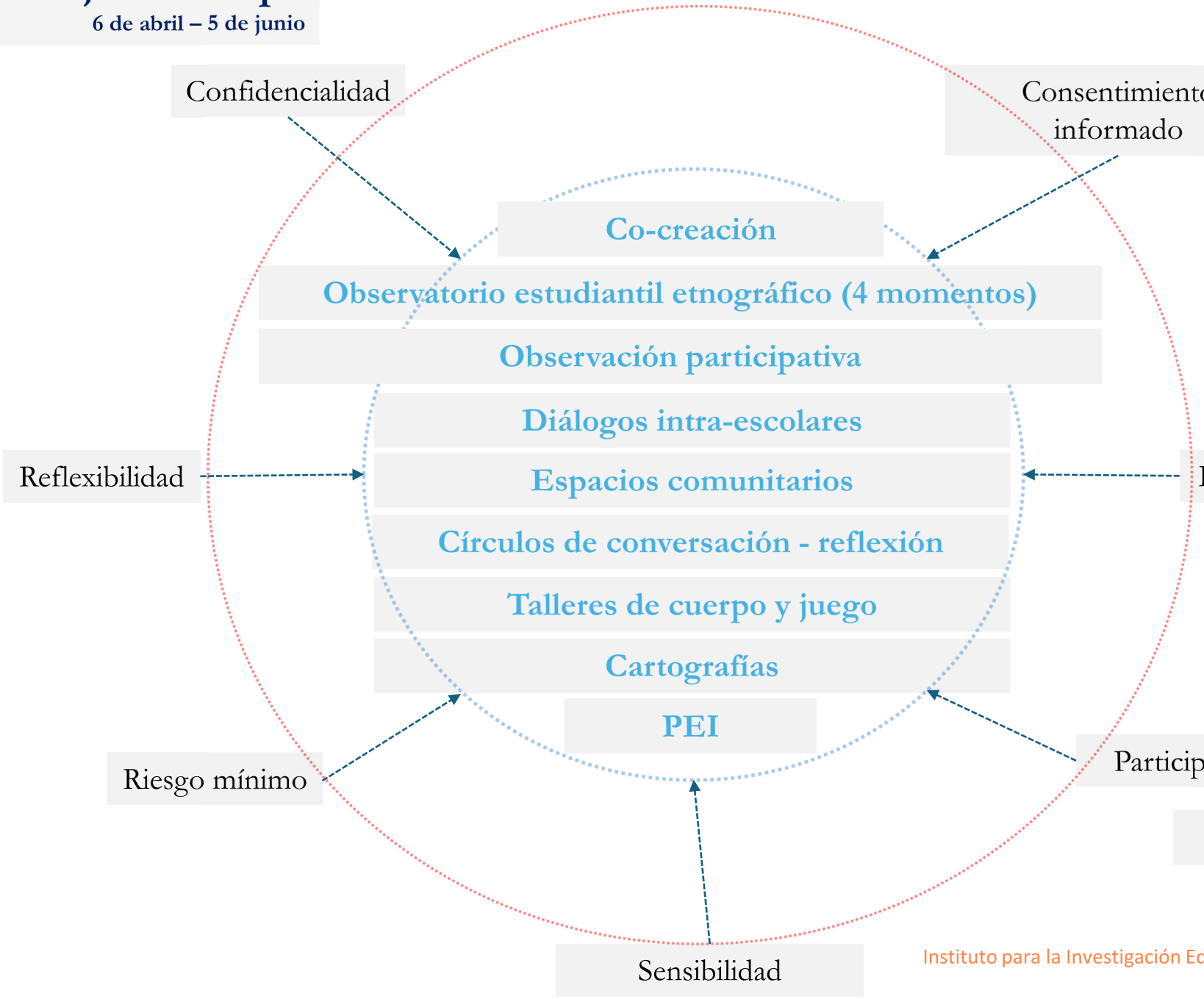
Esferas
abordadas con estudiantes, docentes, familias, comunidad

Pregunta central
con sub-preguntas para cada categoría de an

Esferas	Pregunta central
Juego	¿Cómo se definen la "mismidad" (self), conforma el "nosotros" lúdico y el/la "
Cuerpo	¿Cómo el cuerpo marca, expresa o subv pertenencia o el rechazo?
Lenguaje	¿Cómo se establece una gramática silenc hablada que construye inclusiones o exc
Interacciones en el aula	¿Cómo se define quién tiene participaci clasificado como "otro" y quién es reco

Trabajo de campo

6 de abril – 5 de junio



6 Fases de la investigación

FASE 1
febrero

Elaboración de marco conceptual y metodológico

- Precisión de objetivos.
- Exploración encuadre teórico- conceptual de las culturas escolares, la gramática del saber. La otredad – alteridad y la inclusión/exclusión
- Enfoque: cualitativo-cuantitativo
- Focos: juego-cuerpo-lenguaje- interac. pedag.

FASE 2
marzo

Diseño de trabajo de campo

- Selección (3 IED*) y convocatoria
- Convocatoria interna estudiantes, docentes y familias
- Diseño instrumentos: instrumentos, registros etnográficos talleres, estrategias artísticas
- Formas sistematización (ficha de campo)

FASE 3
abril-mayo

Desarrollo de trabajo de campo

- Observación particip, diálogos intra escolar-espacios comunitarios
- Círculos de reflexión, micro intervenciones
- OEE: 4 etapas
- Cartografías y mapeos
- Talleres de juego y de cuerpo
- Socialización y centro de documentación
- Revisión PEIs

FASE 4
junio-julio

Sistematizaciόm y análisis de los resultados

- Sistematización y análisis interno con estudiantes y docentes
- Revisión de categorías emergentes.
- Sistematización y análisis de fichas de campo y demás instrumentos
- Co-creación y diseño de materiales

FASE 5
agosto

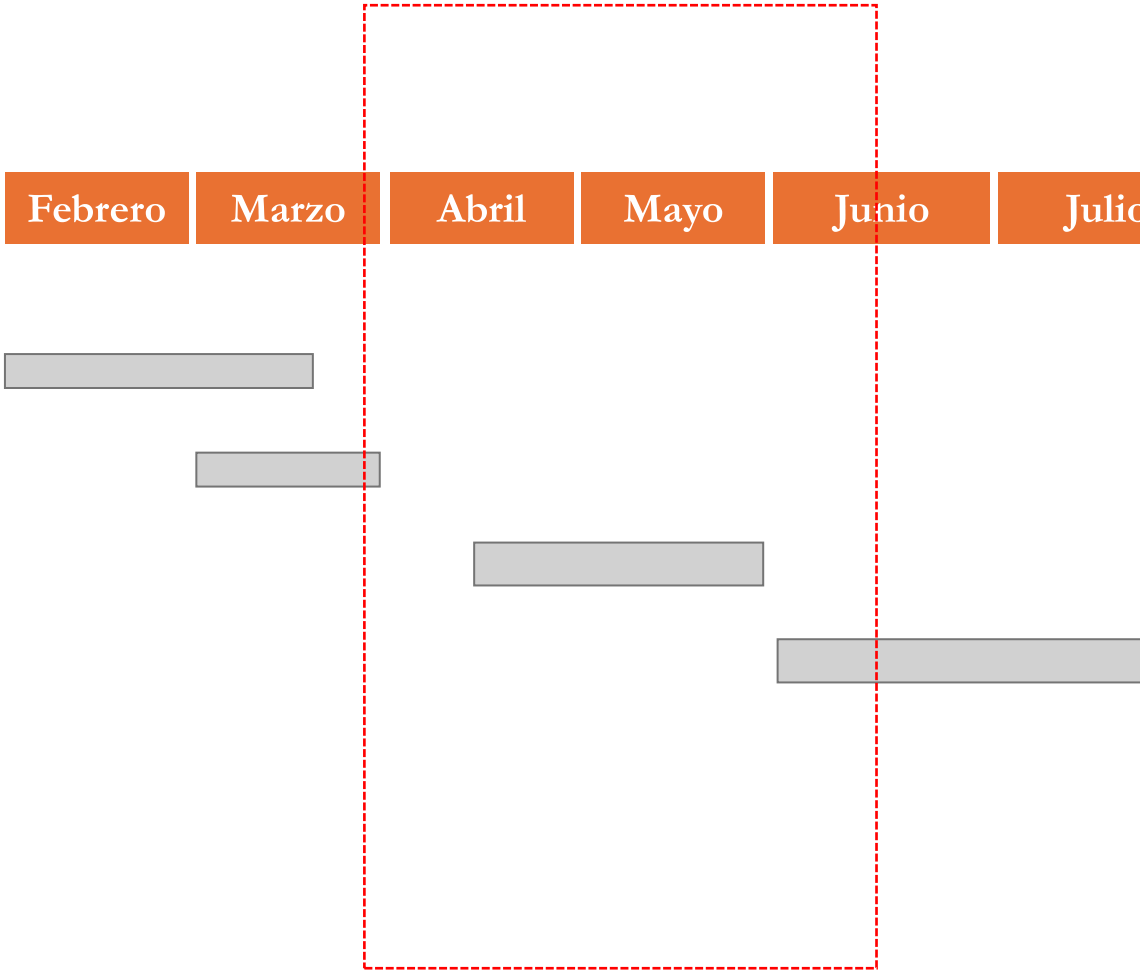
Escritura y presentación de l resultados

- Elaboración y presentación del informe prelimina
- Ajustes sobre obs Reunión Ampliad
- Informe final
- Socialización en la instituciones educ
- Socialización IDE

*3 IED: a) Ampliación del foco poblacional a docentes, familias y estudiantes; b) Foco en las prácticas pedagógicos y c) Profundidad en cada IED

5 Cronograma

	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Elaboración de marco conceptual y metodológico						
Diseño del trabajo de campo						
Desarrollo del trabajo de campo (8 semanas)						
Sistematización y análisis de los resultados						
Escritura y presentación de documentos						



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA 03

Fecha: 13 de abril de 2026
Hora: 02:00 p.m. - 04:00 p.m.
Lugar: Sala de Juntas del IDEP
Tema: Reunión Mesa Ampliada
Tipo: Periódica-mensual

Asistentes:

Andrés Mauricio Castillo Varela
Nisme Yurani Pineda
Liliana Patricia Torres Luna
Juan Carlos Garzón
Carlos Iván García
Ana María Corrales
Linamaría López Niño
Maritza Díaz
Andrés Ramiro Lara
Camila Gaviria Grisales
Andrés Forero
Daniel Bustos Echeverry

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Colegios definitivos
2. Avances de la realización de instrumentos
3. Consentimientos informados
4. Cronograma general previsto para el trabajo de campo

Desarrollo:

1. Bienvenida y Apertura

La sesión se inició con un saludo a todos los asistentes, resaltando que el equipo de investigadores y asistentes de investigación ya está completo. Se llamó la atención sobre este hecho como una novedad principal, ya que permite dar inicio formal al trabajo de campo durante la semana en curso.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Posteriormente, se realizó una contextualización de los avances logrados en diversos frentes. Se informó que, gracias a la retroalimentación recibida en los marcos teórico, conceptual y metodológico, incluyendo los aportes de los nuevos integrantes, se han realizado ajustes necesarios al producto que debe cerrarse en el transcurso del mes.

Asimismo, se hizo un recuento de las actividades de las últimas dos semanas, donde el equipo se enfocó en:

- Ajuste de instrumentos: Se avanzó en la finalización de las herramientas y fichas de sistematización que fueron objeto de discusión en la jornada anterior.
- Gestión de contactos: Se avanzó en el ejercicio de "contactabilidad" con las instituciones educativas. Se explicó que, aunque se tenían previstos varios escenarios (planes A, B, C y D), finalmente se logró obtener la participación de las Instituciones requeridas, con algunas situaciones emergentes pero posibles de subsanar.

Finalmente, se presentaron los cuatro puntos centrales de la agenda, los cuales surgieron tanto de las reuniones previas como de los diálogos directos sostenidos recientemente con los rectores de las instituciones seleccionadas. Se enfatizó que el objetivo de la sesión era precisar las condiciones de entrada al campo y garantizar la diversidad de contextos para el análisis de la socialización escolar.

2. **Colegios definitivos y caracterización poblacional:**

Se ratificó la selección de tres instituciones educativas que funcionan como "proxis" de diversidad en el Distrito: el Colegio Kimi Pernía Domico (localidad de Bosa), de gran escala con 3.076 estudiantes y alta incidencia de población indígena; el Colegio Manuel Elkin Patarroyo (localidad de Santa Fe), con 409 estudiantes y una prevalencia significativa de población con discapacidad; y el Colegio San Martín de Porres (Localidad de Chapinero), con 532 estudiantes matriculados y una fuerte presencia de población migrante (principalmente venezolana) y afrodescendiente.

Durante la discusión, se abordó lo expresado por el rector del Colegio San Martín de Porres, derivado de una falta de claridad en contactos previos realizados por el equipo de comunicaciones del IDEP. Se informó que el malestar surgió porque se le consultó por una "experiencia" en general de participación en un proyecto de investigación del año pasado cuando, en realidad, el interés de la consulta se centraba en la propuesta integral de su PEI. El equipo enfatizó la necesidad de ser extremadamente cuidadosos con la información suministrada a los rectores para evitar fricciones. Como estrategia de mediación, se decidió

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

realizar una jornada de socialización de resultados de la encuesta cuantitativa anterior para reconstruir la confianza con la institución.

3. **Avances en el diseño y enfoque de instrumentos:**

Se informó que el catálogo de instrumentos está prácticamente finalizado, incluyendo guías para talleres de cartografía social, entrevistas y grupos focales. El debate central se dio en torno a la perspectiva de la "Gramáticas del saber escolar". Se discutió si esta debe aplicarse como un modelo o como una lente analítica. El consenso fue evitar "cajones" estructuralistas y, en su lugar, utilizarla para entender cómo la escuela construye al "otro" para poder ejercer su función pedagógica. Así mismo, se explicó que se está ajustando la ficha de diario de campo utilizando categorías basadas en autores clásicos de la antropología que abordan la identidad y la alteridad. El objetivo es contar con focos de observación claros que permitan comparar la información cualitativa recolectada en los distintos contextos escolares.

4. **Debate sobre Consentimientos Informados y ética:**

La discusión se centró en la operatividad administrativa frente al rigor ético. Se problematizó que los formatos actuales son demasiado extensos, lo que dificulta que los padres de familia los revisen y los firmen. Se argumentó que un consentimiento ininteligible es una barrera para el campo, por lo que se propuso un formato simplificado de una sola página que sea "abarcador". Este documento único debe cubrir explícitamente el uso de grabaciones, fotografías y material artístico producido por los niños, aclarando que el uso es estrictamente investigativo y no comercial o comunicativo (asunto que manejaría otro equipo). También se advirtió la importancia de obtener consentimientos de los docentes, mencionando casos previos donde la falta de este documento impidió el uso de información valiosa.

5. **Cronograma y logística del trabajo de campo:**

El cronograma se proyectó a ocho semanas, con flexibilidad para extenderse según la dinámica de cada colegio. La discusión resaltó que el trabajo de campo no debe limitarse al aula. Se propuso observar espacios y momentos rituales como el descanso, el comedor, el transporte escolar y celebraciones conmemorativas (como el Día del Niño o el Día del Maestro), ya que allí emergen dinámicas de socialización distintas a las desarrolladas en el aula de clase. Se identificó un reto logístico en el transporte escolar, ya que el acceso de investigadores a las rutas requiere permisos complejos ante la Secretaría de Educación y Movilidad.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Acuerdos:

- Socialización de Resultados: El equipo investigador y el director del IDEP asistirán al Colegio San Martín de Porres el 27 de abril, de 11:00 a.m. a 1:00 p.m., para presentar los resultados de la Investigación sobre Hostigamiento escolar ante el consejo educativo y suavizar la relación con la rectoría.
- Adopción de Formato: Se acordó revisar el formato de consentimiento informado que se usó en la investigación del convenio interadministrativo No. 7851686 SED - IDEP para el desarrollo del estudio "Hostigamiento escolar", por ser breve, efectivo y ya probado. Liliana se comprometió a compartir la versión editable en Word con el equipo a más tardar el día de mañana, martes 14 de abril.
- Inclusión de Instrumentos: El consentimiento informado debe especificar todos los instrumentos (cartografía, observación, audio, video) en un solo párrafo para evitar que la familia deba marcar múltiples casillas, garantizando así la fluidez del proceso.
- Inicio de Actividades en territorio: Las visitas iniciales y la instalación de sistemas de registro en los colegios comienzan formalmente esta semana (13 – 17 de abril).
- Gestión de permisos para transporte escolar: Se acordó realizar las gestiones necesarias para incluir el transporte escolar como uno de los focos de registro geográfico y observación. Aunque se reconoció que el trámite puede ser complejo debido a que requiere autorización de la Secretaría de Educación y un reporte a la Secretaría de Movilidad, el equipo determinó que es un espacio de socialización muy valioso que no se debe descartar, el director Mauricio, realizará la consulta con la SED.
- Organización del Repositorio de Información: Se acordó establecer un sistema riguroso para organizar el material recolectado (audiovisual, artístico, cartográfico y visual). Este repositorio se estructurará en carpetas específicas para gestionar las versiones de los documentos y asegurar que el material esté disponible para el análisis del equipo.
- Categorías de Análisis para el Diario de Campo: Se definió que la ficha del diario de campo se ajustará bajo premisas teóricas claras para permitir la comparación cualitativa. Los ejes centrales serán: Inclusión/Exclusión, Identidad y Alteridad/Diversidad.
- Diferenciación de Usos del Registro: Se aclaró que el consentimiento informado cubre exclusivamente el uso del material con fines investigativos. Si el equipo de comunicaciones o de gestión de conocimiento del IDEP requiere material para publicaciones en redes sociales o fines institucionales externos, ellos deberán tramitar sus propios permisos específicos.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- Mediación Pedagógica en Grados Iniciales: Para las actividades de transición a tercero, se acordó que, en lo posible, sea la maestra titular quien ejecute la actividad. Esto busca evitar que la presencia de personas externas altere la dinámica natural del aula y asegurar un ambiente de confianza para los niños.
- Observación de Eventos Rituales: Se acordó que el equipo debe estar atento al calendario académico para participar en eventos donde "emergen rituales", como el Día del Niño o el Día del Maestro, ya que estos momentos rompen la disposición espacial habitual y revelan nuevas formas de socialización.
- Flexibilidad ante solicitudes de ajuste en tiempo de los Colegios: Se aceptó que el cronograma general de 8 semanas es una base, pero se ajustará a las solicitudes concretas de cada rectoría. Por ejemplo, en el San Martín de Porres se aceptó la posibilidad de extender el trabajo hasta las dos primeras semanas de junio, si fuera necesario

Conclusión

La sesión concluyó con la ratificación del equipo de investigadores y la definición de una estrategia de entrada al campo que equilibra el rigor analítico con la agilidad administrativa. Se enfatizó que el éxito de la investigación depende de trascender el espacio del aula para observar la socialización en los momentos rituales y espacios de tránsito (descansos, celebraciones y transporte escolar), donde emergen dinámicas de alteridad que no siempre son visibles en la instrucción académica.

Finalmente, se destacó la necesidad de mantener una gestión clara de los consentimientos informados y el repositorio de información, asegurando que el proceso investigativo sea éticamente sólido, administrativamente fluido y técnicamente organizado desde su inicio.

Convocatoria: 11 de mayo de 2026

Elaboró:

Daniel Bustos E

Nombre: Daniel Bustos Echeverry
Cargo: Contratista – Asis. investigación
Área: Subdirección académica

Aprobó:

Nombre: Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección
Área: Dirección General

Anexos:
PPT
Listado de asistencia

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

REGISTRO DE ASISTENCIA

Fecha:	13/04/26	**Hora inicio:**	02:00 p.m.	**Hora de finalización:**	04:00 p.m.
Dependencia que convoca el evento:	IDEP				
Nombre responsable:	Nisme Pinedo				
Tema:	Mesa Técnica Investigación Construcción del Dato				
Lugar:	IDEP				

No	NOMBRE COMPLETO	INSTITUCION O DEPENDENCIA	CARGO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Andrés Forero	IDEP	contratista	andres.forero@idep.gov	
2	Daniel Bustos Echeverry	IDEP	"	daniel.bustos@idep.gov.co	
3	Juan Carlos Garzón	Idep	Contratista	jcgr.arq@gmail.com	
4	Mauricio Castillo V	IDEP	Director.	mauricio.castillo@idep.edu.co	
5	Nismelinedo	Idep	Subdir Acade.	nisme.pinedo@idep.edu.co	
6	Camila Gaviria G.	IDEP	Contratista	camila.gaviria@idep.edu.co	
7	Carlos Iván García	IDEP	Asesor	carlos-garcia@idep.edu.co	
8	Marita Díaz B	IDEP	contratista	marita.diaz@idep.edu.co	
9	Linamaría López N	IDEP	Asesora Dirección	linamaria.lopez@idep.edu.co	
10	Dra María Corrales	IDEP	Contratista	ana.corrales@idep.edu.co	
11	Ramiro Lora	IDEP	Contratista	ramiro.lora@idep.ed	
12	Liliana P. Torres Luna	IDEP	Asesora	liliana.torres@idep.edu.co	
17					
18					

La construcción del otro en la escuela, culturas escolares y diversidad

13 de abril de 2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

EQUIPO

Equipo IDEP

Andrés Mauricio Castillo
Director
Nisme Yurani Pineda Báez
Subdirectora Académica
Liliana Patricia Torres
Asesora de Dirección
Alexandra Díaz Najar
Asesora de Dirección

Investigador principal
Ramiro Andrés Lara

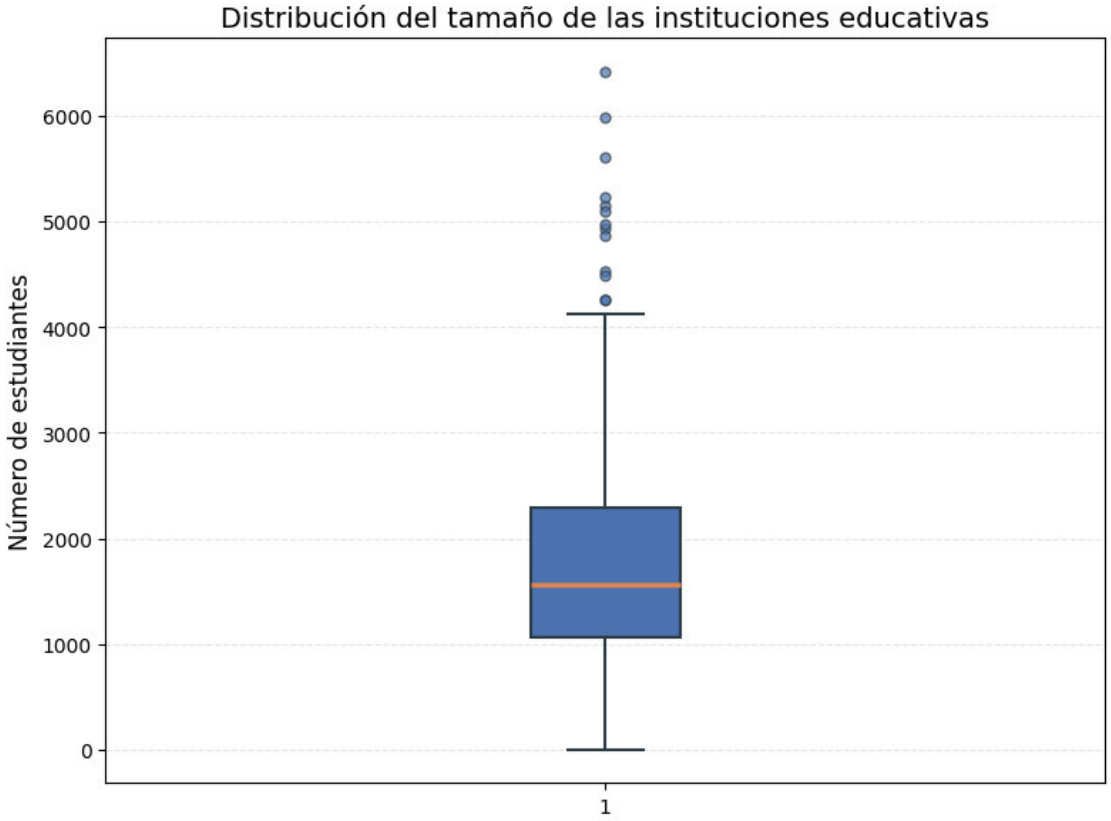
Co-Investigadora
Maritza Díaz

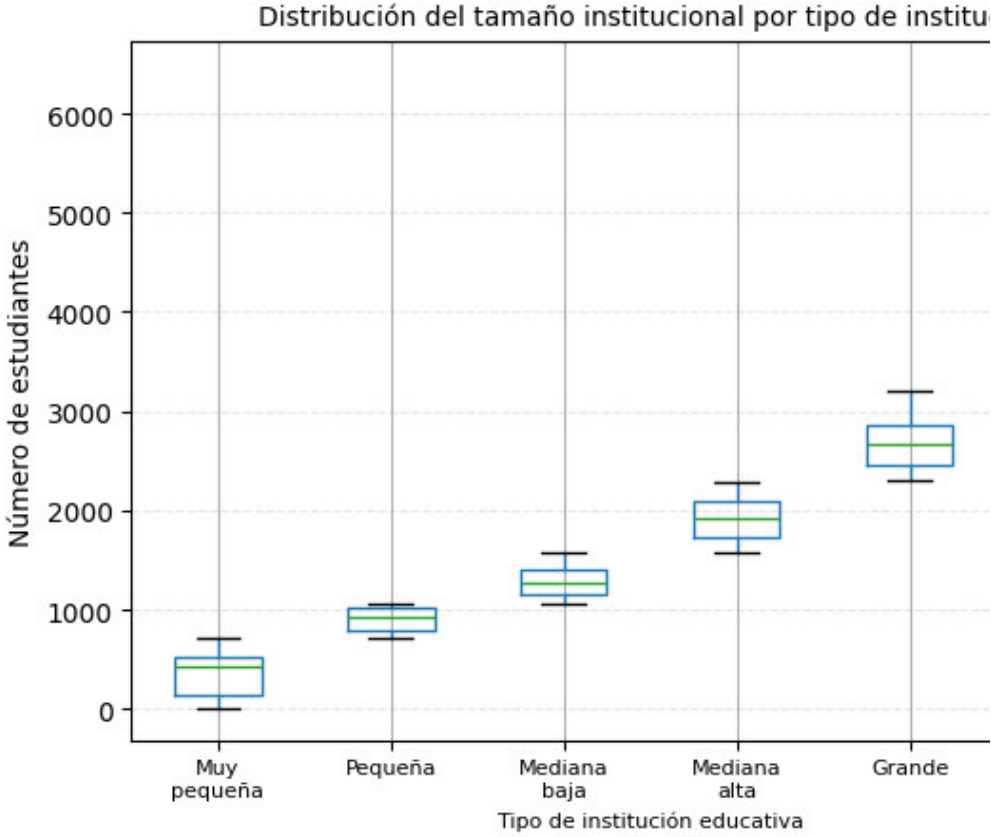
Asistentes de Investigación
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

AGENDA

1. Colegios definitivos
2. Avances sobre la realización de lo instrumentos
3. Consentimientos informados
4. Fases y cronograma del trabajo d campo

Propuesta selección de institu educativas





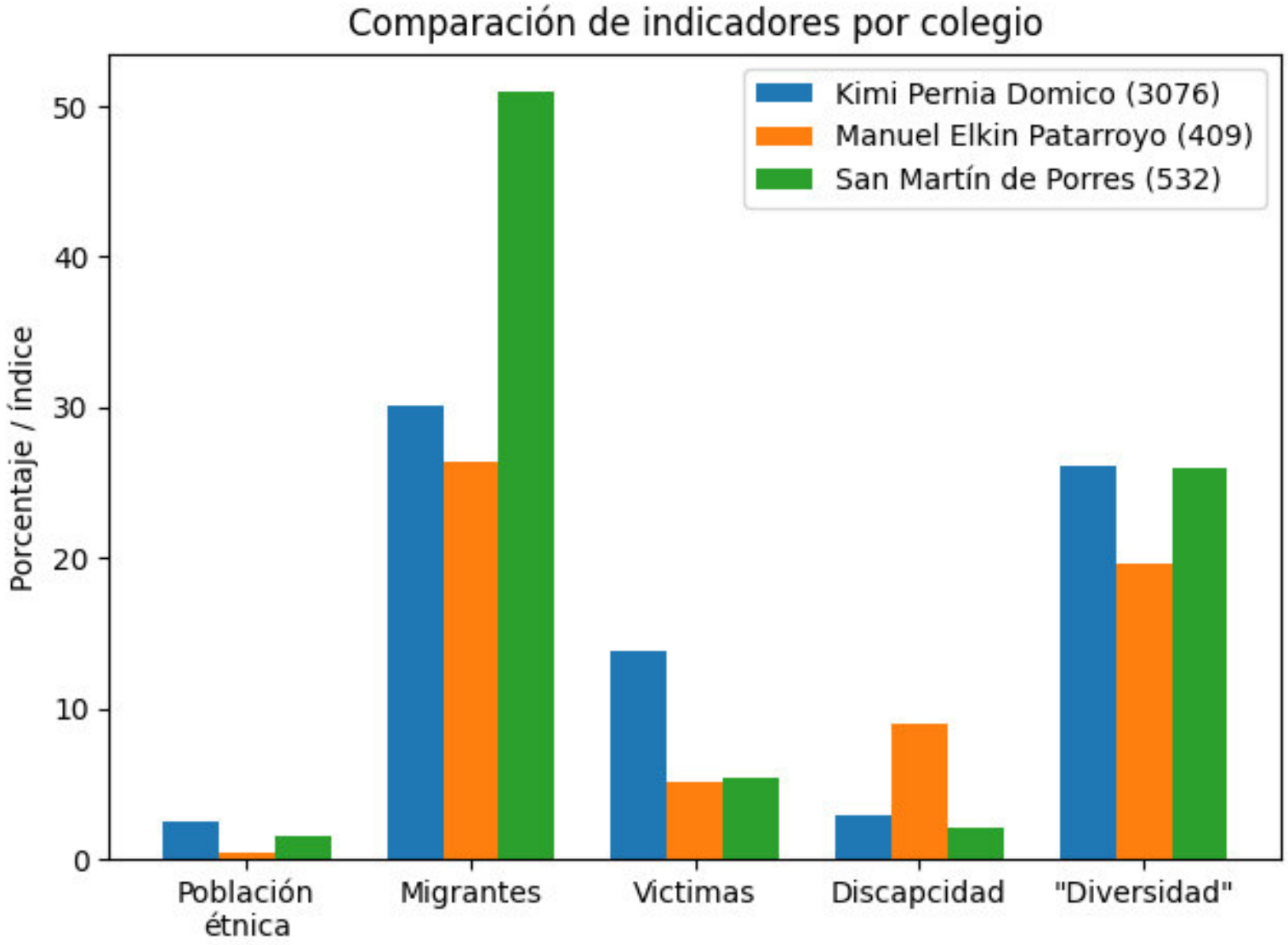
Aproximación "Diversidad"

Victimas | Etnicidad | Migrantes | Discapacidad

Kimi Pernía Domico
San Martín de Porres
Manuel Elkin Patarroyo

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP

1 Colegios participantes



IEDs

Kimi Pernía Dominico

San Martin de Porres

Manuel Elkin Patarroyo

Actividades e instrumentos para el trabajo de campo

Actividad	Instrumento	Número previsto
Concertación del plan de trabajo	Formato de plan de trabajo	1
Observación etnográfica	Diario y Ficha de campo	Continuo (durante todo el trab de campo)
Cartografía	Taller de cartografía	3 sesiones
Grados de transición a tercero	Taller de experiencias otredad y mismidad	2 sesiones
Observatorio Estudiantil Escolar	Guía OBEE	4 sesiones
Entrevistas/grupos focales	Guía de entrevista y diálogos colectivos	A definir

Plan de trabajo guía para el trabajo en los colegios

Semana	Actividades	Cursos o espacios sugeridos
Semana 1	Visita inicial al colegio	Equipo directivo de la IED
	Construcción y aprobación del Plan de trabajo	Equipo directivo de la IED
	Observación etnográfica (inicio) – Registro sistemático en Diario de Campo	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
Semana 2	Observación etnográfica (continuidad)	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
	Taller de cartografía (Sesión 1)	5°, 6°, 7° y 8°
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias
Semana 3	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo
	Taller de cartografía (Sesión 2)	5°, 6°, 7° y 8°

Plan de trabajo guía para el trabajo en los colegios

Semana	Actividades	Cursos o espacios sugeridos
Semana 4	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, co recreo
	Taller de cartografía (Sesión 3)	5°, 6°, 7° y 8°
	Observación etnográfica	Aula, salida del colegio, entorno escolar, co recreo
Semana 5	Taller de experiencias sobre mismidad y otredad (Sesión 1)	T, 1°, 2°, 3°
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 1)	9°, 10°, 11°
	Entrevista + Grupo focal	Docentes y familias

Plan de trabajo guía para el trabajo en los colegios

Semana	Actividades	Cursos o espacios sugeridos
Semana 6	*Taller de experiencias sobre la otredad (sesión 2)*	*T, 1°, 2°, 3°*
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (sesión 2)	*9°, 10°, 11°*
Semana 7	*Observación etnográfica*	*Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, recreo*
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 3)	*9°, 10°, 11°*
	Entrevista + Grupo focal	*Docentes y familias*
Semana 8	*Observación etnográfica*	*Aula, salida del colegio, entorno escolar, comedor, rec*
	Observatorio Estudiantil Escolar – OBEE (Sesión 4)	*9°, 10°, 11°*

Co-construcción: ¿Qué queda en la institución educativa?

Recursos pedagógicos

- El proceso y posible continuidad del Observatorio
- Repositorios de productos artísticos
- Cartografías
- Material pedagógico
- Co-creación

Trabajo de campo

Trabajo del equipo 8 de abril de 2026

Focos de estudio

- Juego y creatividad
- Cuerpo y corporeidad
- El lenguaje y la comunicación
- Interacciones pedagógicas en el aula

Métodos y estrategias

- Etnografía clásica
- Etnografía colaborativa - Observatorios
- Análisis cuantitativo
- Entrevistas
- Talleres - Cartografías
- Expresiones creadoras y artísticas
- Análisis documental
- Co-diseño de material pedagógico

Cualitativo-cuantitativo –trayectorias
Sociodemografías de los espacios de socialización

Plan op

Principios éticos

Gramática del saber sobre el otro: alteridad y pluralidad en las culturas escolares

La investigación indaga la gramática del saber en la configuración de la otredad- alteridad y la diversidad - pluralidad en las culturas escolares: el conjunto de prácticas lúdicas, corporales, lingüísticas e interacciones en el aula, que definen quién y cómo entra en el "nosotros", quién queda como "otro", y bajo qué condiciones y dispositivos pedagógicos esa frontera se vuelve permeable, simétrica para la alteridad y verdaderamente plural.

Premisas y categorías de análisis

Foco del registro etnográfico

- Marcadores de mismidad - intersujetividad
- Inclusión-exclusión diferencial
- Jerarquización simbólica otredad-alteridad
- Régimen emocional de la otredad-alteridad
- Diversidad-pluralidad

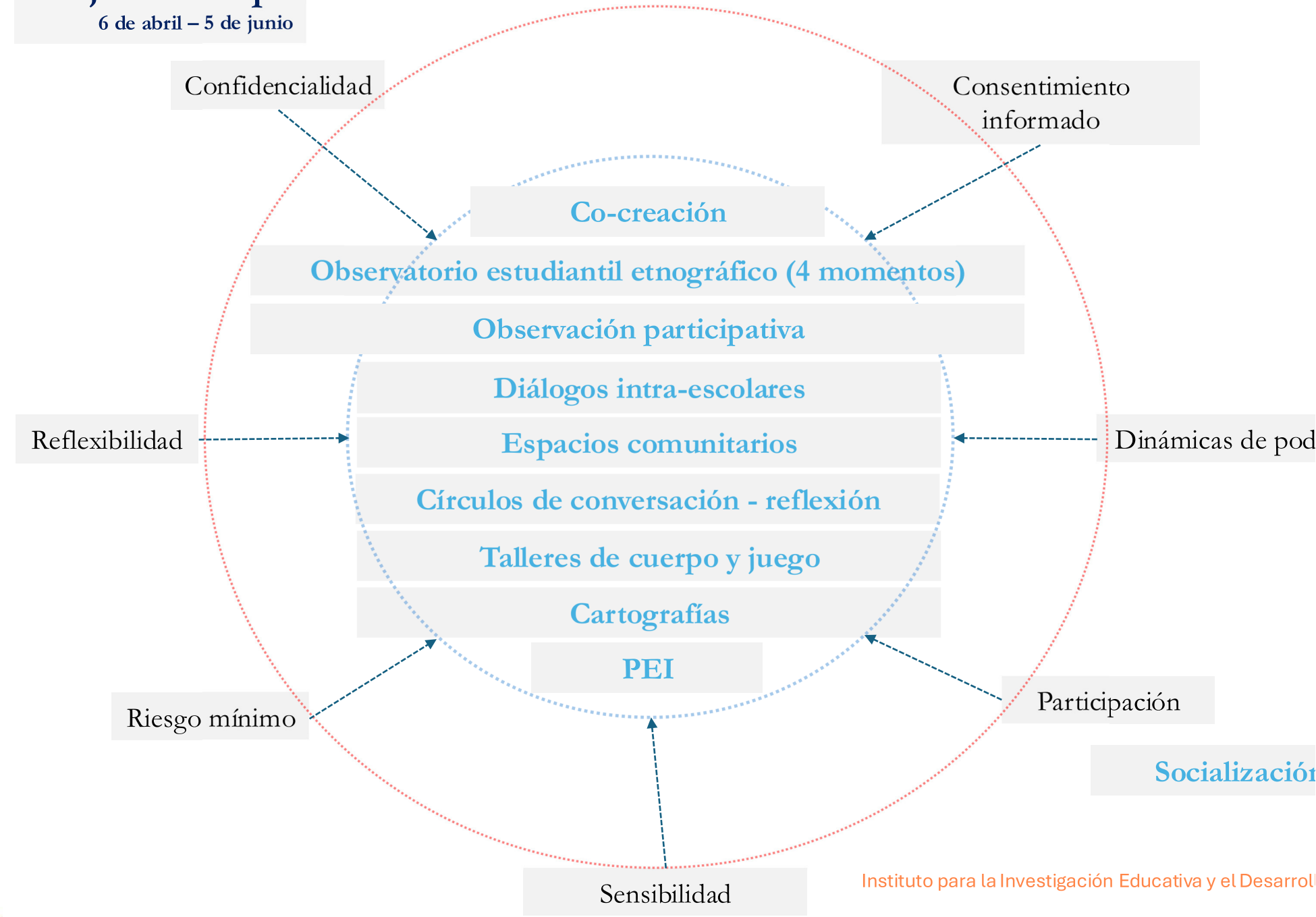
Esferas
abordadas con estudiantes, docentes, familias, comunidad

Pregunta central
con sub-preguntas para cada categoría de an

Juego	¿Cómo se definen la "mismidad" (self), conforma el "nosotros" lúdico y el/la ""
Cuerpo	¿Cómo el cuerpo marca, expresa o subv pertenencia o el rechazo?
Lenguaje	¿Cómo se establece una gramática silen hablada que construye inclusiones o exc
Interacciones en el aula	¿Cómo se define quién tiene participaci clasificado como "otro" y quién es reco

Trabajo de campo

6 de abril – 5 de junio



6 Fases de la investigación

FASE 1
febrero

Elaboración de marco conceptual y metodológico

- Precisión de objetivos.
- Exploración encuadre teórico- conceptual de las culturas escolares, la gramática del saber. La otredad – alteridad y la inclusión/exclusión
- Enfoque: cualitativo-cuantitativo
- Focos: juego-cuerpo-lenguaje- interac. pedag.

FASE 2
marzo

Diseño de trabajo de campo

- Selección (3 IED*) y convocatoria
- Convocatoria interna estudiantes, docentes y familias
- Diseño instrumentos: instrumentos, registros etnográficos talleres, estrategias artísticas
- Formas sistematización (ficha de campo)

FASE 3
abril-mayo

Desarrollo de trabajo de campo

- Observación particip, diálogos intra escolar-espacios comunitarios
- Círculos de reflexión, micro intervenciones
- OEE: 4 etapas
- Cartografías y mapeos
- Talleres de juego y de cuerpo
- Socialización y centro de documentación
- Revisión PEIs

FASE 4
junio-julio

Sistematizaciόm y análisis de los resultados

- Sistematización y análisis interno con estudiantes y docentes
- Revisión de categorías emergentes.
- Sistematización y análisis de fichas de campo y demás instrumentos
- Co-creación y diseño de materiales

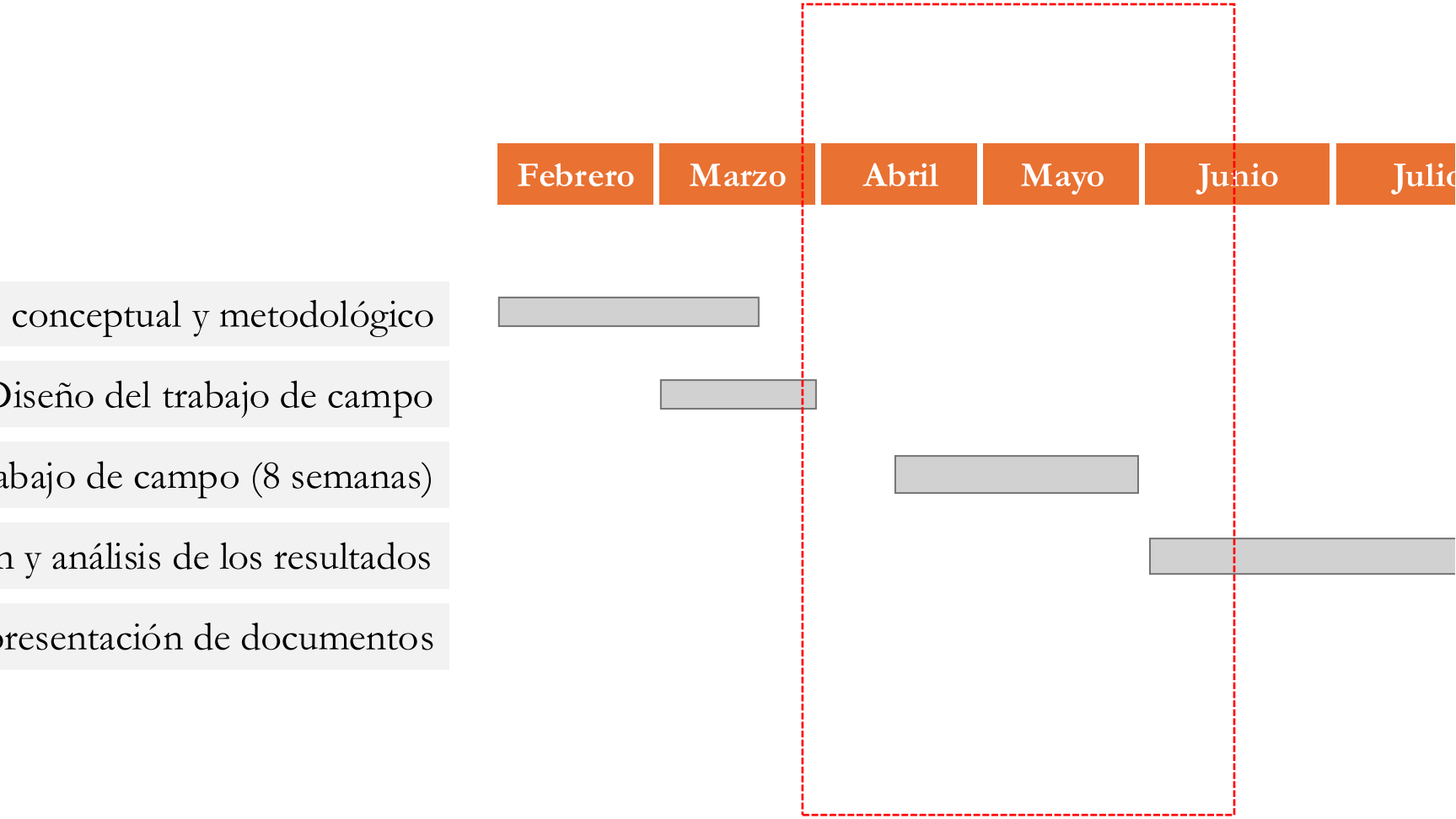
FASE 5
agosto

Escritura y presentación de l resultados

- Elaboración y presentación del informe prelimina
- Ajustes sobre obs Reunión Ampliad
- Informe final
- Socialización en la instituciones educ
- Socialización IDE

***3 IED: a) Ampliación del foco poblacional a docentes, familias y estudiantes; b) Foco en las prácticas pedagógicos y c) Profundidad en cada IED**

Cronograma


Febrero
Marzo
Abril
Mayo
Junio
Julio
Elaboración de marco conceptual y metodológico
Diseño del trabajo de campo
Desarrollo del trabajo de campo (8 semanas)
Sistematización y análisis de los resultados
Escritura y presentación de documentos

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 05

Fecha: 30/03/2026
Hora: 2:00 p.m.
Lugar: Sala TEAMS - https://teams.microsoft.com/meet/29868254472699?p=e4Cuy7CjdEuYFLpI5d
Tema: Reunión de seguimiento y acompañamiento técnico.
Tipo: Periódica-Ordinaria

Asistentes:
Nisme Pineda
Liliana Torres Luna
Juan Carlos Garzón Rodríguez
Andrés Lara
Maritza Díaz
Camila Gaviria.

Invitados: N/A.
Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Avances marco teórico-conceptual y metodológico.
2. Reporte de contactos y convocatorias a instituciones.
3. Acuerdos y varios.

Desarrollo:

1. Avances marco teórico-conceptual.

Andrés Lara manifiesta que se han incluido progresivamente ajustes y precisiones al marco teórico, retomando las observaciones de la Reunión ampliada del 9 de marzo.

Maritza Díaz anota que se han desarrollado varios de los instrumentos que derivan del marco metodológico de la investigación y que serán aplicados en el trabajo de campo y en la posterior sistematización.

2. Reporte de contactos y convocatorias a instituciones

Andrés Lara presenta el balance a la fecha de gestión de convocatoria a IEDs para contar con 3 colegios en el proyecto:

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Avances:

- IED Kimi Pernia Demicó (Bosa). Confirmado para iniciar a partir del 4 de abril. Se sostuvo conversación telefónica con la coordinadora con una introducción al proyecto. En cita con la rectora, se le entregó información relacionada con el proyecto (anexo), ante lo que se mostró interesada y generó invitación del equipo IDEP al siguiente Comité Académico del colegio (fecha por confirmar).
- IED San Martín de Porres**,** Se logró contacto con el rector, quien mostró interés en participar del proceso de investigación. Se acordó una visita a la Institución para socializar el proyecto el 10 de abril**.**

Dificultades de contacto:

- Persisten problemas de comunicación con el colegio República Bolivariana de Venezuela (sin respuesta). Se menciona que esta institución, cuenta con un porcentaje importante de población migrante, y de otras poblaciones, lo que lo hace relevante para el enfoque de diversidades. Liliana Torres Indica que intentará buscar un contacto del colegio adicional al que identificó de la rectora actual.
- IED Virginia Gutiérrez de Pineda, se estableció contacto inicial vía telefónica, pero no se logró concretar agenda. No se ha logrado contacto con La IED Jairo Aníbal Niño debido a que los teléfonos publicados parecen desactivados o no funcionan. Se retomarán las gestiones después de Semana Santa.

Estrategias para avanzar

- Se propone evaluar colectivamente nuevas estrategias de contacto (como cartas o gestión directa) para iniciar trabajo de campo.
- Se plantea socializar el proyecto en la semana posterior a Semana Santa, priorizando los colegios San Martín de Porres y Virginia Gutiérrez de Pineda**.**
- Liliana propone darse como plazo hasta el viernes 10 de abril para confirmar el ingreso de los colegios República Bolivariana de Venezuela o Virginia Gutiérrez de Pineda. Si no se logra respuesta, sugiere tener un par de instituciones alternativas para contactar rápidamente a partir del 13 de abril. Señala que previendo que el colegio San Martín de Porres va en vía de aceptación, sugiere anticipar posibilidades, para la IED faltante.
  - Al respecto, Maritza Díaz Barón propone que el IDEP pueda sugerir al menos tres colegios con contactos directos (rectores o coordinadores) para agilizar la comunicación.
  - Liliana se compromete a consultar con el director y con el equipo académico sobre colegios amigos con los que ya se tenga relacionamiento previo, para facilitar contactabilidad.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Se pasa al tema de los requerimientos formales actualizados para la participación de las instituciones: consentimientos informados, formatos éticos, actas de reunión, listas de asistencia, y el marco normativo aplicable en actividades colectivas con estudiantes.

- Ramiro Andrés Lara Rodríguez**:** Sugiere contar con una **c**arta de presentación que precise las condiciones y requerimientos para la reunión con los colegios que ya han aceptado.
- Maritza Diaz pregunta si además de la recolección de información en la IED es necesario generar actas de los encuentros. Liliana responde que no, ya que la recolección de información es un soporte de haber estado allí. Se deben llevar actas de reuniones particulares o escenarios estratégicos que se generen y de los cuales es importante generar trazabilidad.
- Liliana, indicó que, dado que no se tiene certeza de que en las IED si tengan consentimientos para la participación en escenarios adicionales a los de desarrollo de clase, es necesario que la investigación tenga su propio diligenciamiento de consentimiento o disentimiento informado.
- Adicionalmente es informado por parte de la subdirectora que se está haciendo una actualización de formatos (consentimientos informados, uso de imagen y voz, etc.) en el marco del sistema de gestión de calidad del IDEP.
- Señala que dichos formatos serán compartidos a través de Liliana Patricia Torres, una vez revisados con el equipo**.**
- Acuerda revisar el estado del manual de ética y los formatos institucionales, para socializarlos con el equipo y garantizar consistencia entre los requerimientos del IDEP y las prácticas de investigación. Confirma que el manual de ética del IDEP está en proceso de formalización, pero puede ser utilizado como referencia mientras surte el trámite, mencionando su estado en los productos de investigación.

3. Acuerdos y varios

- **Plazo y estrategia de contactabilidad**: Se establece como plazo hasta el viernes 10 de abril para concretar la participación de los colegios Venezuela y Virginia Gutiérrez de Pineda. (el plan alternativo se describe en el desarrollo de la agenda)
- **Carta de presentación**: Se elaborará por parte del IDEP una carta de y alcances de la participación de los colegios en el proyecto.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- **Actualización y uso de formatos éticos y consentimientos**: se hará la revisión y actualización de los formatos de consentimiento informado, uso de imagen y voz, en el marco del sistema de gestión de calidad del IDEP.
- **Referencia al manual de ética**: El manual de ética del IDEP, actualmente en proceso de formalización, podrá ser utilizado como referente técnico en los productos de investigación, indicando su estado de trámite.

Conclusión:
La reunión permitió informar los avances en la convocatoria a instituciones educativas, destacando la confirmación de los colegios Kimi Pernia Demicó y San Martín de Porres, y definiendo un plan de acción para resolver las dificultades de contacto con los colegios pendientes. Asimismo, se avanzó en la definición de los requerimientos formales y éticos necesarios para el trabajo de campo, acordando la actualización de formatos.

Convocatoria: Reunión ampliada el 06 de abril de 2026 de 2:00 4:00 a.m.

Anexo:
PPT presentación a colegios
Listado de asistencia

Elaboró:

Maritza Díaz B.
Cargo: Contratista
Área: Coinvestigadora

Aprobó:

Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección
Área: Dirección General

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

La construcción del otro en la escuela, culturas escolares y diversidad

06 de abril de 2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

EQUIPO

Equipo IDEP

Andrés Mauricio Castillo
Director
Nisme Yurani Pineda Báez
Subdirectora Académica
Liliana Patricia Torres
Asesora de Dirección
Alexandra Díaz Najar
Asesora de Dirección

Investigador principal
Ramiro Andrés Lara

Co-Investigadora
Maritza Díaz

Asistentes de Investigación
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

AGENDA

1. Objetivos
2. Programa Pedagogías que transfor
3. Marco teórico
4. Enfoque metodológico
5. Cronograma
6. Fases
7. Trabajo de campo
8. Co-construcción ¿Qué queda?

1 Objetivos

General: Comprender cómo las culturas escolares configuran la n
otro y las formas de inclusión y exclusión de la diversidad
la comunidad educativa para hacer posible la práctica pe

Esp

(1) Identificar las representaciones y mecanismos de inclusión/exclusión

(2) Comprender el agenciamiento de la diversidad y la pluralidad

(3) Documentar experiencias de reconocimiento

(4) Fortalecer la configuración del Otro como aspecto constitutivo del dispositivo pedagógico

2

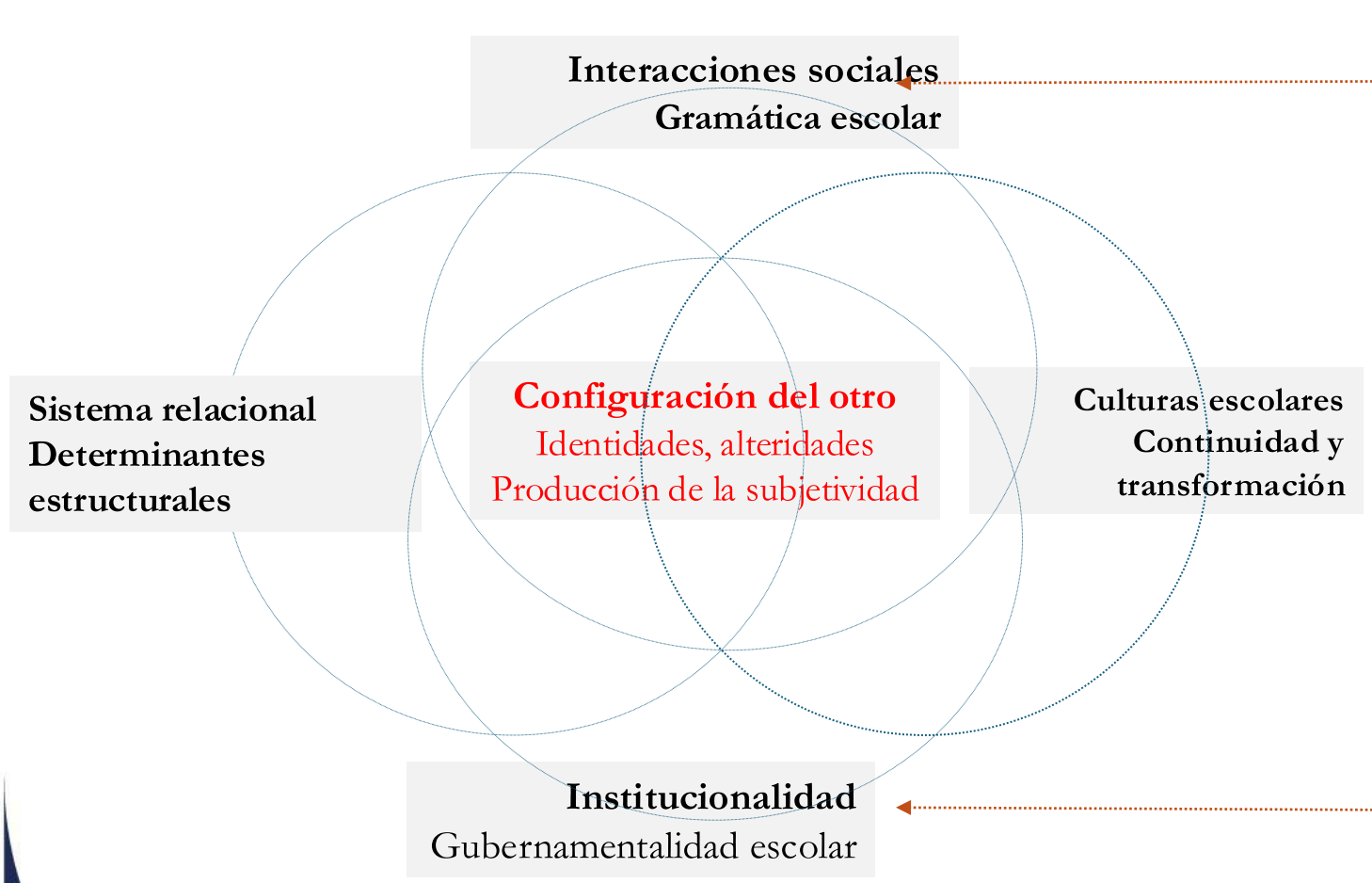
Relación con el Programa de Investigación para el Desarrollo Pedagógico **Pedagogías que transforman**

Este proyecto, se inscribe en el horizonte del programa para l investigación y desarrollo pedagógico Pedagogías qu Transforman (Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico [IDEP], 2025). Esta es una iniciativa d gestión del conocimiento pedagógico y educativo orientada fortalecer capacidades institucionales y territoriales para agencia proyectos educativos y aportar a la política educativa desde reconocimiento del saber pedagógico (IDEP, 2025).

3

Marco teórico

Sistemas relacionales y las culturas escolares



Encrucijada y producción de la subje

Gramática del saber: el reconoc
del otro como sujeto cultural y al

Interacciones sociales: a
identidades, símbolos, normas y rel
del poder orientadas a la ot
plu

El <<**tiempo vivo**>> como delimita
la experiencia

El **espacio** como delimitador
sim

Condiciones institucionales: la
sedimentada en el PEI y manu
con

4 Enfoque metodológico

Focos de estudio

- Juego y creatividad
- Cuerpo y corporeidad
- El lenguaje y la comunicación
- Interacciones pedagógicas en el aula

Métodos y estrategias

- Etnografía clásica
- Etnografía colaborativa - Observatorios
- Análisis cuantitativo
- Entrevistas
- Talleres - Cartografías
- Expresiones creadoras y artísticas
- Análisis documental
- Co-diseño de material pedagógico

Cualitativo-cuantitativo –trayectorias
Sociodemografías de los espacios de socialización

Plan op

Principios éticos

Gramática del saber sobre el otro: alteridad y pluralidad en las culturas escolares

La investigación indaga la gramática del saber en la configuración de la otredad- alteridad y la diversidad - pluralidad en las culturas escolares: el conjunto de prácticas lúdicas, corporales, lingüísticas e interacciones en el aula, que definen quién y cómo entra en el "nosotros", quién queda como "otro", y bajo qué condiciones y dispositivos pedagógicos esa frontera se vuelve permeable, simétrica para la alteridad y verdaderamente plural.

Premisas y categorías de análisis

Foco del registro etnográfico

- Inclusión-exclusión diferencial
- Marcadores de mismidad
- Jerarquización simbólica otredad-alteridad
- Régimen emocional de la otredad-alteridad
- Diversidad-pluralidad

Esferas
abordadas con estudiantes, docentes, familias, comunidad

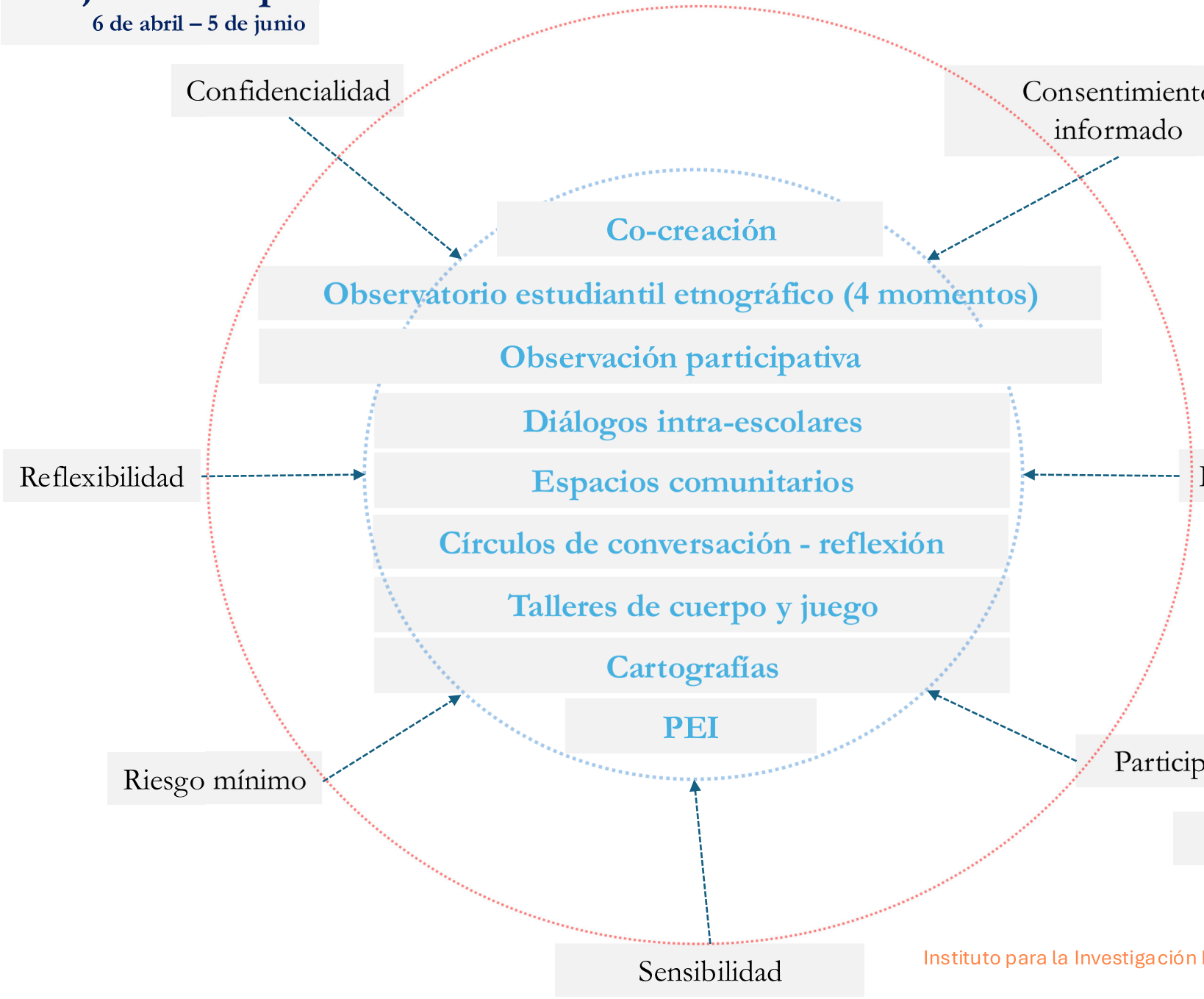
Pregunta central
con sub-preguntas para cada categoría de a

Juego	¿Cómo se define quién entra en el "nc lúdico y quién queda como el/la "otro
Cuerpo	¿Cómo el cuerpo marca, expresa o sul pertenencia o el rechazo?
Lenguaje	¿Cómo se establece una gramática sile hablada que construye inclusiones o e
Interacciones en el aula	¿Cómo se define quién tiene participa clasificado como "otro" y quién es rec

	JUEGO	CUERPO	LENGUAJE	INTER EN
Inclusión-exclusión diferencial (I. Goffman)	**Juego reglado e interacción lúdica:** implican transacciones constantes, mediante señales verbales, corporales que construyen posturas ante el otro en la frontera entre la ficción ("como si") y la realidad ("es real"),	**Cuerpos escritos:** El cuerpo como superficie del ser puesto en textos reflejo de normas sociales, que adopta formas desde el interior y el exterior buscando expresar textos personales. El cuerpo como superficie de inscripción normativa.	**La mismidad lingüística:** se teje no solo con el término de "nosotros", sino con todo un entramado de pronombres, jergas, tonos, muletillas, evaluativos y silencios que construyen un familiar y seguro "nosotros", trazando así una frontera simbólica que produce, por contraste, un "ellos" —la otredad— .	**Voces y escucha:** de quién es interrumpido y quién nunca habla. sujeto en procesos de desplazamiento de lo participación y recon
Marcadores de mismidad (P. Bourdieu)	**El juego un estado de interacción lúdica:** que se entrelaza constantemente, mediante señales verbales y corporales precisas la frontera entre el "yo" y el "otro", y la habilidad para construir acercamientos lúdicos o no.	**Cuerpos inscritos/adscritos:** El cuerpo como objeto marcado simbólicamente como "nosotros" en discursos, narrativas y clasificaciones que hacen ser parte de y vincularse con creencias, posturas. Es el cuerpo que se asocia por medio de actitudes, miradas, gestos.	**Nominaciones de mismidad:** en la escuela se construye con pronombres, jergas, tonos y silencios que construyen un "nosotros" seguro y trazan una frontera simbólica que produce un "ellos": docente, nuevo, otro grupo o excluido.	**Clasificación y agru** verbales y no verbales de siempre", apodos grupos por afinidad) "nosotros" familiar y estableciendo quién p código grupal.
Jerarquización simbólica otredad-alteridad (B. Berstein)	**Poder y control del juego:** revelan cómo la jerarquía simbólica replica desigualdades sociales y construye las propias de la cultura escolar. La relación lúdica puede ofrecer ocasionalmente fisuras de integración plena del "otro", que confirman la regla o germen de una ética de la alteridad.	**Cuerpos descritos:** El cuerpo que se distingue y se diferencia del otro de manera esencializada por su naturaleza (por ej.: género). Se construye al otro ejerciendo violencia simbólica mediados por signos visuales, ya no del ser, sino del deber ser.	**Control lingüístico ante el otro:** Mientras el lenguaje de la otredad asigna subordinación con etiquetas y pronombres distantes, el lenguaje de la alteridad construye simetría y diálogo mediante el "nosotros" inclusivo, entonación horizontal y actos recíprocos.	**Asimetría** (otredad) inferior, peligroso o a (alteridad) como inter Asignación diferencia autoridad determina participación y quién neutralizado.
Régimen emocional de la otredad-alteridad (S. Ahmed)	**Resonar con la afectación del otro:** genera un complejo entramados de sentimientos donde el rechazo es vivencia privada y silenciada en el cuerpo, mientras el grupo despliega indiferencia selectiva, irritación o lástima como emociones públicas. La alteridad resuena con el sentir del otro.	**Cuerpos vividos:** las emociones no son estados privados sino fenómenos públicos que "se adhieren" a los cuerpos y orientan las relaciones sociales. Emociones que se asocian al "otro" (vergüenza, asco, miedo, lástima), que circulan en el grupo y cómo el sujeto marcado como un otro se internaliza.	**Marcadores emocionales en el habla**: En el lenguaje relacional, la emocionalidad se expresa por el canal y la forma: el qué (contenido) dice la emoción declarada. Marcadores prosódicos y paraverbales cómo el tono, ritmo o entonación, el gesto, distancia, elección de palabra) dice la emoción vivida y compartida.	**Mecanismos de ind** normas implícitas que se pueden expresar, h consecuencias. Una n tristeza, entusiasmo) castigada en otros, se
Diversidad-pluralidad (E. Krotz)	**Amplitud en el juego:** se define por cómo el grupo responde a las propuestas del "otro" y cómo este reacciona, pero la verdadera pluralidad lúdica solo ocurre cuando se logra albergar múltiples formas de jugar sin imponer una única legítima.	**Cuerpos transformadores:** Pasar de una ética mínima de tolerancia de la diferencia a una ética máxima de reconocimiento y participación. La diversidad puede ser un punto de partida estadístico; la pluralidad es un horizonte político para un mundo de encuentro, no de frontera, que transforma relaciones de poder.	**La gramática de la diversidad- pluralidad:** es una práctica activa que abre círculos, distribuye miradas e integra ritmos distintos sin marcar al diferente como "desfasado". En la escuela, se concreta en gestos como girar la cabeza hacia quien llega, mantener palmas visibles y decir "algunos creemos que...".	**Reconocimiento-in** valoración de múltipl expresarse sin que ni norma legítima. Crite retroalimentación qu valora trayectoria sing divergentes.

Trabajo de campo

6 de abril – 5 de junio



Actividades e instrumentos para el trabajo de campo

Actividad	Instrumento	Número previsto
Observación etnográfica	Diario de campo	Continuo (durante todo el trab de campo)
Cartografía	Taller de cartografía	3 sesiones
Experiencias artísticas	Taller de expresiones artísticas y creadoras	3 sesiones
Grados de transición a tercero	Taller de experiencias sobre la otr	2 sesiones
Observatorio Estudiantil Escolar	Guía OBEE	4 sesiones
Entrevistas/grupos focales	Guía de entrevista y diálogos colectivos	A definir

6 Fases de la investigación

FASE 1
febrero

Elaboración de marco conceptual y metodológico

- Precisión de objetivos.
- Exploración encuadre teórico- conceptual de las culturas escolares, la gramática del saber. La otredad – alteridad y la inclusión/exclusión
- Enfoque: cualitativo-cuantitativo
- Focos: juego-cuerpo-lenguaje- interac. pedag.

FASE 2
marzo

Diseño de trabajo de campo

- Selección (3 IED*) y convocatoria
- Convocatoria interna estudiantes, docentes y familias
- Diseño instrumentos: instrumentos, registros etnográficos talleres, estrategias artísticas
- Formas sistematización (ficha de campo)

FASE 3
abril-mayo

Desarrollo de trabajo de campo

- Observación particip, diálogos intra escolar-espacios comunitarios
- Círculos de reflexión, micro intervenciones
- OEE: 4 etapas
- Cartografías y mapeos
- Talleres de juego y de cuerpo
- Socialización y centro de documentación
- Revisión PEIs

FASE 4
junio-julio

Sistematizaciόm y análisis de los resultados

- Sistematización y análisis interno con estudiantes y docentes
- Revisión de categorías emergentes.
- Sistematización y análisis de fichas de campo y demás instrumentos
- Co-creación y diseño de materiales

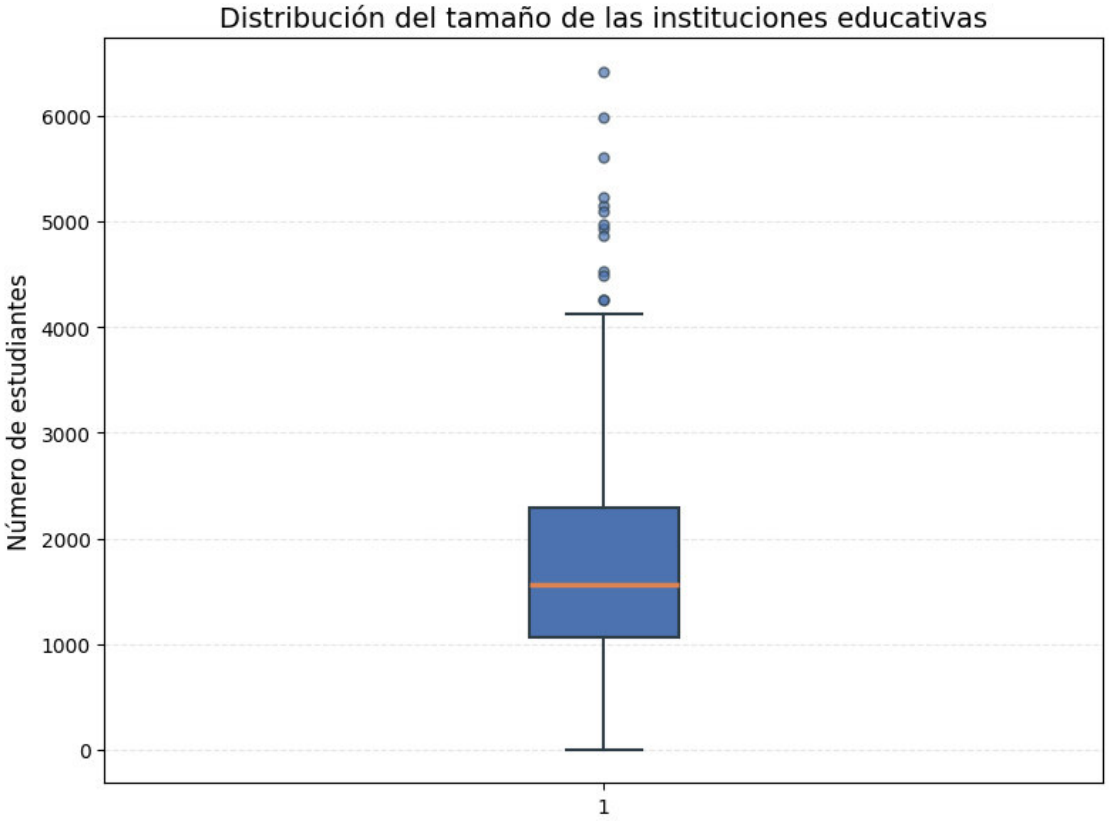
FASE 5
agosto

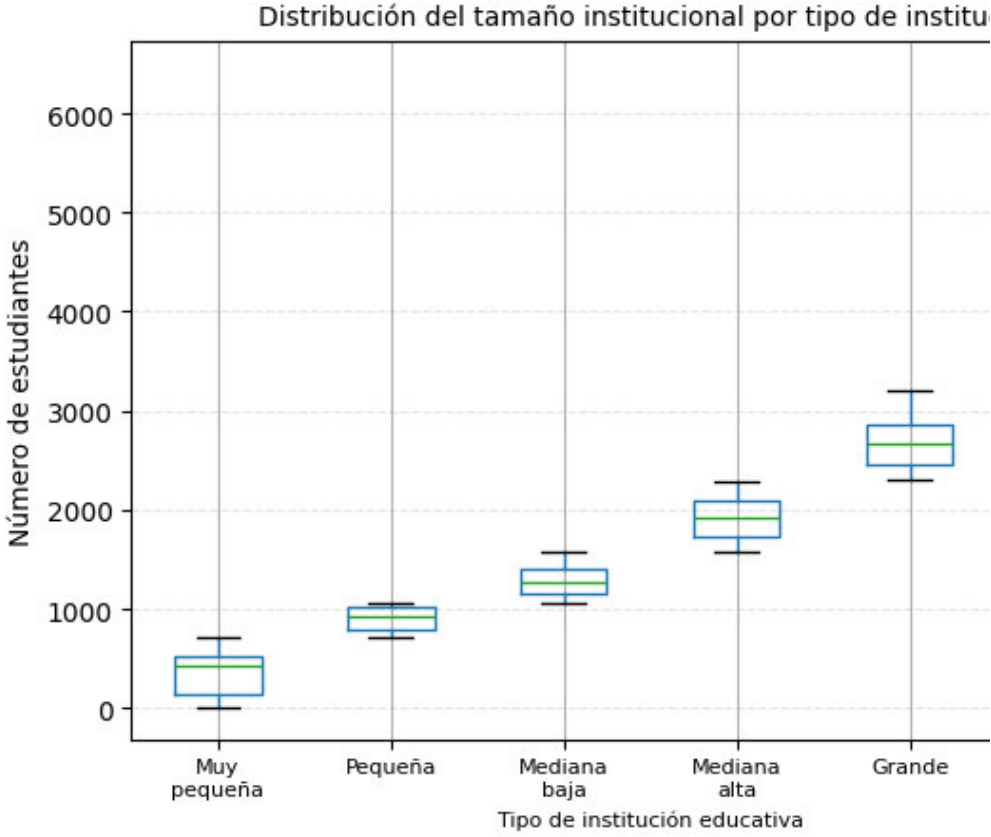
Escritura y presentación de l resultados

- Elaboración y presentación del informe prelimina
- Ajustes sobre obs Reunión Ampliad
- Informe final
- Socialización en la instituciones educ
- Socialización IDE

***3 IED: a) Ampliación del foco poblacional a docentes, familias y estudiantes; b) Foco en las prácticas pedagógicos y c) Profundidad en cada IED**

Propuesta selección de institu educativas





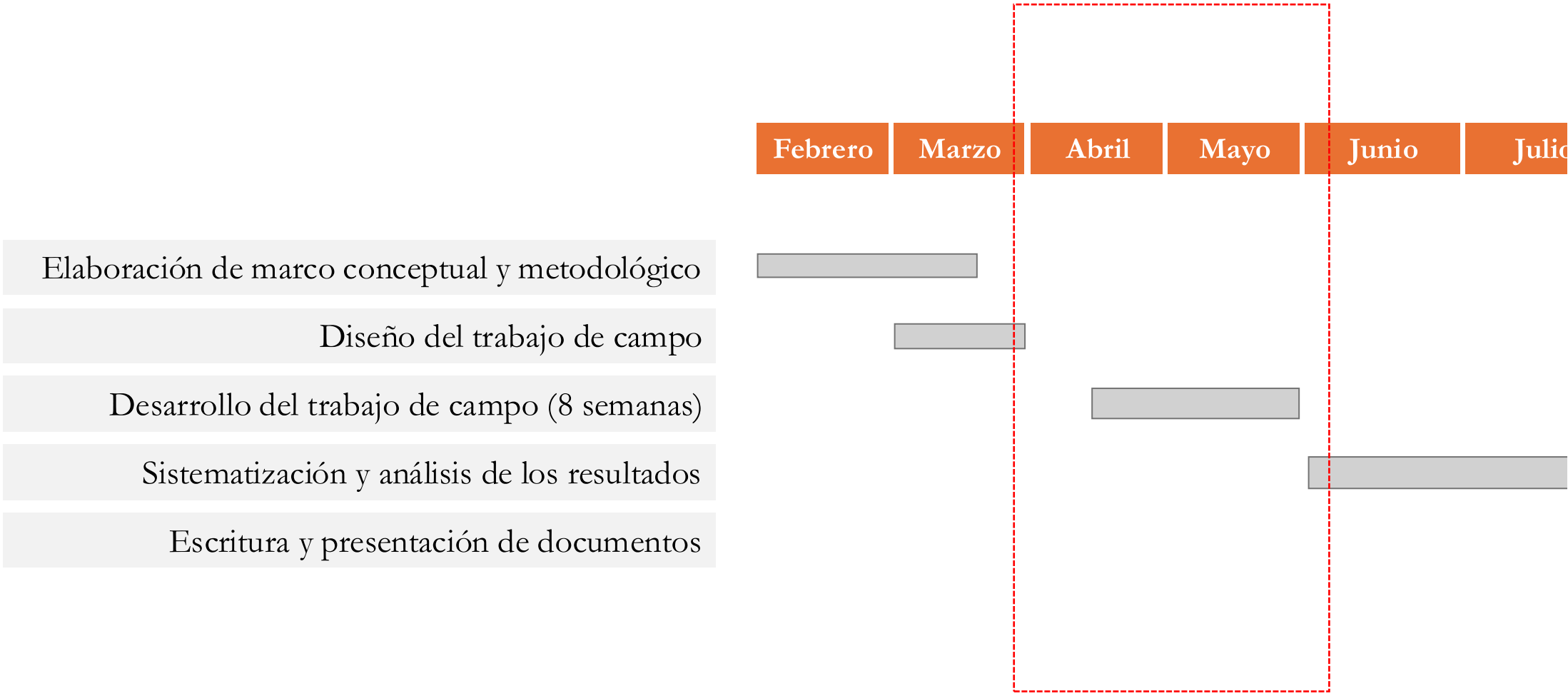
Aproximación "Diversidad"

Victimas | Etnicidad | Migrantes | Discapacidad

Kimi Pernia
San Martín de Porres
Venezuela o Virginia Gutiérrez de Pined

DEP

Cronograma


Febrero
Marzo
Abril
Mayo
Junio
Julio
Elaboración de marco conceptual y metodológico
Diseño del trabajo de campo
Desarrollo del trabajo de campo (8 semanas)
Sistematización y análisis de los resultados
Escritura y presentación de documentos

Co-construcción: ¿Qué queda en la institución educativa?

Recursos pedagógicos

- El proceso y posible continuidad del Observatorio
- Repositorios de productos artísticos
- Cartografías
- Material pedagógico
- Co-creación

1. Resumen

Título de la	Reunión Técnica Ampliada "Construcción del otro"
Participant	9
Hora de ini	3/02/26, 1:58:51 PM
Hora de fin	3/02/26, 4:10:02 PM
Duración d	2 h 11 min 11s
Tiempo me	1 h 50 min 35s

2. Participantes

Nombre	Primera en	Última sali	Duración d	Correo elec	Id. de parti	Rol
Liliana Patr	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	2 h 7 min 1	liliana.torre	liliana.torre	Organizador
Maritza Día	3/02/26, 1:	3/02/26, 4:	2 h 11 min	maritza.dia	maritza.dia	Moderador
Ana Maria	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 59 min	ana.corrale	ana.corrale	Moderador
Ramiro Anc	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	2 h 8 min 9	ramiro.lara	ramiro.lara	Moderador
Camila Gav	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 58 min	camila.gavi	camila.gavi	Moderador
read.ai me	3/02/26, 2:	3/02/26, 3:	1 h 1 min 55s			Moderador
Juan Carlos	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 57 min	juan.garzor	juan.garzor	Moderador
Ana Alexan	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 55 min	alexandra.c	alexandra.c	Moderador
Nisme Yura	3/02/26, 2:	3/02/26, 3:	1 h 16 min	nisme.pine	nisme.pine	Moderador

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de en	Hora de sal	Duración	Correo elec	Rol
Liliana Patr	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	2 h 7 min 1	liliana.torre	Organizador
Maritza Día	3/02/26, 1:	3/02/26, 4:	2 h 11 min	maritza.dia	Moderador
Ana Maria	3/02/26, 2:	3/02/26, 3:	1 h 18 min	ana.corrale	Moderador
Ana Maria	3/02/26, 3:	3/02/26, 4:	41 min 34s	ana.corrale	Moderador
Ramiro Anc	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	2 h 8 min 9	ramiro.lara	Moderador
Camila Gav	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 58 min	camila.gavi	Moderador
read.ai me	3/02/26, 2:	3/02/26, 3:	1 h 1 min 55s		Moderador
Juan Carlos	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 57 min	juan.garzor	Moderador
Ana Alexan	3/02/26, 2:	3/02/26, 4:	1 h 55 min	alexandra.c	Moderador
Nisme Yura	3/02/26, 2:	3/02/26, 3:	1 h 16 min	nisme.pine	Moderador

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 06

Fecha: 06/04/2026
Hora: 2:00 p.m.
Lugar: Sala TEAMS - https://teams.microsoft.com/meet/29868254472699?p=e4Cuy7CjdEuYFLpI5d
Tema: Reunión de seguimiento y acompañamiento técnico.
Tipo: Periódica-Ordinaria

Asistentes:
Nisme Pineda
Liliana Torres Luna
Juan Carlos Garzón Rodríguez
Andrés Lara
Maritza Díaz
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

Invitados: N/A. Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Socialización a asistentes de investigación
2. Reporte de selección de colegios
3. Acuerdos en torno a la ruta de trabajo

Desarrollo:

1. Socialización contextualización a asistentes de investigación

Andrés Lara da la bienvenida a Daniel Bustos y Andrés Forero que se unen al equipo en calidad de asistentes de investigación.

Para contextualizarlos ante el proyecto, su inscripción en la perspectiva del IDEP y los avances de enfoque conceptual y metodológico, se presenta una ppt (anexo) que aborda los siguientes puntos:

- Objetivos,
- Relación con el Programa de Investigación para el Desarrollo Pedagógico Pedagogías que transforman
- Marcos Teórico
- Enfoque Metodológico

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

- Trabajo de campo
- Fases de la investigación
- Cronograma
- Co-construcción. Lo que le queda a la institución.

Nisme Pineda pide detallar dos puntos:

- **Lo que se refiere a la construcción de materiales**, ya que no logra visualizar en la propuesta cómo, cuándo y con base en qué se realiza el trabajo de construcción de materiales didácticos o metodológicos que se menciona.
- **Precisión sobre el liderazgo y la construcción de las actividades metodológicas**, en relación con quién lidera el conjunto de actividades metodológicas planteadas al colegio (si el equipo investigador, si se construyen en discusión con cada grupo, etc.). Propone detallar más este punto, especialmente en relación con qué se espera transformar en términos de participación y apropiación de las herramientas, tal como se había comenzado a pensar en la sesión anterior.

En el marco del desarrollo de los puntos que se han abordado (según lo que contiene la PPT), Liliana Torres pregunta por un término utilizado en el cuadro de instrumentos a desarrollar con actores, especialmente sobre lo que menciona a estudiantes de primera infancia, cuando se entiende que se está hablando de grados, lo que se acoge y queda corregido como “grados de transición, primero, segundo y tercero”, en tanto no se era una referencia exclusiva a los estudiantes de educación inicial, al tiempo que Maritza Díaz reconoce la pertinencia metodológica al trabajar con primeros grados por medio de una actividad lúdico-artística, por tanto se retomará esta estrategia con ajustes para el proyecto actual.

Maritza Diaz explica que la construcción de materiales se incluyó en la diapositiva que muestra las fases (en la fase 4), pero que se trata de un proceso que se adelanta durante todo el trabajo de campo y como parte de la aplicación de los diferentes instrumentos con los que se van recogiendo insumos a lo largo de las fases anteriores. Señala que se busca activar un proceso participativo en el que se acuerden el tipo y cantidad de materiales. Sobre ello entonces se entiende que no se pueden anticipar en el marco de la investigación los materiales y que propuesta que se hace al colegio es que sea un material que les sirva que ellos mismos

Andrés Lara complementa dando como ejemplo la respuesta a inquietudes de la rectora del Colegio Kimi Pernía Domico.

1. Se confirmó que los instrumentos elaborados para el trabajo de campo, en su estado natural, pueden ser dejados en la institución educativa.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

2. La rectora mostró interés en que los docentes puedan proponer estrategias pedagógicas con base en dichos instrumentos (ejemplo: elaboración de biografías que están en el colegio desde sus inicios).
3. Se recupera la experiencia de investigaciones previas, donde los participantes (niños, niñas, adolescentes) proponían nuevos caminos para profundizar en la observación.
4. Tanto los instrumentos iniciales como los construidos serán socializados y entregados formalmente al colegio.

Maritza Díaz presenta la ficha de campo (instrumento de sistematización), haciendo énfasis en que esta ficha recogerá hallazgos de diarios de campo, entrevistas, juegos y otras actividades, organizados en categorías: inclusión, marcadores de mismidad, jerarquización simbólica, régimen emocional de la otredad, diversidad entre otras. Incluye un análisis horizontal por actores (estudiantes, docentes, familias, comunidad) y escenarios (recreo, aula de clase, etc.). Cada sección parte de una premisa con una pregunta guía (no una hipótesis) que orienta la comparación.

Nisme propone un tiempo para revisar la ficha con detalle. Maritza señala que el tiempo es muy corto (inicio de campo la próxima semana) y sugiere como fecha máxima el viernes 10 de abril para recibir retroalimentación

Liliana observa que en la pestaña de "aula" aparece la expresión "aula especializada", lo cual podría confundirse con las aulas de apoyo para discapacidad. Sugiere cambiarlo por "espacios" u otra denominación, pues no todos los colegios cuentan con aulas especializadas y el asunto no necesariamente pasa por ahí. Maritza acepta la observación y acuerdan no incluir ese término por ahora, sin comprometerse con él.

Juan pregunta si dentro de las categorías o elementos organizadores se contemplan los **dispositivos pedagógicos** como estructuras que hacen posible lo observado. Maritza responde que sí, que están contemplados de manera transversal, y que se integraron con las interacciones en el aula porque conforman dichas interacciones. Juan pregunta si se limitan al aula o se piensan en todos los escenarios; Maritza confirma que aplican a todos. Queda registrado que el concepto de dispositivos pedagógicos está incorporado.

2. Reporte de selección de colegios

- Se informa que, de los tres colegios necesarios hasta el momento se ha dialogado con el colegio Kimi Pernía Domico (Bosa) confirmado; con el colegio San Martín de Porres- (Chapinero) que tiene interés en participar, se está en espera de respuesta del Colegio

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Virginia Gutiérrez de Pineda; y no se ha obtenido respuesta del colegio República de Venezuela.

- Se anota que casi todas las instituciones de la ciudad podrían dar cuenta de los objetivos del proyecto, pero se utilizó un enfoque cuantitativo para aproximarse a la diversidad, sin pretender medirla directamente, sino mediante variables proxy (tamaño de la institución, víctimas, etnicidad, migrantes, discapacidad).
- Se clasificaron las instituciones en seis categorías (muy pequeñas, pequeñas, medianas, medianas altas, grandes y muy grandes) según su población estudiantil (el 50% de las instituciones se ubica entre 1000 y 2400 estudiantes).

3. Acuerdos en torno a la ruta de trabajo

- Se propone sostener una reunión de equipo y quienes puedan asistir del IDEP. Sería tipo taller de profundización en el marco teórico y metodológico. Se propone Ciudad Maestra para el miércoles 8 de abril
- Cronograma e intensidad del trabajo de campo
  - Se prevé una presencia intensa del equipo investigador en las instituciones durante los meses de mayo y junio.
  - Se presentará un cronograma general a las instituciones.
  - Se requiere tener las cartas de presentación con la información de consentimientos informados.
- Productos esperados
  - Dado el gran volumen de información producida, se elaborarán catálogos, repositorios de productos artísticos, cartografías y material pedagógico derivado de la co-creación.
  - Estos productos constituirán fuente primaria de la investigación.
- Situación actual y próximos pasos
  - Se cuenta con una institución educativas que ha aceptado el diálogo: Quimi Pernía y San Martín de Porres por confirmar el viernes 9. Es necesario definir un plan B y establecer una fecha límite para confirmar una tercera institución, de modo que se pueda iniciar el proceso.

Acuerdos:

- El equipo hará retroalimentación a la matriz de sistematización y análisis sobre los registros etnográficos (ficha de campo)a más tardar el 10 de abril.
- Liliana Torres se encargará de buscar el espacio en Ciudad Maestra para el taller interno del 8 de abril.
- Se adelantará el proceso de las cartas de presentación con la información de consentimientos informados por parte del IDEP.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

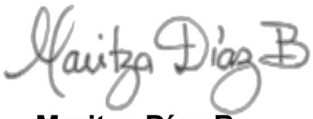
Conclusión:

En la reunión se logró la integración y contextualización a los nuevos asistentes de investigación (Daniel Bustos y Andrés Forero) mediante la presentación del marco conceptual, metodológico y operativo del proyecto. Se avanzó en la definición de aspectos centrales del trabajo de campo: se acordó que los materiales didácticos se construirán de manera participativa a lo largo del proceso, se presentó la ficha de campo y se fijó como fecha límite el 10 de abril para su retroalimentación.

Convocatoria: Reunión ampliada el 13 de abril de 2026 de 2:00 4:00 a.m.

Anexo:
PPT
Listado de asistencia

Elaboró:



Maritza Díaz B.
Cargo: Contratista
Área: Coinvestigadora

Aprobó:



Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección
Área: Dirección General

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

La construcción del otro en la escuela, culturas escolares y diversidad

06 de abril de 2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP

EQUIPO

Equipo IDEP

Andrés Mauricio Castillo
Director
Nisme Yurani Pineda Báez
Subdirectora Académica
Liliana Patricia Torres
Asesora de Dirección
Alexandra Díaz Najar
Asesora de Dirección

Investigador principal
Ramiro Andrés Lara

Co-Investigadora
Maritza Díaz

Asistentes de Investigación
Camila Gaviria
Andrés Forero
Daniel Bustos

AGENDA

1. Objetivos
2. Programa Pedagogías que transfor
3. Marco teórico
4. Enfoque metodológico
5. Cronograma
6. Fases
7. Trabajo de campo
8. Co-construcción ¿Qué queda?

1 Objetivos

General: Comprender cómo las culturas escolares configuran la n
otro y las formas de inclusión y exclusión de la diversidad
la comunidad educativa para hacer posible la práctica pe

Esp

(1) Identificar las representaciones y mecanismos de inclusión/exclusión

(2) Comprender el agenciamiento de la diversidad y la pluralidad

(3) Documentar experiencias de reconocimiento

(4) Fortalecer la configuración del Otro como aspecto constitutivo del dispositivo pedagógico

2

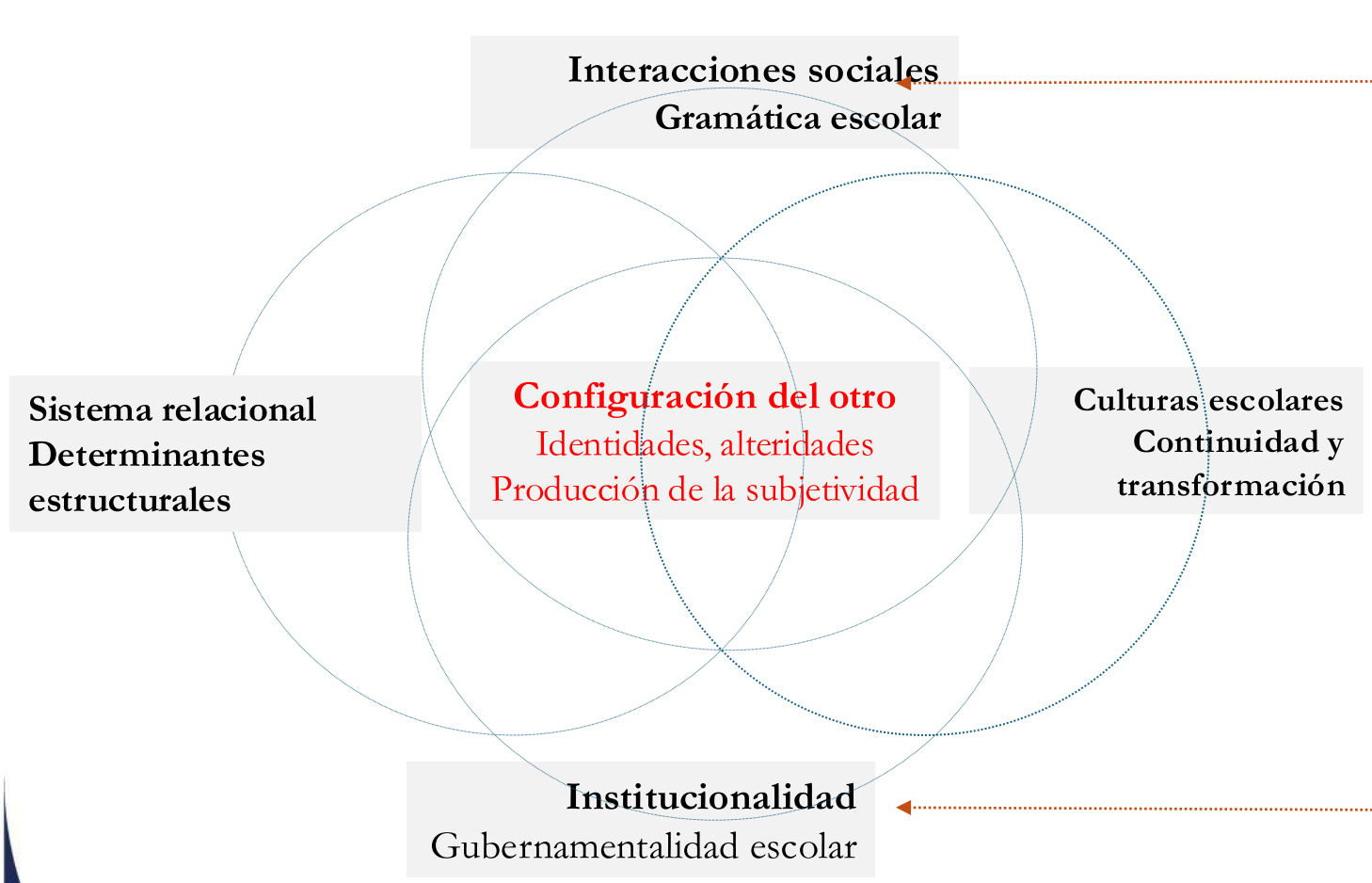
Relación con el Programa de Investigación para el Desarrollo Pedagógico **Pedagogías que transforman**

Este proyecto, se inscribe en el horizonte del programa para l investigación y desarrollo pedagógico Pedagogías qu Transforman (Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico [IDEP], 2025). Esta es una iniciativa d gestión del conocimiento pedagógico y educativo orientada fortalecer capacidades institucionales y territoriales para agencia proyectos educativos y aportar a la política educativa desde reconocimiento del saber pedagógico (IDEP, 2025).

3

Marco teórico

Sistemas relacionales y las culturas escolares



Encrucijada y producción de la subje

Gramática del saber: el reconoc
del otro como sujeto cultural y al

Interacciones sociales: a
identidades, símbolos, normas y rel
del poder orientadas a la ot
plu

El <<**tiempo vivo**>> como delimita
la experiencia

El **espacio** como delimitador
sim

Condiciones institucionales: la
sedimentada en el PEI y manu
con

4 Enfoque metodológico

Focos de estudio

- Juego y creatividad
- Cuerpo y corporeidad
- El lenguaje y la comunicación
- Interacciones pedagógicas en el aula

Métodos y estrategias

- Etnografía clásica
- Etnografía colaborativa - Observatorios
- Análisis cuantitativo
- Entrevistas
- Talleres - Cartografías
- Expresiones creadoras y artísticas
- Análisis documental
- Co-diseño de material pedagógico

Cualitativo-cuantitativo –trayectorias
Sociodemografías de los espacios de socialización

Plan op

Principios éticos

Gramática del saber sobre el otro: alteridad y pluralidad en las culturas escolares

La investigación indaga la gramática del saber en la configuración de la otredad- alteridad y la diversidad - pluralidad en las culturas escolares: el conjunto de prácticas lúdicas, corporales, lingüísticas e interacciones en el aula, que definen quién y cómo entra en el "nosotros", quién queda como "otro", y bajo qué condiciones y dispositivos pedagógicos esa frontera se vuelve permeable, simétrica para la alteridad y verdaderamente plural.

Premisas y categorías de análisis

Foco del registro etnográfico

- Inclusión-exclusión diferencial
- Marcadores de mismidad
- Jerarquización simbólica otredad-alteridad
- Régimen emocional de la otredad-alteridad
- Diversidad-pluralidad

Esferas
abordadas con estudiantes, docentes, familias, comunidad

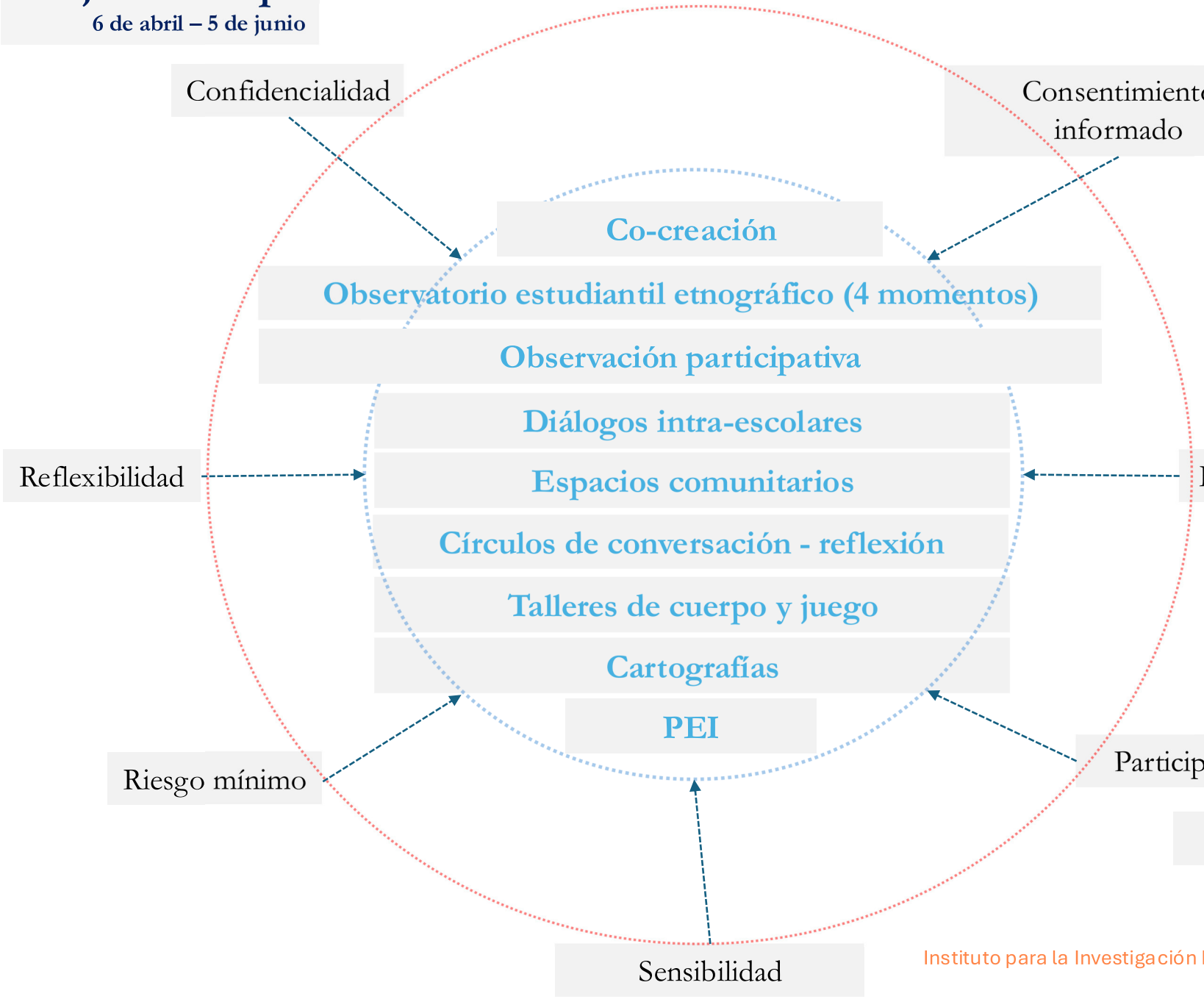
Pregunta central
con sub-preguntas para cada categoría de a

Juego	¿Cómo se define quién entra en el "nc lúdico y quién queda como el/la "otro
Cuerpo	¿Cómo el cuerpo marca, expresa o sul pertenencia o el rechazo?
Lenguaje	¿Cómo se establece una gramática sile hablada que construye inclusiones o e
Interacciones en el aula	¿Cómo se define quién tiene participa clasificado como "otro" y quién es rec

	JUEGO	CUERPO	LENGUAJE	INTER EN
Inclusión-exclusión diferencial (I. Goffman)	**Juego reglado e interacción lúdica:** implican transacciones constantes, mediante señales verbales, corporales que construyen posturas ante el otro en la frontera entre la ficción ("como si") y la realidad ("es real"),	**Cuerpos escritos:** El cuerpo como superficie del ser puesto en textos reflejo de normas sociales, que adopta formas desde el interior y el exterior buscando expresar textos personales. El cuerpo como superficie de inscripción normativa.	**La mismidad lingüística:** se teje no solo con el término de "nosotros", sino con todo un entramado de pronombres, jergas, tonos, muletillas, evaluativos y silencios que construyen un familiar y seguro "nosotros", trazando así una frontera simbólica que produce, por contraste, un "ellos" —la otredad— .	**Voces y escucha:** de quién es interrumpido y quién nunca habla. sujeto en procesos de desplazamiento de lo participación y recon
Marcadores de mismidad (P. Bourdieu)	**El juego un estado de interacción lúdica:** que se entrelaza constantemente, mediante señales verbales y corporales precisas la frontera entre el "yo" y el "otro", y la habilidad para construir acercamientos lúdicos o no.	**Cuerpos inscritos/adscritos:** El cuerpo como objeto marcado simbólicamente como "nosotros" en discursos, narrativas y clasificaciones que hacen ser parte de y vincularse con creencias, posturas. Es el cuerpo que se asocia por medio de actitudes, miradas, gestos.	**Nominaciones de mismidad:** en la escuela se construye con pronombres, jergas, tonos y silencios que construyen un "nosotros" seguro y trazan una frontera simbólica que produce un "ellos": docente, nuevo, otro grupo o excluido.	**Clasificación y agru** verbales y no verbales de siempre", apodos grupos por afinidad) "nosotros" familiar y estableciendo quién p código grupal.
Jerarquización simbólica otredad-alteridad (B. Berstein)	**Poder y control del juego:** revelan cómo la jerarquía simbólica replica desigualdades sociales y construye las propias de la cultura escolar. La relación lúdica puede ofrecer ocasionalmente fisuras de integración plena del "otro", que confirman la regla o germen de una ética de la alteridad.	**Cuerpos descritos:** El cuerpo que se distingue y se diferencia del otro de manera esencializada por su naturaleza (por ej.: género). Se construye al otro ejerciendo violencia simbólica mediados por signos visuales, ya no del ser, sino del deber ser.	**Control lingüístico ante el otro:** Mientras el lenguaje de la otredad asigna subordinación con etiquetas y pronombres distantes, el lenguaje de la alteridad construye simetría y diálogo mediante el "nosotros" inclusivo, entonación horizontal y actos recíprocos.	**Asimetría** (otredad) inferior, peligroso o a (alteridad) como inter Asignación diferencia autoridad determina participación y quién neutralizado.
Régimen emocional de la otredad-alteridad (S. Ahmed)	**Resonar con la afectación del otro:** genera un complejo entramados de sentimientos donde el rechazo es vivencia privada y silenciada en el cuerpo, mientras el grupo despliega indiferencia selectiva, irritación o lástima como emociones públicas. La alteridad resuena con el sentir del otro.	**Cuerpos vividos:** las emociones no son estados privados sino fenómenos públicos que "se adhieren" a los cuerpos y orientan las relaciones sociales. Emociones que se asocian al "otro" (vergüenza, asco, miedo, lástima), que circulan en el grupo y cómo el sujeto marcado como un otro se internaliza.	**Marcadores emocionales en el habla**: En el lenguaje relacional, la emocionalidad se expresa por el canal y la forma: el qué (contenido) dice la emoción declarada. Marcadores prosódicos y paraverbales cómo el tono, ritmo o entonación, el gesto, distancia, elección de palabra) dice la emoción vivida y compartida.	**Mecanismos de ind** normas implícitas que se pueden expresar, h consecuencias. Una n tristeza, entusiasmo) castigada en otros, se
Diversidad-pluralidad (E. Krotz)	**Amplitud en el juego:** se define por cómo el grupo responde a las propuestas del "otro" y cómo este reacciona, pero la verdadera pluralidad lúdica solo ocurre cuando se logra albergar múltiples formas de jugar sin imponer una única legítima.	**Cuerpos transformadores:** Pasar de una ética mínima de tolerancia de la diferencia a una ética máxima de reconocimiento y participación. La diversidad puede ser un punto de partida estadístico; la pluralidad es un horizonte político para un mundo de encuentro, no de frontera, que transforma relaciones de poder.	**La gramática de la diversidad- pluralidad:** es una práctica activa que abre círculos, distribuye miradas e integra ritmos distintos sin marcar al diferente como "desfasado". En la escuela, se concreta en gestos como girar la cabeza hacia quien llega, mantener palmas visibles y decir "algunos creemos que...".	**Reconocimiento-in** valoración de múltipl expresarse sin que ni norma legítima. Crite retroalimentación qu valora trayectoria sing divergentes.

Trabajo de campo

6 de abril – 5 de junio



Actividades e instrumentos para el trabajo de campo

Actividad	Instrumento	Número previsto
Observación etnográfica	Diario de campo	Continuo (durante todo el trab de campo)
Cartografía	Taller de cartografía	3 sesiones
Experiencias artísticas	Taller de expresiones artísticas y creadoras	3 sesiones
Grados de transición a tercero	Taller de experiencias sobre la otr	2 sesiones
Observatorio Estudiantil Escolar	Guía OBEE	4 sesiones
Entrevistas/grupos focales	Guía de entrevista y diálogos colectivos	A definir

6 Fases de la investigación

FASE 1
febrero

Elaboración de marco conceptual y metodológico

- Precisión de objetivos.
- Exploración encuadre teórico- conceptual de las culturas escolares, la gramática del saber. La otredad – alteridad y la inclusión/exclusión
- Enfoque: cualitativo-cuantitativo
- Focos: juego-cuerpo-lenguaje- interac. pedag.

FASE 2
marzo

Diseño de trabajo de campo

- Selección (3 IED*) y convocatoria
- Convocatoria interna estudiantes, docentes y familias
- Diseño instrumentos: instrumentos, registros etnográficos talleres, estrategias artísticas
- Formas sistematización (ficha de campo)

FASE 3
abril-mayo

Desarrollo de trabajo de campo

- Observación particip, diálogos intra escolar-espacios comunitarios
- Círculos de reflexión, micro intervenciones
- OEE: 4 etapas
- Cartografías y mapeos
- Talleres de juego y de cuerpo
- Socialización y centro de documentación
- Revisión PEIs

FASE 4
junio-julio

Sistematizaciόm y análisis de los resultados

- Sistematización y análisis interno con estudiantes y docentes
- Revisión de categorías emergentes.
- Sistematización y análisis de fichas de campo y demás instrumentos
- Co-creación y diseño de materiales

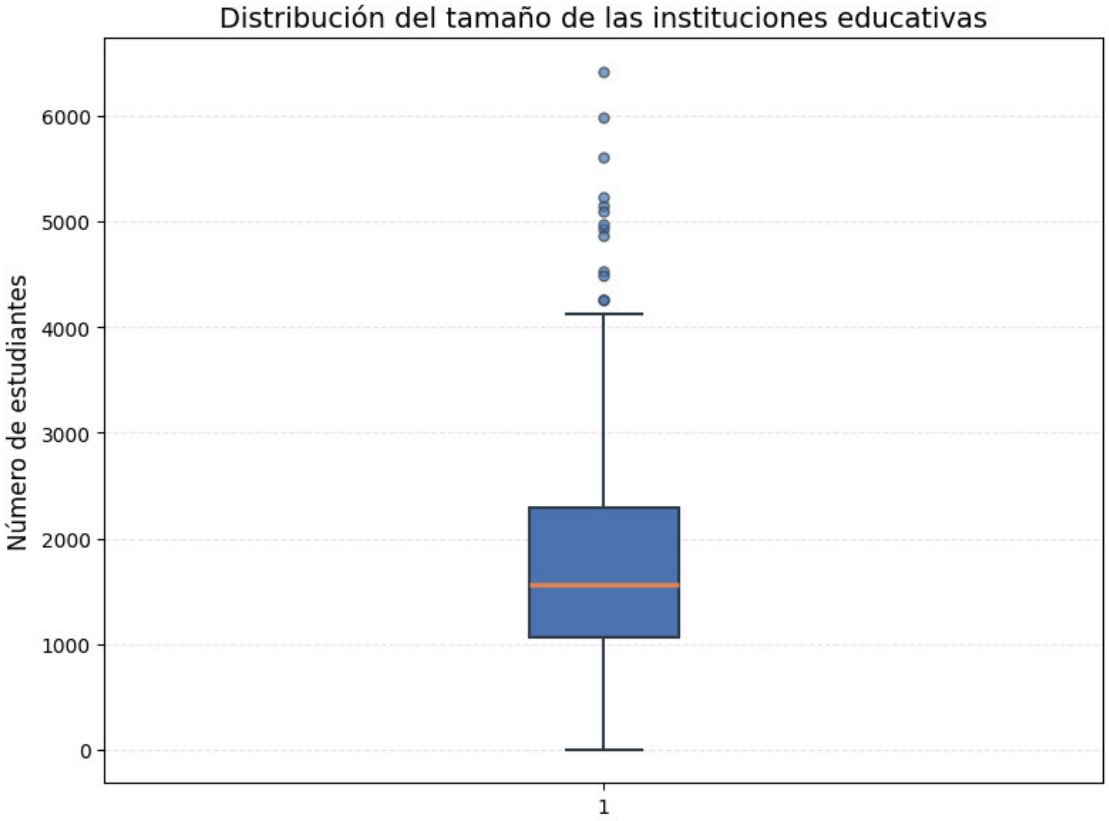
FASE 5
agosto

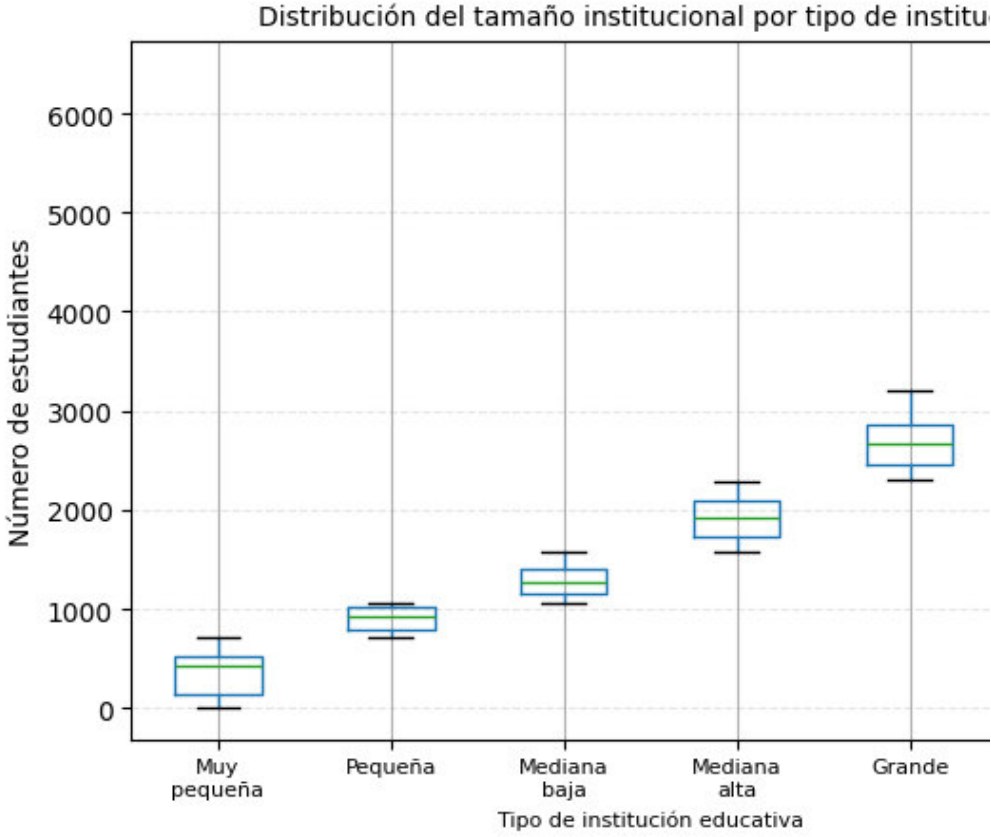
Escritura y presentación de l resultados

- Elaboración y presentación del informe prelimina
- Ajustes sobre obs Reunión Ampliad
- Informe final
- Socialización en la instituciones educ
- Socialización IDE

***3 IED: a) Ampliación del foco poblacional a docentes, familias y estudiantes; b) Foco en las prácticas pedagógicos y c) Profundidad en cada IED**

Propuesta selección de institu educativas





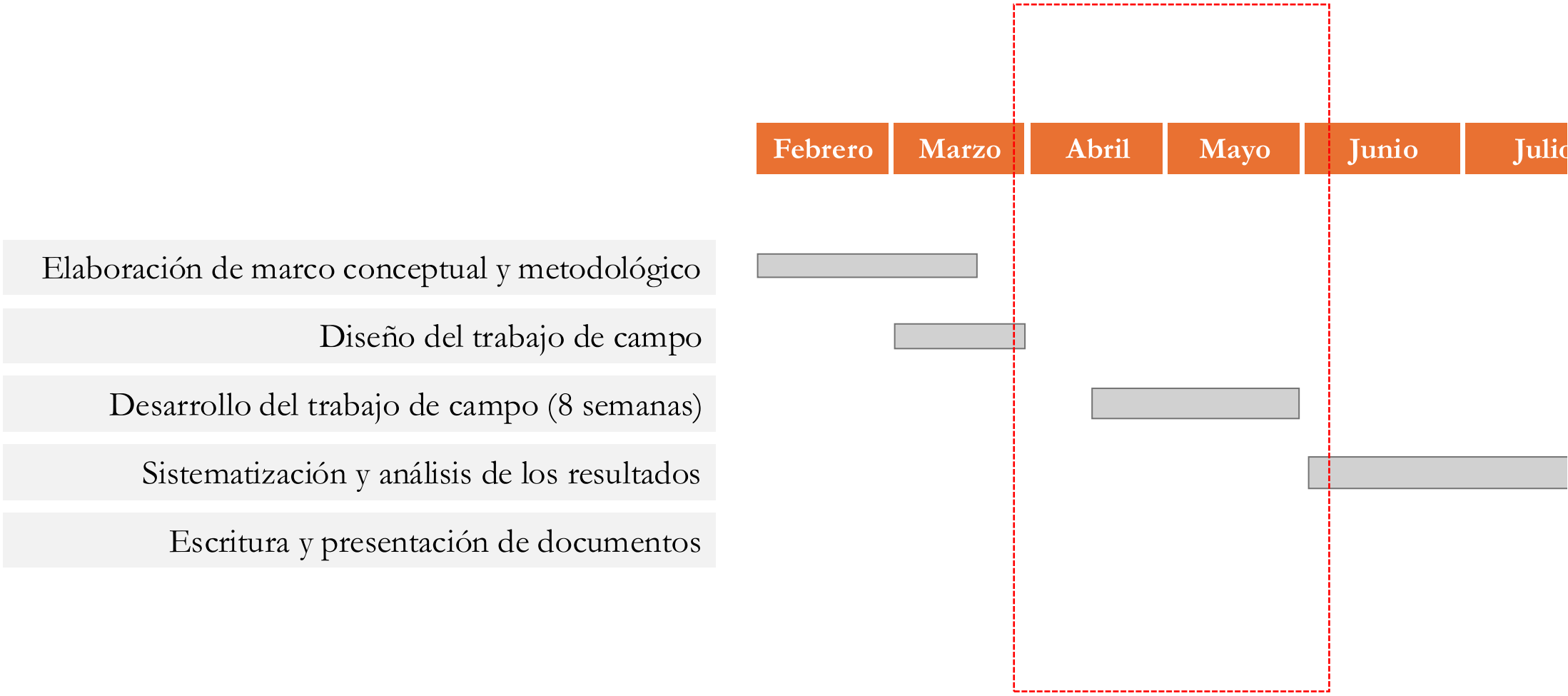
Aproximación "Diversidad"

Victimas | Etnicidad | Migrantes | Discapacidad

Kimi Pernia
San Martín de Porres
Venezuela o Virginia Gutiérrez de Pined

DEP

Cronograma


Febrero
Marzo
Abril
Mayo
Junio
Julio
Elaboración de marco conceptual y metodológico
Diseño del trabajo de campo
Desarrollo del trabajo de campo (8 semanas)
Sistematización y análisis de los resultados
Escritura y presentación de documentos

Co-construcción: ¿Qué queda en la institución educativa?

Recursos pedagógicos

- El proceso y posible continuidad del Observatorio
- Repositorios de productos artísticos
- Cartografías
- Material pedagógico
- Co-creación

1. Resumen

Título de la	Reunión Técnica Ampliada "Construcción del otro"
Participant	11
Hora de ini	4/06/26, 1:56:00 PM
Hora de fin	4/06/26, 3:31:11 PM
Duración d	1 h 35 min 10s
Tiempo me	1 h 17 min 14s

2. Participantes

Nombre	Primera en	Última sali	Duración d	Correo elec	Id. de parti	Rol
Liliana Patr	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 30 min	liliana.torre	liliana.torre	Organizador
Maritza Día	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 34 min	maritza.dia	maritza.dia	Moderador
read.ai me	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 2 min 59s			Moderador
Andrés For	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 29 min 31s			Moderador
Andres For	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	andres.fore	andres.fore	Moderador
Nisme Yura	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	nisme.pine	nisme.pine	Moderador
Ramiro Anc	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	ramiro.lara	ramiro.lara	Moderador
Camila Gav	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	camila.gavi	camila.gavi	Moderador
Juan Carlos	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 23 min	juan.garzor	juan.garzor	Moderador
Daniel Seba	4/06/26, 2:	4/06/26, 2:	22 min 10s	daniel.bust	daniel.bust	Moderador
Daniel Bust	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 54s			Moderador

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de en	Hora de sal	Duración	Correo elec	Rol
Liliana Patr	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 30 min	liliana.torre	Organizador
Maritza Día	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 34 min	maritza.dia	Moderador
read.ai me	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 2 min 59s		Moderador
Andrés For	4/06/26, 1:	4/06/26, 3:	1 h 29 min 31s		Moderador
Andres For	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	andres.fore	Moderador
Nisme Yura	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 27 min	nisme.pine	Moderador
Ramiro Anc	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	ramiro.lara	Moderador
Camila Gav	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 25 min	camila.gavi	Moderador
Juan Carlos	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 23 min	juan.garzor	Moderador
Daniel Seba	4/06/26, 2:	4/06/26, 2:	22 min 10s	daniel.bust	Moderador
Daniel Bust	4/06/26, 2:	4/06/26, 3:	1 h 54s		Moderador

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 7

Fecha: 20/04/2026
Hora: 2:00 p.m.
Lugar: Sala TEAMS -
https://teams.microsoft.com/meet/29868254472699?p=e4Cuy7CjdEuYFLpl5d
Tema: Reunión de seguimiento y acompañamiento técnico
Tipo: Periódica - ordinaria.

Asistentes:

Nisme Pineda
Liliana Torres Luna
Juan Carlos Garzón Rodríguez
Andrés Lara
Maritza Díaz
Camila Gaviria
Andrés Forero Rueda
Daniel Bustos Echeverry

Invitados: N/A

Ausentes: N/A

Orden del día:

1. Saludo
2. Avances en el trabajo de campo
3. Diálogo sobre categorías de la ficha de campo
4. Varios
5. Acuerdo y cierre

Desarrollo:

1. Saludo

Ramiro Lara abrió la sesión planteando cuatro puntos principales de la agenda:

- Avances en el trabajo de campo de cada institución educativa (Camila, Andrés y Daniel).
- Novedades y hallazgos emergentes del campo, más allá del plan de trabajo formal.
- Revisión de la ficha de campo y el proceso de sistematización de información.
- Cronograma y frecuencia de las reuniones de seguimiento en el contexto del trabajo de campo.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co
BOGOTÁ

Adicionalmente, Andrés Forero propuso incluir el tema de cartas y consentimientos informados, el cual fue abordado brevemente por Liliana Torres.

Liliana Torres informó sobre el estado de los consentimientos informados para el trabajo de campo:

- Las cartas de presentación ya fueron firmadas y enviadas a los colegios.
- Los nuevos consentimientos informados están en proceso de revisión institucional y no han sido aprobados aún.
- La subdirectora, indicó utilizar los consentimientos del año anterior mientras se aprueban los nuevos.
- Maritza Díaz aclaró que, para las actividades de transición a tercero, donde la maestra es quien lidera la actividad y el equipo investigador solo asiste como observador, el consentimiento individual puede no ser estrictamente indispensable, aunque sí se deben considerar aspectos éticos sobre fotografías y privacidad.
- Daniel Bustos señaló la importancia de solicitar el consentimiento dado que se usarán las producciones artísticas (dibujos, máscaras) de los estudiantes como material de análisis para el repositorio del proyecto.

2. Avances en trabajo de campo por institución educativa

2.1 Colegio San Martín de Porres (Daniel Sebastián Bustos)

- El colegio recibió la carta de presentación el viernes anterior y la incluyó en el boletín institucional para informar a toda la comunidad educativa.
- El plan de trabajo fue acordado en sus fases principales: se comenzará con la actividad de transición a tercero.
- La primera sesión de taller con el grupo de transición (16 estudiantes) fue programada para el jueves 23 de abril a las 9:00 a.m.
- La profesora de transición fue informada sobre la metodología y advirtió que puede ser necesario hacer ajustes, dado que los niños de transición podrían tener dificultad para reflexionar sobre cómo los perciben los demás (el revés del yo). Se propuso como ajuste metodológico que sea el compañero quien dibuje al otro, en lugar de un autodibujo.
- El plan para cartografía y observatorio se construirá después de la semana del 21 de abril, tras identificar a los estudiantes participantes.
- Ya se tiene acceso al colegio para observación etnográfica. Se identificó el caso de un estudiante de sexto grado con problemas de relacionamiento debido a su estatura.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- La institución educativa facilitó el contacto de la familia de un estudiante, con el propósito de que pueda realizar entrevistas que le permitan conocer más a fondo el entorno familiar del alumno.
- La reunión con el director del IDEP fue reprogramada para el 11 de mayo a las 11 de la mañana.
- La semana del 28 de abril al 2 de mayo no se realizarán actividades de campo por solicitud del colegio. Se retomarán actividades la segunda semana de mayo.

2.2 Colegio Kimi Pernía (Andrés Forero Rueda)

- El 10 de abril se realizó la reunión con el coordinador del colegio, en la que se estableció el plan de trabajo completo con fechas.
- Para cartografía se definieron grupos de quinto a octavo grado; para el observatorio, de noveno a once; para transición a tercero, se trabajará con el curso 302 los martes 5 y 12 de mayo.
- La primera sesión de cartografía, realizada el jueves 16 de abril, tuvo inconvenientes: solo llegaron 4 de 12 estudiantes acordados y los demás fueron llegando de manera irregular, lo que impidió una sesión estructurada. Se entregaron los formatos de consentimientos (del año anterior) para la siguiente sesión (jueves 23 de abril a las 10:30 a.m.).
- Se identificaron dificultades en el diálogo sostenido con el coordinador, sobre la logística, para el desarrollo de las actividades. Se planea una reunión el miércoles siguiente con los docentes de sociales para reconfigurar el grupo de trabajo y reducir la dependencia del coordinador.
- El coordinador mostró reticencia a la observación constante en espacios del colegio, aunque autorizó el ingreso antes y después de los talleres.
- Una estudiante devolvió el consentimiento al no querer participar, lo cual fue respetado.

2.3 Colegio Manuel Elkin Patarroyo (Camila Gaviria Grisales)

- Se realizó un primer encuentro con la rectora y el coordinador, quienes hicieron un recorrido por todas las instalaciones y mostraron alto interés en la investigación.
- La rectora tiene varios años al frente del colegio y expresó interés en documentar el enfoque institucional antes de su retiro, lo que abre oportunidades de colaboración.
- Se identificaron dos iniciativas relevantes: (a) desde hace un año y medio, los estudiantes de décimo y once asisten vestidos de particular, generando conversaciones sobre identidad y género; y (b) el equipo de orientación escolar trabaja el tema de "conocer al otro" para reducir la conflictividad.
- Las actividades acordadas preliminarmente: la actividad de "experiencias de mi edad" con primero de primaria, y el observatorio con décimo y once.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- Se acordó una reunión para el martes 21 de abril a las 10:00 a.m. con la rectora para definir fechas y grupos con todo el equipo docente.
- Se sugirió prestar especial atención a las clases de educación física y expresión corporal como espacios privilegiados de observación del cuerpo como construcción del otro.
- Ya se pudo realizar una primera observación informal durante la visita al colegio.

3. Diálogo sobre las categorías de la ficha de campo

Ramiro Lara planteó la importancia de iniciar el proceso de sistematización de manera paralela al trabajo de campo, sin esperar a que este concluya. Se discutieron dos niveles:

- Sistematización interna del equipo: Camila informó que ya organizó el SharePoint con una estructura de carpetas diferenciada entre "trabajo de campo" y "sistematización", con subcarpetas por colegio y por actividad (cartografía, observación etnográfica, etc.). Andrés Forero ya comenzó a replicar esta estructura.
- Repositorio para las instituciones educativas: Ramiro propuso pensar en un catálogo organizado de los materiales producidos (dibujos, máscaras, registros etnográficos) que quede en cada colegio. Maritza Díaz sugirió la posibilidad de crear una carpeta compartida entre los tres colegios para que puedan ver los avances de todos, organizada por etapas e instrumentos, con imágenes y síntesis de hallazgos.
- Liliana Torres señaló que antes de definir el modelo de consulta compartida entre colegios conviene pensar bien sus implicaciones.
- Se señaló la urgencia de codificar los materiales de campo para poder articularlos con los instrumentos de análisis. La ficha de campo, ya en su versión ajustada, es el lugar central para sistematizar hallazgos etnográficos.
- Tarea inmediata: dejar listos antes del fin de semana los formatos de registro y documentación de la información, así como recuperar las filas del Excel de la ficha de cuerpo que fueron eliminadas accidentalmente (Andrés Forero se comprometió a revisarlo).

Maritza Díaz presentó los principales ajustes a las categorías de la ficha de campo, a partir de las observaciones del equipo:

- La primera categoría pasa de "inclusión y exclusión" a "mismidad y subjetividad".
- La categoría de "jerarquización" se reemplaza por "posiciones móviles o dinámicas", para evitar un énfasis excesivo en el pathos negativo de la otredad.
- Se profundizó en la noción de aula como dispositivo pedagógico expandido: más allá del salón de clase, el aula abarca cualquier espacio-tiempo escolar donde ocurren interacciones pedagógicas intencionadas o emergentes. Se incluyen patios, pasillos, comedores, rutas, espacios virtuales y ceremonias.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

- Juan Carlos Garzón aportó la perspectiva bernsteiniana: el dispositivo pedagógico opera con reglas diferenciadas (distributivas, de contextualización y evaluadoras) que configuran el cuerpo y las interacciones de maneras específicas, distinguiendo el discurso instruccional del discurso regulativo.
- Andrés Forero propuso discutir si la categoría de "aula" en la ficha se refiere más a "estrategias pedagógicas" (la intencionalidad institucional frente a la otredad), para distinguirla de juego, lenguaje y cuerpo como mediaciones.
- Camila Gaviria sugirió transversalizar el espacio a todas las demás categorías en lugar de tratarlo como una categoría independiente.
- Sobre el cuerpo: Andrés Forero retomó la metáfora del cuerpo como texto (Clifford Geertz), complementada con la propuesta de Mauro Cerviño (cuerpo escrito, cuerpo inscrito y cuerpo adscrito). Se sugirió ampliar la lectura del cuerpo incluyendo materialidades y performatividades (Judith Butler).
- Ramiro Lara señaló la conexión entre el aula como territorio y la cartografía: el aula se vuelve territorio donde emergen los procesos y culturas escolares.
- Tarea: Maritza enviará antes del viernes una versión mucho más elaborada del marco teórico-conceptual para revisión meticulosa del equipo.

4. Varios

- Dado el inicio del trabajo de campo, el equipo acordó ajustar la frecuencia de las reuniones de semanal a quincenal.
- La próxima reunión de seguimiento será el 4 de mayo (virtual), orientada a revisar avances y preparar la reunión ampliada.
- La reunión del 11 de mayo se dedicará a la visita presencial al Colegio San Martín de Porres y no habrá reunión ampliada ese día.
- La reunión ampliada, originalmente prevista para el 11 de mayo, se traslada al 25 de mayo, dado que el 18 de mayo es festivo. Liliana actualizará el calendario con estos cambios.
- El equipo reconoció que las actividades de campo (talleres, observaciones, diarios, sistematización) requieren tiempo significativo y la dinámica de reuniones debe adaptarse a ello.

5. Acuerdos y cierre

Responsable	Compromiso	Fecha límite
Daniel Bustos	Entregar acta de reunión ampliada pendiente	Jueves 24 de abril
Andrés Forero	Recuperar filas eliminadas del Excel de la ficha de campo (versión anterior a esta mañana)	Esta semana

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Andrés Forero	Reunión con docentes de sociales del Kimipernía para reconfigurar grupos	Miércoles 23 de abril
Daniel Bustos	Primera sesión de taller con transición en el San Martín de Porres	Jueves 23 de abril, 9:00 a.m.
Andrés Forero	Segunda sesión de cartografía con el Kimipernía (con el grupo completo a las 10:30)	Jueves 23 de abril
Camila Gaviria	Reunión con rectora del MEP para definir fechas y grupos con todo el equipo docente	Martes 21 de abril, 10:00 a.m.
Maritza Díaz	Enviar versión elaborada del marco teórico-conceptual para revisión del equipo	Viernes 25 de abril
Liliana Torres	Actualizar calendario (cancelar 27 de abril; cambiar ampliada del 11 al 25 de mayo)	Hoy
Todo el equipo	Dejar listos formatos de registro y documentación de información de campo	Esta semana

Convocatoria: 4 de mayo: Reunión de seguimiento virtual del equipo.

25 de mayo: Reunión ampliada (presencial en el IDEP).

Elaboró:

Nombre: Andrés Forero Rueda
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

Aprobó:

Nombre: Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesora de Dirección
Área: Dirección General

Anexos: Listado de asistencia.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

1. Resumen

Título de la reu	Reunión Técnica Ampliada "Construcción del otro"
Participantes (	11
Hora de inicio	4/20/26, 1:57:09 PM
Hora de finaliz	4/20/26, 3:35:17 PM
Duración de la	1 h 38 min 8s
Tiempo medio	1 h 3 min 33s

2. Participantes

Nombre	Primera entrac	Última salida	Duración de la	Correo electró	Id. de participa	Rol
Liliana Patricia	4/20/26, 2:00:	4/20/26, 3:35:	1 h 34 min 24s	liliana.torres@	liliana.torres@	Organizador
Juan Carlos Ga	4/20/26, 1:57:	4/20/26, 3:35:	1 h 37 min 52s	juan.garzon@i	juan.garzon@i	Moderador
read.ai meetin	4/20/26, 1:59:	4/20/26, 3:00:	1 h 1 min 41s			Moderador
Andrés Forero	4/20/26, 2:00:	4/20/26, 3:35:	1 h 24 min 29s	andres.forero(	andres.forero(	Moderador
Maritza Díaz B	4/20/26, 2:01:	4/20/26, 2:02:	1 min 2s	maritza.diaz@	maritza.diaz@	Moderador
Daniel Sebasti	4/20/26, 2:02:	4/20/26, 2:32:	30 min 10s	daniel.bustos(	daniel.bustos(	Moderador
Camila Gaviria	4/20/26, 2:02:	4/20/26, 3:35:	1 h 21 min 48s	camila.gaviria(	camila.gaviria(	Moderador
MD (No compr	4/20/26, 2:02:	4/20/26, 3:35:	1 h 32 min 41s			Moderador
Ramiro Andres	4/20/26, 2:03:	4/20/26, 3:35:	1 h 31 min 14s	ramiro.lara@ic	ramiro.lara@ic	Moderador
Nisme Yurany	4/20/26, 2:06:	4/20/26, 2:07:	59s	nisme.pineda(	nisme.pineda(	Moderador
DBE (No comp	4/20/26, 2:32:	4/20/26, 3:35:	1 h 2 min 42s			Moderador

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de entrac	Hora de salida	Duración	Correo electró	Rol
Liliana Patricia	4/20/26, 2:00:	4/20/26, 3:35:	1 h 34 min 24s	liliana.torres@	Organizador
Juan Carlos Ga	4/20/26, 1:57:	4/20/26, 3:35:	1 h 37 min 52s	juan.garzon@i	Moderador
read.ai meetin	4/20/26, 1:59:	4/20/26, 3:00:	1 h 1 min 41s		Moderador
Andrés Forero	4/20/26, 2:00:	4/20/26, 3:02:	1 h 2 min 45s	andres.forero(	Moderador
Andrés Forero	4/20/26, 3:13:	4/20/26, 3:35:	21 min 44s	andres.forero(	Moderador
Maritza Díaz B	4/20/26, 2:01:	4/20/26, 2:02:	1 min 2s	maritza.diaz@	Moderador
Daniel Sebasti	4/20/26, 2:02:	4/20/26, 2:32:	30 min 10s	daniel.bustos(	Moderador
Camila Gaviria	4/20/26, 2:02:	4/20/26, 2:18:	16 min 12s	camila.gaviria(	Moderador
Camila Gaviria	4/20/26, 2:26:	4/20/26, 3:11:	44 min 41s	camila.gaviria(	Moderador
Camila Gaviria	4/20/26, 3:14:	4/20/26, 3:35:	20 min 55s	camila.gaviria(	Moderador
MD (No compr	4/20/26, 2:02:	4/20/26, 3:35:	1 h 32 min 41s		Moderador
Ramiro Andres	4/20/26, 2:03:	4/20/26, 3:35:	1 h 31 min 14s	ramiro.lara@ic	Moderador
Nisme Yurany	4/20/26, 2:06:	4/20/26, 2:07:	59s	nisme.pineda(	Moderador
DBE (No comp	4/20/26, 2:32:	4/20/26, 3:35:	1 h 2 min 42s		Moderador

GUÍA GENERAL DE CONVENCIONES

La investigación sobre “La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad” involucra una multiplicidad de actores, espacios y momentos. Estudiantes, docentes, directivos, familias e integrantes de la comunidad participan desde posiciones distintas, con trayectorias diferenciadas y desde contextos que no son neutrales. Registrar esa diversidad con precisión es una decisión ética y metodológica del proyecto. Las convenciones que se presentan en este documento permiten al equipo nombrar a quienes participan de la investigación de manera consistente, sin exponer datos personales, es decir, atendiendo a las normas de la anonimización de la información, y reconociendo al mismo tiempo las condiciones que atraviesan la experiencia escolar.

La estructura de codificación combina tres elementos: el tipo de actor (rol en la comunidad educativa), el contexto en el que se produce la observación (materia, grado, espacio), y las características poblacionales relevantes para el análisis (sexo, pertenencia étnico-racial, condición migratoria, discapacidad, víctima del conflicto, entre otras). Esta combinación permite identificar patrones de inclusión y exclusión diferencial con una primera aproximación a estos marcadores poblacionales, sin reducir a los sujetos a una sola categoría o dimensión ya que el enfoque interseccional se encuentra presente. Por ejemplo, un mismo participante puede ser estudiante mujer, de noveno grado, migrante y afrodescendiente: cada uno de esos marcadores puede volverse relevante en distintos momentos del análisis, y las convenciones hacen posible rastrearlos sin perder la particularidad del caso.

El uso riguroso de estas convenciones también protege a las y los participantes. Al sustituir nombres propios por códigos estructurados, se garantiza la confidencialidad de quienes comparten sus experiencias, al tiempo que se mantiene la trazabilidad necesaria para el análisis. Esto es especialmente importante en una investigación que trabaja con niños, niñas y adolescentes en contextos donde la otredad puede implicar vulnerabilidad.

1. Convenciones principales:

a. ESTRUCTURA GENERAL

[ROL/CONTEXTO]-[SEXO]- (OTROS)

EST-5-M-XXX: estudiante de quinto grado mujer + características específicas

b. TIPO DE POBLACIÓN

- Estudiante: EST
- Docente: DOC
- Directivo: DIR
- Familiar: FAM
- Miembro comunidad: COM
- Investigador/a: INV
- Orientador/a: ORI

c. CONTEXTOS

- Materias
- Matemáticas: MAT
- Lenguaje: LEN

- Sociales: SOC

- Ciencias naturales: NAT

- Inglés: ING

- Arte: ART

- Educación física: EDFI

- Sistemas: SIS

- Grados:

- T, 1°, 2°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°

- VAE

- Lugares:

- Recreo: REC

- Aula: AUL

- Barrio: BR

- Ruta: RUT

- Salida: SAL

d. CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES

- Sexo

- Hombres: H

- Mujer: M

- Intersexual: INT

- Pertenencia étnico racial

- Indígena: IND

- Afrodescendiente: AFR

- Pueblo Rrom: ROM

- Raizal: RAIZ

-No étnico: NOET

- Otras:

- Discapacidad: DIS

- Migrante: MIG

- Víctima: VIC

- Campesino/a: CAMP

2. Versiones de los documentos

Además del sistema de convenciones que organizar la información sobre lo que se observa, la investigación organiza su producción documental en tres momentos que corresponden al estado de elaboración de cada archivo. Esta estructura permite al equipo distinguir rápidamente entre lo que está en construcción, lo que está siendo revisado y lo que ya ha sido validado y cerrado. Cuidando la trazabilidad entre versiones y aportes al conocimiento:

V1 — Inicial	V2 — En revisión	V3 — Final
Documentos en construcción — Intrumentos — Borradores de fichas — Guías ---- Marco conceptual, teórico y metodológico *Sufijo: _v1*	**Documentos en proceso de ajuste** — Fichas revisadas por el equipo — Instrumentos en revisión — Informes parciales *Sufijo: _v2*	**Documentos cerrados** — Fichas aprobadas — Instrumentos aprobados — Entregables IDEP *Sufijo: _vf*

No todos los documentos de la investigación transitan por estas tres versiones, solo aquellos que requieren múltiples lecturas y participaciones colaborativas. La carpeta compartida del equipo replica esta estructura: cada tipo de documento tiene su subcarpeta y cada archivo lleva en su nombre el sufijo de versión correspondiente. De esta manera, el historial de elaboración queda visible y cualquier miembro del equipo puede saber, en qué momento se encuentra cada documento.

Actualización: Estructura para la gestión del archivo documental

Investigación: La construcción del Otro en la Escuela. Cultura escolar y diversidad

Este documento presenta la estructura actualizada de gestión del archivo documental de la investigación. Se mantiene la organización general propuesta inicialmente —con sus cinco carpetas principales— y se fortalece de manera específica la organización interna de dos carpetas que concentran la mayor parte de la producción del trabajo de campo y su sistematización:

1. Estructura general (se mantiene)

La estructura de cinco carpetas principales permanece sin cambios. Se detalla a continuación para dar cuenta de la continuidad con la propuesta original:

- 00_Planes_de_trabajo_cronograma_y_gestiones
  - Planes de trabajo individuales
  - Disponibilidad de tiempo equipo interno
  - Cronogramas y matrices de seguimiento
- 01_Diseño_y_Planeación_Investigacion
  - 01.1_Marco_conceptual
  - 01.2_Diseno_metodologico
  - 01.3_Instrumentos *Versiones preliminares / validadas / consentimientos*
- 02_Trabajo_de_Campo → *fortalecida*
- 03_Sistematizacion_y_Analisis → *fortalecida*
- 04_Resultados_y_Productos
- 05_Ayudas_de_memoria_y_presentaciones
  - 05.1_Ayudas_de_memoria_mensuales
  - 05.2_Presentaciones_mensuales

2. Trabajo de Campo: se reestructura

La carpeta de trabajo de campo se organiza teniendo como llave principal de entrada cada institución educativa participante. Esta decisión responde a la lógica de implementación de la investigación: cada IED es un contexto diferenciado con sus propios actores, tiempos y condiciones, y la organización documental debe reflejar esa especificidad.

Al interior de cada subcarpeta de IED se encuentran las actividades desarrolladas en esa institución (diario de campo, talleres de cartografía, taller de mismidad y otredad, OBEE, etc.), y dentro de cada actividad las siguientes subcarpetas fijas:

- 02_Trabajo_de_Campo
  - 02.1_Institucion_A
    - [Nombre de la actividad] — ej: Talleres de Cartografía
      - Planeación
      - Consentimientos_informados
      - Fotografías
      - Audios

- Productos_escaneados
- **02.2_Institucion_B** *Misma estructura interna*
- **02.3_Institucion_C** *Misma estructura interna*

Los diarios de campo se ubican al nivel de la IED (no dentro de una actividad especifica) dado que su lógica de producción es continua y no siempre corresponde a una sola visita o actividad.

3. Sistematización: se reestructura

La carpeta de sistematización se organiza en dos rutas que corresponden a los dos grandes procesos de sistematización definidos por el equipo. Dentro de cada ruta se replica la misma lógica de implementación por IED, de manera que la estructura documental sea coherente con la del trabajo de campo y facilite el cruce de información durante el análisis. Esta información que será susceptible de comparación, permite agrupar la información de acuerdo a los focos de estudio.

- **03_Sistematizacion_y_Analisis**
  - **03.1_Sistematizacion_documental_y_dispositivos_pedagogicos**
    Contiene la sistematización de documentos institucionales (PEIs, manueales de convivencia) y de los dispositivos pedagógicos identificados. Se organiza de acuerdo a los focos de estudio y entrecruza información proveniente de cada una de las actividades.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

Acta 03
13/04/2026

Hora: 4:00 – 5:00 pm
Lugar: Sala de juntas IDEP
Tema: Reunión de supervisión
Asistentes:

- Camila Gaviria Grisales
- Andrés Forero
- Ramiro Andrés Lara
- Daniel Bustos Echeverry
- Maritza Díaz
- Liliana Torres

Invitados:

- N.A.

Ausentes:

- N.A.

Orden del día:

1. Directriz para la presentación de actas y ayudas de memoria
2. Directriz para la presentación de informes

Desarrollo:

1. **Directriz para la presentación de actas y ayudas de memoria:**

Organización y asignación de actas:
- Se acuerda establecer un orden consensuado para la asignación rotativa de la elaboración de actas y ayudas de memoria correspondientes a los siguientes escenarios: a. Reuniones de supervisión (actas); b. Mesas ampliadas (actas); c. Reuniones de seguimiento (actas); d. reuniones internas de grupo (ayudas de memoria)
- Las ayudas de memoria son validadas entre quienes asistieron al encuentro y se guardan en PDF en las carpetas mensuales correspondientes a la actividad.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

- Las actas de seguimiento, actas de mesas ampliadas o reuniones de supervisión deben contar con firmas y esta debe registrarse en el siguiente orden: a. Revisión, aprobación y firma de Liliana, quien como supervisora lo convierte también en PDF, b. Firma de quien elabora el acta.
- Se hace énfasis en que no se deben enviar documentos firmados cuando estos son objeto de revisión y se encuentran en formato Word; la firma se da únicamente cuando el documento está aprobado e inicia con la firmade quien aprueba.
- Una vez el acta cumple con las firmas correspondientes debe cargarse en PDF en la carpeta correspondiente junto con la lista de asistencia y demás documentos soportes relacionados con la sesión (PPT, o material soporte del encuentro).

Las ayudas de memoria y actas en los informes:

- El registro de las actas y ayudas de memoria deberán registrarse de la siguiente manera en las obligaciones de cada informe de acuerdo con su naturaleza:
- **OBLIGACIÓN 2**: "*Participar en la planificación, desarrollo y seguimiento de todas las fases del estudio, de acuerdo a las orientaciones del equipo investigador*" se corresponde con las ayudas de memoria correspondientes a la "*participación en reuniones del equipo investigador. Apoyo en organización de fases de la investigación. Seguimiento al desarrollo metodológico y logístico del estudio*".
- **OBLIGACION 3**. "*Realizar actas de los espacios de interlocución con instituciones participantes, colaboradoras y otras entidades clave, para la visibilización del desarrollo de la investigación*" se corresponde con la "*elaboración de actas de reuniones con instituciones educativas participantes, entidades aliadas y actores institucionales*"
- **OBLIGACIÓN 8:** "*Realizar actas de las reuniones técnicas de equipo, que aporten a documentar el proceso investigativo, teniendo en cuenta los ajustes metodológicos y decisiones técnicas relevantes que surjan en el desarrollo de la investigación*". Se corresponden con las actas de las reuniones de seguimiento y mesas ampliadas teniendo en cuenta que se trata de "*reuniones metodológicas y técnicas del equipo investigador. Registro de ajustes metodológicos y decisiones analíticas*".
- **OBLIGACIÓN 13**: en la obligación correspondiente a la elaboración de informes deben ir aquellas reuniones de supervisión que aportan al que el proceso de consolidación de los informes sea lo mejor posible.

2. **Directriz para la presentación de informes:**

Envío y organización de informes

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

La revisión inicial de informes se realiza vía correo electrónico, enviando los archivos en formato .zip, con la siguiente estructura:

Carpeta principal con la división de subcarpetas organizadas por cada una de las obligaciones. Por ejemplo:
Obligación 1:

- Anexo 1.1
- Anexo 1.2

La numeración de las evidencias debe coincidir con el número de la obligación, así como con la nominación que se de en el informe al archivo (si el acta se llama acta3_seguimiento_10042026) debe aparecer nombrada de la misma manera en la carpeta de evidencia que corresponda.

Los formatos para los distintos documentos son:

- **Word**: entregables mensuales y el informe de actividades ya que se trata de documentos sujetos a revisión por parte de la supervisora.
- **Excel**: instrumentos, sistematizaciones complejas
- **JPG**: imágenes
- **PDF**: todos los documentos que ya se encuentren validados y firmados como las actas y ayudas de memoria.

Gestión de comentarios y ajustes:

- Cuando se reciban documentos en Word con comentarios: se deben resolver los comentarios o sugerencias propuestas, detener el control de cambios y limpiar el documento eliminando comentarios. La supervisión lleva la trazabilidad de estos. Sí hay comentarios sobre algún punto particular por parte de quien ajusta, se deben enviar en el cuerpo del correo en que se devuelve, para ser tenido en cuenta por parte de la supervisión.

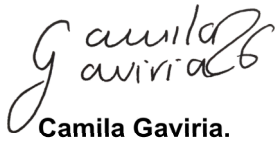
Cargue en SIGA:
Una vez la supervisora apruebe el flujo de revisión, ajustes y aprobación, la cual finaliza con la devolución del informe de actividades en formato OPDF con su firma se dará la instrucción para realizar el cargue en SIGA.
Los documentos deben remitirse como anexos, junto con los soportes administrativos requeridos, en los cuales orientará Bethy Blanco.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Acuerdos:

- Liliana nos enviara un audio a cada uno de los investigadores para revisar las características de los entregables mensuales.
- El canal de correo y WA está abierto para resolver cualquier inquietud que se tenga frente a la presentación del informe de manera anticipada.

Elaboró:



Camila Gaviria.
Cargo: Contratista
Área: Asistente de investigación

Aprobó:



Liliana Patricia Torres
Cargo: Asesor de Dirección
Área: Dirección General

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

REGISTRO DE ASISTENCIA

Fecha:	13/04/2026	Hora inicio:	4:00 pm	Hora de finalización:	5:00 pm
Dependencia que convoca el evento:	Dirección General - IDEP				
Nombre responsable:	Liliana Torres				
Tema:	Reunión de supervisión				
Lugar:	Sala de juntas IDEP				

No	NOMBRE COMPLETO	INSTITUCION O DEPENDENCIA	CARGO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Maritza Díaz B	IDEP	contratista	maritza.díaz@idep.edu.co	
2	Andrés Forero	IDEP	Contratista	andres.forero@idep.edu.co	
3	Ramiro Lora	IDEP	Contratista	ramiro.lora@idep	
4	Daniel Bautista	IDEP	Contratista	daniel.bautista@idep.edu.co	
5	Liliana P. Torres	IDEP	Asesora.	liliana.torres@idep.edu.co	
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

Investigación - La construcción del otro en la escuela: culturas escolares y diversidad

Entregable 2

Documento que contiene la matriz de actividades y registro de revisión documental inicial.

Camila Gaviria Grisales

Contrato: IDEP-CPS-No-42-2026

Abril de 2026

Presentación

De acuerdo con el compromiso del producto 2, es decir, a) diseñar una matriz de actividades que registre a nivel logístico y metodológico los avances de actividades en cada institución educativa y b) sistematizar la revisión documental inicial construyendo el listado de fuentes y resúmenes, se desarrollan a continuación el proceso para su consecución:

1. Matriz de seguimiento de actividades

Una investigación que se desarrolla en tres instituciones educativas, con múltiples actores, a lo largo de varios meses, y que produce una gran cantidad de materiales y registros, necesita un mecanismo que le permita al equipo saber en todo momento qué se ha hecho, qué está en curso y qué falta por realizar. La matriz de seguimiento de actividades cumple exactamente esa función.

Su importancia no es solo operativa o logística. En una investigación colaborativa como esta, donde participan diversos investigadores en su ejecución, el seguimiento de actividades tiene también una dimensión ética y metodológica: garantiza que los compromisos con los colegios se cumplan, que el trabajo avance en paralelo entre las instituciones y que la memoria del proceso no sea individual de cada integrante del equipo, sino que retroalimente un sistema compartido y visible para todos.

Concretamente, la matriz permite:

— Hacer visible el avance del proceso: el equipo puede identificar de un vistazo en qué momento se encuentra cada actividad en cada IED.

— Anticipar cuellos de botella: si varias actividades convergen en la misma semana o si una tarea se retrasa, la matriz lo hace evidente a tiempo para reprogramar.

— Articular el trabajo de campo con la sistematización: el seguimiento de actividades conecta lo que se produce en terreno con los tiempos de análisis, evitando que la sistematización quede acumulada al final y garantizando que toda acción sea debidamente sistematizada.

— Facilita la presentación del proceso con el equipo del IDEP, teniendo un registro actualizado del avance que permite elaborar informes de seguimiento con mayor agilidad y precisión, notificar y atender novedades.

En resumen, la matriz de seguimiento es la herramienta que convierte el plan de trabajo en un instrumento vivo: no es un documento que se elabora una vez y se archiva, sino un recurso que el equipo consulta, actualiza y ajusta semanalmente a lo largo de todo el proceso de investigación.

Anexo1_Seguimiento_Actividades_Colegios

2. Descripción de la revisión documental

La revisión documental realizada hasta el momento recoge cuatro textos fundamentales para el encuadre teórico y metodológico de la investigación. Los textos fueron seleccionados por su pertinencia para comprender la construcción del otro en la escuela desde distintas entradas: la etnografía, la teoría critica del multiculturalismo, la cultura escolar en contextos neoliberales y la pedagogía transformadora. Cada texto fue analizado en función de su aporte al problema de investigación, teniendo en cuenta las conversaciones iniciales que se tuvieron con el equipo investigador líder.

Los cuatro textos analizados inicialmente son:

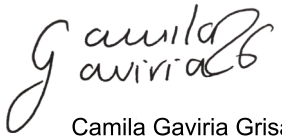
1. Elsie Rockwell — "La relevancia de la etnografía para la transformación de la escuela" (1986)
2. Eduardo Restrepo — "Multiculturalismo, gubernamentalidad, resistencia" (2008)
3. Ángel I. Pérez Gómez — Capitulo III de "La cultura escolar en la sociedad neoliberal" (1998)
4. Pedagogías que Transforman — IDEP (2025)

En conjunto, los cuatro textos construyen un marco de referencia inicial que articula: una perspectiva metodológica (etnografía), un encuadre crítico sobre el poder y la diferencia (Restrepo, Pérez Gómez) y un horizonte ético transformador (IDEP). En el siguiente link se puede encontrar el análisis documental correspondiente:

Anexo2_Revisión_documental_inicial

Así mismo, en el marco de múltiples conversaciones entorno a la comprensión de la "Gramática del Saber", "la Gramática del Saber Escolar" y "la cultura escolar", se construye por parte de una de las co-investigadoras el siguiente cuadro comparativo, ilustrando diferencias y similitudes conceptuales de los autores de acuerdo con el norte de la investigación:

Anexo3_Comparativo teorías aplicadas al proyecto



Camila Gaviria Grisales
Asistente de investigación
Contratista

SEGUIMIENTO DE ACTIVIDADES — PROYECTO INVESTIGACIÓN: La c

Semana	Día	Fecha	Colegio	Observación etnográfica	Socialización y aprobación del plan de trabajo	OBEE 1	OBEE 2	OBEE 3	OBEE 4	Taller de Cartografías 1	Taller de Cartografías 2	Taller
Semana 1	Lunes	06/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Lunes	06/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Lunes	06/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	07/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	07/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Martes	07/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	08/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Miércoles	08/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Miércoles	08/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	09/04/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	09/04/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X	X							
	Jueves	09/04/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									

	Viernes	01/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Viernes	01/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Viernes	01/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Lunes	04/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Lunes	04/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X			X					
	Lunes	04/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	05/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	05/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Martes	05/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	06/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
Semana 5	Miércoles	06/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Miércoles	06/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	07/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	07/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								X
	Jueves	07/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Viernes	08/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Viernes	08/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Viernes	08/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Lunes	11/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Lunes	11/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X				X				
	Lunes	11/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	12/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	12/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								
	Martes	12/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	13/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
Semana 6	Miércoles	13/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Miércoles	13/05/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	14/05/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	14/05/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**	X								

Semana 10	Lunes	08/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Lunes	08/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Martes	09/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Martes	09/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Martes	09/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Miércoles	10/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Miércoles	10/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Miércoles	10/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Jueves	11/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Jueves	11/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Jueves	11/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									
	Viernes	12/06/2026	**San Martin de Porres IED**									
	Viernes	12/06/2026	**Manuel Elkin Patarroyo IED**									
	Viernes	12/06/2026	**Kimi Pernia Dominico IED**									

Ítem	Referencia	Año	Tema Central	Problema que
1	ELSIE ROCKWELL. “LA RELEVANCIA DE LA ETNOGRAFÍA PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LA ESCUELA”.	1986	El texto desarrolla la relevancia de la etnografía como enf	El problema central que plantea Rockwe
2	Multiculturalismo, gubernamentalidad, resistencia. Restrepo, Eduardo.	2008	El texto analiza críticamente el multiculturalismo como pol	El problema central del texto es la idealiz
3	Capítulo III del libro La cultura escolar en la sociedad neoliberal de Ángel I. Pérez Gómez	1998	El Capítulo III analiza la cultura escolar como un espacio a	El problema central que plantea el capítu
4	Pedaogías que transforman	2025	El documento tiene como tema central la transformación d	El problema central que aborda el docun

Hallazgos principales	Aporte a la comprensión del otro en la es
1. La escuela como construcción social cotidianaLa escuela no es solo un aparato institu	Aunque Rockwell no aborda de manera explícita la noción de otredad en los términos con (alteridad, pluralidad, diversidad), su enfoque aporta de manera decisiva a la comprensión otro en la escuela. Desde la perspectiva etnográfica que propone, la construcción del otro puede analizarse c - En las interacciones cotidianas entre estudiantes y docentes. - En las clasificaciones implícitas que circulan en la escuela (normal/anormal, buen estudi integrado/excluido). - En las prácticas institucionales que legitiman ciertas formas de ser y sancionan otras.
1. Distinción conceptual clave Restrepo diferencia entre multiculturalidad (hecho social	El texto ofrece un marco teórico especialmente potente para analizar la construcción del o incluso cuando la escuela se declara inclusiva o diversa. Desde esta perspectiva, el otro en la escuela no se construye solo a través de la exclusión mediante: - Categorías institucionales de reconocimiento (estudiante con enfoque diferencial, poblac
1. La cultura de la evaluación y la estandarización El capítulo muestra cómo la central	El capítulo ofrece herramientas clave para comprender como el otro se construye en la es lógicas neoliberales. En este marco, el otro emerge como: - El estudiante que no alcanza los estándares, categorizado como rezagado, problemático - El docente que no cumple indicadores, señalado como poco competente o resistente al - El sujeto diverso cuya experiencia no es traducible fácilmente a métricas de rendimiento La escuela, así, produce formas de otredad meritocrática, donde la diferencia se interpret
Entre los hallazgos más relevantes del documento se destacan:**1. La existencia de un s**	Los aportes más significativo del documento a la comprensión de la construcción del otro siguientes: 1. Desplaza al “otro” como déficit El estudiante, el maestro o la comunidad dejan de ser vistos como:

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

	Álvarez Gallego – GSE	**Varela & Álvarez-Uría – Arqueología de la Escuela**	**Tyack & Cuban – Gramática de la Escolaridad**
Concepto central	Gramática del Saber Escolar (GSE): reglas que hacen posible la escuela como acontecimiento de saber, no como institución cerrada.	La escuela como maquinaria de gobierno de la infancia, producto histórico de dispositivos de poder (encierro, disciplina, normalización).	La escuela como institución con gramática estable (grados, unidades Carnegie, horarios) que persiste pese a reformas.
Noción de "otro"	El "otro" es un efecto del saber escolar, producido por las reglas de tiempo, afectos, funciones intersectadas y excedente.	El "otro" es el niño pobre, anormal, delincuente, construido por dispositivos de exclusión y tutela estatal.	El "otro" es el estudiante que no se ajusta a la gramática estándar (desertor, lento, rebelde), a menudo marginado por las reformas fallidas.
Relación escuela-sociedad	No hay adentro/afuera; la escuela es un acontecimiento discursivo sin fronteras esenciales.	La escuela es un dispositivo de poder que reproduce relaciones de clase y control social.	La escuela es una institución semiautónoma con gramática propia, resistente a cambios sociales externos.
Explicación del cambio / permanencia	El cambio es aleatorio, contingente, vivo; la escuela persiste porque produce excedentes impredecibles.	El cambio responde a luchas de poder y estrategias de dominación (clases sociales, Estado, Iglesia).	La gramática persiste por hábitos institucionales, regulaciones, acreditaciones y creencias culturales sobre "escuela verdadera".
Agente de cambio	Ningún sujeto controla el cambio; es efecto del tiempo vivo y la multiplicidad de fuerzas.	Reformadores ilustrados, médicos, pedagogos, Iglesia, Estado – todos con intereses de clase.	Reformadores progresistas (Parkhurst, Aikin, Trump) que chocan con la gramática establecida.
Crítica principal	A la noción de "cultura escolar" por naturalizar fronteras e identidades.	A la naturalización de la infancia y la escuela como instituciones eternas.	A la rigidez institucional que anula reformas y reproduce desigualdades.
Propuesta metodológica	Arqueológica y genealógica (Foucault): describir reglas del saber escolar sin pretensiones normativas.	Genealogía socio-histórica: rastrear dispositivos de poder que constituyen la escuela moderna.	Análisis institucional e histórico: mostrar cómo las reformas chocan con la gramática escolar.
Temporalidad	Tiempo vivo: devenir aleatorio, contingente, abierto al azar.	Tiempo histórico lineal: continuidades y rupturas en la larga duración.	Tiempo cíclico: reformas que surgen y se desvanecen, volviendo a la gramática estándar.
Afectividad	Afectos abiertos: categoría central (gestos, emociones, ilegalismos).	Mencionada en control moral, pero no como categoría analítica central.	Prácticamente ausente; enfoque en estructura organizativa.
Saber / conocimiento	Saber cómo es registro arqueológico; saber escolar como escolarización del saber pedagógico.	Saber cómo es instrumento de dominación (latín, gramática, rudimentos para pobres).	Saber cómo se refleja en el contenido curricular estandarizado por unidades Carnegie y departamentos.

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

Fracaso escolar	No es fracaso, sino excedente: lo que la escuela produce sin proponérselo.	Es efecto de selección y exclusión social (infancia anormal, delincuente).	Es resultado de la rigidez de la gramática que no se adapta a la diversidad.
Política de la escuela	La política está en el excedente: apertura impredecible a lo otro, no en fines explícitos.	La política es control social y reproducción de clases (escuela como espacio de civilización del obrero).	La política es negociación entre reformadores, comunidades y gramática establecida.
Autonomía	No hay autonomía del sujeto ni de la institución; el saber escolar excede la voluntad de los actores.	Autonomía relativa de la escuela, pero siempre determinada por luchas de clase y poder.	Autonomía limitada por la gramática institucional y las creencias culturales.

CLAVE : la articulación con las esferas de la ficha de campo

Esferas	Álvarez Gallego – GSE	Varela & Álvarez-Uría – Arqueología de la Escuela	Tyack & Cuban – Gramática de la Escolaridad
Juego	Los afectos abiertos como regla que produce el "otro" en la interacción lúdica (risa, exclusión, vergüenza).	El juego como espacio de resistencia y reproducción de jerarquías de clase y género.	La organización del recreo y el juego como parte de la gramática escolar no escrita.
Cuerpo	Los afectos abiertos como fuerza preindividual que desborda las normas.	El cuerpo como superficie de inscripción normativa (posturas, vestimenta, castigos).	El cuerpo disciplinado por horarios, pupitres y espacios escolares estandarizados.
Lenguaje	El excedente como posibilidad de encuentro con lo otro más allá de lo planificado.	El lenguaje como marcador de distinción de clase (latín, gramática, códigos restringidos/elaborados).	El lenguaje como parte del currículo estandarizado (unidades Carnegie en inglés, lenguas).
Aula	Tiempo vivo: lo que ocurre en el aula no es controlable, siempre hay excedente.	El aula como espacio de disciplinamiento y normalización (pupitre, filas, exámenes).	El aula como unidad básica de la gramática escolar (aula autocontenida, maestro único).

En conjunto, la **Gramática del Saber Escolar (GSE)** de Alejandro Álvarez ofrece una **síntesis** entre la *genealogía crítica* (Varela & Álvarez-Uría) y el *institucionalismo histórico* (Tyack & Cuban), pero **supera ambos** al:

- Rechazar la noción de "**cultura escolar**" con fronteras (crítica a Varela).
- **Rechazar la idea de que la gramática escolar es meramente una "camisa de fuerza" institucional** (crítica a Tyack & Cuban).
- Introducir **cuatro reglas analíticas** (tiempo vivo, afectos abiertos, funciones intersectadas, excedente) que permiten estudiar la producción del "otro" sin esencialismos.

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

Culturas escolares - Ángel Pérez Gómez

Pérez Gómez propone concebir la escuela como un **espacio ecológico de cruce de culturas**, donde interactúan múltiples sistemas de significado que condicionan los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Estas culturas son:

1. **Cultura pública**: Saberes acumulados históricamente (científicos, artísticos, filosóficos), propios de la modernidad racionalista. En crisis por el agotamiento del ideal de razón universal y el surgimiento de críticas posmodernas.
2. **Cultura académica**: Selección y organización de contenidos de la cultura pública para su enseñanza. Criticada por su carácter descontextualizado, teórico y academicista, que no logra aprendizaje relevante ni duradero.
3. **Cultura social**: Valores y comportamientos hegemónicos en la sociedad (individualismo, conformismo, eficacia, apariencia, reificación). Los medios de comunicación juegan un rol decisivo en su difusión.
4. **Cultura escolar**: Tradiciones, rutinas, rituales y estructuras propias de la escuela como institución (aislamiento docente, burocratismo, conservadurismo, pragmatismo, competitividad).
5. **Cultura experiencial o privada**: Saberes construidos por los alumnos en su vida cotidiana previa y paralela a la escuela. Es la base cognitiva y afectiva desde la cual interpretan el mundo.

El autor sostiene que el **objetivo de la escuela** no debe ser imponer la cultura académica sobre la experiencial, sino **provocar la reconstrucción del conocimiento vulgar** mediante un diálogo crítico entre culturas. La escuela debe ser una **comunidad democrática de vida y aprendizaje**, donde se aprenda viviendo y se viva aprendiendo.

Cruce con "Gramáticas del saber escolar" de Alejandro Álvarez Gallego
Álvarez Gallego, en su obra, analiza el saber escolar como una **producción histórica y cultural** que obedece a ciertas **gramáticas** (reglas de producción, circulación y legitimación del conocimiento en la escuela). Propone que el saber escolar no es una mera traducción del saber científico o público, sino una **construcción original** con lógicas propias.

Categoría	Pérez Gómez	Álvarez Gallego
Naturaleza del saber escolar	Cruce de culturas (pública, académica, social, escolar, experiencial).	Construcción histórica con gramáticas propias, no reducible al saber científico.

COMPARATIVO TEORIAS APLICADAS A LA OTREDAD EN LA ESCUELA

Gramática del Saber Escolar (Álvarez G.) - Arqueología de la Escuela (Varela & Álvarez-Uría) – Gramática de la Escolaridad (Tyack & Cuban)

Categoría	Pérez Gómez	Álvarez Gallego
Crítica al academicismo	El saber académico descontextualizado no genera aprendizaje relevante.	El saber escolar tradicional ha sido disciplinario, memorístico y desvinculado de la vida.
Cultura experiencial del alumno	Base para reconstruir el conocimiento vulgar.	El alumno trae saberes que la escuela ignora o descalifica.
Escuela como espacio de mediación	Debe mediar reflexivamente entre culturas.	Debe reconocer sus propias reglas de producción para transformarlas.
Transformación pedagógica	Reconstrucción del pensamiento del alumno, no mera transmisión.	Cambiar las gramáticas del saber escolar implica revisar prácticas, discursos y rituales.
Riesgo de reproducción social	La cultura escolar puede ser conservadora y reproductora.	Las gramáticas escolares han naturalizado formas de exclusión y jerarquización.

Diferencias relevantes:

- **Pérez Gómez** enfatiza el **cruce ecológico de culturas** como metáfora central, con fuerte influencia de la crítica posmoderna y la teoría crítica.
- **Álvarez Gallego** se centra más en la **historicidad y las condiciones de producción del saber escolar**, desde una perspectiva arqueológico-genealógica cercana a Foucault.

Ambos autores coinciden en que el **saber escolar no es neutral ni universal**, sino una **construcción cultural e histórica** que responde a lógicas específicas. Critican el academicismo descontextualizado y la reproducción de desigualdades. Sin embargo, mientras Pérez Gómez propone un **modelo ecológico de mediación reflexiva** entre culturas, Álvarez Gallego invita a **develar y transformar las gramáticas** que organizan lo que puede decirse, hacerse y aprenderse en la escuela. Complementariamente, el primero ofrece una **teoría de la interacción cultural en el aula**, y el segundo, una **herramienta para analizar las condiciones de posibilidad del saber escolar** como práctica discursiva e institucional.

Bogotá D.C., 30 de abril de 2026

Cuenta de Cobro No. 2
Contrato No. IDEP-CPS-42-2026

EL INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP CON NIT 830.007.738-1

DEBE A:

DATOS DEL CONTRATISTA:

Nombre completo: Camila Gaviria Grisales
Cédula de ciudadanía: 1018480480523 de Bogotá D.C.
Dirección: Carrera 5 #34-13
Teléfono: 3114775481
Correo electrónico: camila.gaviria@idep.edu.co
Número de cuenta: 57136511442
Entidad Bancaria: Bancolombia
Tipo de cuenta: Ahorros

VALOR A COBRAR

La suma de: **SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE (7.000.000)**

POR CONCEPTO DE:

Pago correspondiente al objeto contractual: *"1. Prestar servicios profesionales como* ***Asistente de investigación de la investigación "La construcción del otro en la escuela: cultura escolar y diversidad'"***" ejecutado durante el periodo del 02 de abril al 1 de mayo de 2026.

El presente documento constituye cuenta de cobro conforme a la normativa vigente.

Cordialmente,

Camila Gaviria

Nombre del contratista: Camila Gaviria Grisales
C.C. 1018480523 expedida en Bogotá D.C.

aportes en línea

Planilla Resumen

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

Identificación	dv	Razon Social	Clase Aportante	Sucursal Principal	Direccion	Ciudad-Departamento	Teléfono	Exonerado SENA e ICBF
CC 1018480523		GAVIRIA GRISALES CAMILA	INDEPENDIENTE	PRINCIPAL	CRA 5 #34-13	BOGOTA-BOGOTA D.E.	7188773	No

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

Periodo		Clave		Tipo	Fecha		Pago		
Pensión	Salud	Pago	Planilla	Planilla	Limite	Pago	Banco	Dias Mora	Valor
2026-04	2026-04	277895498	9503408054	I	2026/05/08	2026/05/04	BANCOLOMBIA	0	$812,700

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

EMPLEADO			NOVEDADES															PENSION				SALUD				CCF				RIESGOS					PARAFISCALES				
No.	Identificación	Nombre	ing	ret	tde	tae	tdp	tap	vsp	cor	vst	sln	ige	lma	vac	avp	vct	irl	vip	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Dias	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC	Aporte	Codigo	Días	IBC	Tarifa	Aporte	Días	IBC	Aporte	Exonerado SENA e ICBF	Total Aportes
SUCURSAL: PRINCIPAL (1 Afiliados)																						$2,800,000	$448,000			$2,800,000	$350,000			$0	$0			$2,800,000		$14,700		$0	$0		$812,700
Centro de Trabajo: PRINCIPAL (1 Afiliados)																						$2,800,000	$448,000			$2,800,000	$350,000			$0	$0			$2,800,000		$14,700		$0	$0		$812,700
Ciudad: BOGOTA Depto: BOGOTA D.E. (1 Afiliados)																						$2,800,000	$448,000			$2,800,000	$350,000			$0	$0			$2,800,000		$14,700		$0	$0		$812,700
1	CC	1018480523	GAVIRIA CAMILA																	25-14	30	$2,800,000	$448,000	EPS005	30	$2,800,000	$350,000		0	$0	$0	14-11	30	$2,800,000	0.522%	$14,700	0	$0	$0	No	$812,700
Total		**Afiliados(1)**																				$2,800,000	$448,000			$2,800,000	$350,000			$0	$0			$2,800,000		$14,700		$0	$0		$812,700

aportes en línea

Planilla Resumen

RESUMEN DE PAGO

RIESGO	CODIGO	NIT	DV	AFILIADOS	VALOR LIQUIDADO	INTERESES MORA	SALDOS E INCAPACIDADES	VALOR A PAGAR
AFP (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$448,000	$0	$0	$448,000
COLPENSIONES	25-14	900,336,004	7	1	$448,000	$0	$0	$448,000
ARL (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$14,700	$0	$0	$14,700
ARL SURA	14-11	890,903,790	5	1	$14,700	$0	$0	$14,700
EPS (ADMINISTRADORAS: 1)				1	$350,000	$0	$0	$350,000
SANITAS	EPS005	800,251,440	6	1	$350,000	$0	$0	$350,000
TOTAL				**1**	**$812,700**	**$0**	**$0**	**$812,700**