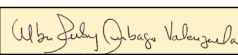
		<b>EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS</b>				Código: FO-M9-P2-01 Versión: 05 Fecha de aprobación: 24/11/2025 Página: 1 de 1			
<b>1. INFORMACIÓN GENERAL</b>									
Dependencia:		DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN							
C.C. / Nit		94.510.097	Nombre Contratista /		Carlos Andrés Garro Villegas				
Tipo de persona		NATURAL		Cuantía		MÍNIMA			
Dirección:		Calle 54 # 28d 58 - 2do piso			Ciudad:		Santiago de Cali		
Teléfono:		3166981666	E-Mail: Cagarro@valledelcauca.gov.co		Fecha de Corte/Evaluación		11-abr-26		
Tipo de Contrato		Número: 1.110.19.13.4802		Fecha de inicio y terminación					
CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN				DIA	22	MES	Enero	AÑO	2026
Tipo Evaluación		EVALUACIÓN		DIA	30	MES	Junio	AÑO	2026
Objeto del contrato:		Prestar servicios Profesionales en el Departamento Administrativo de Planeacion como administrador de empresas en el desarrollo del proyecto denominado Actualización del Sistema de Gestión de la Administración Central de la Gobernacion del Valle del Cauca							
Cargo:		CONTRATISTA		SERVICIO					
<b>2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>									
Criterios de evaluación		Variables de evaluación			Puntaje Máximo		Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad		Cumplimiento del objeto y las actividades establecidas en el contrato			60	30	30	60	
		Entregar las actividades correspondientes de acuerdos a lineamientos tecnicos y/o de calidad				30	30		
Apoyo tecnico y cumplimiento en el plazo de entrega del bien o servicio		Brindar apoyo técnico requerido de manera oportuna de acuerdo a la naturaleza del producto y/o servicio			40	20	20	20	
		Realizar las entregas de las actividades en los tiempos establecidos				20	20	20	
TOTALES					100	100	100		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO						<b>SATISFACTORIO</b>			
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):									
Estado del proveedor		<b>Aprobado</b>	X	<b>En seguimiento</b>		-	<b>No aprobado</b>	-	
<b>3. SEGUIMIENTO/RECOMENDACIONES AL PROVEEDOR</b>									
Otro(s):									
<b>4. FIRMA RESPONSABLE</b>									
NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERVISOR			ALBA RUBY IMBAGO VALENZUELA			Firma:			
Fecha de elaboración (día/mes/año):						15-abr-26			

ELABORÓ	REVISÓ	APROBÓ
Nombre: Andrea Luna, Edison Moran	Nombre: Elkin Alejandro Carmona Ruiz	Mesa de trabajo con el proceso M1-P3 Administrar y Mejorar el MIPG Acta No. 45
Cargo: Profesional Universitario, Líder de Programa	Cargo: Subdirector de Contratación	
Firma:	Firma:	
Fecha: 18/11/2025	Fecha: 18/11/2025	Fecha: 24/11/2025

CONTROL DE CAMBIOS		
Versión	Descripción del Cambio	Fecha
1	ND	15/8/2017
2	Creación del documento	12/12/2019
3	Ajuste en los criterios de evaluación donde ya tienen más opciones y no solo si cumple o no cumple. Eliminación de las firmas en el ítem: Seguimiento/Recomendaciones al proveedor en el nuevo formato solo se solicita la firma del responsable, en este caso nombre y firma del supervisor.	4/12/2022
4	Se realiza ajuste en la base de datos relacionada con el tipo de persona (natural/jurídica), con el fin de proporcionar productos o servicios acordes a los requisitos del cliente, legales y reglamentarios aplicables al sistema integrado de Gestión.	6/11/2024
5	Se incorporan una pestaña ("información Contractual") la cual sirve de insumo para el diligenciamiento del formato, además se incluyó la categorización de los proveedores y contratistas de acuerdo a las cuantías de los contratos (Mínima, Menor y Mayor). También se incluyó la tipología de contratos (Contrato de Servicios, contrato de obra, Contrato de Suministro, Contrato interadministrativo, Convenio de asociación, Convenio de cooperación, Convenio de Compraventa y otros), así mismo se actualizó el Instructivo de acuerdo a los cambios (1. se dieron lineamientos para diligenciar el formato, se organizó la información general 3 se eliminó las filas 34 y 35 evaluado por ordenador del gasto y evaluado por Departamento de Jurídica) por último se ajustó la Marca de Territorio de acuerdo al Manual de Identidad Visual de la Gobernación del Valle del Cauca, estas adiciones transforman el formato en una herramienta integral para aplicar y consolidación las evaluaciones por las dependencias.	24/11/2025

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO			
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN	ESTADO DEL PROVEEDOR
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	APROBADO
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	EN SEGUIMIENTO
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	EN SEGUIMIENTO
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	NO APROBADO

© ESTE DOCUMENTO ES PROPIEDAD DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA. PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN POR CUALQUIER MEDIO, SIN AUTORIZACIÓN DEL GOBERNADOR (A) Y/O SU REPRESENTANTE.