	<b>EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES Y CONTRATISTAS</b>		Código: FO-M9-P2-01
			Versión: 05
			Fecha de aprobación: 24/11/2025
			Página: 1 de 1

**1. INFORMACIÓN GENERAL**

Dependencia:	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN						
C.C. / Nit	16.931.935	Nombre Contratista /	Diego Enrique Pardo Esguerra				
Tipo de persona	NATURAL		Cuánta	MÍNIMA			
Dirección:	Carrera 14a # 43-29			Ciudad:	Palmira		
Teléfono:	3155682679	E-Mail:	diegoepardo@hotmail.com		Fecha de Corte/Evaluación	11-abr-26	
Tipo de Contrato	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN	Número:	1.110.19.13.4815	Fecha de inicio y terminación			
Tipo Evaluación				EVALUACIÓN	DIA	22	MES
Objeto del contrato:	Prestar servicios Profesionales en el Departamento Administrativo de Planeacion como administrador de negocios internacionales en el desarrollo del proyecto denominado Actualización del Sistema de Gestión de la Administración Central de la Gobernación del Valle del Cauca						
Cargo:	CONTRATISTA		SERVICIO				

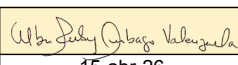
**2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Crterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido			
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y las actividades establecidas en el contrato	60	30	30	60	
	Entregar las actividades correspondientes de acuerdos a lineamientos tecnicos y/o de calidad		30	30		
Apoyo tecnico y cumplimiento en el plazo de entrega del bien o servicio	Brindar apoyo técnico requerido de manera oportuna de acuerdo a la naturaleza del producto y/o servicio	40	20	20	20	
	Realizar las entregas de las actividades en los tiempos establecidos		20	20	20	
<b>TOTALES</b>		100	100	100		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO			<b>SATISFACTORIO</b>			
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):						
Estado del proveedor	<b>Aprobado</b>	X	<b>En seguimiento</b>	-	<b>No aprobado</b>	-

**3. SEGUIMIENTO/RECOMENDACIONES AL PROVEEDOR**

Otro(s):	
----------	--

**4. FIRMA RESPONSABLE**

NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERVISOR	ALBA RUBY IMBAGO VALENZUELA	Firma:	
Fecha de elaboración (día/mes/año):			15-abr-26

ELABORÓ	REVISÓ	APROBÓ
Nombre: Andrea Luna, Edison Moran	Nombre: Elkin Alejandro Carmona Ruiz	Mesa de trabajo con el proceso M1-P3 Administrar y Mejorar el MIPG Acta No. 45
Cargo: Profesional Universitario, Líder de Programa	Cargo: Subdirector de Contratación	
Firma:	Firma:	
Fecha: 18/11/2025	Fecha: 18/11/2025	Fecha: 24/11/2025

CONTROL DE CAMBIOS		
Versión	Descripción del Cambio	Fecha
1	ND	15/8/2017
2	Creación del documento	12/12/2019
3	Ajuste en los criterios de evaluación donde ya tienen más opciones y no solo si cumple o no cumple. Eliminación de las firmas en el ítem: Seguimiento/Recomendaciones al proveedor en el nuevo formato solo se solicita la firma del responsable, en este caso nombre y firma del supervisor	4/12/2022
4	Se realiza ajuste en la base de datos relacionada con el tipo de persona (natural/jurídica), con el fin de proporcionar productos o servicios acordes a los requisitos del cliente, legales y reglamentarios aplicables al sistema integrado de Gestión.	6/11/2024
5	se incorporan una pestaña ("información Contractual") la cual sirve de insumo para el diligenciamiento del formato, además se incluyó la categorización de los proveedores y contratistas de acuerdo a las cuantías de los contratos (Mínima, Menor y Mayor). También se incluyó la tipología de contratos (Contrato de Servicios, contrato de obra, Contrato de Suministro, Contrato interadministrativo, Convenio de asociación, Convenio de cooperación, Convenio de Compraventa y otros), así mismo se actualizó el Instructivo de acuerdo a los cambios (1. se dieron lineamientos para diligenciar el formato, se organizó la información general 3 se eliminó las filas 34 y 35 evaluado por ordenador del gasto y evaluado por Departamento de Jurídica) por último se ajustó la Marca de Territorio de acuerdo al Manual de Identidad Visual de la Gobernación del Valle del Cauca, estas adiciones transforman el formato en una herramienta integral para aplicar y consolidación las evaluaciones por las dependencias	24/11/2025

DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO			
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN	ESTADO DEL PROVEEDOR
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	APROBADO
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	EN SEGUIMIENTO
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	EN SEGUIMIENTO
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	NO APROBADO

© ESTE DOCUMENTO ES PROPIEDAD DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA. PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN POR CUALQUIER MEDIO, SIN AUTORIZACIÓN DEL GOBERNADOR (A) Y/O SU REPRESENTANTE.