| | |
|---|---|
| **FECHA:** | MAYO 14 DE 2026 |
| **DIRIGIDO A** | ORDENADOR DEL GASTO – DIRECTOR IDERF |
| **(MODALIDAD DE CONTRATACIÓN Y NUMERO DE PROCESO)** | SMC 107- 2026 |
| **OBJETO** | CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE JUZGAMIENTO ESPECIALIZADO, GESTIÓN DE INSCRIPCIONES Y SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA VIGÉSIMA NOVENA 29 CLÁSICA NACIONAL DE CICLISMO CIUDAD DE FUSAGASUGÁ 2026 GARANTIZANDO EL CONTROL, LA MEDICIÓN, EL REGISTRO Y LA OPORTUNA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL EVENTO. |
| **PRESUPUESTO OFICIAL** | CUARENTA Y NUEVE MILLONES VEINTIDÓS MIL CINCUENTA PESOS M/CTE ($ 49.022.050), INCLUIDO IVA, RETENCIONES Y DEMAS IMPUESTOS DE LEY. |
| **FECHA DE CIERRE** | 14 DE MAYO DE 2026 |
| **INFORME FINAL DE EVALUACION DE CONTENIDO TECNICO Y ECONOMICO** | |

En Fusagasugá, a los catorce (14) días del mes de mayo de dos mil veintiséis (2026), la profesional **GLADYS MARCELA MARTINEZ TORRES**, en calidad de profesional especializada del IDERF área misional, proceden a evaluar y verificar la oferta presentada para contratar el **CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE JUZGAMIENTO ESPECIALIZADO, GESTIÓN DE INSCRIPCIONES Y SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA VIGÉSIMA NOVENA 29 CLÁSICA NACIONAL DE CICLISMO CIUDAD DE FUSAGASUGÁ 2026 GARANTIZANDO EL CONTROL, LA MEDICIÓN, EL REGISTRO Y LA OPORTUNA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL EVENTO.**

Se procede a realizar la evaluación de contenido técnico y económico, conforme lo dispuesto en la invitación publica – SMC 107- 2026, cuyo objeto es "**CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE JUZGAMIENTO ESPECIALIZADO, GESTIÓN DE INSCRIPCIONES Y SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA VIGÉSIMA NOVENA 29 CLÁSICA NACIONAL DE CICLISMO CIUDAD DE FUSAGASUGÁ 2026 GARANTIZANDO EL CONTROL, LA MEDICIÓN, EL REGISTRO Y LA OPORTUNA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL EVENTO**."

Al proceso se presentó la siguiente propuesta:



Una vez hecho el respectivo cierre del proceso acorde al cronograma de la invitación publica SMC 107- 2026 (anexo 1); la entidad realiza la verificación de los requisitos y características técnicas de los servicios que requiere la entidad y que presentan los oferentes en las propuestas económica y los documentos de naturaleza técnica para establecer su elegibilidad teniendo en cuenta los objetos de verificación establecidos en el mencionado proceso del IDERF.

Una vez revisado los valores de las propuestas económicas presentadas por los oferentes, la entidad procede a identificar el valor mínimo aceptable para identificar propuesta con precios artificialmente en relación al presupuesto oficial de la invitación publica SMC 107- 2026, con el objetivo de garantizar a la entidad ofertas económicas que no pongan en riesgo el cumplimiento del contrato en el caso de ser adjudicado.

| DETECCIÓN DE VALORES ARTIFICIALMENTE BAJOS EN PROCESOS DE CONTRATACION | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Valor de la oferta | | | $ 49.022.050 | |
| Numero de Ofertas presentadas | | | 1 | |
| 20 % del presupuesto oficial | | | $ 9.804.410 | |
| Valor minimo aceptable | | | $ 39.217.640 | |
| Numero de ofertas | Oferente | Valor de la oferta xi | Porcentaje reprersentativo en el presupuesto ofcial | Alerta Valor artificialmente bajo |
| 1 | TIMING READY S.A.S | $49.016.100 | 100% | Valor minino aceptable |

Luego de aplicar la anterior formula se identifica que la oferta presenta un valor mínimo aceptable.

A continuación, se relaciona la propuesta económica, de menor valor aplicando la respectiva verificación aritmética realizada por la entidad, estableciendo el orden de verificación de requisitos o elegibilidad de la siguiente manera:

| No. DE LA PROPUESTA | PROPONENTE EN ORDEN DE MENOR A MAYOR PRECIO | VALOR DE LA PROPUESTA | OBSERVACIONES ASPECTO TÉCNICO | CONCEPTO TÉCNICO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | TIMING READY S.A.S | $ 49.016.100 | El proponente presenta en su oferta económica, con el valor mínimo aceptable. | HABILITAR |

A continuación, el comité evaluador, procede a realizar la evaluación preliminar de componentes técnicos y económico, de acuerdo con lo establecido en la invitación publica SMC 107- 2026, iniciando por la propuesta de menor valor arrojando el siguiente resultado:

**ELEGIBILIDAD SEGÚN REQUISITOS DE ORDEN TÉCNICO Y ECONÓMICO**

**OFERENTE 1. TIMING READY S.A.S**
**Nit. 901.052.765-7**

- **FACTORES DE VERIFICACIÓN**

| PROPUESTA ECONÓMICA | | | | |
|---|---|---|---|---|
| No. PROPUESTA | 1 | | | |
| PROPONENTE | TIMING READY S.A.S Nit. 901.052.765-7 | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA | • Valor de la Oferta | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
| | | X | | Que el comité evaluador recomienda **HABILIATAR** la propuesta ya que presenta el valor mínimo aceptable. |

## REQUISITOS TÉCNICO OBJETOS DE VERIFICACIÓN

### EXPERIENCIA DEL PROPONENTE.

**REQUISITOS DEL ORDEN TECNICO**

**Experiencia de Proponente.** La ejecución y cumplimiento de dos (02) contrato mediante la liquidación o certificación de cumplimiento expedida por la entidad contratante relacionados con el servicio de juzgamiento en carreras, clásicas o eventos avalados por la Federación Colombiana Ciclismo, los cuales sumados deberán ser igual o superior al valor del presupuesto oficial del presente proceso expresado en S.M.M.L.V.

La (s) liquidación (es) o certificación (es) de cumplimiento que avalan la experiencia del proponente deberá contener: i) nombre de la entidad contratante, ii) objeto del contrato, iii) fecha de inicio y terminación, iv) valor del contrato, v) tipo de ejecución y concepto.

**CONTRATO N° 1**

| | | | | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ENTIDAD CONTRATANTE** | IDERF | | | | | |
| **CONTRATO N°** | CPS 103-2025 | | | | | |
| **FECHA DE INICIO** | 21/05/2025 | **FECHA TERMINACION** | 05/06/2025 | X | | EXPERIENCIA PROPONENTE (2).pdf |
| **OBJETO** | CONTRATAR LOS SERVICIOS DE JUZGAMIENTO Y SISTEMATIZACION DE LA 28 CLÁSICA NACIONAL DE CICLISMO CIUDAD DE FUSAGASUGÁ 2025 | | | | | |
| **VALOR:** TREINTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS PESOS ($39.674.600) M/CTE. INCLUIDO IVA, RETENCIONES Y DEMAS IMPUESTOS DE LEY | | | | | | |

**CONTRATO N° 2**

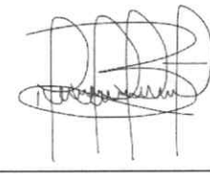
| | | | | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ENTIDAD CONTRATANTE** | IDERF | | | | | |
| **CONTRATO N°** | CPS 069-2024 | | | | | |
| **FECHA DE INICIO** | 25/04/2024 | **FECHA TERMINACION** | 31 /05/2024 | X | | EXPERIENCIA PROPONENTE (2).pdf |
| **OBJETO** | JUZGAMIENTO Y SISTEMATIZACION DE LA XXVII CLÁSICA NACIONAL DE CICLISMO CIUDAD DE FUSAGASUGÁ 2024 | | | | | |
| **VALOR:** TREINTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL PESOS ($31.892.000) M/CTE. INCLUIDO IVA, RETENCIONES Y DEMAS IMPUESTOS DE LEY | | | | | | |

| REQUISITOS TÉCNICO OBJETOS DE VERIFICACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| **REQUISITOS DEL ORDEN TECNICO** | | | |
| **DESCRIPCION** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIONES** |
| Presentar el listado con nombres, apellidos, número de cedula, numero de licencia 2026 expedida por la Federación Colombiana de Ciclismo y teléfono de los comisarios internacionales, comisarios nacionales, comisarios de recorrido y del coordinador que prestarán los servicios de acuerdo a la actividad y modalidad descrita en el estudio previo. Presentar por los dos (2) comisarios internacionales, los cuatro (4) comisarios nacionales y los ocho (8) jueces de recorrido con moto, quienes prestaran el servicio de juzgamiento durante la 29 CLÁSICA NACIONAL DE CICLISMO CIUDAD DE FUSAGASUGÁ, los siguientes documentos: 1. Fotocopia de la cedula de ciudadanía. 2. Fotocopia a color de licencia expedida por la Federación Colombiana de Ciclismo vigente en el año 2026. Certificación del colegio de jueces avalado por la liga de ciclismo de Cundinamarca. | X | | Personal de Juzgamiento Clásica Fusagasugá 2026.pdf |
| d) Certificación Idoneidad: Presentar la certificación del software de sistematización avalado por la Federación Colombiana Ciclismo. | X | | d. d. Certificación Idoneidad (2).pdf |

De esta manera, se da por terminada la evaluación final de contenido técnico y económico, dejando constancia que en aplicación del deber de selección objetiva señalado en la Ley 80 de 1993, modificado por la Ley 1150 de 2007 y reglamentado por el Decreto 1082 de 2015.

El comité evaluador deja constancia que en aplicación del deber de selección objetiva señalado en la Ley 80 de 1993, modificado por la Ley 1150 de 2007 y reglamentado por el Decreto 1082 de 2015, y conforme al orden de elegibilidad de las ofertas y el informe definitivo de contenido técnico y económico, se realizó la verificación de las propuestas conforme el numeral 5 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 2 del Decreto 1860 de 2021; razón por la cual, además de no recibir ninguna observación al informe preliminar, este comité evaluador recomienda **ACEPTAR** la propuesta presentada por **TIMING READY S.A.S, Nit. 901.052.765-7,** al cumplir con los requisitos habilitantes de contenido técnico de acuerdo del proceso de selección mínima Cuantia **SAMC 107-2026**.

**Firma de quien realizó la evaluación técnica:**

| NOMBRES Y APELLIDOS | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|
| **GLADYS MARCELA MARTINEZ TORRES** | PROFESIONAL ESPECIALIZADO |  |