08 DE MAYO DE 2026

AL: Señor Mayor
GERENTE DE PROYECTO
LUIS FELIPE SUAREZ MEDINA

Asunto: Evaluación Económica Proceso de Mínima Cuantía No. 124-CENACEDUCACION-2026.

ASUNTO: Evaluación Económica de las ofertas presentadas dentro del **PROCESO DE SELECCIÓN MINIMA CUANTIA No. 124-CENACEDUCACION-2026** cuyo objeto es la **"LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS A TODO COSTO DEL MANTENIMIENTO DE LOS ENTRENADORES DE VUELO POR INSTRUMENTOS, A EJECUTAR EN LA VIGENCIA 2026".**

Respetuosamente y en atención a la revisión y evaluación de la oferta presentada, dentro del **PROCESO DE SELECCIÓN MINIMA CUANTIA No. 124-CENACEDUCACION-2026** cuyo objeto es la "**PRESTACIÓN DE SERVICIOS A TODO COSTO DEL MANTENIMIENTO DE LOS ENTRENADORES DE VUELO POR INSTRUMENTOS, A EJECUTAR EN LA VIGENCIA 2026",** me permito indicar lo siguiente:

1. DATOS DEL PROCESO

El Gobierno Nacional mediante Decreto No. 1477 del 30 de diciembre de 2025, "*Por el cual se liquida el Presupuesto General de la Nación para la vigencia fiscal de 2026, se detallan las apropiaciones y se clasifican y definen los gastos",* el Ministerio de Hacienda y Crédito Público liquidó el Presupuesto General de la Nación para la vigencia fiscal 2026. Dicho presupuesto fue clasificado de acuerdo al plan de adquisiciones, el cual respalda la presente adquisición a través de su respectivo Certificado de Disponibilidad Presupuestal.

El presupuesto asignado para el presente proceso es de **CIENTO CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE ($ 143.990.000,00), INCLUIDO IVA Y DEMÁS GRAVÁMENES,** incluidos todos los costos directos e indirectos y los impuestos, tasas y contribuciones que conlleve la celebración del presente proceso de selección, proveniente del recurso 16SSF, dicho presupuesto se encuentra respaldado mediante el certificado de disponibilidad presupuestal No. **28226** del veinte (20) de marzo de dos mil veintiséis (2026) con operación de reducción veinticuatro (24) de abril de 2026 , bajo los siguientes rubros presupuestales, así:

ARTÍCULO PRESUPUESTAL (SIIF NACIÓN)	REC.	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	UNIDAD BENEFICIADA	VALOR APROXIMADO DE LA NECESIDAD
A-02-02-02-008-007	16	SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, REPARACIÓN E INSTALACIÓN (EXCEPTO SERVICIOS DECONSTRUCCIÓN)	ESAVE	$ 143.990.000,00
TOTAL, DE LA NECESIDAD:				**$ 143.990.000,00**

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS

NO	OFERENTE	VALOR TOTAL SUMATORIA DE PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS (INCLUIDO IVA)
1	C.E.A.L SAS	$ 136.600.000,00

VERIFICACIÓN FRENTE A LOS PRECIOS DE REFERENCIA PRESUPUESTO:

Se realiza la verificación de cumplimiento de no superar el valor unitario por ítem (incluido IVA), así:

ÍTEM	NOMBRE DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	IVA 19%	VALOR UNITARIO NETO	VALOR IVA	VALOR TTOTAL UNITARIO DE REFERENCIA	C.E.A.L SAS 860043773-1	CRITERIO
BASEM									
A-02-02-02-008-007 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, REPARECION E INSTALACION (EXCEPTO SERVICIOS DE CONSTRUCCION)									
1	Controles de vuelo y cabina SIMULADOR KING AIR G1000: - Reemplazo de yokes, actualmente en mal estado físico y estético. - Reemplazo de controles de potencia (throttles / condition / prop), debido a desgaste y funcionamiento deficiente. - Reemplazo del pedestal central, por deterioro visual y estructural. - Reemplazo de pedales de timón, por desgaste mecánico. - Reemplazo de sillas de piloto y copiloto, por deterioro y falta de realismo estético.	UNIDAD	1	19%	$ 21.764.705,88	$4.135.294,12	$ 25.900.000,00	$24.900.000,00	CUMPLE
2	Panel principal SIMULADOR KING AIR G1000: - Actualización o rediseño del panel principal. - Implementación de una pantalla táctil integrada al MDF, que permita mayor realismo visual, una representación más fiel del panel del King Air G1000 y una mejor interacción del piloto con los sistemas simulados.	UNIDAD	1	19%	$ 22.605.042,02	$ 4.294.957,98	$ 26.900.000,00	$ 25.900.000,00	CUMPLE
3	Estación del instructor SIMULADOR KING AIR G1000: - Reemplazo de una pantalla de la estación del instructor, la cual actualmente presenta fallas de funcionamiento.	UNIDAD	1	19%	$17.478.991,60	$3.321.008,40	$ 20.800.000,00	$19.000.000,00	CUMPLE
4	Controles de vuelo SIMULADOR KING AIR ANALÓGICO: - Reemplazo de un componente interno del yoke izquierdo, necesario para corregir la falla actual y restablecer su funcionamiento normal.	UNIDAD	1	19%	$ 14.201.680,67	$ 2.698.319,33	$ 16.900.000,00	$15.000.000,00	CUMPLE
5	Instrumentación SIMULADOR KING AIR ANALÓGICO: - Reemplazo de una pantalla de instrumentos que se encuentra en mal estado y afecta la correcta visualización de parámetros de vuelo.	UNIDAD	1	19%	$21.000.000,00	$ 3.990.000,00	$ 24.990.000,00	$24.000.000,00	CUMPLE
6	Panel principal SIMULADOR KING AIR ANALÓGICO: - Actualización del panel principal, con el objetivo de mejorar el realismo visual, lograr que los instrumentos tengan apariencia más	UNIDAD	1	19%	$23.949.579,83	$4.550.420,17	$ 28.500.000,00	$27.800.000,00	CUMPLE

ÍTEM	NOMBRE DEL BIEN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	IVA 19%	VALOR UNITARIO NETO	VALOR IVA	VALOR TTOTAL UNITARIO DE REFERENCIA	C.E.A.L SAS 860043773-1	CRITERIO
	cercana a los reales y elevar la calidad del entrenamiento impartido en el simulador.								
TOTAL					121.000.000,00	$22.990.000,00	$ 143.990.000,00	$ 136.600.000,00	

OBSERVACIONES VERIFICACIÓN ECONÓMICA:

- Las ofertas presentadas por las firmas **CENTRO DE ENTRENAMIENTO AERONAUTICO SAS, CUMPLEN,** con las condiciones establecidas en las preguntas del cuestionario económico de la plataforma SECOP II (precios de referencia, para cada uno de los ítems y presupuesto estimado por ítem y por el total del ofrecimiento).

Procedimiento para la determinación de precios artificialmente bajos:

Para el presente proceso se da cumplimiento a la "Guía Código: CCE-EICP-GI-27 Versión: 01 Fecha: 16-12-2024 para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" en el cual se aplica el método de comparación absoluta.

(...)
En la comparación absoluta, la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal, con el fin de identificar si la oferta es significativamente inferior al valor estimado.

Se recomienda su utilización cuando desde la fase de planeación existe claridad sobre el precio o costos para la entrega de los bienes, servicios u obras que se están contratando, y cuando en el desarrollo del proceso de selección recibe menos de 5 ofertas.

Para la comparación, la entidad contrasta la variación del valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector, para lo cual podrá utilizar la siguiente fórmula:

Donde
***Vo** es la variación de la oferta del proveedor con respecto al precio estimado por la Entidad Estatal*
***P** es el precio estimado por la entidad estatal*
***o** es el precio ofrecido por el proponente*

La Entidad Estatal debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal.

(...)

Con base en la anterior premisa, se realiza la comparación absoluta de las ofertas presentadas, así:

SUMATORIA DE PRECIOS UNITARIOS	**$ 143.990.000,00**
20% SUMATORIA DE PRECIOS UNITARIOS	**$ 28.798.000,00**
VALOR MÍNIMO ACEPTABLE	**$ 115.192.000,00**

4.VERIFICACIÓN DOCUMENTOS DE VERIFICACION FINANCIERA

Se realizó la verificación de las ofertas presentadas, según lo estipulado en el numeral 2.2.1 DOCUMENTOS Y CRITERIOS DE VERIFICACIÓN FINANCIERA, ORGANIZACIONAL Y EVALUACIÓN ECONÓMICA del pliego de condiciones definitivo, así:

DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN	C.E.A.L SAS 860043773-1
CERTIFICADO DE REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO (RUT)	CUMPLE
CERTIFICACIÓN BANCARIA expedida en original por la entidad respectiva, dentro de los 30 días calendario anteriores a la fecha de presentación de la oferta	CUMPLE
Oferta económica - CUESTIONARIO ECONÓMICO DE LA PLATAFORMA SECOP II	CUMPLE
RESOLUCION DE FACTURACION	CUMPLE
FORMULARIO DATOS BÁSICOS BENEFICIARIO CUENTA SIIF"	CUMPLE
CONCEPTO	**CUMPLE**

OBSERVACIONES VERIFICACIÓN DOCUMENTOS:

Las firmas **CENTRO DE ENTRENAMIENTO AERONAUTICO SAS, CUMPLEN,** con todos los documentos requeridos.

3. CONCLUSIÓN EVALUACIÓN ECONÓMICA

No.	OFERENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	C.E.A.L SAS 860043773-1	CUMPLE	*N/A

ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO
ADM NEG. MÓNICA TATIANA GARCÍA DUQUINO
Comité Económico Evaluador