Ministerio de Educación Nacional

Programa de Tránsito Inmediato a la Educación Superior (PTIES)

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO NÚMERO 9101789 DE 2026 SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Y EL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN RURAL-ISER

Diagnóstico de estudiantes de la IE Colegio Monseñor Díaz Plata.

Abril, 2026

INTRODUCCIÓN

La evaluación diagnóstica constituye una herramienta fundamental para identificar el nivel de desempeño académico de los estudiantes y reconocer las fortalezas y dificultades presentes en los procesos de aprendizaje. En este sentido, el presente informe surge a partir de la aplicación de una prueba diagnóstica integral conformada por 30 preguntas, dirigida a los estudiantes de los grados décimo y undécimo de la Institución Educativa Colegio Monseñor Díaz Plata, ubicada en el municipio de El Tarra, Norte de Santander.

Esta herramienta de evaluación fue diseñada y calificada directamente por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), centrando su alcance en las áreas de Matemáticas y Lenguaje, en alineación con los estándares básicos de competencias y los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA). Por su parte, el liderazgo de la actividad en territorio, así como el procesamiento e interpretación técnica de los resultados obtenidos, estuvo a cargo del equipo docente del Instituto Superior de Educación Rural (ISER), en el marco del programa PTIES.

A través de estos instrumentos, se exploraron habilidades esenciales como el razonamiento lógico, la comprensión lectora, el análisis crítico y la competencia comunicativa. Los resultados de dicha evaluación se registraron en formato binario, donde el valor 1 representa una respuesta correcta y 0 una respuesta incorrecta.

El análisis presentado en este informe integra los resultados cuantitativos obtenidos por los estudiantes de los cursos 10 y 11, junto con una lectura cualitativa de los componentes evaluados. Esto permite identificar el desempeño general por grado, las competencias con mayor y menor nivel de apropiación, y las principales falencias asociadas a las temáticas transversales. De esta manera, el informe se constituye como un insumo pedagógico integral que orienta la toma de decisiones académicas y la formulación de planes de mejoramiento institucional para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en las áreas evaluadas.

OBJETIVO GENERAL

Analizar los resultados de las pruebas diagnósticas diseñadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y aplicadas a los estudiantes de los grados 10 y 11 de la Institución Educativa Colegio Monseñor Díaz Plata, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en las competencias académicas de los estudiantes en las áreas de matemáticas, lenguaje e inglés.

Objetivos Específicos:

1. Analizar los resultados de las pruebas diagnósticas en el área de matemáticas de los estudiantes de los grados 10 y 11, para identificar los niveles de competencia y las áreas de oportunidad que requieren intervención pedagógica.
2. Evaluar los resultados obtenidos en el área de lenguaje por los estudiantes de los grados 10 y 11, con el objetivo de determinar el dominio de las competencias lingüísticas y las posibles estrategias de mejora en la comprensión y expresión escrita.
3. Examinar los resultados de las pruebas diagnósticas en inglés para los grados 10 y 11, con el propósito de identificar las habilidades lingüísticas de los estudiantes en comprensión lectora y expresión oral, y proponer acciones para fortalecer el aprendizaje del idioma, a través de una prueba diagnóstica propia.

Metodología general para la lectura de prueba diagnóstica de matemáticas para los grados 10 y 11°

Tabla 1. Metodología general del diagnostico
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Aspecto	Descripción
Enfoque Metodológico	Diseño Centrado en Evidencias (DCE), que permite realizar inferencias sobre los aprendizajes a partir de acciones específicas y observables de los estudiantes.
Instrumento	Prueba diagnóstica de Matemáticas con 30 preguntas alineadas con los Estándares Básicos de Competencias (EBC), diseñada y calificada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).
Aplicación	Realizada de manera presencial, con un tiempo de 2 horas otorgado a los estudiantes para completar la prueba.

Población Evaluada	140 estudiantes de grado 10 y 102 estudiantes de grado 11, totalizando 242 estudiantes evaluados.
Análisis de Resultados	Se realizó un análisis estadístico para unificar los porcentajes de respuesta y conocer el grado de aprobación o desaprobación de los estudiantes.

Metodología específica para la lectura de la prueba diagnóstica grado 10

La metodología aplicada en la prueba diagnóstica de Matemáticas para grado décimo se fundamenta en el Diseño Centrado en Evidencias (DCE), un enfoque que permite realizar inferencias sobre los aprendizajes a partir de acciones específicas y observables de los estudiantes. El instrumento, diseñado y calificado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), consta de 30 preguntas alineadas con los Estándares Básicos de Competencias (EBC). La aplicación se llevó a cabo de manera presencial, otorgando a los estudiantes un tiempo de 2 horas para completar la prueba.

Tabla 2. Nivel de dificultad
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Nivel de Dificultad	Total de Ítems	Álgebra, Geometría, Trigonometría y Estadística	Resolución de Problemas Cotidianos	Recolección y Análisis de Datos	Uso de Probabilidad para Decisiones Informadas
Alto	11	8	9	10	3
Medio	12	8	9	10	3
Bajo	7	8	9	10	3

Para la interpretación de los resultados, liderada por el equipo del ISER, se propone una lectura que trascienda la cantidad de aciertos, categorizando el desempeño según el nivel de dificultad de las preguntas que el estudiante logra responder mayoritariamente. Asimismo, se otorga un valor pedagógico a las respuestas incorrectas, utilizándolas como insumo para identificar errores comunes y fortalecer los procesos de enseñanza.

Contexto y propósito del diagnóstico

La Prueba de Competencias en Matemáticas del Programa de Tránsito Inmediato a la Educación Superior (PTIES) 2026 es un diagnóstico diseñado con base en el enfoque de Diseño Centrado en Evidencias. Su propósito es identificar el nivel de desarrollo de la competencia matemática en los estudiantes de grado 10°, valorando el uso flexible de herramientas matemáticas para la interpretación, solución de problemas y análisis de situaciones del entorno.

La prueba evalúa cuatro competencias matemáticas fundamentales, alineadas con los Estándares Básicos de Competencias (EBC) del Ministerio de Educación Nacional (2006) y el marco del ICFES (2014):

Tabla 3. Competencias de evaluación
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Área de Evaluación	Descripción
Comprensión de conceptos y operaciones en álgebra, geometría, trigonometría y estadística	Evaluación de la capacidad para comprender y aplicar operaciones matemáticas en estas áreas.
Identificación y resolución de problemas de la cotidianidad que involucren conceptos matemáticos	Evaluación de la habilidad para identificar y resolver problemas cotidianos utilizando conceptos matemáticos.
Recolección, organización, representación y análisis de datos	Evaluación de la capacidad para recolectar, organizar, representar y analizar datos.
Comprensión de conceptos de probabilidad y estadística básica para tomar decisiones informadas	Evaluación de la comprensión de probabilidad y estadísticas básicas para la toma de decisiones.

El presente informe sistematiza los resultados obtenidos por los 140 estudiantes de grado 10° que presentaron la prueba, e incluye análisis por nivel de dificultad, por competencia y recomendaciones pedagógicas para orientar las acciones de mejora.

Estructura de la prueba

La prueba consta de 30 preguntas de selección múltiple distribuidas en tres niveles de dificultad: 11 de nivel Alto, 12 de nivel Medio y 7 de nivel Bajo. Esta distribución asegura información equitativa sobre el desempeño matemático de los estudiantes, con énfasis en los niveles medio y alto para evaluar el alcance real de sus competencias.

La siguiente tabla muestra el resumen de resultados agrupados por nivel de dificultad:

Tabla 4. Niveles de dificultad
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Nivel	N° Preguntas	Interpretación
Alto (11 preguntas)	11	Requiere fortalecimiento
Medio (12 preguntas)	12	Desempeño moderado
Bajo (7 preguntas)	7	Desempeño bajo

Resultados generales por pregunta

A continuación, se presenta una tabla con los rangos de porcentaje de acierto obtenidos por los estudiantes, junto con su interpretación y una breve descripción de cada nivel de desempeño. Esta clasificación permite identificar las áreas que requieren atención y

mejora, así como aquellas en las que los estudiantes han alcanzado un nivel satisfactorio de competencia.

Tabla 5. Rangos de interpretación del análisis grupal
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Rango de Porcentaje	Interpretación	Descripción
Rojo (< 40%)	Área de oportunidad	Los estudiantes en este rango tienen un desempeño bajo y necesitan apoyo en estas áreas.
Amarillo (40%–59%)	Desempeño en desarrollo	Los estudiantes están en proceso de mejorar y se encuentran en una fase intermedia de aprendizaje.
Verde (≥ 60%)	Desempeño satisfactorio	Los estudiantes han demostrado un dominio adecuado de los temas evaluados y presentan un buen desempeño.

A continuación, se presentan los resultados individuales de cada pregunta. El porcentaje de acierto indica la proporción de los 140 estudiantes que seleccionó la opción correcta. Se utilizan tres rangos de interpretación: rojo (< 40%, área de oportunidad), amarillo (40%–59%, desempeño en desarrollo) y verde (≥ 60%, desempeño satisfactorio).

Tabla 6. Rangos de interpretación individual
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Pregunta	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
1	34%	Bajo	Datos	determinar un intervalo numérico a partir de un intervalo numérico dado
2	46%	Medio	Datos	establecer relaciones numéricas para definir un intervalo numérico dado
3	21%	Bajo	Álgebra/Geo	identificar en una gráfica la curva que contiene un punto específico del plano
4	34%	Bajo	Datos	identificar la tabla que representa correctamente datos de una gráfica
5	54%	Medio	Álgebra/Geo	identificar puntos de corte de dos curvas en una gráfica
6	29%	Bajo	Álgebra/Geo	determinar la validez de una afirmación a partir de información en una gráfica
7	35%	Bajo	Cotidianidad	identificar la relación correcta entre dos valores de porcentaje
8	30%	Bajo	Álgebra/Geo	justificar la falsedad de una afirmación usando argumentos sobre dimensiones proporcionales
9	25%	Bajo	Cotidianidad	identificar y contar elementos de un objeto tridimensional
10	61%	Alto	Datos	identificar el comportamiento de una variable en términos de linealidad y dispersión
11	34%	Bajo	Datos	construir la gráfica que representa correctamente valores de una función
12	56%	Medio	Datos	identificar la representación correcta de la relación entre dos números
13	35%	Bajo	Álgebra/Geo	identificar la gráfica asociada a una expresión trigonométrica dada

14	31%	Bajo	Cotidianidad	corregir un procedimiento que contiene un error
15	34%	Bajo	Cotidianidad	determinar si un número cumple con condiciones de divisibilidad dadas
16	43%	Medio	Probabilidad	determinar la muestra que representa una población de forma adecuada
17	31%	Bajo	Cotidianidad	utilizar correctamente una fórmula para valores específicos de las variables
18	51%	Medio	Cotidianidad	determinar el intervalo que contiene los números que cumplen una característica dada
19	40%	Bajo	Cotidianidad	resolver un problema a partir de la razón entre dos números
20	36%	Bajo	Probabilidad	determinar la probabilidad que debe calcularse para una comparación entre eventos
21	80%	Alto	Cotidianidad	establecer el número de rutas en un mapa que cumplen con condiciones dadas
22	25%	Bajo	Álgebra/Geo	determinar la condición que garantice el paralelismo entre dos rectas
23	30%	Bajo	Álgebra/Geo	argumentar sobre la inconsistencia de datos de una figura bidimensional
24	20%	Bajo	Álgebra/Geo	establecer la afirmación verdadera sobre procedimientos con figuras bidimensionales
25	46%	Medio	Cotidianidad	justificar una afirmación verdadera sobre un procedimiento planteado
26	44%	Medio	Datos	establecer la afirmación verdadera sobre construcción de figura semejante
27	62%	Alto	Cotidianidad	justificar por qué un procedimiento planteado no es apropiado para resolver un problema
28	50%	Medio	Cotidianidad	justificar la validez de un procedimiento para calcular un porcentaje
29	44%	Medio	Álgebra/Geo	justificar la veracidad de una afirmación sobre una estrategia para medir un ángulo
30	39%	Bajo	Álgebra/Geo	argumentar usando propiedades de las operaciones entre conjuntos

El análisis de los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica de Matemáticas revela un panorama detallado sobre el desempeño de los estudiantes frente a las competencias del programa PTIES. De manera general, se observa que el porcentaje de acierto promedio fluctúa significativamente entre los ítems, destacándose un desempeño sobresaliente en preguntas de nivel Alto, como la pregunta 21: establecer rutas en un mapa con un 80% de acierto, y la pregunta 27: justificar por qué un procedimiento no es apropiado con un 62%. Estos datos sugieren que, bajo ciertos contextos, los estudiantes logran activar procesos complejos de argumentación y resolución de problemas cotidianos.

Sin embargo, el análisis también identifica áreas críticas de mejora, particularmente en el componente de Álgebra y Geometría. Preguntas de nivel Bajo como la 24 (afirmaciones sobre figuras bidimensionales) y la 3 (identificación de curvas en gráficas) registraron los niveles de acierto más deficientes, con un 20% y 21% respectivamente. Esto indica que existen dificultades persistentes en la comprensión de conceptos geométricos básicos y en la interpretación visual de funciones, a pesar de ser considerados niveles de dificultad primaria en el diseño de la prueba.

En cuanto a la competencia de Tratamiento de Datos, los resultados son heterogéneos. Mientras que los estudiantes muestran solidez para identificar comportamientos de variables como en la pregunta 10, con el 61% de acierto, presentan falencias en tareas de representación, como la construcción de gráficas a partir de tablas como en la pregunta 11, con el 34%. Por otro lado, la competencia de Probabilidad se mantiene en un nivel intermedio de apropiación, con aciertos que rondan el 40%, lo que señala la necesidad de fortalecer el uso de herramientas estadísticas para la toma de decisiones informadas.

En resumen, este análisis numérico permite concluir que, aunque existe un comienzo prometedor en el uso de estrategias para resolver problemas del día a día, es necesario y urgente diseñar planes de mejora enfocados en dar más claridad a los procesos de álgebra y geometría. El alto número de respuestas incorrectas en las preguntas de nivel más sencillo indica que el equipo del ISER debe dar prioridad a explicar los "errores comunes" y a reforzar la forma en que los estudiantes leen e interpretan los problemas matemáticos, con el fin de convertir estas fallas en habilidades sólidas.

Tabla 7. Síntesis del análisis
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Aspecto Evaluado	Conclusión o Acción Requerida
Estrategias para resolver problemas cotidianos	Existe un comienzo prometedor, pero se necesitan planes de mejora para continuar fortaleciendo estas estrategias.
Procesos de álgebra y geometría	Es urgente diseñar planes de mejora enfocados en dar más claridad en los procesos de álgebra y geometría.
Respuestas incorrectas en preguntas fáciles	El alto número de respuestas incorrectas en el nivel más sencillo indica que debe priorizarse la explicación de "errores comunes".
Lectura e interpretación de problemas	Es fundamental reforzar cómo los estudiantes leen e interpretan los problemas matemáticos para convertir fallas en habilidades.

Análisis por competencia

La siguiente tabla consolida el desempeño promedio para cada una de las cuatro competencias evaluadas, permitiendo identificar áreas de fortaleza y áreas que requieren intervención pedagógica prioritaria.

Tabla 8. Análisis por competencia
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Competencia	Preguntas	% Promedio	Estado	N° de preguntas
Álgebra, Geometría y Trigonometría	10	33%	Área crítica	3, 5, 6, 8, 13, 22, 23, 24, 29, 30
Recolectar, organizar y analizar datos	7	44%	En desarrollo	1, 2, 4, 10, 11, 12, 26
Resolver problemas de la cotidianidad	11	44%	En desarrollo	7, 9, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 25, 27, 28

Probabilidad y Estadística básica	2	40%	En desarrollo	16, 20

Análisis Interpretativo por competencia

Este análisis cualitativo examina el desempeño de los estudiantes en competencias clave de matemáticas, como álgebra, geometría, análisis de datos, resolución de problemas cotidianos, y probabilidad y estadística básica. A través de los resultados de las pruebas, se identifican tanto las fortalezas como las áreas que requieren intervención pedagógica. Las dificultades comunes incluyen la falta de justificación formal en álgebra y geometría, la lectura y transformación de representaciones gráficas en análisis de datos, y el diseño de estrategias en problemas contextualizados. Este análisis proporciona información clave para guiar el desarrollo de planes de mejora enfocados en cada competencia.

Tabla 9. Análisis Cualitativo por competencia
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Competencia	Análisis
Álgebra, Geometría y Trigonometría	Promedio de acierto: 33%. Esta competencia concentra el mayor número de preguntas con niveles alto y medio. Los resultados evidencian dificultades generalizadas, especialmente en preguntas que requieren argumentación y justificación formal de procedimientos (preguntas 3, 6, 8, 22, 24). Es el área que más requiere intervención pedagógica sistemática, con énfasis en geometría analítica, trigonometría y razonamiento deductivo.
Recolección, organización y análisis de datos	Promedio de acierto: 44%. Es la competencia con mayor número de preguntas en la prueba (10). El desempeño es heterogéneo: la pregunta 10 (61%) y la pregunta 12 (56%) muestran fortalezas en la interpretación directa de gráficas, mientras que preguntas como la 11 (34%) y la 4 (34%) revelan dificultades para transformar representaciones y leer tablas asociadas a funciones.
Resolución de problemas de la cotidianidad	Promedio de acierto: 44%. Los estudiantes muestran una capacidad moderada para resolver problemas contextualizados. La pregunta 21 (80%) es la de mayor acierto en toda la prueba, mientras que preguntas como la 9 (25%) y la 17 (31%) señalan dificultades cuando los problemas requieren diseño de estrategias o aplicación de fórmulas en situaciones nuevas.
Probabilidad y Estadística básica	Promedio de acierto: 40%. Aunque solo contiene 3 preguntas, los resultados son consistentemente bajos, con el mayor reto en la pregunta 20 (36%), que evalúa el razonamiento probabilístico comparativo. Esta competencia debe fortalecerse desde situaciones contextualizadas y cotidianas.

Preguntas con menor acierto (áreas críticas)

Las siguientes 5 preguntas registraron un porcentaje de acierto inferior al 30%, lo que indica que la gran mayoría del grupo seleccionó una opción incorrecta. Es recomendable analizar las respuestas equivocadas más frecuentes para identificar concepciones erróneas y orientar la intervención pedagógica.

Tabla 10. Areas criticas
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Pregunta	**% Acierto**	**Competencia**	**Capacidad evaluada**
24	**20%**	Álgebra/Geo	establecer la afirmación verdadera sobre procedimientos con figuras bidimensionales
3	**21%**	Álgebra/Geo	identificar en una gráfica la curva que contiene un punto específico del plano
9	**25%**	Cotidianidad	identificar y contar elementos de un objeto tridimensional
22	**25%**	Álgebra/Geo	determinar la condición que garantice el paralelismo entre dos rectas
6	**29%**	Álgebra/Geo	determinar la validez de una afirmación a partir de información en una gráfica

Para estas preguntas se recomienda revisar las opciones incorrectas más seleccionadas y diseñar actividades que aborden directamente los errores conceptuales identificados.

Preguntas con mayor acierto (fortalezas del grupo)

Las siguientes 3 preguntas alcanzaron un acierto igual o superior al 60%, lo que representa las áreas donde el grupo evidencia mejor desarrollo de sus competencias matemáticas.

Tabla 11. Fortalezas del grupo
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Pregunta	**% Acierto**	**Competencia**	**Capacidad evaluada**
21	80%	Cotidianidad	establecer el número de rutas en un mapa que cumplen con condiciones dadas
27	62%	Cotidianidad	justificar por qué un procedimiento planteado no es apropiado para resolver un problema
10	61%	Datos	identificar el comportamiento de una variable en términos de linealidad y dispersión

RECOMENDACIONES PEDAGÓGICAS

Prioridades de intervención

- Reforzar el razonamiento geométrico y trigonométrico: las preguntas 3, 22, 24 y 29 evidencian dificultades en la identificación y justificación de propiedades de figuras y funciones trigonométricas. Se recomienda trabajar con representaciones

visuales, construcciones dinámicas (GeoGebra) y situaciones que exijan argumentación.

- Fortalecer la lectura e interpretación de gráficas: varias preguntas de nivel medio (3, 4, 6, 11) muestran dificultades para leer correctamente información en gráficas cartesianas. Incorporar rutinas de "lectura matemática" con datos reales puede contribuir a mejorar esta habilidad.
- Desarrollar la competencia de argumentación: preguntas como la 8 (30%), 23 (30%) y 24 (20%) revelan que los estudiantes tienen dificultades para justificar o refutar afirmaciones matemáticas. Incorporar debates matemáticos, justificación de procedimientos y análisis de errores como estrategias habituales en el aula.
- Afianzar la estadística y probabilidad: los bajos resultados en las preguntas 16 (43%) y 20 (36%) sugieren que los estudiantes no tienen claridad sobre muestreo representativo ni sobre el razonamiento probabilístico. Se recomienda usar juegos de azar, datos de contexto local y simulaciones.
- Capitalizar las fortalezas identificadas: la pregunta 21 (80%) sobre conteo de rutas y la pregunta 10 (61%) sobre comportamiento de variables en gráficas muestran habilidades consolidadas. Estas pueden usarse como punto de partida para conectar con conceptos más complejos.

Seguimiento individualizado

Con el fin de personalizar y mejorar los procesos de aprendizaje, se sugiere clasificar a los estudiantes en tres niveles: Básico, Intermedio y Avanzado. Esta clasificación permite diseñar rutas de aprendizaje diferenciadas que respondan a las necesidades específicas de cada grupo. A continuación, se presenta una tabla con la clasificación propuesta y las estrategias recomendadas para cada nivel de desempeño.

Tabla 12. Estrategias para el seguimiento individualizado
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Nivel	Descripción	Sugerencia de Estrategia
Básico	Estudiantes con dificultades significativas en el dominio de las competencias evaluadas.	Requieren acompañamiento intensivo y apoyo personalizado.
Intermedio	Estudiantes con un rendimiento moderado, pero con áreas de mejora identificadas.	Se benefician de trabajo colaborativo y desafíos que fortalezcan sus habilidades.
Avanzado	Estudiantes que muestran un alto dominio de las competencias.	Pueden asumir roles de tutoría y enfrentar problemas más complejos.

CONCLUSIONES

- El grupo de 140 estudiantes de grado 10° obtuvo un promedio general de acierto del 40%, lo cual indica un desempeño global en desarrollo que requiere intervención pedagógica focalizada. Los resultados más bajos se concentran en las competencias de álgebra/geometría y probabilidad, mientras que la resolución de problemas cotidianos muestra desempeños más heterogéneos con algunas fortalezas notables.
- Este informe es un punto de partida para el análisis reflexivo del equipo docente. La información aquí presentada, complementada con la observación del aula y el análisis de las opciones de respuesta incorrectas, permitirá diseñar intervenciones pedagógicas pertinentes, contextualizadas y orientadas a fortalecer la competencia matemática de los estudiantes en su camino hacia la educación superior.

ANALISIS PRUEBA DIAGNOSTICA MATEMÁTICAS – GRADO 11

En lo que respecta al grado undécimo, la aplicación de la prueba diagnóstica contó con la participación de un total de 102 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa Colegio Monseñor Díaz Plata. Este grupo representa la muestra activa sobre la cual el equipo del ISER realizó el procesamiento de datos y la posterior lectura cualitativa de resultados.

Contexto y propósito del diagnóstico

La Prueba de Competencias en Matemáticas del Programa de Tránsito Inmediato a la Educación Superior (PTIES) 2026 es un diagnóstico diseñado con base en el enfoque de Diseño Centrado en Evidencias. Su propósito es identificar el nivel de desarrollo de la competencia matemática en los estudiantes de grado 11°, valorando el uso flexible de herramientas matemáticas para la interpretación, solución de problemas y análisis de situaciones del entorno.

Tabla 13. Competencias evaluadas en 11 grado
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Competencia Evaluada	Descripción
Comprensión de conceptos y operaciones en álgebra, geometría, trigonometría y estadística	Evaluación del dominio de operaciones y conceptos en estas áreas.
Identificación y resolución de problemas de la cotidianidad que involucren conceptos matemáticos	Evaluación de la capacidad para resolver problemas prácticos con conceptos matemáticos.
Recolección, organización, representación y análisis de datos	Evaluación de habilidades para trabajar con datos de manera organizada y efectiva.
Comprensión de conceptos de probabilidad y estadística básica para tomar decisiones informadas	Evaluación de la capacidad para aplicar probabilidad y estadística básica en decisiones informadas.

Metodología específica para la lectura diagnostica de la prueba matemática en grado 11.

El presente informe sistematiza los resultados obtenidos por los 102 estudiantes de grado 11° que presentaron la prueba, realizando un análisis tanto cuantitativo como cualitativo. El análisis cuantitativo se llevará a cabo mediante el uso de tablas que permitirán evaluar el desempeño de los estudiantes según el nivel de dificultad y las competencias evaluadas. Además, se realizará un análisis cualitativo para interpretar las tendencias y patrones de los resultados, con el objetivo de identificar áreas de oportunidad y fortalecer el proceso de aprendizaje. Finalmente, se ofrecerán recomendaciones pedagógicas orientadas a guiar las acciones de mejora en función de los hallazgos obtenidos.

Estructura de la prueba

La prueba consta de 30 preguntas de selección múltiple distribuidas en tres niveles de dificultad: 6 de nivel Alto, 15 de nivel Medio y 9 de nivel Bajo. Esta distribución busca información equitativa sobre el desempeño matemático del grupo.

La siguiente tabla muestra el resumen de resultados agrupados por nivel de dificultad:

Tabla 14. Resultados agrupados por nivel de dificultad
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Nivel	N° Preguntas	Interpretación
Alto (6 preguntas)	6	Desempeño moderado
Medio (15 preguntas)	15	Desempeño moderado/requiere fortalecimiento
Bajo (9 preguntas)	9	Desempeño Bajo

Resultados generales por pregunta

A continuación, se presentan los resultados individuales de cada pregunta, donde se utiliza un rango de interpretación basado en el porcentaje de acierto de los 102 estudiantes. Esta tabla clasifica el desempeño de los estudiantes en tres niveles: área de oportunidad, desempeño en desarrollo y desempeño satisfactorio.

Tabla 15. Rangos de respuesta
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Rango de Porcentaje	Interpretación	Descripción
Rojo (< 40%)	Área de oportunidad	Indica que los estudiantes tienen un desempeño bajo y requieren apoyo intensivo.
Amarillo (40%–59%)	Desempeño en desarrollo	Los estudiantes están mejorando, pero aún presentan dificultades.

Verde (≥ 60%)	Desempeño satisfactorio	Los estudiantes han alcanzado un nivel adecuado de dominio de la competencia.

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas de la prueba, mostrando el porcentaje de acierto, el nivel de desempeño, la competencia evaluada y la capacidad específica medida. Esta tabla permite observar las áreas en las que los estudiantes han tenido un mejor desempeño, así como aquellas que requieren atención y mejora.

Tabla 16. Resultados individuales por pregunta
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Pregunta	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
1	63%	Alto	Álgebra/Geo	Identificar el ángulo complementario a un ángulo dado.
2	36%	Bajo	Datos	Identificar el porcentaje asociado a la suma de un conjunto de números dados en una tabla.
3	27%	Bajo	Cotidianidad	Identificar el problema que no puede ser resuelto con la información presentada en un esquema.
4	39%	Bajo	Cotidianidad	Resolver un problema aditivo y multiplicativo.
5	39%	Bajo	Probabilidad	Justificar la validez de una afirmación sobre la comparación de dos conjuntos de datos a partir de la interpretación de la mediana de cada conjunto.
6	18%	Bajo	Datos	Reconocer una representación gráfica de una función a trozos dada la tabla correspondiente.
7	38%	Bajo	Álgebra/Geo	Identificar un patrón a partir de un conjunto de figuras dadas.
8	24%	Bajo	Álgebra/Geo	Identificar un objeto y una transformación rígida hecha al mismo.
9	39%	Bajo	Álgebra/Geo	Reconocer el error en una construcción dadas condiciones iniciales.
10	25%	Bajo	Cotidianidad	Reconocer el error en un procedimiento dado y corregirlo.
11	9%	Bajo	Álgebra/Geo	Escribir en notación algebraica una situación expresada en lenguaje natural.
12	69%	Alto	Datos	Elaborar una gráfica alternativa a una representación dada.
13	57%	Medio	Álgebra/Geo	Representar de manera abstracta información expresada en lenguaje natural.

14	29%	Bajo	Cotidianidad	Identificar si una solución es pertinente para un problema o no.
15	38%	Bajo	Álgebra/Geo	Determinar el dominio de una función.
16	11%	Bajo	Álgebra/Geo	Seguir una construcción geométrica en el paso a paso de una verificación.
17	57%	Medio	Álgebra/Geo	Ubicar puntos de una figura después de dos transformaciones rígidas.
18	63%	Alto	Probabilidad	Determinar que un evento es imposible.
19	25%	Bajo	Probabilidad	Reconocer valores en un conjunto de datos representado en diagrama de barras.
20	29%	Bajo	Cotidianidad	Reconocer qué datos son requeridos en un procedimiento y qué datos no.
21	42%	Medio	Cotidianidad	Encontrar la razón promedio en una situación real.
22	27%	Bajo	Datos	Relacionar la tabla de valores de una función dada.
23	42%	Medio	Cotidianidad	Determinar la validez de un razonamiento utilizado para justificar la obtención de un resultado.
24	16%	Bajo	Álgebra/Geo	Reconocer el uso correcto de los resultados asociados a los triángulos en un procedimiento.
25	25%	Bajo	Datos	Establecer una afirmación verdadera a partir de la información presentada en una gráfica.
26	39%	Bajo	Álgebra/Geo	Establecer propiedades invariantes bajo transformaciones geométricas.
27	72%	Alto	Álgebra/Geo	Reconocer el grado de un polinomio proveniente del producto de dos polinomios.
28	37%	Bajo	Cotidianidad	Determinar la suficiencia de los datos presentados para validar un argumento.
29	29%	Bajo	Cotidianidad	Justificar la posibilidad de resolver un problema con la información dada.
30	84%	Alto	Cotidianidad	Justificar si un procedimiento dado permite solucionar un problema.

Análisis por competencia

La siguiente tabla consolida el desempeño promedio para cada una de las competencias, permitiendo identificar áreas de fortaleza y áreas que requieren intervención pedagógica prioritaria.

Tabla 17. Desempeño por competencias
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Competencia	Preguntas	% Promedio	Estado	N° de preguntas
Álgebra, Geometría y Trigonometría	12	39%	Área crítica	1, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 24, 26, 27
Recolectar, organizar y analizar datos	5	35%	Área crítica	2, 6, 12, 22, 25
Resolver problemas de la cotidianidad	10	38%	Área crítica	3, 4, 10, 14, 20, 21, 23, 28, 29, 30
Probabilidad y Estadística básica	3	42%	En desarrollo	5, 18, 19

Interpretación por competencia

Tabla 18. Interpretación por competencia
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Competencia	Promedio de Acierto	Dificultades Identificadas	Recomendaciones
Álgebra, Geometría y Trigonometría	39%	Dificultades en formalización y procedimientos algebraicos y geométricos, especialmente en notación algebraica y verificación de construcciones.	Fortalecer trabajo con representaciones, procedimientos paso a paso y verificación de resultados.
Recolección, organización y análisis de datos	35%	Bajo desempeño en tareas que requieren relacionar tablas y gráficas.	Reforzar lectura de tablas, traducción entre representaciones (tabla-gráfica) y validación de información a partir de datos.
Resolución de problemas de la cotidianidad	38%	Desempeño heterogéneo, con dificultades en identificar pertinencia de soluciones y justificar procedimientos.	Trabajar en la identificación de datos relevantes y en la justificación de procedimientos.
Probabilidad y Estadística básica	42%	Buen desempeño en probabilidad, pero dificultades en la lectura de gráficos estadísticos.	Reforzar interpretación de medidas y lectura de gráficos estadísticos.

Preguntas con menor acierto (áreas críticas)

Las siguientes 5 preguntas registraron el menor porcentaje de acierto. Es recomendable analizar las opciones incorrectas más frecuentes para identificar concepciones erróneas y orientar la intervención pedagógica.

Tabla 19. Preguntas con menor acierto
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Preg.	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
11	9%	Bajo	Álgebra/Geo	Escribir en notación algebraica una situación expresada en lenguaje natural.
16	11%	Medio	Álgebra/Geo	Seguir una construcción geométrica en el paso a paso de una verificación.
24	16%	Alto	Álgebra/Geo	Reconocer el uso correcto de los resultados asociados a los triángulos en un procedimiento.
6	18%	Medio	Datos	Reconocer una representación gráfica de una función a trozos dada la tabla correspondiente.
8	24%	Bajo	Álgebra/Geo	Identificar un objeto y una transformación rígida hecha al mismo.

Preguntas con mayor acierto (fortalezas del grupo)

Las siguientes 3 preguntas alcanzaron el mayor porcentaje de acierto, lo que representa áreas donde el grupo evidencia mejor desarrollo de sus competencias matemáticas.

Tabla 20. Preguntas con menor acierto
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Preg.	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
30	84%	Alto	Cotidianidad	Justificar si un procedimiento dado permite solucionar un problema.
27	72%	Medio	Álgebra/Geo	Reconocer el grado de un polinomio proveniente del producto de dos polinomios.
12	69%	Medio	Datos	Elaborar una gráfica alternativa a una representación dada.

Recomendaciones pedagógicas

A continuación, se presenta una tabla con las áreas clave que requieren refuerzo basado en los resultados obtenidos de las pruebas. Cada ámbito ha sido identificado con sus respectivas dificultades y recomendaciones específicas para mejorar el desempeño de los estudiantes en las competencias matemáticas evaluadas.

Tabla 21. Prioridades de intervención
Fuente. *Prueba diagnóstica de matemáticas -MEN*

Ámbito a Reforzar	Pregunta(s)	% Acierto	Dificultades Identificadas	Recomendaciones
Formalización algebraica	11	9%	Dificultad para traducir lenguaje natural a notación algebraica.	Trabajar modelación de enunciados, equivalencias y verificación de expresiones.
Lectura y transformación de representaciones	6, 22, 25	18%, 27%, 25%	Dificultades al pasar de tabla a gráfica o derivar afirmaciones desde una gráfica.	Implementar rutinas de lectura de tablas y gráficas con datos reales.
Argumentación y validación	28, 29, 30	37%, 29%, 84%	Dificultades en la justificación de procedimientos.	Incorporar análisis de errores, comparación de estrategias y debates matemáticos.
Geometría y construcciones	16, 24	11%, 16%	Dificultad en seguir/verificar procedimientos geométricos y uso de propiedades (triángulos).	Trabajar con construcciones guiadas, pasos explícitos y validación con ejemplos/contraejemplos.
Estadística y probabilidad con contexto	18, 19	63%, 25%	Fortalezas en identificar evento imposible, pero dificultades en lectura de diagramas de barras.	Realizar actividades de interpretación de gráficos estadísticos y toma de decisiones con datos.

Conclusiones diagnóstico de Matemáticas grado 11.

El grupo de 102 estudiantes de grado 11° obtuvo un promedio general de acierto del 38%, lo cual indica un desempeño global en desarrollo que requiere intervención pedagógica focalizada. Los resultados más bajos se concentran en tareas de representación/lectura de información, formalización algebraica, seguimiento de construcciones geométricas y validación de procedimientos. Este informe constituye un insumo para orientar acciones de fortalecimiento y seguimiento dentro del PTIES.

DIAGNOSTICO DE ESTUDIANTES EN EL AREA DE LENGUAJE

Metodología general para la lectura de la prueba diagnóstica de lenguaje grado 10 y 11°

A continuación, se presenta la metodología utilizada en la aplicación de la prueba diagnóstica de lenguaje a los estudiantes de grado 10° y 11° del Colegio Monseñor Díaz Plata. Esta prueba, diseñada y calificada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en el marco del programa PTIES, tiene como objetivo evaluar las competencias comunicativas y de comprensión lectora de los estudiantes, fundamentales para su preparación hacia la educación superior. La tabla a continuación detalla los procedimientos y criterios utilizados tanto para la aplicación como para el análisis de los resultados obtenidos.

Tabla No. 1. Metodología general
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje*

Categoría	Descripción
Objetivo de la Prueba	Evaluar las competencias comunicativas y de comprensión lectora de los estudiantes de grado 10° y 11°, para fortalecer sus habilidades y prepararlos para la educación superior.
Población Evaluada	162 estudiantes del grado 10 100 estudiantes del grado 11
Duración y Modalidad	La prueba se desarrolló de manera presencial con una duración máxima de 3 horas, permitiendo a los estudiantes resolver los 15 ítems propuestos.
Instrumento y Coordinación	La prueba fue diseñada y calificada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN). La coordinación y logística fueron realizadas por los docentes del ISER, quienes también supervisaron la recolección de datos.
Áreas Evaluadas	Se evaluaron competencias clave como la comprensión lectora, evaluación de argumentos y la interpretación crítica de textos, esenciales para el desarrollo de habilidades lingüísticas.
Propósito del Análisis	Analizar los resultados obtenidos para identificar áreas de mejora en las competencias lingüísticas de los estudiantes, lo que permitirá orientar las decisiones pedagógicas y fortalecer los procesos de aprendizaje.
Resultados Esperados	Obtener datos relevantes que ayuden a orientar las intervenciones pedagógicas, enfocándose en las áreas críticas de producción escrita y argumentación, y potenciando las fortalezas en la interpretación crítica.

Metodología específica para la lectura diagnostica de la prueba de lenguaje en estudiantes del grado 10.

En el marco del programa PTIES, la aplicación de la prueba diagnóstica en el área de Lenguaje para el grado décimo se llevó a cabo con la asistencia de un total de 162 estudiantes. Esta jornada se desarrolló de manera presencial, estableciendo un tiempo reglamentario de dos horas para que los jóvenes resolvieran la totalidad de los ítems propuestos.

Al igual que en las demás áreas evaluadas, este instrumento fue diseñado y calificado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), mientras que el seguimiento y la logística en el aula fueron coordinados por los docentes del ISER. Los datos recolectados de estos 162 alumnos permiten al equipo técnico analizar las competencias comunicativas y de

comprensión lectora, fundamentales para orientar las decisiones pedagógicas y fortalecer los procesos de aprendizaje en esta etapa escolar.

Contexto y propósito del diagnóstico

La Prueba de Competencias en Lenguaje del Programa de Tránsito Inmediato a la Educación Superior (PTIES) 2026 es un diagnóstico diseñado con base en el enfoque de Diseño Centrado en Evidencias. Su propósito es identificar el nivel de desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de grado 10°, evaluando su capacidad para comprender, interpretar y valorar textos presentes en la vida cotidiana y en ámbitos académicos.

La prueba evalúa tres competencias lectoras fundamentales, alineadas con los Estándares Básicos de Competencias (EBC) del Ministerio de Educación Nacional (2006) y el marco del ICFES (2014):

Tabla No. 2. Competencias evaluadas
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Competencia	Descripción
Comprensión lectora	Identificar y entender los contenidos locales y globales que conforman un texto.
Competencia Interpretativa	Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle sentido global.
Competencia crítica	Reflexionar a partir de un texto, evaluar su contenido y tomar posturas argumentadas.

El presente informe sistematiza los resultados obtenidos por los 162 estudiantes de grado 10° que presentaron la prueba, e incluye análisis por nivel de dificultad, por competencia y recomendaciones pedagógicas para orientar las acciones de mejora.

Estructura de la prueba

La prueba consta de 30 preguntas de selección múltiple distribuidas en tres niveles de dificultad: 10 de nivel Alto, 14 de nivel Medio y 6 de nivel Bajo. Esta distribución asegura información amplia y diferenciada sobre el desempeño lector de los estudiantes, con énfasis en los niveles medio y alto para evaluar el alcance real de sus competencias. La siguiente tabla muestra el resumen de resultados agrupados por nivel de dificultad:

Tabla No. 3. Resultados agrupados
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Nivel	N° Preguntas	Interpretación
Alto (10 preguntas)	9	Requiere fortalecimiento
Medio (14 preguntas)	15	Desempeño en desarrollo
Bajo (6 preguntas)	6	Requiere fortalecimiento

RESULTADOS GENERALES POR PREGUNTA

A continuación, se presentan los resultados individuales de cada pregunta. Se indica el número de estudiantes que respondió correctamente (sobre 162) y el porcentaje de acierto. Los colores indican: rojo (< 40%, área de oportunidad), amarillo (40%–59%, en desarrollo) y verde (≥ 60%, satisfactorio).

Tabla No. 4. Resultados agrupados
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Preg.	Aciertos	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
1	72	44%	Medio	Comprensión lectora	reconocer las estrategias discursivas de un texto e identificar su propósito
2	57	35%	Bajo	Competencia crítica	proponer hipótesis o implicaciones implícitas a partir de la información presentada en el texto
3	37	23%	Bajo	Competencia crítica	identificar el tipo de audiencia a la que va dirigido el texto
4	43	27%	Bajo	Comprensión lectora	identificar la función formal de una parte del texto
5	50	31%	Bajo	Competencia crítica	identificar un prejuicio particular de un grupo o comunidad provocado por un enunciado del texto
6	60	37%	Bajo	Competencia Interpretativa	identificar ideas implícitas a partir del análisis de una parte del texto
7	67	41%	Medio	Comprensión lectora	identificar el significado de un fragmento corto del texto acudiendo a la relación con la totalidad
8	95	59%	Medio	Competencia crítica	reconocer el propósito comunicativo del autor al emplear estrategias argumentativas

9	51	31%	Bajo	Comprensión lectora	reconocer la función que cumple un fragmento corto del texto, relacionando el contenido asociado
10	49	30%	Bajo	Competencia crítica	identificar argumentos que apoyen la tesis de un texto
11	47	29%	Bajo	Competencia crítica	relacionar elementos gráficos y lingüísticos de un texto y deducir significados
12	48	30%	Bajo	Competencia crítica	identificar el punto de vista del autor frente a una situación determinada
13	71	44%	Medio	Comprensión lectora	relacionar el texto leído con otro texto o enunciado
14	81	50%	Medio	Competencia Interpretativa	identificar los personajes principales del relato
15	56	35%	Bajo	Comprensión lectora	asociar un enunciado del texto con otro que represente su sinonimia
16	68	42%	Medio	Competencia Interpretativa	caracterizar los eventos del relato e identificar por qué ocurren
17	49	30%	Bajo	Comprensión lectora	reconocer si un enunciado puede considerarse una razón a favor o en contra de una idea del texto
18	26	16%	Bajo	Comprensión lectora	reconocer el significado de una analogía empleada en el texto
19	53	33%	Bajo	Comprensión lectora	relacionar el texto leído con otro texto o enunciado
20	106	65%	Alto	Competencia Interpretativa	reconocer las estrategias argumentativas empleadas en un texto
21	96	59%	Medio	Competencia crítica	relacionar una imagen con un concepto y darle significado y sentido
22	60	37%	Bajo	Competencia crítica	relacionar una imagen con un concepto y darle significado y sentido
23	61	38%	Bajo	Competencia Interpretativa	reconocer un concepto dentro de la construcción narrativa de un texto y darle sentido
24	72	44%	Medio	Competencia Interpretativa	comprender un texto, sus elementos (complementos, sujetos y verbos) y ordenarlo
25	71	44%	Medio	Competencia Interpretativa	comprender un texto, sus elementos (complementos, sujetos y verbos) y ordenarlo
26	68	42%	Medio	Competencia Interpretativa	comprender una narración y articularla en orden y sentido con las imágenes para darle interpretación
27	46	28%	Bajo	Comprensión lectora	comprender una narración y articularla en orden y sentido con las imágenes para darle interpretación
28	68	42%	Medio	Comprensión lectora	comprender una narración compleja que combina diversas estrategias de escritura

29	93	57%	Medio	Comprensión lectora	comprender una narración y articularla en orden y sentido con las imágenes para darle interpretación
30	79	49%	Medio	Competencia crítica	reconocer la estructura de un texto y las intenciones implícitas y explícitas del narrador

Análisis por competencia

La siguiente tabla consolida el desempeño promedio para cada una de las tres competencias evaluadas, identificando áreas de fortaleza y de intervención prioritaria.

Tabla No. 5. Areas críticas
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Competencia	Preguntas	% Promedio	Estado	N° de preguntas
Comprensión lectora	12	36%	Área crítica	1, 4, 7, 9, 13, 15, 17, 18, 19, 27, 28, 29
Competencia crítica	10	38%	Área crítica	2, 3, 5, 8, 10, 11, 12, 21, 22, 30
Competencia Interpretativa	8	45%	Requiere fortalecimiento	6, 14, 16, 20, 23, 24, 25, 26

Interpretación por competencia

A continuación, se presenta una tabla que resume los resultados de las competencias evaluadas en la prueba diagnóstica. El análisis muestra un desempeño heterogéneo en las competencias de comprensión lectora, competencia crítica e interpretativa. En general, los estudiantes presentaron dificultades en la comprensión de analogías, la identificación de audiencias y puntos de vista del autor, y el reconocimiento de estrategias discursivas. Se destacan preguntas con un bajo porcentaje de acierto, que deben ser priorizadas en futuras intervenciones pedagógicas. El análisis de las opciones incorrectas más seleccionadas será clave para identificar y corregir concepciones erróneas comunes.

Tabla No. 6. Interpretación por competencias
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Competencia	Promedio de Acierto	Descripción	Observaciones
Comprensión lectora	36%	Evalúa la capacidad de entender el significado local y global de los textos, reconocer su estructura y establecer relaciones.	Desempeño heterogéneo. Dificultad para interpretar analogías en la pregunta 18 (16%), mejor desempeño en la relación entre textos y narración en las preguntas 29 (57%) y 13 (44%).
Competencia crítica	38%	Evalúa la capacidad de reflexionar sobre un texto,	Dificultades en tareas que exigen identificar audiencias, puntos de vista del autor e implicaciones de enunciados. Mejor

		evaluar su contenido y tomar posturas argumentadas.	desempeño en las preguntas 21 (59%) y 8 (59%).
Competencia interpretativa	45%	Evalúa la capacidad de comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle sentido global.	Mejores resultados en la pregunta 20 (65%) y 14 (50%) sobre estrategias argumentativas e identificación de personajes. Dificultad en la pregunta 6 (37%) y 23 (38%) en reconocer estrategias discursivas.
Áreas críticas (menor acierto)	N/A	Preguntas con acierto inferior al 30%. Se deben priorizar en intervención pedagógica.	Preguntas con menor acierto: 18 (16%), 3 (23%), 12 (30%), 10 (30%), 6 (37%). Analizar opciones incorrectas más seleccionadas.

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas con menor porcentaje de acierto en la prueba diagnóstica. Los estudiantes presentaron dificultades significativas en áreas clave como la comprensión lectora y la competencia crítica, especialmente al reconocer analogías, identificar audiencias y relacionar elementos gráficos y lingüísticos. Esta tabla destaca las preguntas más desafiantes, las cuales requieren una intervención pedagógica prioritaria.

Tabla No. 7. Competencias con nivel bajo
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Preg.	Aciertos	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
18	26	**16%**	Bajo	Comprensión lectora	Reconocer el significado de una analogía empleada en el texto
3	37	**23%**	Bajo	Competencia crítica	Identificar el tipo de audiencia a la que va dirigido el texto
4	43	**27%**	Bajo	Comprensión lectora	Identificar la función formal de una parte del texto
27	46	**28%**	Bajo	Comprensión lectora	Comprender una narración y articularla en orden y sentido con las imágenes para darle interpretación
11	47	**29%**	Bajo	Competencia crítica	Relacionar elementos gráficos y lingüísticos de un texto y deducir significados

Análisis de Pregunta con mayor acierto (fortalezas del grupo)

La siguiente pregunta alcanzó un acierto igual o superior al 60%, representando las habilidades lectoras mejor desarrolladas por el grupo.

Tabla No. 7. Competencias con nivel alto
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Preg.	Aciertos	% Acierto	Nivel	Competencia	Capacidad evaluada
20	106	**65%**	Alto	Competencia Interpretativa	Reconocer las estrategias argumentativas empleadas en un texto

RECOMENDACIONES PEDAGÓGICAS

La tabla presenta las principales prioridades de intervención pedagógica basadas en los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica. Se identifican áreas clave como la comprensión de analogías y figuras retóricas, la lectura crítica e inferencial, y la identificación de estrategias discursivas, que requieren un fortalecimiento mediante ejercicios específicos. Además, se destaca la importancia de capitalizar las fortalezas de los estudiantes en el reconocimiento de estrategias argumentativas y eventos narrativos, y trabajar la intertextualidad de forma explícita para mejorar la capacidad de los estudiantes para relacionar textos y conceptos. Las recomendaciones pedagógicas están diseñadas para guiar las acciones de mejora y fortalecer las competencias clave en la comprensión lectora y crítica.

Tabla No. 7. Recomendaciones pedagógicas
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Prioridad de Intervención	Competencia Evaluada	Recomendación Pedagógica
Fortalecer la comprensión de analogías y figuras retóricas	Comprensión lectora	Incorporar ejercicios de comparación, metáfora y analogía a partir de textos cercanos al contexto de los estudiantes.
Desarrollar la lectura crítica e inferencial	Competencia crítica	Trabajar con preguntas de inferencia, textos argumentativos y ejercicios de evaluación de posturas para identificar audiencias, puntos de vista del autor e implicaciones de enunciados.
Afianzar la identificación de estrategias discursivas	Competencia crítica / Comprensión lectora	Diseñar secuencias didácticas con textos de diferentes géneros que lleven a los estudiantes a reflexionar sobre cómo está escrito un texto, con qué intención y a quién va dirigido.
Capitalizar las fortalezas en reconocimiento de estrategias argumentativas y eventos narrativos	Competencia interpretativa / Comprensión lectora	Usar las fortalezas en el reconocimiento de estrategias argumentativas y eventos narrativos como base para abordar textos más complejos, conectando lo que los estudiantes comprenden.
Trabajar la intertextualidad de forma explícita	Comprensión lectora / Competencia interpretativa	Incorporar ejercicios de lectura en red, donde los estudiantes comparen varios textos sobre un mismo tema, para fortalecer la habilidad de relacionar el texto leído con otros textos.

Seguimiento individualizado

A continuación, se presenta una tabla No. 8 que clasifica a los estudiantes en tres niveles de desempeño: Básico, Intermedio y Avanzado. Cada nivel está asociado a una descripción del dominio de las competencias y una estrategia sugerida para diseñar rutas de aprendizaje diferenciadas. Estas recomendaciones buscan personalizar el proceso educativo para que los estudiantes puedan avanzar según sus necesidades y habilidades específicas.

Tabla No. 7. Clasificación de estudiantes para seguimiento individualizado
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 10- MEN*

Nivel	Descripción	Sugerencia de Estrategia
Básico	Estudiantes con dificultades en comprensión literal y vocabulario en contexto.	Requieren trabajo enfocado en la comprensión literal y el fortalecimiento del vocabulario mediante ejercicios de contexto.
Intermedio	Estudiantes con un dominio moderado, pero que aún requieren apoyo en textos complejos.	Se benefician de textos con mayor complejidad estructural, que les permitan desarrollar habilidades de análisis más profundas.
Avanzado	Estudiantes con un alto dominio de las competencias evaluadas.	Pueden profundizar en la evaluación crítica de argumentos y la producción de textos que integren múltiples fuentes de información.

Conclusiones del análisis diagnóstico de los estudiantes de 10 grado en competencias de lenguaje

- El grupo de 162 estudiantes de grado 10° obtuvo un promedio general de acierto del 39% en la Prueba de Competencias en Lenguaje, lo que indica un desempeño global en desarrollo que requiere intervención pedagógica focalizada. La competencia crítica presenta los mayores retos, especialmente en tareas de identificación de audiencias, puntos de vista implícitos y relaciones intertextuales.
- La comprensión lectora muestra resultados heterogéneos, con algunas habilidades consolidadas y otras que necesitan refuerzo. La competencia interpretativa evidencia fortalezas en el reconocimiento de estrategias argumentativas básicas.
- Este informe es un punto de partida para el análisis reflexivo del equipo docente. La información aquí presentada, complementada con la observación del aula y el análisis detallado de las opciones de respuesta, permitirá diseñar intervenciones pedagógicas pertinentes y contextualizadas, orientadas a fortalecer la competencia lectora de los estudiantes en su trayecto hacia la educación superior.

Análisis de la prueba diagnóstica en competencias de lenguaje en los estudiantes de grado 11.

Este informe presenta los resultados de la prueba diagnóstica de lenguaje aplicada a estudiantes de grado 11 del Colegio Monseñor Díaz Plata, en El Tarra, Norte de Santander. La aplicación de esta prueba se enmarca en los lineamientos del Proyecto Educativo Institucional con Enfoque Socioeducativo (PTIES), orientado a fortalecer competencias clave para la transición a la educación superior.

La prueba diagnóstica aplicada explora distintas dimensiones de la competencia lingüística, centrándose en áreas como la identificación de información explícita, la evaluación de argumentos y la interpretación crítica de textos. Estos elementos son fundamentales para garantizar un aprendizaje significativo y coherente con el marco del PTIES, que promueve la articulación, la contextualización y la inclusión educativa.

Tabla No. 8. Competencias evaluadas en la prueba diagnostica
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 11- MEN*

Competencia	Descripción
Comprender e interpretar textos con actitud crítica y capacidad argumentativa	Identificar y entender contenidos locales (información explícita, personajes, voces, ideas), comprender relaciones entre partes de un texto para darle sentido global y establecer la validez e implicaciones de enunciados en textos argumentativos o expositivos.
Interpretar de forma crítica la información difundida por los medios de comunicación masiva	Reconocer ideas y afirmaciones en textos informativos, evaluar la validez de enunciados y argumentos e inferir tesis opuestas o implícitas a partir de la lectura global.
Utilizar competencias comunicativas para interpretar, comprender y expresar ideas significativas en su contexto cultural y social	Identificar voces y situaciones presentes en textos literarios o informativos y comprender críticamente las ideas en relación con diversidad cultural y social.
Evaluar contenidos de textos cotidianos, académicos y no especializados	Reflexionar críticamente sobre lo leído y tomar posturas analíticas frente a un tema determinado.

Análisis cuantitativo de competencias

Este documento presenta un análisis general de los resultados obtenidos tras la aplicación de una prueba de Lenguaje compuesta por 30 preguntas, realizada a 100 estudiantes de grado 11. El informe organiza la información según las competencias evaluadas y ofrece una visión global del desempeño alcanzado, teniendo en cuenta el número de preguntas por competencia, la cantidad de respuestas registradas, los aciertos obtenidos, los porcentajes de logro y el nivel de desempeño predominante en cada una de ellas.

Tabla No. 9. Niveles predominantes en la prueba diagnostica
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 11- MEN*

Competencia evaluada	N.º de preguntas	% de acierto	Nivel predominante	Nivel de dificultad
Comprensión lectora	10	72%	Medio	Medio
Interpretación de textos	8	80%	Alto	Alto
Producción escrita	6	55%	Bajo	Bajo
Argumentación	4	65%	Medio	Medio
Análisis crítico	2	75%	Alto	Alto

La tabla No.9 muestra el porcentaje de logro por competencia en el área de Lenguaje para los estudiantes de grado 11. Donde se evidencia que en la competencia de interpretación de textos los estudiantes muestran el mayor porcentaje de acierto, alcanzando un 80%, lo cual indica un nivel predominante alto. Los estudiantes tienen una comprensión sólida de los textos, evidenciando habilidades en la interpretación.

1. Análisis crítico: Con un 75%, esta competencia también se encuentra en un nivel predominante alto. Los estudiantes parecen ser capaces de realizar un análisis adecuado de los textos y reflexionar sobre su contenido.

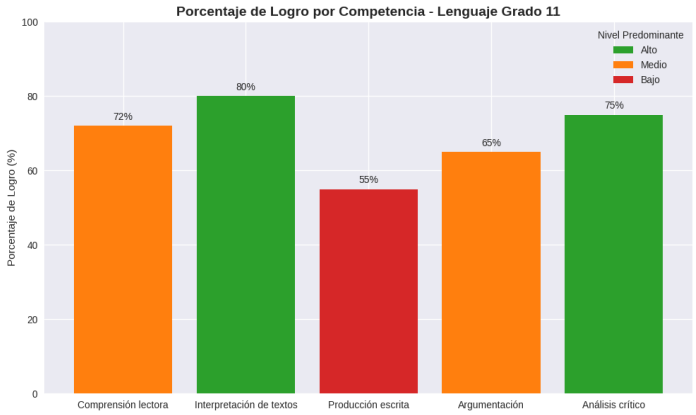
2. Comprensión lectora: Esta competencia tiene un 72% de acierto, lo que sitúa a los estudiantes en un nivel medio. Si bien los estudiantes tienen un buen desempeño, hay oportunidades de mejora en la comprensión global de los textos.

3. Argumentación: El 65% de los estudiantes alcanzaron el nivel de argumentación, lo cual también corresponde a un nivel medio. Aunque hay una capacidad para estructurar y defender opiniones, aún hay margen de mejora en esta área.

4. Producción escrita: Con un 55%, esta competencia se presenta con un nivel predominante bajo, lo que indica que los estudiantes enfrentan dificultades en la producción escrita. Es necesario poner atención en mejorar esta competencia, ya que representa la mayor área de oportunidad.

En resumen, los estudiantes tienen un rendimiento destacado en la interpretación de textos y en el análisis crítico, pero necesitan fortalecer áreas como la producción escrita y la comprensión lectora para mejorar su desempeño general.

Grafica No. 1. Porcentaje de logro de las competencias
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 11- MEN*



Así mismo la gráfica No. 1, la cual se realiza tras el procesamiento de los datos recolectados, permite observar una diferenciación clara en el nivel de apropiación de las competencias comunicativas. La interpretación de textos con un 80% y el análisis crítico con el 75% se destacan como las fortalezas principales del grupo, ubicándose en un nivel alto. Estos resultados indican que una gran mayoría de los estudiantes logra identificar sentidos globales en los textos y adoptar una postura reflexiva frente a lo que lee.

Por otra parte, la comprensión lectora con un porcentaje de 72% y la argumentación con el 65% se sitúan en un nivel medio. Aunque estos porcentajes reflejan un desempeño aceptable y una base sólida de trabajo, también muestran un margen de mejora importante, especialmente en la capacidad de los jóvenes para sustentar ideas de manera estructurada y profundizar en la lectura inferencial.

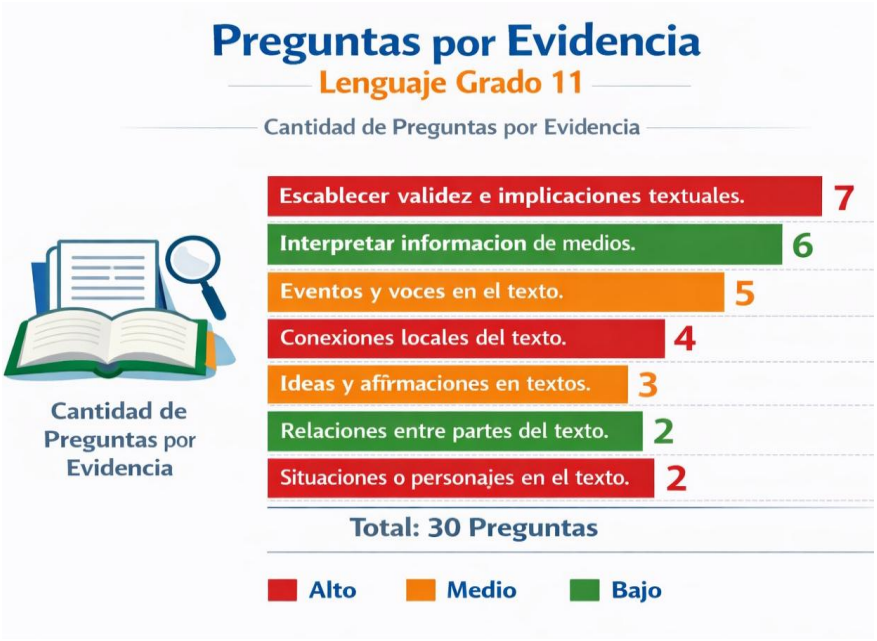
Finalmente, el área de producción escrita con el 55% registra el desempeño más deficiente, ubicándose en un nivel bajo. Este resultado confirma que la mayor debilidad del grupo reside en la creación de textos propios, lo que hace necesario y urgente fortalecer los procesos de redacción, ortografía y coherencia textual. Este punto se convierte en una prioridad para los planes de mejoramiento académico, con el fin de que los estudiantes logren expresar sus ideas por escrito de forma clara y profesional.

PREGUNTAS POR EVIDENCIA

El gráfico No. 2, revela que los estudiantes muestran fortalezas y debilidades en varias áreas clave de comprensión lectora. Aunque tienen un buen desempeño en la evaluación de la validez e implicaciones textuales y en la identificación de conexiones locales del texto, las áreas como la interpretación de información de medios y la relación entre partes del texto presentan un desempeño bajo, lo que indica la necesidad de intervenciones pedagógicas en estas áreas. Las competencias en eventos y voces en el texto, así como

en ideas y afirmaciones en textos, muestran un nivel intermedio, sugiriendo que los estudiantes pueden beneficiarse de estrategias para fortalecer su comprensión crítica.

Grafica No. 2. Preguntas por evidencia
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 11- MEN*



Así mismo es importante indicar que la tabla No. 10 muestra una distribución clara de las áreas evaluadas, el desempeño en cada una de ellas y las implicaciones pedagógicas.

Tabla No. 10. Desempeño de las áreas
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 11- MEN*

Competencia	Cantidad de Preguntas	Nivel Predominante	Descripción
Establecer validez e implicaciones textuales	7	Alto	Los estudiantes deben evaluar la validez y las implicaciones de los textos, con un buen desempeño en esta área.
Interpretar información de medios	6	Bajo	Los estudiantes tienen dificultades para interpretar información proveniente de los medios de comunicación.
Eventos y voces en el texto	5	Medio	Los estudiantes muestran un desempeño intermedio en la identificación de eventos y voces dentro de un texto.

Conexiones locales del texto	4	Alto	Los estudiantes son capaces de comprender las conexiones dentro del texto, lo que indica un buen dominio de esta habilidad.
Ideas y afirmaciones en textos	3	Medio	Desempeño intermedio, los estudiantes comprenden las ideas principales, pero necesitan mejorar en su análisis.
Relaciones entre partes del texto	2	Bajo	Los estudiantes enfrentan dificultades al tratar de entender cómo se interrelacionan las distintas partes del texto.
Situaciones o personajes en el texto	2	Bajo	Dificultades en la identificación de personajes y situaciones dentro de los textos, área de oportunidad crítica.

Análisis cualitativo

Presentación y Análisis de Resultados Cualitativos

Este documento complementa el análisis cuantitativo con una interpretación cualitativa de los resultados obtenidos en la prueba de Lenguaje aplicada a 100 estudiantes de grado 11. A continuación, se presenta una tabla que resume las fortalezas y debilidades identificadas en las competencias evaluadas. Los estudiantes muestran un desempeño destacado en comprensión lectora, interpretación de textos y análisis crítico, pero enfrentan dificultades en producción escrita y argumentación, áreas que requieren intervención pedagógica. Se sugieren estrategias de refuerzo como talleres de escritura, actividades de debate y proyectos interdisciplinarios para mejorar estas competencias y fomentar un aprendizaje más integral.

Tabla No. 11. Fortalezas y debilidades en las competencias evaluadas
Fuente. *Prueba diagnóstica de lenguaje grado 11- MEN*

Categoría	Descripción	Recomendaciones
Fortalezas Identificadas		
Comprensión lectora	Los estudiantes muestran capacidad para captar ideas principales y secundarias, facilitando la construcción de significados.	Mantener y reforzar las actividades de lectura que fomenten la comprensión profunda de los textos.
Interpretación de textos	Se evidencia un manejo adecuado de inferencias y relaciones entre fragmentos, lo que refleja pensamiento crítico en la lectura.	Continuar desarrollando ejercicios que fortalezcan las habilidades de inferencia y análisis de las relaciones entre partes de un texto.
Análisis crítico	Los estudiantes pueden cuestionar y evaluar contenidos, mostrando autonomía intelectual.	Potenciar el pensamiento crítico a través de debates y actividades que involucren la evaluación de diferentes puntos de vista.
Dificultades Identificadas		

Producción escrita	Dificultad en la organización de ideas, coherencia y cohesión textual. Requieren mayor acompañamiento en la construcción de argumentos y redacción formal.	Implementar talleres de escritura creativa y académica para fortalecer la producción textual, enfocándose en la coherencia y cohesión.
Argumentación	Aunque existe un nivel medio, hay vacíos en la sustentación de ideas con evidencias sólidas y en la capacidad de persuadir mediante textos.	Diseñar actividades de debate y análisis de casos para mejorar la argumentación, enfocándose en la sustentación con evidencia sólida y estrategias persuasivas.
	Tendencias Generales	
Competencias de comprensión e interpretación	El grupo se ubica en un nivel medio-alto, lo que refleja un buen desempeño general en estas competencias.	Continuar reforzando estas competencias, manteniendo un enfoque en la comprensión crítica y profunda, y favoreciendo la conexión de ideas en textos complejos.
Competencias de producción y argumentación	Requieren estrategias de refuerzo, especialmente en la práctica de escritura y el uso de recursos retóricos.	Integrar proyectos interdisciplinarios que vinculen lectura crítica con producción escrita, fomentando la reflexión, el análisis y el uso de recursos retóricos.



El análisis muestra que el 75% de los estudiantes muestran fortalezas en comprensión lectora, lo que indica una alta capacidad para captar las ideas principales y secundarias, facilitando la construcción de significados. Además, el 68% de los estudiantes presentan habilidades adecuadas en análisis e interpretación crítica, lo que refleja un manejo adecuado de inferencias y relaciones entre fragmentos del texto. Por último, el 65% de los estudiantes destacan en conexión entre textos, demostrando que pueden establecer relaciones entre fragmentos y comprender el texto en su totalidad.

Sin embargo, el análisis también revela dificultades en producción escrita ya que el 55% de los estudiantes tuvieron un nivel bajo, igualmente en argumentación con el 48% y errores de inferencia el 53%. Esto indica que los estudiantes tienen vacíos en la organización de ideas, coherencia y cohesión textual, lo que afecta la calidad de sus textos. Además, la sustentación de ideas con evidencias sólidas y la capacidad de persuadir mediante textos necesitan fortalecerse.

El gráfico refleja una distribución equilibrada del desempeño general: 50% de los estudiantes están en nivel medio, 25% en nivel alto y 25% en nivel bajo. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes se encuentran en una fase intermedia, con un alto potencial para mejorar y avanzar hacia niveles superiores con el acompañamiento pedagógico adecuado.

Conclusiones del proceso diagnostico en estudiantes de 11 grado.

- El análisis cualitativo evidencia que los estudiantes poseen bases sólidas en comprensión e interpretación, pero necesitan apoyo en la producción y argumentación escrita. Este diagnóstico orienta la planificación institucional hacia un equilibrio entre lectura crítica y escritura efectiva.
- Con base en estos resultados, se proponen tres líneas de acción pedagógicas para mejorar el desempeño de los estudiantes: talleres de escritura para mejorar la coherencia y cohesión en la producción textual; prácticas de argumentación que fortalezcan la sustentación de ideas con evidencia sólida y estrategias de lectura crítica que refuercen la comprensión global y analítica de los textos.

Análisis diagnóstico de los estudiantes de la IE Monseñor Díaz Plata en el área de competencia de inglés

Metodología prueba diagnóstica de inglés para estudiantes del grado11°

Tabla 1. Metodología de la prueba diagnóstica
Fuente. *Prueba diagnóstica propia en el área de inglés*

Aspecto	Descripción
Modelo de Evaluación	La prueba se estructuró bajo el modelo de Evaluación por Competencias, siguiendo los lineamientos de las pruebas de Estado (ICFES).
Número de Ítems	La prueba consta de 15 ítems de selección múltiple con única respuesta, diseñados para medir el nivel de desempeño en tres componentes principales del área comunicativa del inglés.
Componentes Evaluados	1. Tiempos verbales: Manejo del tiempo y el contexto. 2. Condicionales: Pensamiento lógico e hipotético. 3. Estructuras funcionales: Uso comunicativo de la gramática.
Duración	La prueba se desarrolló en una sesión única con una duración máxima de 60 minutos (1 hora), lo que exige un promedio de 4 minutos por pregunta.
Ambiente Controlado	Se garantizó un ambiente controlado para asegurar la validez de las respuestas individuales.
Análisis de Resultados	Los resultados fueron analizados clasificando cada ítem según su temática y la competencia específica evaluada, como se detalla en la tabla técnica a continuación.

Clasificación temática de las 15 preguntas

Tabla 2. Temáticas evaluadas
Fuente. *Prueba diagnóstica propia en el área de inglés*

Pregunta	Tema Principal	Competencia Evaluada
1	Passive Voice	Reconocimiento de estructuras pasivas en contextos reales.
2	Present Continuous	Comprensión de acciones en desarrollo en el momento de hablar.
3	Present Perfect	Uso de tiempos perfectos para acciones iniciadas en el pasado con relevancia en el presente.
4	Modal verb: Advice (Should)	Uso de modales para dar recomendaciones.
5	Modal verb: Obligation (Must)	Identificación de obligación o normas.

6	Second conditional	Expresión de situaciones hipotéticas en el presente.
7	Past continuous	Comprensión de acciones en progreso interrumpidas en el pasado.
8	Passive voice (presente simple)	Reconocimiento de voz pasiva en contextos generales.
9	Present simple (tercera persona singular)	Uso correcto de la conjugación verbal en presente simple.
10	Second conditional	Relación entre condición hipotética y resultado.
11	Past perfect	Secuenciación de acciones pasadas (acción anterior a otra).
12	Future with "Will"	Expresión de eventos futuros.
13	First conditional	Relación causa–efecto en situaciones reales futuras.
14	Second conditional (uso de "were" + modal)	Uso formal del subjuntivo en situaciones hipotéticas.
15	Present continuous	Identificación de acciones actuales en desarrollo.

Análisis de resultados por tipo de pregunta

Tras la aplicación de la prueba diagnóstica a una muestra de 105 estudiantes de grado 11°, se procedió a tabular los resultados para identificar el nivel de apropiación de los conceptos gramaticales evaluados. El éxito en cada pregunta no solo refleja el conocimiento de un tema, sino también la capacidad del estudiante para enfrentarse a la estructura de las pruebas de Estado (ICFES).

Tabla 3. Análisis de los resultados
Fuente. *Prueba diagnóstica propia en el área de inglés*

Pregunta	Tema Matemático Principal	% Aciertos
1	Passive Voice	13%
2	Present Continuous	9%
3	Present Perfect	10%
4	Modal verb: Advice (Should)	61%
5	Modal verb: Obligation (Must)	29%
6	Second conditional	62%

7	Past continuous	31%
8	Passive voice (presente simple)	51%
9	Present simple (tercera persona singular)	59%
10	Second conditional	4%
11	Past perfect	30%
12	Future with "Will"	38%
13	First conditional	21%
14	Second conditional (uso de "were" + modal)	26%
15	Present continuous	26%

Análisis de debilidades por ejes

Con el propósito de evaluar el estado actual del grupo, este informe presenta el análisis detallado de los resultados obtenidos por los estudiantes en una prueba de inglés, integrando la interpretación de cada pregunta, los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA), las competencias evaluadas, el análisis de desempeño y las propuestas de mejora sugeridas.

Tabla 4. Análisis de debilidades por ejes
Fuente. *Prueba diagnóstica propia en el área de inglés*

Pregunta	% de Acierto	Descripción	Recomendaciones
Pregunta 1	13%	Bajo desempeño en voz pasiva, con dificultad en transformar ideas de la voz activa a pasiva.	Trabajar con ejercicios comparativos entre voz activa y pasiva, utilizando contextos reales.
Pregunta 2	9%	Bajo dominio del presente continuo, con problemas para identificar acciones en proceso.	Reforzar el uso del presente continuo con apoyo visual y situaciones contextuales basadas en hechos reales.
Pregunta 3	10%	Bajo manejo del presente perfecto, dificultad para conectar pasado y presente.	Aplicar el uso de líneas de tiempo y ejemplos claros durante el desarrollo práctico de la asignatura.
Pregunta 4	61%	Buen desempeño en el uso del modal "should" en relación porcentaje-cantidad.	Consolidar el buen desempeño con producción oral en la utilización de "should".
Pregunta 5	29%	Bajo desempeño en el uso del modal "must" en relación porcentaje-cantidad.	Reforzar con ejercicios de normativas cotidianas que incluyan el uso de "must".

Pregunta 6	62%	62% de los estudiantes poseen habilidades para el manejo del segundo condicional.	Profundizar en producción escrita para fortalecer la comprensión del segundo condicional.
Pregunta 7	31%	Bajo desempeño en el pasado continuo, dificultad con acciones interrumpidas.	Utilizar narrativas para practicar y reforzar el uso del pasado continuo.
Pregunta 8	51%	Desempeño intermedio en el uso de la voz pasiva.	Practicar con ejercicios estructurales en la elaboración de oraciones en voz pasiva.
Pregunta 9	59%	El desempeño refleja habilidades básicas en argumentación y uso de ideas simples.	Consolidar la precisión en argumentación mediante la práctica de

Semaforización de desempeño individual por estudiantes

A partir de la clasificación de los estudiantes según los rangos de desempeño establecidos, se evidencia una alta concentración en los niveles más bajos de rendimiento. En el nivel rojo (0%–40%) se ubican 79 de 105 estudiantes, lo que representa aproximadamente el (76%) del total. Este resultado indica que la mayoría de los estudiantes presenta un desempeño crítico, sin alcanzar los aprendizajes mínimos esperados, lo cual refleja debilidades en las competencias comunicativas básicas en el inglés.

En el nivel naranja (41%–55%) se encuentran 16 estudiantes (15%), quienes evidencian un desempeño bajo con avances parciales. Aunque este grupo muestra ciertos logros, aún requiere acompañamiento pedagógico para consolidar los aprendizajes fundamentales.

Por su parte, el nivel amarillo (56%–70%) agrupa únicamente a 9 estudiantes (9%), lo que indica una baja proporción de estudiantes con desempeño básico. Esto sugiere que pocos estudiantes logran cumplir parcialmente con los aprendizajes esperados, evidenciando dificultades en la progresión académica del grupo.

En los niveles verdes (71%–100%) no se ubican estudiantes que alcancen un desempeño medio-alto-superior. Esto pone en evidencia la ausencia de un grupo significativo con dominio adecuado de las competencias evaluadas.

Tabla 5. Semaforización por Rangos
Fuente. *Prueba diagnóstica propia en el área de inglés*

Rangos	**Semaforización**	**Estudiantes**
0% a 40%		79 de 105
41% a 55%		16 de 105
56% a 70%		9 de 105

71% a 80%		0 de 105
81 a 100%		0 de 105

En conjunto, los resultados de la semaforización evidencian una situación académica crítica, caracterizada por una marcada concentración en niveles bajos de desempeño y una limitada presencia de estudiantes en niveles satisfactorios. Este panorama demanda la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas, el fortalecimiento de las bases comunicativas en inglés y un acompañamiento continuo que permita mejorar progresivamente los niveles de desempeño de los estudiantes.

Conclusiones del área de inglés.

- El análisis de los resultados de la prueba diagnóstica de inglés en los estudiantes de grado undécimo del Colegio Monseñor Díaz Plata evidencia un panorama académico crítico, caracterizado por un bajo nivel general de desempeño y una alta concentración de estudiantes en los rangos inferiores de la semaforización. En particular, el 76% de los estudiantes se ubica en el nivel rojo, lo que indica que no alcanzan los aprendizajes mínimos esperados, y ninguno logra un desempeño medio, alto o superiores.
- Desde el análisis por preguntas, se identifican debilidades significativas en competencias fundamentales como las voces pasivas, tiempos continuos y perfectos, verbos modales y condicionales.
- Si bien algunas preguntas relacionadas con porcentajes e interpretación de datos muestran desempeños relativamente mejores, estos no son suficientes para evidenciar un dominio sólido de las competencias evaluadas. En este sentido, los resultados no solo reflejan dificultades en contenidos específicos, sino también limitaciones en habilidades comunicativas en general en una segunda lengua.
- En consecuencia, se hace necesario implementar acciones pedagógicas focalizadas, orientadas al fortalecimiento de las bases de inglés, en cuanto a su uso lógico y por contexto, apalancándose en las diferentes herramientas gramaticales. Asimismo, se requiere un enfoque metodológico más contextualizado, progresivo y diferenciado, que permita atender las necesidades de los distintos niveles de desempeño identificados.
- Finalmente, este diagnóstico se constituye en una herramienta fundamental para la toma de decisiones institucionales, permitiendo orientar estrategias de mejoramiento continuo en el marco del programa PTIES, con el propósito de elevar los niveles de desempeño académico y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en el área de inglés.

Conclusiones generales del diagnóstico.

La caracterización integral de los estudiantes de la Institución Educativa Colegio Monseñor Díaz Plata revela un panorama de grandes retos académicos que requieren atención inmediata. Los resultados obtenidos a través de las pruebas diagnósticas, diseñadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), evidencian que una parte considerable de la población estudiantil aún no alcanza los niveles de desempeño esperados para los grados décimo y undécimo. Esta situación plantea una brecha significativa en las competencias básicas de Matemáticas, Lenguaje e inglés, áreas que son determinantes para el éxito en el tránsito hacia la educación superior.

En el área de Matemáticas, se identifica una situación crítica, especialmente en los procesos relacionados con el álgebra y la geometría, donde el promedio de acierto apenas alcanza el 33%. Existe una alta incidencia de respuestas incorrectas incluso en preguntas de nivel bajo, lo que sugiere que los estudiantes presentan dificultades en la formalización de conceptos básicos y en la interpretación visual de datos. Esto indica que el equipo del ISER, bajo el programa PTIES, debe priorizar el fortalecimiento del razonamiento lógico y la resolución de problemas para convertir estas debilidades en habilidades sólidas.

Respecto a Lenguaje, aunque se detectan fortalezas en la interpretación de textos (80%) y el análisis crítico (75%), la producción escrita se manifiesta como una debilidad marcada con un nivel de acierto del 55%. Los estudiantes muestran un desempeño aceptable en la lectura, pero enfrentan obstáculos significativos al momento de redactar textos con coherencia y cohesión. Este rezago en la comunicación escrita, sumado a los retos detectados en el área de inglés, donde la apropiación de estructuras lingüísticas básicas es limitada, subraya la necesidad de implementar estrategias transversales que mejoren la competencia comunicativa global.

En conclusión, este diagnóstico se constituye como un insumo pedagógico vital para la toma de decisiones institucionales. El panorama actual exige la formulación de planes de mejoramiento que no solo aborden los contenidos temáticos, sino que también refuercen la lectura matemática y la expresión escrita. Superar estos retos es una tarea imperativa para el equipo docente, buscando asegurar que los estudiantes cuenten con las herramientas necesarias para enfrentar las exigencias académicas y profesionales del futuro.