Promotora Energética del Centro	ACTA DE PAGO E INFORME DE SUPERVISIÓN CONTRATOS BIENES, OBRAS O SERVICIOS	GJ-FO-005
		VERSION: 001
		FECHA: 12/08/2022

ACTA DE PAGO No. 03

CONTRATO No. 052 - 2025

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL CONTRATO

Contratista	FRACTAL CONSULTORES S.A.S. - BIC			
Identificación	901.512.565-5			
Fecha de suscripción del Contrato	5/12/2025			
Objeto	REALIZAR LA GESTIÓN SOCIAL CON LAS COMUNIDADES DE LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO MIEL II, PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL MES DE NOVIEMBRE DE 2025, Y EL 31 DE JULIO DE 2026			
Plazo de Ejecución Inicial	Desde	10/12/2025	Hasta	31/07/2026
Plazo de Ejecución Final (incluir prórrrogas si aplica)	Desde		Hasta	

2. INFORMACIÓN FINANCIERA Y PRESUPUESTAL

Valor inicial del Contrato	**PROMOTORA (FUNCIONAMIENTO)**	**CHEC (OPERACIÓN)**	**MIEL II (INVERSIÓN)**	**E. ENERGÉTICA (INVERSIÓN)**	**A. PÚBLICO (INVERSIÓN)**	
	$ -	$ -	$ 335.212.600,00	$ -	$ -	$ 335.212.600,00
Valor Adición No. 1						$ -
Valor Adición No. 2						$ -
Valor Disminución No. 1						$ -
Valor Disminución No. 2						$ -
Valor total incluyendo adiciones y disminuciones						$ 335.212.600,00

RUBROS PRESUPUESTALES			
No. CDP inicial	2025-234	**Fecha**	6/11/2025
N.° Certificado vigencia futura	2026-004	**Fecha**	1/01/2026
No. RP inicial	2025-296	**Fecha**	5/12/2025
No. RP adición		**Fecha**	

3. PAGOS A EFECTUAR

	PROMOTORA (FUNCIONAMIENTO)	**CHEC (OPERACIÓN)**	**MIEL II (INVERSIÓN)**	**E. ENERGÉTICA (INVERSIÓN)**	**A. PÚBLICO (INVERSIÓN)**	
Valor del presente pago	$ -	$ -	$ 100.563.780,00	$ -	$ -	$ 100.563.780,00
Valor ejecutado, incluyendo este pago	$ -	$ -	$ 234.648.820,00	$ -	$ -	$ 234.648.820,00
Valor pendiente por ejecutar	$ -	$ -	$ 100.563.780,00	$ -	$ -	$ 100.563.780,00

Promotora Energética del Centro	ACTA DE PAGO E INFORME DE SUPERVISIÓN CONTRATOS BIENES, OBRAS O SERVICIOS	GJ-FO-005
		VERSION: 001
		FECHA: 12/08/2022

ACTA DE PAGO No. 03

CONTRATO No. 052 - 2025

4. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL CONTRATISTA EN EL PERIODO:

ACTIVIDADES

El Contratista dando continuidad a la ejecución del contrato 052-2025, presenta los siguientes avances, con corte al mes de abril de 2026 en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 8 de la cláusula "OCTAVA: OBLIGACIONES GENERALES DEL CONTRATISTA":

***ALCANCE 1. GESTIÓN POLITICA E INSTITUCIONAL**

Actividad 1: Taller de trabajo con actores gubernamentales (2 Talleres). El contratista reporto en el periodo anterior la realización de 1 taller. A la fecha se encuentra pendiente 1 taller.

Actividad 2: Análisis y procesamiento de información (1 documento): El contratista dió cumplimiento a la actividad en el periodo anterior.

Actividad 3: Producción de documento guía de actuación (1 documento): En el presente periodo, el contratista presenta el documento propuesta de hoja de ruta para actuación de los actores gubernamentales, en relación con el Proyecto Hidroeléctrico Miel II. Este documento será puesto en consideración y analizado con los actores de interés, en el taller proyectado en la actividad 1.

Actividad 4: Taller de trabajo para análisis estratégico sobre el futuro del Proyecto (2 talleres): El contratista reporta el cumplimiento de la actividad. Esta se realizó a partir de varios encuentros que se sostuvieron en el periodo, en mesas de análisis técnicos y jurídicos del proyecto. Estos espacios se realizaron con actores como Corpocaldas, Inficaldas, PEC, Promoaguas, mesa técnica del proyecto. Con base en estas actividades o participaciones, el contratista ha generado análisis y documentos que aporta al contratante como apoyo para los análisis estratégicos y toma de decisiones.

***ALCANCE 2. DIÁLOGOS REGIONALES**

Actividad 1: Mapa de actores (1): En el presente periodo, el contratista presenta el resultado del mapa de actores, con la base de datos del instrumento, y así mismo un análisis de resultados. El contratista resalta que este producto será actualizado constantemente hasta la finalización del contrato, de forma que PEC quede con un producto lo mas actualizado posible.

Actividad 2. Visitas de actores relevantes (9 visitas): En el periodo anterior se reportaron 7 visitas y para este periodo se relacionan 4 visitas adicionales, que corresponden a: alcalde de Samaná, alcalde de Marquetalia, Secretario de Planeación de Victoria y la Mesa Interinstitucional del oriente Caldense y el Norte del Tolima, en la cual fueron ponentes del proyecto; siendo así, para la actividad se realizaron un total de 11 visitas.

Actividad 3. Encuestas de percepción (60 encuestas): el contratista presenta el cumplimiento de la actividad. En el periodo anterior se reportaron la realización de 18 encuestas y para el presente periodo se reportaron 43 encuestas para un total de 61. El contratista hace entrega del instrumento con la matriz de resultados y evidencia de cada persona encuestada. Adicionalmente presenta un documento de análisis de la información en cada eje o pilar evaluado en el instrumento.

Actividad 4. Organización y puesta en marcha de Foro regional (1): Para el presente periodo el contratista presenta la propuesta borrador del foro, con base en los análisis y resultados de los espacios y vistas a actores relevantes, talleres comunitarios, entre otros. Esta propuesta contiene el objetivo estratégico, la estructura temática, ejes de diálogo y metodología. El foro se espera llevarse a cabo en la etapa final del contrato.

***ALCANCE 3. DIÁLOGO SOCIAL**

Actividad 1. Talleres de cartografía social para construcción de 3 PDR (7 encuentros): El contratista dio inicio en el presente periodo a los encuentros comunitarios para la construcción de los PDR. Las zonas fueron clasificadas bajo criterios de afinidad territorial, posición sobre el proyecto, cercanía, entre otros criterios. En este periodo se reportaron la realización de 3 encuentros los cuales fueron con las siguientes comunidades agrupadas:

Encuentro N°1: Veredas la miel (Victoria) y Costa Rica Baja (Samaná)
Encuentro N°2: Veredas Cañaveral, San Lorenzo y Doña Juana Alta (Veredas de Victoria)
Encuentro N°3: Veredas La Mirla, La Bella, El Vergel, La Tebaida (Veredas de Marquetalia)

Para cada encuentro, el contratista presentó la metodología, los resultados y las evidencias de los encuentros.

Actividad 2. Conversatorio y espacios de escucha (3 espacios): en el presente periodo el contratista dio cumplimiento a la actividad. Se realizaron en total 5 espacios de escucha, en los que convocaron a la las veredas del área de influencia del proyecto.

Encuentro 1_ Veredas Samaná: Patio Bonito, Tibacuy, Los Ceibos, La Libertad, El Zancudo, La miel y las Ánimas.
Encuentro 2_Veredas Samaná: California Baja, La Florida y San Luis.
Encuentro 3_Veredas Samaná y Victoria: La Miel (V) y Costa Rica Baja
Encuentro 4_ Veredas Marquetalia: El Vergel, La Moscovita, La Mirla, La Bella, La Tebaida, Patio Bonito.
Encuentro 5_ Veredas Victoria: Cañaveral, San Lorenzo, Fierritos, El Palmar, El Rosario.

Adicionalmente el contratista reporta 2 espacios extraordinarios adicionales, los cuales surgieron debido a la participación del Movimiento Ambiental Campesino MACO. El primer espacio, correspondió a una reunión convocada y liderada por MACO, a la cual fue invitado el contratista a participar y presentar las razones y actividades que llevarán a cabo en territorio. Esta actividad se realizó en Patio Bonito de Samaná. El encuentro extraordinario 2, se realizó en el recinto del consejo, convocado por el alcalde de samaná, el personero y la secretaria de gobierno, a partir de un intento de bloqueo del contratista promovido por MACO. En este espacio el contratista presentó el propósito del contrato y las autoridades gubernamentales niega la solicitud de MACO de interrumpir las actividades del proyecto.

Actividad 3. Foros de aspectos temáticos (3 foros): El contratista no presenta avance para el periodo. Sin embargo, se en el informé presentó la propuesta del Foro temático N°1 que será sobre Turismo Regenerativo el cual se llevará a cabo el 13 de mayo.

Actividad 4. Divulgación de información: El contratista reporta las acciones desplegadas para el periodo, entre las cuales presenta evidencias de producción de piezas comunicativas, registros de los eventos, relacionamiento y participación en medios de comunicación. Todas estas acciones han sido orientadas y puestas en conocimiento del área de comunicaciones de PEC.

***ALCANCE 4: COMPONENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIO ECONÓMICO**

Actividad 1. Apoyo a la gestión de proyectos priorizados por la comunidad (1). El contratista no presenta avance para el presente periodo. Lo reportado a la fecha, corresponde a las acciones del periodo anterior. Esta actividad se plantea ejecutar en el próximo periodo.

Actividad 2: Generación de espacios para avanzar en la articulación de oferta institucional (3 espacios): El contratista no presenta avance para el presente periodo. Lo reportado a la fecha, corresponde a las acciones del periodo anterior. Esta actividad se plantea ejecutar en el próximo periodo.

Actividad 3. Actualización, ampliación y georreferenciación del inventario de necesidades: Para el presente periodo, el contratista reporta un avance parcial de la actividad, con base en los espacios de escucha desarrollados en el marco del Alcance 3, las entrevistas con presidentes de Juntas de Acción Comunal, los insumos preliminares de los Planes de Desarrollo Rural y las conversaciones sostenidas durante las visitas territoriales, el contratista ha avanzado en la recopilación de estas iniciativas. Esta actividad se plantea ejecutar en el próximo periodo.

Los avances alcanzados durante este periodo reflejan un progreso acorde con el cronograma general del proyecto y consolidan las condiciones técnicas, institucionales y metodológicas necesarias para el desarrollo de la siguiente fase de trabajo.

Promotora Energética del Centro	ACTA DE PAGO E INFORME DE SUPERVISIÓN CONTRATOS BIENES, OBRAS O SERVICIOS	GJ-FO-005
		VERSION: 001
		FECHA: 12/08/2022

ACTA DE PAGO No. 03

CONTRATO No. 052 - 2025

5. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS POR LA SUPERVISIÓN

ACTIVIDADES	SI	NO
a) Seguimiento financiero y presupuestal del contrato.	X	
b) Conformación, actualización y seguimiento del expediente con la documentación relacionada con la ejecución del contrato.	X	
c) Verificación de la ejecución de las actividades específicas del contrato y seguimiento a la matriz de riesgos.	X	
d) Verificación del pago al Sistema de Seguridad Social Integral realizado por el contratista, de conformidad con la normatividad vigente.	X	
e) Verificación y aprobación de los soportes necesarios para el pago.	X	
f) Trámite de reconocimiento y pago de honorarios ante el Área Financiera	X	
6. ACTIVIDADES DE TRATAMIENTO Y MONITOREO A LA MATRIZ DE RIESGO DEL CONTRATO	**SI**	**NO**
Se ha realizado el monitoreo por parte de la supervisión, de acuerdo con el tratamiento y/o control de los riesgos establecido en la matriz de los estudios previos del contrato, evidenciándose que no hay materialización de los mismos.	X	

7. NOVEDADES O SITUACIONES ANORMALES PRESENTADAS DURANTE EL DESARROLLO DEL CONTRATO

No se presentaron situaciones anómalas en el periodo de ejecución parcial del contrato, relacionado en la presente acta.

NOTA: El informe N.° 3 de ejecución del contrato, junto con los soportes, y/o anexos, hacen parte de la carpeta de supervisión del contrato y del expediente contractual correspondiente.

La presente acta se firma en Manizales, a los cinco (05) días del mes de mayo de 2026.

Supervisor del Contrato N.° 052 - 2025
DIRECTOR PROYECTO HIDROELÉCTRICO MIEL II

Contratista :
No. Cédula: 1.037.571.558

FRACTAL CONSULTORES S.A.S B.I.C
NIT: 901512565 - 5
Régimen: Responsable del impuesto sobre las ventas □ IVA
Persona Jurídica
Dirección: AV ALBERTO MENDOZA 81 C 52, MANIZALES, Caldas, Colombia
Tel. 3128098229
Email. fractalbic@gmail.com
Autorización factura electrónica de venta No: 18764099947479 válida desde 2025-10-09 hasta 2026-10-09 rango desde FP24 hasta FP400

Nombre/Razón Social:	PROMOTORA ENERGÉTICA DEL CENTRO S.A.S. E.S.P
NIT:	900221459
Dirección:	Carrera 23C # 62-72 Edificio Pranha Of. 1004, MANIZALES, Caldas, Colombia, CP 170004
Teléfono:	3052010744
Email:	promotoraenergetica@promotoraenergeticacentro.com
Forma de pago:	Contado
Medio de pago:	Consignación bancaria
Total de Lineas:	1

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA: **FP34**

MONEDA:	**COP Peso colombiano**
HORA EMISIÓN:	**20:05:06**
FECHA FIRMADO:	**01/05/2026 20:05:09**

FECHA DE EMISIÓN			FECHA DE VENCIMIENTO		
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
01	05	2026	--	--	--

#	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	U.M	CANTIDAD	PRECIO U.	IMPUESTOS			DCTO.	TOTAL
						NOM.	% o VAL	MONTO		
1	CN052	CONSULTORIA ESPECIALIZADA REALIZAR LA GESTIÓN SOCIAL CON LAS COMUNIDADES DE LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO MIEL II, PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL MES DE NOVIEMBRE DE 2025 Y EL 31 DE JULIO DE 2026. DESEMBOLSO N°3	WSD	1,00	$84.507.378,00	IVA	19%	$16.056.402,00	$0,00	$84.507.378,00

Notas: Nota general de factura

SON: (cien millones quinientos sesenta y tres mil setecientos ochenta pesos cero centavos)

CUFE: 5e502fa19d8d22e54b9d6354655544f44cee2cb4bbdff1783f459ed8c03a6f5d0fbddea136b19b79b3a301550b745a98

Subtotal:	$84.507.378,00
Cargos:	$0,00
Descuentos:	$0,00
IVA:	$16.056.402,00
Total:	$100.563.780,00

IMPUESTO	BASE	TARIFA / VALOR NOMINAL	IMPORTE
IMPUESTOS			
01 IVA	$84.507.378,00	19,00%	$16.056.402,00

Firma Digital: jExvOj+Bpdf2pekhb7Doskd11wgbpBqRTVKMImrsDPOujfa8FKkjydShWahGBJV/
yReOJB85unMCNn1adQsff+49eeSUCrD4AzWXYPBigGTlVQbzbBbC8h2ql/md8DwH
zb+ukWJ2fZHSES0rekCp2c9bvtM6pKzeldu8Tz08fyrGvxg8skDhcz9hGHx6CUkn
FgyBDaYefmq5x1+leNkoxxhUG91sLV2elQSG+6U0VFW/5klWAPTeouY37mudCFE6
PwAH0ubkdJNYhr0PQ84/IwfFyebIHaeGAbQS1dm8Yc8Dr3a1G1sbXlAuKUh/4dp5
h97bOnXEPfii9CZ5znG7pQ==

Esta factura es un título valor de acuerdo al art. 774 del C.C. y una vez aceptada declara haber recibido los bienes y servicios a satisfacción.

Representación Gráfica de la Factura Electrónica de Venta..

CERTIFICADO DE REPRESENTANTE LEGAL

1. **FRACTAL CONSULTORES SAS B.I.C,** es una entidad de derecho privada, con ánimo de lucro, con fines de interés social, patrimonio propio, organizada bajo los principios y normas de la constitución y las leyes nacionales. La entidad se constituyó el día 19 de agosto de 2021 según matricula mercantil No 216577 registrado en la cámara de comercio de Manizales con NIT 901.512.565-5

2. El Patrimonio de **FRACTAL CONSULTORES SAS B.I.C,** se encuentra por encima del 50% de la cuenta que registra el capital de la entidad.

3. Dentro de su objeto está la planeación y/o desarrollo de proyectos que contribuyan al mejoramiento de las comunidades y los diferentes sectores económicos; proyectos que fomenten el diálogo, la concertación y la resolución de conflictos entre diferentes actores del territorio; realizar estudios e investigaciones en el campo social y ambiental; gestionar proyectos tendientes a construir relaciones armónicas entre diferentes actores del desarrollo del territorio y de éstos con el entorno y los recursos naturales.

4. La sociedad se encuentra a paz y salvo por concepto de aportes a Cajas de Compensación Familiar, I.C.B.F., SENA, Salud, Pensión y Riesgos Profesionales en los últimos seis (6) meses al 30 de abril de 2026.

5. Igualmente, la Sociedad se encuentra a paz y salvo por concepto de Impuestos Nacionales y Municipales durante el año a 30 de abril de 2026.

6. No se presentan incumplimiento de obligaciones laborales de más de 360 días y por lo tanto su valor acumulado no supera el 50% del pasivo corriente (La totalidad de obligaciones laborales se pagan dentro de los términos de ley).

7. No se presenta incumplimiento de obligaciones mercantiles de más de 360 días y porlo tanto su valor acumulado no supera el 50% del pasivo corriente. (La totalidad de obligaciones se atienden dentro de los plazos correspondientes).

8. Que a la fecha hemos atendido oportunamente los pagos derivados de las obligaciones contractuales establecidas con los proveedores de todos los programas y proyectos operados por la Sociedad.

9. Las personas vinculadas con contrato de prestación de servicios presentan soporte de pago de seguridad social.

10. La contabilidad se lleva conforme a las normas legales y a la técnica contable, las operaciones registradas se ajustan a los estatutos de la sociedad, los libros de contabilidad se encuentran debidamente registrados y actualizados.

Esta certificación se expide el día primero (01) del mes de mayo de 2026.



MARIA PAULINA RAMIREZ ESCOBAR
C.C 1.037.571.558
REPRESENTANTE LEGAL

Certificado Bancario

Miércoles, 1 de octubre de 2025

Señor(a)
A quien pueda interesar

BANCOLOMBIA S.A. se permite informar que FRACTAL CONSULTORES S.A.S B.I.C identificado(a) con NIT 901512565, a la fecha de expedición de esta certificación, tiene con el banco los siguientes productos:

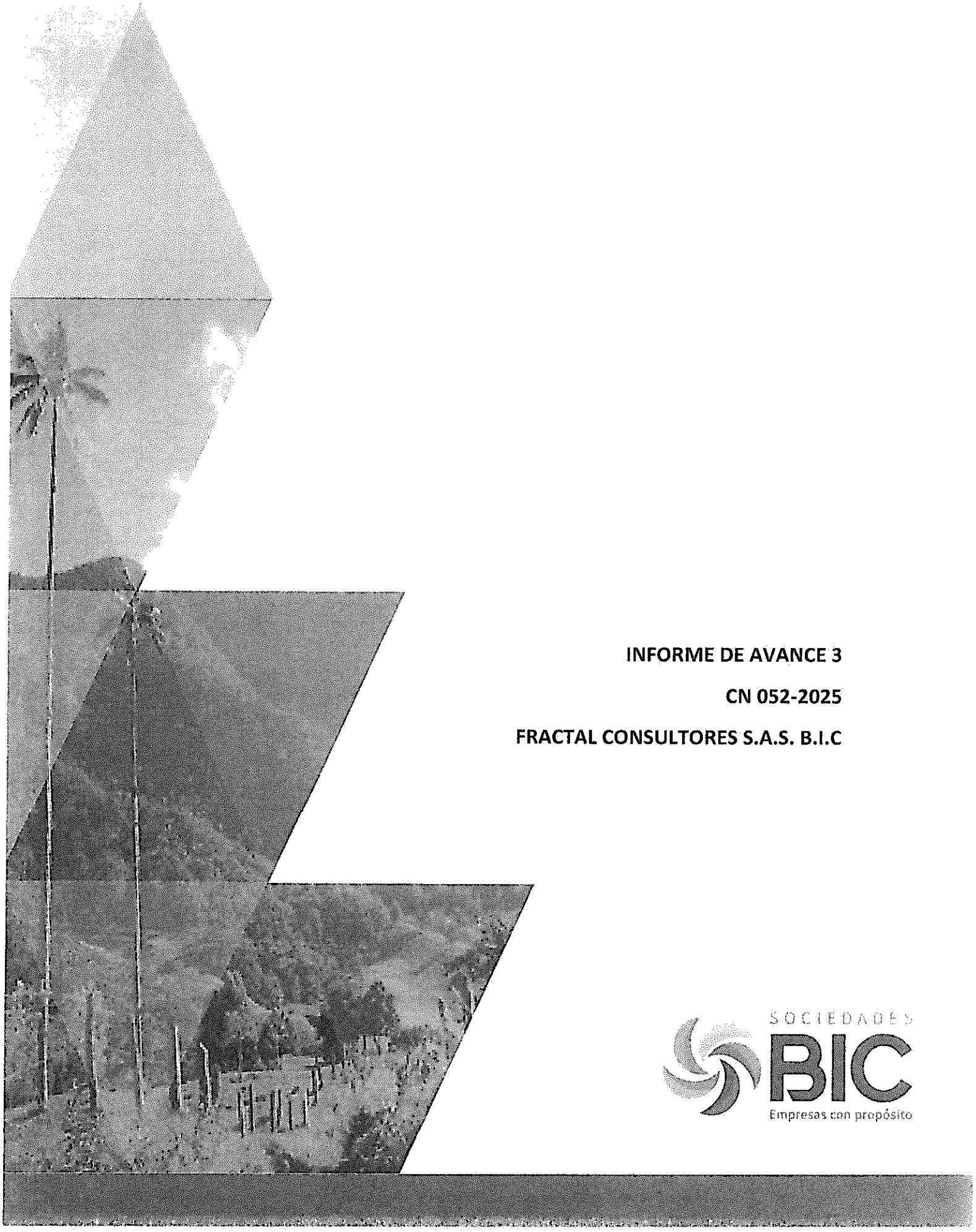
Producto	No. Producto	Fecha Apertura	Estado
CUENTA DE AHORROS	62300001877	2021/08/24	ACTIVA

***Importante:** Esta constancia solo hace referencia a los productos mencionados anteriormente.

*Si desea verificar la veracidad de esta información, puede comunicarse con la Sucursal Telefónica Bancolombia los siguientes números: Medellín - Local: (60-4) 510 90 00 - Bogotá - Local: (60-1) 343 00 00 - Barranquilla - Local: (60-5) 361 88 88 - Cali - Local: (60-2) 554 05 05 - Resto del país: 01800 09 12345. Sucursales Telefónicas en el exterior: España (34) 900 995 717 - Estados Unidos (1) 1 866 379 97 14.

Catalina Cortés Uribe.
Gerente Servicios Contact Center & BPO.

Bancolombia



INFORME DE AVANCE 3

CN 052-2025

FRACTAL CONSULTORES S.A.S. B.I.C

SOCIEDADES BIC
Empresas con propósito

CONTRATO 052-2025

INFORME DE AVANCE N°3
GESTIÓN SOCIAL MIEL II 2025-2026

I. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTA

NOMBRE	FRACTAL CONSULTORES S.A.S B.I.C
NIT.	901.512.565-5
DIRECCIÓN	AV Alberto Mendoza 81 C 52
DEPARTAMENTO – MUNICIPIO	Caldas – Manizales
TELÉFONO	3128098229
CORREO ELECTRÓNICO	fractalbic@gmail.com
TIPO DE ORGANIZACIÓN	Persona Jurídica-S.A.S BIC

% EJECUCIÓN DEL PERIODO	**70%**

II. OBJETO CONTRACTUAL

"REALIZAR LA GESTIÓN SOCIAL CON LAS COMUNIDADES DE LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO MIEL II, PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL MES DE NOVIEMBRE DE 2025, Y EL 31 DE JULIO DE 2026"

III. INTRODUCCIÓN DEL INFORME

Durante el periodo reportado se avanzó de manera sustantiva en la implementación de la estrategia de gestión social del Proyecto Hidroeléctrico Miel II, consolidando los primeros resultados del Alcance 1: Gestión Política e Institucional y habilitando las condiciones técnicas, metodológicas y territoriales necesarias para iniciar las actividades del Alcance 2: Diálogos Regionales y del Alcance 3: Diálogo Social.

El trabajo desarrollado en esta etapa se centró en propiciar conversaciones profundas con actores institucionales, comunitarios y sociales, así como en analizar las dinámicas territoriales que configuran el escenario actual del proyecto. Este proceso implicó la configuración y reconfiguración continua de estrategias de acercamiento, la apertura de diálogos complejos con el colectivo de oposición y la activación de nuevas redes de conversación interinstitucional, orientadas a poner nuevamente al territorio a hablar de Miel II desde un enfoque informado, transparente y participativo.

De manera paralela, se avanzó en la reducción de brechas de información, en la clarificación de dinámicas sociales no debatidas previamente, y en la disminución de espacios para la

desinformación, lo que ha permitido fortalecer la articulación entre instituciones locales y regionales en torno al proyecto. Estos avances han sido fundamentales para el diseño de una hoja de ruta integral para la gestión política e institucional, que orienta las acciones de mediano y largo plazo.

Asimismo, durante este periodo se realizaron las visitas a actores relevantes, se aplicaron las encuestas territoriales, se ejecutaron los Espacios de Escucha en las zonas de influencia y se iniciaron las actividades del Plan de Desarrollo Rural. La estrategia de comunicaciones avanzó conforme a lo proyectado y se iniciaron las planeaciones de los foros temáticos, que serán un componente clave de la fase siguiente.

En conjunto, los avances alcanzados reflejan un progreso coherente con el cronograma general del proyecto y consolidan las condiciones institucionales, técnicas y metodológicas necesarias para el desarrollo de las siguientes fases. Con este periodo, el contrato alcanza un 70% de ejecución, evidenciando un proceso sólido, articulado y en maduración.

EJECUCIÓN PARA EL PERIODO

En el presente informe se presentarán los avances obtenidos para cada alcance a la fecha.

- **ALCANCE 1: GESTIÓN POLÍTICA E INSTITUCIONAL**

  - **Actividad 1: Taller de trabajo con actores gubernamentales (Gobernador, Secretarios, Inficaldas, PEC, Corpocaldas) acerca de perspectivas de desarrollo.**

Durante el periodo reportado, la Actividad 1 no se ejecutó en su totalidad, dado que el taller de trabajo con actores gubernamentales de alto nivel (Gobernación de Caldas, Secretarías departamentales, Inficaldas, Promotora Energética del Centro y Corpocaldas) fue programado para el siguiente periodo. Esta decisión responde a la necesidad de contar con una mirada más amplia, sólida y fundamentada del territorio, sustentada en los resultados obtenidos en campo durante los últimos meses.

El taller tiene como propósito generar un espacio estratégico de conversación con las instituciones responsables de la planificación y el desarrollo regional presentar una lectura actualizada del territorio, basada en los hallazgos de las visitas, entrevistas y espacios de escucha; socializar los avances de la gestión social y las dinámicas identificadas en el Oriente de Caldas; contrastar visiones institucionales sobre desarrollo, gobernanza y articulación territorial y presentar la hoja de ruta.

  - **Actividad 3: Producción de documento guía de actuación de actores gubernamentales**

Esta Hoja de Ruta de Actuación Institucional ha sido diseñada como un instrumento estratégico de alto nivel para la Gobernación de Caldas y sus entes descentralizados. Su propósito es transformar al Proyecto Hidroeléctrico Miel II de una infraestructura energética en un ancla estructurante de

desarrollo regional, recuperando el liderazgo institucional en un territorio donde el vacío del Estado ha sido ocupado por intereses políticos y movimientos de oposición. Además de la hoja de ruta, se presenta la ***Estrategia de Gobernanza*** y el ***Plan Estratégico para la Reconstrucción de la Legitimidad y la Inserción Territorial.***

HOJA DE RUTA

1. Síntesis de hallazgos relevantes: El Proyecto como Estado y Territorio

- **Contexto de Interés Nacional:** Miel II no es solo un proyecto departamental; se desarrolla en un contexto de estrechez energética nacional, lo que lo posiciona como un activo estratégico para la seguridad del país.
- **Propiedad Pública como Fortaleza:** Al ser un proyecto mayoritariamente público (Inficaldas 80%, PEC 15%, Gobernación y municipios 5%), representa la capacidad del departamento para generar recursos propios y reinvertirlos en el bienestar social.
- **El Vacío Institucional:** Se identifica que la desconfianza y la oposición social son hijas del "olvido administrativo" y la intermitencia en la presencia estatal. Esto ha permitido que colectivos como el Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas (MACO) politicen las necesidades básicas insatisfechas para consolidar una base de resistencia.
- **Potencial Geopolítico:** El área de influencia (Samaná, Victoria, Marquetalia) es un nodo logístico, hídrico y ambiental clave que conecta el centro del país con el Magdalena Medio, lo que justifica una visión de desarrollo que trascienda la generación de energía.

2. Análisis de brechas: Desarticulación y Capacidad de Acogida

- **Asimetría de Desarrollo (Brecha de Acogida):** Existe una desconexión entre la magnitud del proyecto y el nivel de desarrollo local. Si el territorio no percibe que el proyecto eleva su calidad de vida antes de la construcción, la "capacidad de acogida" será nula, alimentando el rechazo.
- **Fragmentación de la Visión Regional:** Las instituciones (Gobernación, Asamblea, Corpocaldas, Alcaldías) han carecido de un "Libreto Común", permitiendo que cada actor emita mensajes contradictorios que la oposición utiliza para debilitar la legitimidad del proyecto.
- **Brecha de Infraestructura y Servicios:** La demanda histórica de vías terciarias y agua potable es la principal fuente de conflicto. La institucionalidad ha dejado estos espacios vacíos, permitiendo que actores externos los usen como banderas de lucha contra el proyecto.

3. Recomendaciones de actuación: Estrategia de Poder y Desarrollo

- **Ocupación Estratégica del Espacio Político:**
  - ✓ Implementar el "Libreto Común" de Acuerdos Estratégicos liderado por el Gobernador, asegurando que todas las dependencias hablen con una sola voz.

- ✓ Neutralizar la politización de la oposición mediante una presencia estatal real y continua, no solo a través de la empresa del proyecto, sino de toda la oferta institucional de la Gobernación (Vivienda, Agricultura, Infraestructura).

- **Estrategia frente a la Oposición Social:**
  - ✓ No confrontar, sino validar y absorber: Adoptar un modelo de comunicación basado en la Empatía y la Co-creación. Validar los temores hídricos mediante un monitoreo participativo donde la comunidad sea quien verifique los datos, eliminando el espacio para rumores.
  - ✓ Diferenciar la oposición legítima de la oposición política: Atender las necesidades de las JAC para separarlas de las agendas de movimientos externos con intereses electorales.
- **Inversión Social Anticipada como Motor de Licencia Social:**
  - ✓ Ejecutar "Victorias Tempranas" en vías y acueductos rurales antes de iniciar fases constructivas críticas. Esto demuestra que la institucionalidad ha vuelto para quedarse y que el proyecto es el vehículo para ello.
- **Nuevo Proceso de Licenciamiento Participativo:**
  - ✓ Asumir el nuevo proceso de licenciamiento, no como un trámite legal, sino como un proceso de reconstrucción de capital social. Un licenciamiento "osado e innovador" que incluya la participación de la comunidad.

4. Mecanismos de coordinación y seguimiento estratégico

- **Mesa Permanente de Gobernanza Multinivel:** Instancia donde converjan la Gobernación, Inficaldas, Corpocaldas y los tres municipios para alinear la inversión del Plan de Desarrollo con los compromisos del proyecto.
- **Mesa de Diálogo con el Gobierno Nacional:** Validar la agenda de desarrollo regional ante el Gobierno Central para asegurar que Miel II se posicione como un proyecto de estratégico y de interés nacional.
- **Seguimiento al Inventario de "Sueños de Desarrollo":** Utilizar la matriz georreferenciada de necesidades comunitarias para monitorear que cada secretaría de despacho cumpla con su parte en la mejora de la capacidad de acogida del territorio.
- **Canal de Transparencia "Cuentas Claras":** Implementar tableros informativos y canales digitales directos para evitar que actores políticos ocupen el espacio de la información con narrativas de desinformación.

Esta hoja de ruta define que la viabilidad de Miel II depende de que la Gobernación de Caldas ejerza su soberanía institucional mediante el desarrollo, convirtiendo el proyecto en la mayor oportunidad de progreso para el oriente caldense en los últimos 50 años.

ESTRATEGIA DE GOBERNANZA PARA LA ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL: EL LIBRETO COMÚN DEL PROYECTO MIEL II

1. Contexto Estratégico y Propósito Superior

La revocatoria de la licencia ambiental por parte de la ANLA en agosto de 2024 no constituye simplemente un traspié técnico-jurídico; es la manifestación de una debilidad estructural en el capital social del proyecto. En el escenario actual, la gobernanza no puede ser vista como un trámite administrativo periférico, sino como la base del capital social indispensable para la viabilidad a largo plazo de Miel II. Sin una base de confianza sólida, la ingeniería y el cierre financiero carecen de terreno donde sostenerse.

El Propósito Superior del proyecto trasciende la construcción de una obra civil de generación eléctrica. Miel II se redefine como una agenda de desarrollo regional integral, construida colectivamente y enraizada en el territorio. Para alcanzar esta visión, es imperativo transitar del modelo de "gestión social tradicional" —reactivo y asistencialista— hacia un concepto de inserción territorial basado en la capacidad de acogida. Existe una asimetría crítica entre la magnitud del proyecto y el desarrollo actual del Oriente de Caldas. La solución no reside en reducir el proyecto, sino en elevar el nivel de desarrollo del territorio mediante inversión estratégica en proyectos socioeconómicos que preparen a la región para soportar esta intervención. Esta transformación exige, de manera inmediata, la unificación de la postura institucional bajo un mando coordinado.

2. El Libreto Común: Unificación de la Postura Institucional

Bajo el liderazgo del Gobernador de Caldas, es fundamental consolidar un "Libreto Común" que elimine la fragmentación discursiva. La desinformación y las presiones externas —como las ejercidas por el Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas (MACO)— prosperan en los vacíos dejados por una institucionalidad desarticulada. El Libreto Común no es solo un mensaje; es el escudo político del departamento.

Los pilares del discurso unificado se fundamentan en tres ejes técnicos y sociales:

1. **Eje de Transparencia Hídrica:** Mitigar el temor sistémico al "secamiento de las venas de agua" mediante comunicación de alta precisión técnica. Se debe enfatizar en datos específicos sobre la presión y la profundidad de los túneles en relación con la bocatoma de Samaná, garantizando que la protección de acuíferos es una prioridad de ingeniería innegociable.
2. **Eje de Conectividad:** Priorizar la infraestructura vial, específicamente la construcción de placa huellas, como el motor de progreso más demandado por el 85% de los actores encuestados para asegurar la comercialización agrícola justa.
3. **Eje de Desarrollo Productivo:** Potenciar el turismo regenerativo y la tecnificación agropecuaria (café, cacao, aguacate), estableciendo como estándar de éxito el modelo de los programas "Guardabosques" y "Familias en su Tierra".

Tabla de Articulación del Discurso Institucional

DISCURSO FRACCIONADO (RIESGO)	LIBRETO COMÚN (PROPUESTA)	IMPACTO ESPERADO EN LA LEGITIMIDAD
Enfoque exclusivo en metas técnicas y generación de energía.	Miel II como motor de una agenda de desarrollo regional integral y sostenible.	Percepción del proyecto como aliado estratégico del progreso local.
Respuestas generalistas ante temores por túneles y nacimientos.	Transparencia hídrica: monitoreo comunitario y precisión técnica en la bocatoma de Samaná.	Conversión de la "Incertidumbre Informada" (52.5%) en validación activa.
Inversión social dispersa basada en solicitudes asistencialistas.	Infraestructura anticipada y proyectos productivos de largo plazo (Modelo Guardabosques).	Mitigación de la "Volatilidad Neutral" y construcción de confianza estructural.

3. Marco de Actuación y Niveles de Articulación (La Tríada Institucional)

La gobernanza se sostiene sobre el "Core Institucional" del departamento, una alianza de interdependencia donde Inficaldas opera como filial de la Gobernación de Caldas, asegurando una alineación total de mando.

Responsabilidades del Core Institucional

- **Gobernación de Caldas:** Liderazgo político superior y apalancamiento de recursos mediante las Secretarías de Agricultura, Infraestructura y Desarrollo. Su rol es transformar el proyecto en una Política de Estado Regional.
- **Inficaldas / Promotora Energética del Centro (PEC):** Ejecución técnica y gestión directa de la inserción territorial. Es el brazo operativo responsable de la operativización de los acuerdos sociales.
- **Corpocaldas:** Autoridad ambiental y validador normativo. Su función es dotar de rigor científico las garantías ambientales y liderar el diálogo técnico con la ANLA.
- **Alcaldías (Samaná, Victoria, Marquetalia):** Integradores de los Planes de Desarrollo Municipal y facilitadores locales para la ejecución de proyectos de inversión.

Diagnóstico de Tensiones y Mitigación Local

El protocolo identifica una postura de oposición derivada de un "Olvido Administrativo" por divergencias políticas con las administraciones municipales. La Gobernación de Caldas debe actuar como puente directo para resolver este conflicto de desatención política, evitando que la JAC utilice la oposición al proyecto como moneda de cambio para obtener atención municipal. El estándar de referencia para toda intervención social debe ser la presencia permanente y el sentido de pertenencia que caracterizó a los programas más exitosos de la región.

4. Estrategia de Gestión de Actores Críticos y Oposición Social

El Oriente de Caldas presenta una polarización instrumentalizada por causas políticas. Es vital reconocer a MACO no solo como un colectivo ambiental, sino como un actor político cuyos voceros principales a menudo provienen de fuera del área de influencia directa (Norcasia, Pensilvania y otras veredas de Samaná).

Plan de Tratamiento Diferenciado

- **Polos de Resistencia (MACO y Clúster de Samaná):** Samaná es el "teatro de operaciones" crítico, concentrando el 35% de los actores y un bloque de oposición de 12 actores). Se debe aplicar una estrategia de **"Verdad Legal y Constitucional"**, rebatiendo narrativas imprecisas sobre la Ley 1757 y bloqueos de vías públicas bajo falsos argumentos de propiedad privada, dado que este es el principal argumento para bloquear el ingreso de profesionales al municipio.
- **Aliados Estratégicos (Comité de Cafeteros):** Activación inmediata del Comité como el validador social con mayor legitimidad en el territorio. Sus redes deben ser usadas para certificar la seriedad de los proyectos de inversión.
- **Bloque Neutral (52.5% - Incertidumbre Informada):** Este grupo mayoritario presenta una neutralidad volátil. La estrategia debe ser de "Puertas Abiertas" y entrega de beneficios tangibles de corto plazo (Infraestructura Anticipada) para evitar que el "Fantasma de Miel I" —la sensación de haber sido utilizados y luego excluidos— se materialice.

Garantías Hídricas y Protocolos de Protección

Para desactivar la narrativa de resistencia, la institucionalidad presentará:

- **Protocolo de Protección de "Venas de Agua":** Datos específicos sobre la profundidad de túneles respecto a las cotas de las fuentes veredales.
- **Monitoreo Comunitario Permanente:** Involucramiento de líderes en la vigilancia técnica de caudales.
- **Incentivar la contratación local:** Prioridad absoluta de contratación local para mano de obra no calificada.
- **Cuña Estratégica:** Resaltar que comunidades como **California Baja** desean el diálogo y se sienten desatendidas por el liderazgo externo de MACO.

5. Protocolo de Relacionamiento con la ANLA y el Gobierno Nacional

La postura ante la ANLA debe ser la de un departamento y unos dueños del proyecto que ha resuelto la licencia social mediante un modelo de **Desarrollo Regional Sostenible**, elevando el debate de lo meramente técnico a lo estratégico nacional.

Componentes de la Postura Unificada

1. **Integración de los Planes de Desarrollo Veredales (PDR):** Los PDR, construidos participativamente, serán la base de la gestión ambiental, asegurando que los compromisos de la licencia coincidan con las necesidades reales de las veredas.
2. **Sostenibilidad y Capacidad de Acogida:** Presentar la validación social y la inversión en desarrollo territorial como requisitos previos ya cumplidos, minimizando el riesgo de futuras parálisis operativas.
3. **Mesa Técnica de Diálogo Regulatorio:** Proponer a la ANLA un espacio de conversación permanente sobre la estrategia de gestión integral, siempre que la autoridad acepte dicho espacio, para coordinar criterios de viabilidad técnica y aceptación social.

Efecto de Apalancamiento: El liderazgo del Gobernador ante el Gobierno Nacional debe posicionar a Miel II como un aporte vital al Potencial Hidroeléctrico Nacional. Con una institucionalidad sólida y un Libreto Común, Caldas dejará de solicitar una licencia técnica para presentar un territorio que ya ha otorgado su licencia social, transformando el capital social en el mayor activo del proyecto.

PLAN ESTRATÉGICO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LA LEGITIMIDAD Y LA INSERCIÓN TERRITORIAL: PROYECTO MIEL II

1. Marco Estratégico y Diagnóstico de la Crisis de Legitimidad

El Proyecto Hidroeléctrico Miel II enfrenta un escenario de alta complejidad tras la revocatoria de su licencia ambiental por parte de la ANLA en agosto de 2024. Esta decisión técnica pone de manifiesto una "debilidad estructural" en la gestión social acumulada, evidenciando que el capital social es hoy el activo más crítico para la viabilidad jurídica del proyecto. La reconstrucción de la confianza no es un proceso accesorio, sino la condición *sine qua non* para estabilizar el territorio y garantizar que la infraestructura sea recibida como una oportunidad de desarrollo y no como una intervención foránea.

La desconexión actual radica en la intermitencia histórica de la presencia institucional, un vacío que ha permitido la consolidación de narrativas de oposición. El diagnóstico revela que la legitimidad se ha erosionado por tres hitos específicos:

- **El "Fantasma" de Miel I:** Una memoria colectiva de exclusión donde las comunidades perciben que fueron utilizadas en el pasado sin recibir beneficios tangibles a largo plazo.
- **Instrumentalización de la Desinformación:** La capitalización de vacíos informativos por parte de colectivos con agendas políticas, que han transformado temores técnicos legítimos en focos de resistencia activa.
- **La Revocatoria de la Licencia:** Interpretada por el territorio no como un trámite administrativo, sino como una validación institucional de los temores ambientales, lo que profundiza la crisis de credibilidad de la Promotora Energética del Centro (PEC).

Esta realidad exige un cambio de paradigma: transitar de la simple gestión de impactos hacia un modelo de Inserción Territorial, donde el proyecto sea el motor de la capacidad de acogida de la región.

2. El Modelo de Inserción Territorial y Capacidad de Acogida

La "Inserción Territorial" define que el éxito de una infraestructura de gran escala depende de que el territorio tenga el nivel de desarrollo suficiente para "soportarla". En entornos con bajo desarrollo socioeconómico, la marginalidad se convierte en caldo de cultivo para la conflictividad. Por ello, la PEC debe actuar como un agente de desarrollo integral, utilizando herramientas como los **"Convenios Solidarios"** (basados en la experiencia exitosa del Comité de Cafeteros e ISAGEN) para fortalecer la capacidad de gestión local.

DIMENSIÓN	MODELO DE GESTIÓN CONVENCIONAL	MODELO DE INSERCIÓN TERRITORIAL
Enfoque Principal	Cumplimiento estricto del Plan de Manejo Ambiental (PMA).	Construcción de capital social y gobernanza participativa.
Relación con el Territorio	Intervención aislada y mitigación de impactos directos.	El proyecto como motor de un Distrito Agropecuario y Turístico.
Gestión de la Información	Divulgación informativa y unidireccional.	Diálogo social transparente sobre "incertidumbre informada".
Vehículo de Inversión	Compensaciones por afectaciones puntuales.	**Convenios Solidarios** para elevar la capacidad de acogida.
Rol de la PEC	Constructor y operador de infraestructura.	Agente de desarrollo y articulador institucional.

Este modelo requiere una alineación monolítica de los actores que habitan y disputan el territorio para evitar fisuras que alimenten la resistencia.

3. Mapeo Crítico y Gobernanza de Actores Estratégicos

La estabilidad del proyecto reside en la **"Tríada Institucional"** (Gobernación de Caldas, Inficaldas y Corpocaldas), la cual debe proyectar una narrativa unificada de desarrollo ante el Gobierno Nacional. El análisis identifica a Samaná como el "teatro de operaciones" crítico, concentrando el 35% de los actores y el clúster de oposición más activo (La Libertad, Las Ánimas, La Circasia, Santa Rita y Patio Bonito).

Actores de Alta Criticidad (Jerarquía Estratégica)

ANLA (Autoridad Nacional de Licencias Ambientales):

- ✓ **Razón de criticidad:** Poseedor del poder de veto legal y eje de la validación técnica de la oposición.

- ✓ **Nivel de Riesgo:** Regulatorio Alto.
- ✓ **Estrategia:** Mesa técnica permanente para gestionar la viabilidad normativa de alto nivel.

MACO (Movimiento Ambiental Campesino):

- ✓ **Razón de criticidad:** Declarado explícitamente como un "Movimiento Político". Su resistencia es instrumentalizada y utiliza firmas de actores foráneos para bloquear el territorio.
- ✓ **Nivel de Riesgo:** Político/Social Alto.
- ✓ **Estrategia:** Diferenciar la "Resistencia Política Instrumentalizada" del miedo comunitario auténtico. Monitoreo social y mediación institucional para deslegitimar presiones externas.

JACS (Samaná):

- ✓ **Razón de criticidad:** Oposición activa nacida de un "**olvido administrativo**" por fricciones políticas.
- ✓ **Nivel de Riesgo:** Operativo Medio-Alto.
- ✓ **Estrategia:** Gestión de cercanía directa (Gobernación-JAC) para subsanar el vacío institucional sin intermediarios políticos.

4. Pilares de Acción Prioritaria: Agua, Vías y Desarrollo Productivo

El eje central debe ser la respuesta técnica al temor por el secamiento de las "venas de agua". La transparencia debe dejar de ser un concepto genérico para convertirse en datos específicos que respondan a la demanda comunitaria (Actores 60, 61).

Ejes del Sueño Territorial

1. **Transparencia Hídrica:** Boletines técnicos públicos que detallen la **presión y profundidad de los túneles vs. la profundidad de la bocatoma de Samaná**. Monitoreo participativo de acuíferos para desmitificar el "secamiento de venas".
2. **Infraestructura Solidaria:** Ejecución anticipada de placa huellas y mantenimiento de vías terciarias mediante "Convenios Solidarios" con las JAC, demostrando voluntad política antes de reiniciar obras.
3. **Distrito Productivo:** Inversión en proyectos de cacao, café y turismo regenerativo para garantizar la soberanía económica y evitar el desplazamiento productivo percibido.

5. Gestión de Riesgos Sociales y Mitigación de Conflictos

La presencia en el territorio debe ser permanente; la intermitencia es el principal activo de la oposición. Ante incidentes como el bloqueo en California Baja del 17 de marzo de 2026, la PEC debe aplicar un protocolo de mediación que priorice la intervención de la Personería y la Alcaldía,

demostrando que los bloqueos suelen ser liderados por personas foráneas (como evidencia el acta de firmas de MACO con actores ajenos al área de influencia).

Reglas de Oro para la Gestión de Cercanía

- **Enfoque de Género Prioritario:** En municipios como Victoria, donde las JAC están compuestas en un 100% por mujeres, la interlocución debe ser diferenciada y liderada por perfiles que entiendan esta dinámica.
- **Transparencia Técnica Radical:** Entrega de datos verificables sobre presiones hídricas y profundidad de excavación en relación con nacimientos locales.
- **Cero Mano de Obra Foránea:** Restricción total de personal externo para labores no calificadas; el empleo debe ser el primer impacto positivo.
- **Respeto al Liderazgo Tradicional:** Reconocimiento de líderes con más de 30 años de arraigo para evitar choques generacionales.

6. Recomendaciones

1. **Continuidad Presupuestal como Mínimo Estratégico:** La intermitencia presupuestal en el periodo 2020-2023 fue la que permitió que la oposición capturara la narrativa. Asegurar la continuidad es vital para evitar el colapso del proyecto.
2. **Aislamiento de la Resistencia Política:** Diferenciar técnicamente entre las demandas legítimas de las JAC y la agenda política de MACO, priorizando el diálogo directo con las juntas para desinflar la movilización externa.
3. **Inversión Social Anticipada:** La ejecución de placa huellas y protección de bocatomas debe preceder cualquier intento de retomar la actividad constructiva principal.

Cierre Estratégico: El capital social construido sobre la transparencia y la inversión previa es la verdadera licencia de construcción de Miel II. En un territorio marcado por la "incertidumbre informada", la entrega de datos técnicos precisos y el cumplimiento de los "Planes de Desarrollo Rural" son las únicas herramientas capaces de transformar el riesgo social en un respaldo territorial sólido y sostenible.

- **Actividad 4: Análisis estratégico sobre el futuro del Proyecto Miel II y alternativas para su licenciamiento**

El presente documento constituye una propuesta de análisis estratégico desarrollada íntegramente por el equipo de FRACTAL CONSULTORES, con el propósito de aportar una visión integral sobre los desafíos y oportunidades que definen el futuro del Proyecto Hidroeléctrico Miel II. Esta estrategia no pretende sustituir los análisis realizados por los equipos directivos ni ser una estrategia definitiva, sino que lo consideramos como una herramienta orientadora, construida desde nuestra perspectiva profesional, dirigida a los dueños del proyecto para facilitar la toma de decisiones en un escenario de alta complejidad técnica, social y jurídica.

La propuesta integra de manera transversal los hallazgos obtenidos en tres dimensiones fundamentales:

1. **Gestión Social:** Basada en el trabajo de campo.
2. **Dimensión Técnica:** Sustentada en el acompañamiento a las mesas técnicas en que hemos participado y también a partir del estudio de información técnica producida por el proyecto.
3. **Análisis Jurídico:** Incorpora un análisis jurídico reciente que realizamos, a partir de los espacios con Corpocaldas y PEC.

Este análisis es el resultado de un acompañamiento cercano a la Promotora Energética del Centro (PEC), el cual ha permitido al equipo de Fractal participar en espacios críticos de orden técnico y jurídico. Con esta base, presentamos una visión estratégica que busca no solo resolver los retos inmediatos de licenciamiento, sino también proyectar a Miel II como un motor de desarrollo regional sostenible.

- **El Cambio de Paradigma: De la Infraestructura al Desarrollo Territorial**

El revés sufrido por la revocatoria de la licencia ambiental en 2024 debe asumirse como una oportunidad estratégica para "escribir una nueva historia" con el territorio. La estrategia propuesta no se limita a actualizar estudios técnicos; busca elevar la "Capacidad de Acogida" de la región.

- ✓ **Fundamento:** La viabilidad de Miel II depende de cerrar la asimetría entre la magnitud del proyecto y el nivel de desarrollo local. Un territorio con mejores condiciones de vida (vías, agua, servicios) tendrá una mayor disposición social para integrar un proyecto de gran escala.

- **Estrategia de Gestión ante la ANLA: Licenciamiento "Osado" y Participativo**

Se propone presentar ante la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) un esquema de licenciamiento que incorpore criterios de gestión social anticipada y sostenibilidad territorial:

- ✓ **Actualización de Líneas Base con Legitimidad Social:** En lugar de estudios cerrados, se propone un proceso de recolección de datos ambientales donde la comunidad participe activamente, validando la información técnica desde su conocimiento del territorio.
- ✓ **Incorporación de Criterios de Desarrollo:** Solicitar que el Plan de Manejo Ambiental (PMA) se alinee directamente con los Planes de Desarrollo Rural (PDR) y los sueños de desarrollo identificados en las comunidades, convirtiendo las obligaciones de compensación en proyectos estructurantes para el oriente de Caldas.

- **El Agua como Eje de la Alianza Proyecto-Comunidad**

A partir de las reuniones sobre monitoreo hídrico y los relatos de las comunidades en los espacios de escucha, identificamos que el temor visceral al "secamiento de nacimientos" es el mayor obstáculo para la licencia social.

- ✓ **Monitoreo Hídrico Participativo:** La estrategia propone abrir los datos de firmas como Promoagua a los líderes locales y Juntas de Acción Comunal. Una comunidad que vigila su propia agua junto al proyecto es una comunidad menos vulnerable a la desinformación política.
- ✓ **Garantía de Seguridad Hídrica:** El nuevo licenciamiento debe incluir protocolos de monitoreo conjunto de fuentes hidricas y nacimientos, elevando la transparencia técnica a un nivel de confianza comunitaria.

- **Gestión de la Oposición y Recuperación de la Soberanía Institucional**

El análisis de actores revela que el vacío dejado por la institucionalidad ha sido ocupado por narrativas de oposición política (como MACO).

- ✓ **Ocupación Estratégica:** La Gobernación de Caldas, como propietaria principal, debe liderar la "oferta de servicios" en el territorio. La estrategia ante la ANLA debe demostrar que el proyecto no llega solo, sino como parte de un "Pacto por el Oriente" que incluye inversiones previas en vías terciarias y acueductos rurales.
- ✓ **Neutralización de Riesgos:** Al atender las necesidades básicas antes de la fase constructiva, el proyecto se legitima y debilita el discurso de "olvido administrativo" que sustenta la oposición.

5. Análisis Jurídico como Soporte de la Gestión (Anexo)

Con base en los desafíos que enfrenta el proyecto hoy, realizamos un documento que contiene un análisis jurídico que soporta nuestra visión y algunos de los elementos desarrollados con la Autoridad Ambiental y el futuro del proyecto y la Licencia Ambiental.

Conclusión: El futuro de Miel II no depende únicamente de recobrar un permiso legal, sino de proponer a la autoridad ambiental y al territorio un **modelo de desarrollo regional** donde la generación de energía sea la consecuencia de un territorio próspero, informado y articulado institucionalmente.

- **Tabla de avances de actividades contractuales:**

PRODUCTO	ENTREGABLES	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE	%CUMPLIMIENTO
GESTIÓN POLITICA E INSTITUCIONAL	Taller de trabajo con actores gubernamentales (Gobernador, Secretarios, Inficaldas, PEC, Corpocaldas) acerca de perspectivas de desarrollo.	UN	2	1	50%
	Análisis y procesamiento de información (Plan de Desarrollo del Departamento, Plan de Acción de Corpocaldas, planes sectoriales, PMA y otros instrumentos de planificación y gestión).	GLB	1	1	100%
	Producción de documento guía de actuación de actores gubernamentales	UN	1	1	100%
	Taller de trabajo para análisis estratégico sobre el futuro del Proyecto Miel II y alternativas	UN	2	2	100%
TOTAL, AVANCE DEL ALCANCE EN EL PERIODO				**88%**	

❖ **ALCANCE 2: DIÁLOGO REGIONAL**

➢ **Actividad 1: Revisión, actualización y caracterización del mapa de actores de la región**

Este documento presenta una evaluación estratégica del entorno sociopolítico y relacional del Proyecto Hidroeléctrico Miel II. El análisis de actores se fundamenta en la priorización de 51 actores clave, permitiendo una hoja de ruta para la gobernanza territorial y la mitigación de riesgos operativos, regulatorios y sociales. Es importante resaltar que como se mencionó desde la hoja de ruta inicial, este es un ejercicio que esta en constante actualización hasta la fecha de entrega del

informe final, en el cual presentaremos este informe con las actualizaciones correspondientes, los mapas finales y los análisis concluyentes.

1. Clasificación de Actores en la Matriz Poder-Interés

La gobernanza del proyecto depende de una gestión diferenciada según la influencia y el nivel de compromiso de los actores. Se han categorizado los 51 actores en los siguientes cuadrantes estratégicos:

- **Cuadrante 1: Actores clave para la gobernanza (Poder Alto/Medio - Interés Alto/Medio)**

Representan el núcleo decisional y operativo. Requieren una gestión proactiva para mantener la viabilidad del proyecto.

1. **AC 1** - CORPOCALDAS
2. **AC 2** - INFICALDAS
3. **AC 3** - GOBERNACIÓN DE CALDAS
4. **AC 5** - GOBIERNO NACIONAL
5. **AC 6** - UNIVERSIDAD DE CALDAS
6. **AC 8** - ISAGEN
7. **AC 10** - PDP MC
8. **AC 11** - FUNDECOS
9. **AC 12** - JAC CALIFORNIA BAJA
10. **AC 13** - JAC LA LIBERTAD
11. **AC 14** - JAC PATIO BONITO
12. **AC 18** - JAC SAN LUIS
13. **AC 19** - JAC LA FLORIDA
14. **AC 24** - JAC EL VERGEL
15. **AC 26** - FUNDACIÓN ACESCO
16. **AC 27** - ALCALDÍA MARQUETALIA
17. **AC 28** - ALCALDÍA SAMANÁ
18. **AC 29** - ALCALDÍA VICTORIA
19. **AC 30** - CONCEJO MUNICIPAL VICTORIA
20. **AC 31** - CONCEJO MUNICIPAL SAMANÁ
21. **AC 32** - CONCEJO MUNICIPAL MARQUETALIA

22. **AC 35** - ORGANIZACIÓN DE MUJERES
23. **AC 40** - JAC CAÑAVERAL
24. **AC 41** - COMITÉ DE CAFETEROS
25. **AC 43** - COMITÉ DE GANADEROS (Estrategia: Activar participación)
26. **AC 49** - JAC COSTA RICA BAJA
27. **AC 50** - JAC LA MIEL
28. **AC 51** - MACO

- **Cuadrante 2: Actores para monitoreo institucional (Poder Alto/Medio - Interés Bajo)**

Actores con capacidad de veto o incidencia regulatoria que no tienen un interés directo en la ejecución diaria.

1. **AC 4** - ANLA
2. **AC 7** - PROCALDAS
3. **AC 9** - PCH EL EDEN
4. **AC 15** - JAC LAS ANIMAS
5. **AC 16** - JAC LA CIRCASIA
6. **AC 17** - JAC SANTA RITA
7. **AC 20** - JAC LA VENCIÓN
8. **AC 21** - JAC SAN ISIDRO

- **Cuadrante 3: Actores con alta afectación y baja incidencia (Poder Bajo - Interés Alto/Medio)**

Grupos de interés locales cuya percepción del proyecto impacta la licencia social.

1. **AC 22** - JAC EL PALMAR
2. **AC 23** - JAC EL ROSARIO
3. **AC 33** - COMITÉ DE TURISMO (Victoria)
4. **AC 34** - COMITÉ DE TURISMO (Samaná)
5. **AC 36** - JAC LA MOSCOVITA
6. **AC 37** - JAC LA BELLA
7. **AC 38** - JAC SAN LORENZO
8. **AC 39** - JAC FIERRITOS

9. **AC 44** - JAC LA TEBAIDA
10. **AC 45** - I.E EL PALMAR
11. **AC 46** - I.E CAÑAVERAL
12. **AC 47** - JAC LA MIRLA
13. **AC 48** - I.E ANTONIO MARIA HINCAPIE

- **Cuadrante 4: Actores con mínima relevancia actual (Poder Bajo - Interés Bajo)**

Actores secundarios que requieren solo comunicación pasiva.

1. **AC 25** - IES CINOC
2. **AC 42** - SENA

2. Identificación y Perfil de Actores Críticos

El siguiente análisis se centra en actores cuya posición de **OPOSICIÓN** u operatividad política representa un riesgo latente para la estabilidad sociopolítica del proyecto.

ACTOR	NIVEL DE RIESGO	AFECTACIÓN	RAZÓN DE LA CRITICIDAD Y DETALLE RELACIONAL
ANLA (AC 4)	Regulatorio	Bajo	Actor con poder de veto legal. Ejerce una posición de oposición técnica; es el eje donde MACO (AC 51) soporta su discurso de resistencia.
MACO (AC 51)	Social	Media	Principal articulador de oposición. Posee conflictos de alta relevancia con Inficaldas, Isagen y PCH El Eden. Mantiene neutralidad con alcaldías de Marquetalia y Victoria por falta de alineación política.
JAC La Libertad (AC 13)	Social	Alta	Oposición basada en un "olvido administrativo" por discrepancias políticas con la Alcaldía de Samaná; busca activamente puentes con la Gobernación (AC 3).
JAC Las Animas (AC 15)	Social	Alta	Posición de oposición con alta afectación territorial. Su relación con la Alcaldía de Samaná es meramente asistencial (agropecuaria).
JAC La Vención (AC 20)	Social	Alta	Oposición con alto interés en generar alianzas con la Gobernación de Caldas para mitigar el impacto en su zona de influencia.
JAC San Isidro (AC 21)	Social	Alta	Actor en oposición con alta vulnerabilidad. Reporta interés en alianzas con Gobernación y SENA para proyectos alternativos.
JAC La Circasia (AC 16)	Social	Alta	Oposición activa, pero estratégica: mantiene relaciones de cooperación de alta relevancia con la Gobernación (AC 3) y la Fundación Acesco (AC 26).

3. Análisis de Dinámicas Relacionales (Cooperación vs. Conflicto)

3.1 Redes de Cooperación y Dependencia: El "Core Institucional"

La estabilidad del proyecto descansa sobre la Tríada Institucional de Caldas. Existe una relación de cooperación de alta relevancia entre Corpocaldas (AC 1), Inficaldas (AC 2) y la Gobernación de Caldas (AC 3). Es fundamental entender que Inficaldas opera como una filial de la Gobernación para la ejecución de proyectos estratégicos, lo que garantiza una alineación de mando y recursos.

- **Poder de Apalancamiento Comunitario:** El **Comité de Cafeteros (AC 41)** funciona como el principal validador social ante las JACs, poseyendo redes de cooperación media y baja con la mayoría de las juntas (ej. AC 12, 13, 14, 16).
- **Aspiración Institucional:** Se identifica un patrón de "Interés de Convergencia" donde actores en oposición o neutrales (AC 12, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24) priorizan una relación directa con la **Gobernación (AC 3)**, viendo en ella una instancia de resolución superior a sus alcaldías locales.

3.2 Mapa de Conflictos y Tensiones

- **El Nexo MACO (AC 51):** Este actor centraliza la resistencia. Mantiene conflictos de alta intensidad con los ejecutores directos (Inficaldas) y los operadores de infraestructura en la región (ISAGEN y PCH El Eden). Su falta de alineación política con las alcaldías de Marquetalia y Victoria limita su incidencia institucional, pero refuerza su discurso de base.
- **Fricciones Interinstitucionales:** El Concejo de Victoria (AC 30) presenta tensiones de relevancia media con Corpocaldas e ISAGEN, lo que podría obstaculizar trámites locales.
- **Tensiones por Desatención Política:** El caso de la JAC La Libertad (AC 13) con la Alcaldía de Samaná es crítico; el conflicto nace de la percepción de exclusión por corrientes políticas opuestas, lo que empuja a este actor hacia la oposición del proyecto como mecanismo de presión.

4. Evaluación de Estrategias de Gestión Propuestas

Las acciones se han agrupado para abordar las vulnerabilidades detectadas en el mapa de actores:

H3: Alianzas Estratégicas y Alineación Técnica

Destinada a actores que validan el proyecto desde lo técnico y político.

- **Bloque Institucional:** Corpocaldas, Universidad de Caldas, PDP MC, Fundación Acesco, Comité de Cafeteros.
- **Poder Legislativo y Local:** Alcaldías de Marquetalia y Victoria; Concejos de Samaná, Victoria y Marquetalia.
- **Sociales de Apoyo:** Organización de Mujeres y Fundecos.

H3: Gestión de Cercanía y Mitigación de Tensiones Locales

Enfocada en transformar la neutralidad u oposición mediante presencia territorial.

- **Mitigación de Tensión Local:** JACs que reportan conflictos con sus alcaldías (**AC 36 - La Moscovita, AC 38 - San Lorenzo, AC 40 - Cañaveral**). Se requiere intervención directa para evitar que el descontento municipal se traslade al proyecto.
- **Gestión Directa (Área de Influencia):** JACs de Samaná (AC 12, 13, 14, 18, 19), Marquetalia (AC 22, 23, 24) y Victoria (AC 39, 44, 47, 49, 50).
- **Nivel Superior:** Gobernación de Caldas y Gobierno Nacional.

H3: Mesa de Diálogo, Monitoreo y Activación

Tratamiento especializado para los polos de riesgo.

- **Mesa de Diálogo (Regulatorio):** Específica para la **ANLA (AC 4)** con el fin de gestionar la viabilidad normativa.
- **Monitoreo Social:** Estrategia estricta para **MACO (AC 51)** dada su trayectoria de conflicto multiactor.
- **Activación de Participación:** Dirigida a sectores productivos con interés latente pero baja actividad actual, como el **Comité de Ganaderos (AC 43)** y los Comités de Turismo.

5. Análisis Geográfico y Territorial de Afectación

Samaná se posiciona como el "teatro de operaciones" principal y el mayor foco de riesgo sociopolítico del proyecto.

- **Samaná (18 actores):** Contiene el 35% del mapa de actores y el clúster de oposición más complejo (MACO y 4 JACs críticas). El sentimiento es **mixto-crítico**, condicionado por la percepción de olvido estatal y tensiones políticas locales.
- **Marquetalia (10 actores):** Presenta una sólida **alineación institucional**. La mayoría de las JACs y el gobierno local apoyan el proyecto, facilitando la operatividad.
- **Victoria (9 actores):** Predomina un sentimiento **Neutral/Apoyo**. Aunque existen tensiones puntuales con el Concejo y la JAC San Lorenzo, la Alcaldía actúa como facilitadora.
- **Manizales (6 actores):** Representa el **Núcleo de Gobernanza Regional**. El apoyo es unánime, permitiendo una coordinación fluida entre los responsables y el ente ambiental (Corpocaldas).

6. Matriz de Oportunidades de Colaboración y Riesgos

La siguiente matriz consolida las amenazas identificadas y los mecanismos sugeridos para la mitigación estratégica, utilizando la terminología técnica de la caracterización de actores.

TIPO DE ACTOR	PRINCIPALES AMENAZAS IDENTIFICADAS	MECANISMO DE COLABORACIÓN SUGERIDO
Inficaldas	Operativos	**Dueños - Motivacionales:** Alineación total como ejecutor estratégico.
Gobernación	Políticos	**Dueños - Motivacionales:** Liderazgo en la gobernanza territorial.

Corpocaldas / ANLA	Regulatorios	**Alianzas / Divulgación:** Mesas técnicas y flujo de información normativa.
Comité Cafeteros	Reputacionales	**Alianzas:** Uso de su legitimidad para proyectos en el área de influencia.
Juntas (JACs)	Sociales	**Participación / Proyectos:** Inclusión en la cadena de beneficios y diálogo directo.
Alcaldías	Políticos	**Proyectos:** Alineación a través de inversión local y planes de desarrollo.
Isagen / PCH Eden	Políticos / Reputacionales	**Participación:** Mesas de coordinación para evitar conflictos de vecindad técnica.
SENA / CINOC	Reputacionales / Sociales	**Alianzas / Participación:** Programas de formación vinculados a la mano de obra del proyecto.

- **Actividad 2: Visitas de actores relevantes para socialización de propuesta de trabajo y preparación del terreno para el Foro de Diálogo Regional**

Durante el periodo reportado se ejecutó en su totalidad la actividad de visitas a actores relevantes, concebida como un ejercicio estratégico de acercamiento institucional y territorial. El propósito central de esta actividad fue generar espacios seguros de conversación con instituciones públicas, organizaciones privadas, actores sociales y representantes comunitarios, con el fin de conocer sus visiones sobre el desarrollo del territorio y sus perspectivas frente al Proyecto Miel II.

Estas visitas se diseñaron como un mecanismo de escucha activa y construcción de confianza, orientado a fortalecer el capital social, reducir brechas de información y habilitar condiciones para un diálogo regional informado, transparente y técnicamente fundamentado.

Propósito y enfoque metodológico

La actividad se desarrolló mediante diferentes estrategias, algunas fueron conversaciones espontáneas, enfocadas en nuestro propósito en el territorio y el despliegue de la estrategia, en otras se realizó entrevistas semiestructuradas y conversaciones guiadas, lideradas directamente por el director del Proyecto. Es importante resaltar que en las diferentes estrategias se orientó la conversación hacia cuatro dimensiones clave:

- Visión de desarrollo territorial
- Percepción del proyecto y sus impactos.
- Temores y expectativas frente a Miel II.
- Aportes para la construcción de la agenda del Foro Regional.

En otros espacios, como la sesión con la Mesa Interinstitucional del Oriente y Norte del Tolima, se empleó una metodología distinta basada en una presentación técnica, acompañada de preguntas directas para fomentar un diálogo abierto sobre la estrategia de gestión social y los resultados preliminares del proceso.

Este enfoque flexible permitió adaptar la conversación a las características de cada actor, manteniendo siempre el objetivo de generar cercanía, comprender percepciones y recoger insumos estratégicos para las siguientes fases del proyecto.

Aportes estratégicos de las entrevistas

Las conversaciones sostenidas con los actores institucionales, comunitarios y sectoriales permitieron obtener insumos de alto valor para dos frentes fundamentales del Alcance 2:

1. **Preparación del Foro Regional** Las entrevistas permitieron identificar temas sensibles, expectativas, preocupaciones y oportunidades de articulación que deben ser incorporadas en la agenda del Foro. Entre los temas más recurrentes se destacan:
   - ✓ La necesidad de claridad técnica sobre el proyecto.
   - ✓ Los impactos ambientales y sociales.
   - ✓ La importancia de la articulación institucional.
2. **Percepción sobre el proyecto, sus impactos y temores** Los actores expresaron percepciones diversas, que van desde la apertura condicionada hasta preocupaciones específicas relacionadas con:
   - ✓ El agua y la gestión social anticipada.
   - ✓ Distribución de beneficios.
   - ✓ Participación comunitaria.
   - ✓ La necesidad de información clara y verificable.

Actores visitados

Las visitas se realizaron en los municipios de Marquetalia, Victoria, La Dorada y Samaná, e incluyeron actores institucionales, organizaciones sociales, representantes del sector turismo, concejos municipales, organizaciones de desarrollo y la Mesa Interinstitucional del Oriente y Norte del Tolima. Entre los actores entrevistados se encuentran:

- Coordinadores de Juntas de Acción Comunal
- Presidentes de Concejos Municipales
- Comités y operadores turísticos (Casa Lendar, Bellavista Birding, Samaná Travels)
- Organizaciones de desarrollo (PDP, Fundecos)
- Alcaldes y secretarios de planeación
- Mesa Interinstitucional del Oriente y Norte del Tolima

La diversidad de actores permitió obtener una lectura amplia y representativa de las dinámicas territoriales y de las percepciones existentes sobre el proyecto.

Valor estratégico de la actividad

La ejecución de esta actividad permitió:

- Reactivar conversaciones institucionales que estaban suspendidas o debilitadas.
- Que el territorio volviera a hablar de Miel II.
- Reducir vacíos de información y aclarar dinámicas sociales no discutidas previamente.
- Fortalecer la legitimidad del proceso de gestión social.
- Identificar oportunidades de articulación para el desarrollo territorial.
- Preparar el terreno para el Foro Regional desde una perspectiva informada y socialmente situada.

En conjunto, las visitas a actores relevantes constituyen un hito fundamental del Alcance 2, pues habilitan las condiciones políticas, sociales y metodológicas necesarias para avanzar hacia un diálogo regional más amplio, estructurado y orientado a la construcción de confianza en torno al Proyecto Miel II.

Actores relevantes

FECHA	MUNICIPIO	ACTOR	REPRESENTACIÓN	NOMBRE
28.01.26	Marquetalia	Alcaldía	Coordinador JAC	Wilfran Oyola
30.01.26	Victoria	Concejo municipal	Presidente	David Villa Vallejo
30.01.26	Victoria	Comité de Turismo	Guía profesional	Campo Elias Cortés Torres
			Gerente Administrativa Casa Lendar	Sandra Milena López
			Gerente Financiera Casa Lendar	Luz Dary Cruz
			Gerente Bellavista Birding	Edison Cañón
30.01.26	La Dorada	PDP	Director	Padre José Alberto Aristizabal
			Coordinadora infraestructura, ambiente y sociedad	Marcela Aguilar
			Coordinador gobernabilidad y gobernanza	Jerson Fetecua
			Profesional de apoyo	Gabriela Medrano

FECHA	MUNICIPIO	ACTOR	REPRESENTACIÓN	NOMBRE
31.01.26	Samaná	Fundecos	Directora ejecutiva	Maria Lorena Echeverry
31.01.26	Samaná	Samaná Travels	Director	Germán Cardona
31.01.26	Samaná	Concejo municipal	Presidenta	Ana Francheska Beltrán
19.02.26	Samaná	Alcaldía	Alcalde	Jorge Andrés Arango T
20.03.26	Victoria	Alcaldía	Secretario de Planeación	Juan Carlos Jaramillo
20.03.26	Marquetalia	Alcaldía	Alcalde	Edwin Jesús Sánchez Aristizaba
15.04.26	Victoria	Mesa Interinstitucional OC y NT	Oriente y Norte de Tolima	Instituciones y grupos organizados

- **Actividad 3. Diseño y aplicación de encuestas de percepción de actores en relación con el proyecto y la propuesta**

Introducción y Marco Metodológico

El presente informe documenta y analiza las visiones territoriales de 61 actores clave en los municipios de Samaná, Marquetalia y Victoria, con el fin de proporcionar un diagnóstico estratégico para la gestión socioambiental del Proyecto Hidroeléctrico Miel II. El objetivo es identificar los niveles de legitimidad territorial, los riesgos reputacionales y las capacidades de los liderazgos locales frente a la intervención.

La metodología se fundamentó en el "Instrumento de Recolección de Información" de Fractal Consultores, aplicado mediante **conversaciones orientadas** que permitieron profundizar en la percepción de impactos, el inventario de necesidades insatisfechas y la evaluación de capacidades organizacionales. Cabe destacar que, conforme a la metodología de campo, ciertos datos fueron diligenciados de manera "perceptiva" por el equipo consultor para capturar matices actitudinales no verbalizados, garantizando una caracterización integral de la dinámica social.

2. Perfil de la Población Entrevistada (Caracterización de Actores)

El análisis de los 61 perfiles permite identificar una base social con fuerte arraigo territorial y una institucionalidad estable.

- **Distribución por Municipios:**
  - ✓ **Samaná:** 28 actores (Zona de mayor sensibilidad y núcleos de resistencia).
  - ✓ **Marquetalia:** 19 actores (Posicionamiento intermedio).
  - ✓ **Victoria:** 14 actores (Percepción de afectación mayoritariamente baja).

- **Clasificación por Tipo de Actor:**
  - ✓ **Comunitario (56 actores):** Representan el 92% de la muestra. Incluye presidentes de JAC, juntas de acueducto y líderes veredales.
  - ✓ **Institucional (5 actores):** Representan el 8% de la muestra. Se destaca la presencia de rectores y docentes, quienes fungen como puentes de información.
- **Antigüedad y Memoria Institucional:** Se registra una estabilidad residencial excepcional, con actores que superan los 60 años en el territorio (Actor 7). En términos de gestión, es crítico resaltar la **estabilidad de los actores institucionales** como activos estratégicos; por ejemplo, el Rector de la I.E. Antonio María Hincapié (Actor 59) cuenta con 8 años en su cargo, lo que garantiza una memoria institucional y técnica que el proyecto debe capitalizar para sus procesos de socialización.
- **Liderazgo Tradicional y Continuidad:** Se identifica un liderazgo de corte "tradicional" con figuras de alta permanencia en el territorio y en sus cargos. Destacan casos con **25 a 35 años de antigüedad** (como los Actores 22 y 51), lo que sugiere la necesidad de una estrategia de relacionamiento que respete el legado y la memoria histórica de estos líderes para evitar resistencias por choques generacionales o de estilos comunicativos.
- **Representatividad JAC y Juntas de Acueducto:** La interlocución se concentra en Presidentes, Vicepresidentes, Tesoreros, Fiscales y Secretarios de Juntas de Acción Comunal (JAC), además de miembros clave de Juntas de Acueducto (fontaneros y presidentes). Cabe anotar que existen vacíos organizativos puntuales, como la ausencia de Fiscales en ciertas juntas (Actor 25), lo que debilita el control interno comunitario.
- **Cobertura Geográfica y Corredores de Oposición:** El estudio abarca veredas clave en los tres municipios. Sin embargo, el análisis territorial revela un **grupo de oposición** geográficamente localizado en Samaná (veredas La Libertad, Las Ánimas, La Circasia, Santa Rita y Patio Bonito). Esta zona presenta una densidad de rechazo significativamente mayor que en Victoria, constituyéndose en el principal foco de riesgo social para el proyecto.

3. Análisis de Necesidades Insatisfechas y Sueños del Territorio

Las carencias identificadas no son solo sociales, sino que representan riesgos operativos para el proyecto si no son gestionadas como parte de la inversión social.

CATEGORÍA DE NECESIDAD	DESCRIPCIÓN DETALLADA	MUNICIPIOS PREDOMINANTES
Recurso Hídrico	Compra de predios para la protección de bocatomas (Actor 8), reemplazo de tubería madre y mantenimiento de tanques (Actor 37).	Samaná, Victoria
Infraestructura Vial	Mantenimiento de vías terciarias, construcción de placa huellas y puentes para transporte de carga.	Samaná, Marquetalia, Victoria

Soberanía y Comercialización	Centros de acopio, garantías de precios justos y eliminación de intermediarios en la cadena agropecuaria.	Samaná, Marquetalia
Vivienda y Saneamiento	Mejoramientos de unidades habitacionales (techos, pisos) y construcción de pozos sépticos técnicos.	Marquetalia, Samaná

Sueños de la vereda (Visión Colectiva): El progreso se concibe bajo una lógica de permanencia en el campo. Se destaca el anhelo por:

- **Educación y Formación Técnica:** Los actores 35 y 44 subrayan la necesidad de formación técnica y tecnológica local para que la juventud no migre.
- **Soberanía Económica:** Transformación de productos agrícolas y desarrollo de turismo rural sostenible.
- **Autosuficiencia Hídrica:** Acueductos veredales modernos y protegidos legalmente.

El análisis de la sección "Progreso de la Región" evidencia una demanda histórica de presencia estatal y privada, marcada por la carencia de infraestructura básica.

- **Prioridad Estructural: Vías y Placa Huellas.** El mejoramiento de la red vial es la necesidad transversal y absoluta entre los 61 entrevistados. La construcción de **placa huellas** se posiciona como el "sueño" recurrente, percibido como el único mecanismo real para garantizar la comercialización justa de productos agrícolas y mitigar el aislamiento rural.
- **Sustentabilidad y Servicios:** Se priorizan proyectos productivos (café, cacao, aguacate), el fortalecimiento de acueductos veredales y el acceso a servicios de salud y educación técnica para jóvenes.
- **El Estándar de Referencia:** Programas como "Guardabosques" y "Familias en su Tierra" son el referente de éxito para la comunidad. Su impacto positivo se atribuye a la integralidad de la intervención y al acompañamiento de largo plazo (Actor 8). Cualquier intervención de Miel II será comparada bajo este estándar de presencia permanente y sentido de pertenencia.

4. Caracterización de Liderazgos y Capacidad Organizacional (JAC)

Inclusión y Género

Se observa una participación femenina robusta en roles de Tesorería y Secretaría. Es un hallazgo de alta relevancia para el relacionamiento comunitario que en Victoria (Actor 61), la junta esté compuesta en su totalidad por mujeres, lo que exige un enfoque de género diferenciado en las mesas de negociación de este sector.

Capacidad de Ejecución

Las JAC poseen un historial de contratación sofisticado. Se documenta experiencia previa en "convenios solidarios" con entidades como la Alcaldía, el Comité de Cafeteros e ISAGEN. Resaltan casos como la gestión con ASOVICA (Actor 26) para proyectos de cacao y el trabajo con el PDP (Actor 44) en la formulación de planes de desarrollo.

Estructura Interna y Brechas

Si bien la mayoría de las juntas mantienen las 5 posiciones principales y la figura del Fiscal, existe una brecha operativa crítica: los comités internos (Salud, Deporte, Ambiental) son el eslabón más débil, existiendo formalmente, pero reportándose como "no funcionales" en la práctica.

El nivel de influencia percibido por las JAC es mayoritariamente bajo o medio, lo que genera una sensación de exclusión en la toma de decisiones estratégicas.

Brecha de Planificación Rural (PDR)

La mayoría de las veredas carece de un Plan de Desarrollo Rural estructurado. No obstante, el 90% de los actores muestra disposición para participar en su formulación. Este vacío representa una oportunidad estratégica para que el proyecto gane legitimidad mediante el apoyo a procesos de planeación participativa.

5. Posicionamiento Político y Percepción del Proyecto Miel II

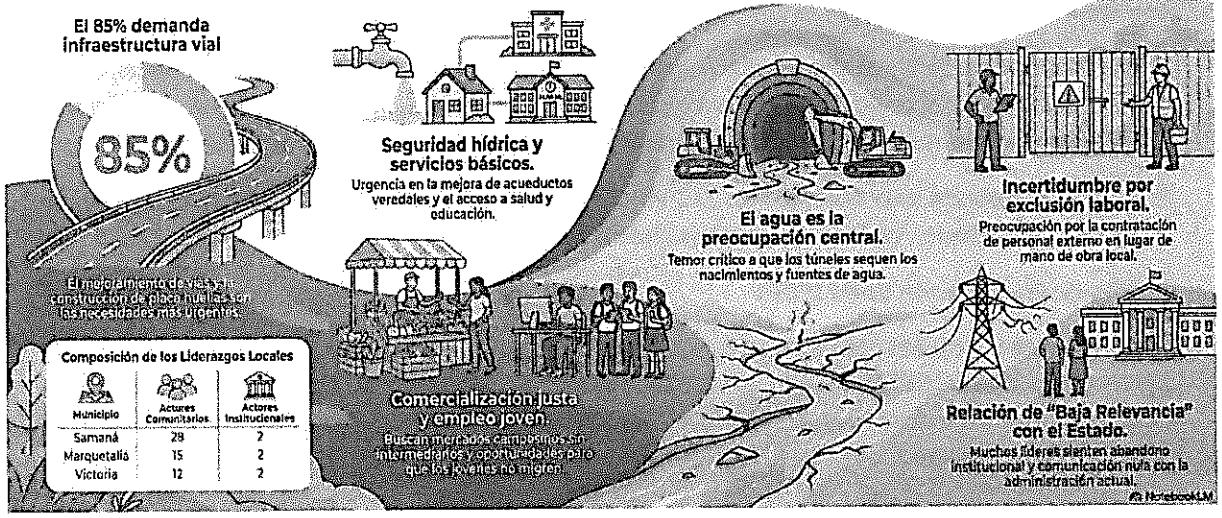
La posición de la comunidad está marcada por una "licencia social condicionada" y la sombra de experiencias previas.

- **Estadísticas de Posicionamiento:**
  - ✓ **Neutral (52.5%):** El bloque mayoritario. Su postura no es de apoyo ciego, sino de **"incertidumbre informada"**; esperan beneficios concretos y transparencia técnica.
  - ✓ **Apoyo (26.2%):** Basado en la expectativa de empleo, regalías y desarrollo de infraestructura vial y turística.
  - ✓ **Oposición (21.3%):** Radicada en temores ambientales y desconfianza institucional.
- **El "Fantasma" de Miel I:** Existe un riesgo reputacional crítico denominado el "Precedente Miel I". Líderes locales manifiestan el temor de que se repita la historia donde la comunidad fue "utilizada y luego excluida de la zona de influencia" (Actor 51). Esta memoria colectiva alimenta el escepticismo de los grupos neutrales y la vehemencia de la oposición.

Voces del Territorio: Prioridades y Percepciones ante el Proyecto Miel II

Resultados de entrevistas a 61 actores clave (presidentes de JAC, docentes y comunidad) en Samaná, Marquetalia y Victoria.
El análisis revela una brecha entre la esperanza de desarrollo económico y el temor profundo por la seguridad hídrica regional.

Prioridades de Desarrollo y Necesidades Reales



Percepción y Riesgos ante Miel II

Voces del Territorio: Percepciones y Realidades del Proyecto Miel II

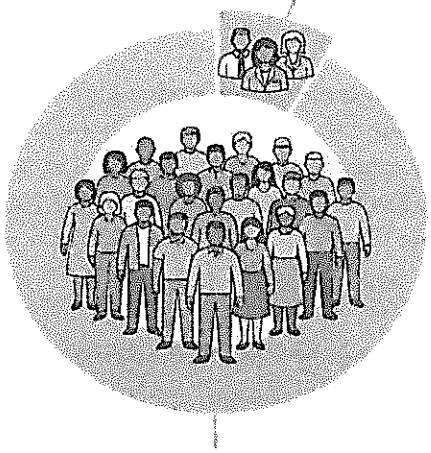
Síntesis de hallazgos de 61 entrevistas a actores clave para entender su posición, necesidades y temores frente al desarrollo del proyecto.

Perfil de los Actores y Territorio



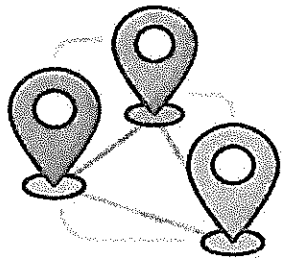
8% Representación Institucional

Incluye voces de docentes, rectores y representantes del Concejo Municipal.



92% Participación Comunitaria

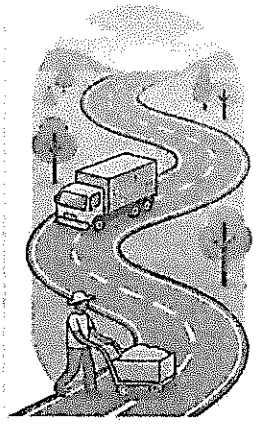
La gran mayoría de los entrevistados son líderes de Juntas de Acción Comunal.



Cobertura en 3 Municipios Clave

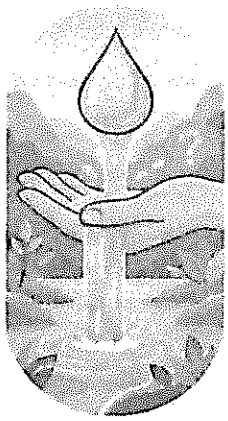
Los datos provienen de diversas veredas en Samaná, Marquetalia y Victoria.

Prioridades, Temores y Posiciones



Prioridad: Vías y Placa Huellas

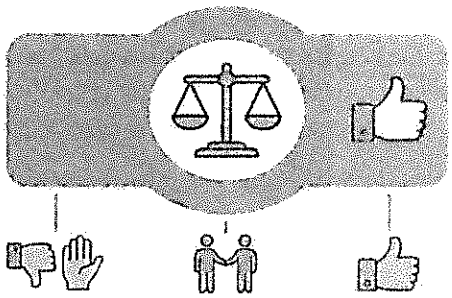
Es la necesidad más urgente para facilitar el transporte de productos y movilidad.



El Agua: El Temor Central

Existe una preocupación crítica por la posible pérdida de nacimientos y fuentes hídricas.

Balance de Posiciones Actuales



Oposición: 21.3%

Minoría en oposición, expresando preocupaciones.

Neutral: 52.5%

La neutralidad predomina, condicionada por la preservación del recurso hídrico.

Apoyo: 26.2%

Minoría en apoyo, reconociendo beneficios potenciales.

BLOQUE	ARGUMENTOS PRINCIPALES	PERCEPCIÓN DE AFECTACIÓN
Apoyo	Expectativa de empleo local directo, inversión en infraestructura vial y dinamización del turismo.	Predominantemente **Baja** (Específicamente en Victoria).
Neutral	**Volatilidad condicionada:** Apoyo sujeto al cumplimiento de promesas y transparencia informativa. Actor 3 muestra neutralidad volátil ante riesgos hídricos.	Media
Oposición	**Resistencia Colectiva:** Narrativa coordinada de 12 actores en Samaná que exigen **"que se aborte"** el proyecto. Temor al **desplazamiento ambiental** por pérdida de productividad del suelo (Actor 5).	Predominantemente **Alta** (Colectivo Samaná).

Preocupaciones Centrales e Impactos Percibidos

Independientemente de la afinidad política, el discurso comunitario está dominado por un temor visceral hacia la afectación del ecosistema.

- **Riesgo Crítico: El Recurso Hídrico.** La preocupación central es el "secamiento de las venas de agua por la construcción de túneles" (Actor 40). Esta imagen técnica-popular refleja el miedo a la pérdida definitiva de nacimientos y quebradas que surten los acueductos. La percepción de que los túneles "revientan" los acuíferos es el principal obstáculo para la aceptación del proyecto.
- **Impactos Socioeconómicos:**
  - ✓ **Desplazamiento Productivo:** Miedo a que la alteración del entorno obligue al abandono del territorio.
  - ✓ **Mano de Obra Foránea:** Desconfianza sobre la transparencia en la contratación local.
  - ✓ **Incumplimiento de Compensaciones:** Temor a que los acuerdos sociales se diluyan una vez iniciada la fase operativa.

Análisis de Afectación Percibida: El nivel de afectación se correlaciona con la ubicación geográfica y el interés: los actores en Samaná reportan un nivel de afectación **Alto** vinculado al temor por el secamiento de nacimientos debido a los túneles. En contraste, en Victoria el nivel es predominantemente **Bajo**, donde prevalece el perfil de actor "Interesado" sobre el de "Afectado".

6. Diagnóstico de Relaciones e Institucionalidad

- **Comité de Cafeteros:** Aliado estratégico predominante. Posee la mayor legitimidad para la ejecución de proyectos conjuntos.
- **Polarización Política:** Se detectan tensiones significativas con las administraciones municipales actuales por percepciones de abandono basadas en **"corrientes políticas contrarias"** (Actor 1). El proyecto debe evitar ser instrumentalizado en estas disputas locales.

- **Corpocaldas e ISAGEN:** Existe una tensión latente con Corpocaldas por la **percepción de falta de apoyo real al campesino** (Actor 48). Con ISAGEN, la relación oscila entre la colaboración por proyectos previos y la desconfianza por impactos no compensados.

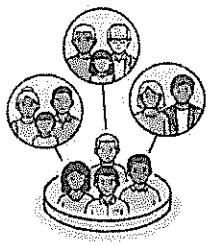
7. Recomendaciones Estratégicas para la Gestión Social

- **Socialización Técnica de Alta Precisión:** Superar la información generalista. Los actores (60, 61) demandan datos técnicos específicos sobre la presión de los túneles y la profundidad de los mismos en relación con la bocatoma de Samaná. La transparencia técnica es la única vía para mitigar el temor al secamiento de aguas.
- **Formulación Participativa de PDR:** Aprovechar el alto interés de participación utilizando la estrategia sugerida por el sector educativo (Actor 59): jornadas denominadas "Hablemos de nuestro territorio", acompañadas de actos de integración comunitaria ("sancochadas") para garantizar la asistencia y legitimidad.
- **Mano de obra con Enfoque Territorial:** Establecer una política de "Cero Personal Foráneo" para cargos no calificados, asegurando que el empleo sea el primer beneficio tangible que perciba la comunidad.
- **Mitigación de Desplazamiento Ambiental:** Diseñar un programa de monitoreo de suelos y aguas que responda al temor de pérdida de productividad agrícola, garantizando la seguridad alimentaria frente a las transformaciones del entorno.
- **Diálogo de Saberes:** Establecer canales transparentes y permanentes que reconozcan el conocimiento territorial de los líderes tradicionales.
- **Garantía Hídrica:** Establecer protocolos de protección estricta y monitoreo comunitario de las "venas de agua" y nacimientos.
- **Infraestructura Anticipada:** Ejecutar los compromisos de vías y placa huellas como gesto de buena voluntad antes de las fases constructivas críticas.

Voces del Territorio: Resultados de la Caracterización Social - Proyecto Miel II

Este informe detalla los hallazgos de 61 entrevistas realizadas a actores clave en Samaná, Marquetalia y Victoria, destacando su posición, necesidades prioritarias y principales temores frente al proyecto hidroeléctrico Miel II.

Perfil de los Actores Entrevistados



61 Entrevistas Realizadas

Se consultó a una base amplia de líderes y representantes locales para asegurar una visión diversa del territorio.



90% Actores Comunitarios

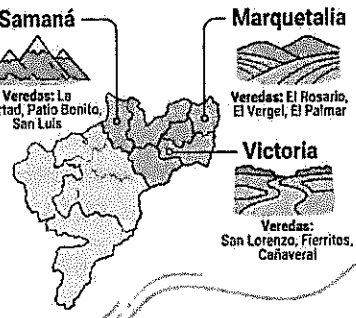
Presidentes de JAC, líderes de juntas de acueducto y miembros activos.



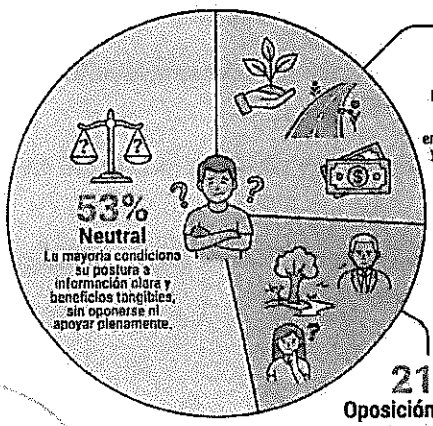
10% Actores Institucionales

Rectores de instituciones educativas, dusantes y representantes de concejos municipales.

Distribución Geográfica



Posición Frente al Proyecto Miel II



26% Apoyo al Proyecto

Este grupo asocia el desarrollo con oportunidades de empleo, mejora de vías y dinamización de la economía local.

53% Neutral

La mayoría condiciona su postura a información clara y beneficios tangibles, sin oponerse ni apoyar plenamente.

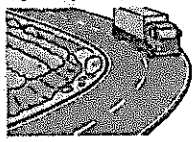
21% Oposición Activa

La resistencia proviene del temor a impactos ambientales irreversibles y sentimiento de olvido por proyectos previos.

Necesidades y Desarrollo Regional

Necesidad #1: Vías y Placa Huellas

Prioridad absoluta para facilitar el transporte de productos agrícolas y la movilidad básica.



Fortalecimiento de Proyectos Productivos



Demandas de apoyo en la comercialización justa de productos para evitar el abandono del campo.



Sueños de Progreso: Turismo y Salud

Deseo de diversificar la economía a través del turismo ecológico y mejorar infraestructura de salud veredal.

Riesgos y Factores Críticos



Temor Crítico: Pérdida de Agua

Preocupación recurrente por la posible afectación de nacimientos y fuentes hídricos debida a la construcción de tonales.

Preocupación por la Mano de Obra



Temor a que se contrate personal externo en lugar de priorizar a la gente de las veredas de la zona de influencia.

"Que piensen primero en las comunidades"



Recomendación constante de los entrevistados para priorizar el diálogo transparente sobre los intereses económicos.

- **Actividad 4. Diseño y aplicación de encuestas de percepción de actores en relación con el proyecto y la propuesta**

Basado en los resultados que hemos estado obteniendo de las entrevistas con actores relevantes, las encuetas, los espacios de escucha y en general de las diferentes estrategias que hemos implementado en este proyecto, la propuesta para el Foro Regional Miel II se reestructura bajo un enfoque de co-creación y capacidad de acogida, buscando transformar la neutralidad y la desconfianza en una agenda de desarrollo compartida. Esta es una estrategia que hemos estado tejiendo y que aun no cuenta con una estructura final.

Borrador de Propuesta de Foro Regional: "Hablemos de Nuestro Territorio"

1. **Objetivo Estratégico**

El foro no busca simplemente informar sobre el proyecto, sino elevar la capacidad de acogida del territorio. Esto implica cerrar la brecha entre el tamaño del proyecto y el desarrollo local, articulando la "oferta de servicios" de la Inter institucionalidad que tiene presencia, competencia o interés y alinearla con la "demanda de presencia" que piden las comunidades.

2. **Estructura Temática (Los Tres Ejes del Diálogo)**

- **Eje 1: Transparencia y Monitoreo Hídrico (El "Sentido Común").**
  - ✓ Propósito: Abordar directamente el temor de las comunidades sobre la pérdida del agua.
  - ✓ Acción: Presentar de forma innovadora los datos de monitoreo hídrico, demostrando que el proyecto comparte la preocupación de la comunidad y proponiendo un seguimiento conjunto de los caudales.
- **Eje 2: Infraestructura y Conectividad (La Prioridad Regional).**
  - ✓ Propósito: Responder a la necesidad del 85% de los actores, que priorizan las placa huellas como motor de progreso.
  - ✓ Acción: Vincular los proyectos ya identificados con los programas de la Secretaría de Infraestructura.
- **Eje 3: Proyectos Productivos y Turismo (El Sueño Territorial).**
  - ✓ Propósito: Potenciar el turismo regenerativo y la comercialización justa que las comunidades anhelan.
  - ✓ Acción: Mesas de trabajo con las Secretarías de Agricultura y Desarrollo para formalizar alianzas con las JAC y Comités de Turismo.

Esta propuesta, se esta planteando en mediante una metodología muy participativa e incluyente, pero a su vez, se pretende que también sea muy inspiradora, con la participación de referentes que sean motivadores para los participantes.

- **Tabla de avances de actividades contractuales:**

PRODUCTO	ENTREGABLES	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE	%CUMPLIMIENTO
DIÁLOGOS REGIONALES	Revisión, actualización y caracterización del mapa de actores de la región	GLB	1	1	100%
	Visitas de actores relevantes para socialización de propuesta de trabajo y preparación del terreno para el Foro de Diálogo Regional	GLB	9	11	100%
	Diseño y aplicación de encuestas de percepción de actores en relación con el proyecto y la propuesta	GLB	60	61	100%
	Organización y puesta en marcha de Foro regional con un primer encuentro.	UN	1	0.5	50%
TOTAL, AVANCE DEL ALCANCE EN EL PERIODO					88%
OBSERVACIÓN: Es importante resaltar que el mapa de actores es un ejercicio de constante actualización, por lo que en cada entrega se realizará una entrega parcial, pero los mapas y resultados del análisis solo se entregarán al final del proyecto.					

❖ **ALCANCE 3: DIÁLOGO SOCIAL**

➢ **Actividad 1: Talleres de cartografía social para construcción de Planes de Desarrollo Veredales o Comunitarios**

Propósito y enfoque metodológico

Durante este periodo se desarrollaron los primeros encuentros comunitarios orientados a la construcción del Plan de Desarrollo Rural (PDR), en el marco del Alcance 3 del contrato. Estos espacios tuvieron como propósito habilitar un diálogo social profundo, basado en herramientas participativas que permitieran:

- Reconstruir la memoria territorial a través de líneas de tiempo.
- Identificar las dinámicas actuales del territorio mediante cartografía social.
- Priorizar necesidades, problemáticas y potencialidades desde la voz de las comunidades.
- Avanzar en la proyección de iniciativas comunitarias vinculadas al Proyecto Miel II.

La metodología empleada permitió integrar múltiples perspectivas generacionales y sociales, generando una lectura amplia y situada del territorio.

Participación y diversidad de actores
Los encuentros contaron con la participación de:

- Presidentes y dignatarios de Juntas de Acción Comunal.
- Lideresas comunitarias.
- Jóvenes, niños y niñas.
- Habitantes con trayectoria en procesos comunitarios.

Esta diversidad fortaleció la construcción colectiva, permitiendo contrastar memorias históricas, visiones de futuro y percepciones sobre el territorio. La presencia de niños y niñas aportó una mirada fresca, asociada a la paz, la naturaleza y la convivencia, mientras que los adultos mayores contribuyeron con relatos históricos clave para comprender las transformaciones del territorio.

Desarrollo general de los encuentros

Los tres encuentros se caracterizaron por una participación y un ambiente de confianza. Las comunidades resaltaron valores profundamente arraigados:

- La tranquilidad del territorio.
- La convivencia basada en el respeto.
- La paz como valor fundamental.
- La riqueza natural (agua, montañas, fauna, bosques).
- La solidaridad y apoyo mutuo.
- La amabilidad de sus habitantes.

Estas percepciones evidencian un fuerte sentido de pertenencia y una valoración positiva del territorio como espacio de vida, identidad y futuro.

Análisis territorial a partir de la línea de tiempo

La herramienta de línea de tiempo permitió identificar patrones comunes en las tres jornadas:

- **Transformaciones asociadas a proyectos externos**

Las comunidades reconocen que proyectos hidroeléctricos y otras intervenciones han marcado hitos en su historia, generando cambios en:

- ✓ Infraestructura.
- ✓ Dinámicas productivas.
- ✓ Movilidad y conectividad.
- ✓ Percepciones sobre el territorio.

- **Memorias del conflicto armado**

En todas las veredas emergieron relatos sobre hechos violentos, desplazamientos y afectaciones. Sin embargo, también se evidenció una narrativa de **resiliencia**, reconstrucción y fortalecimiento comunitario.

- **Evolución productiva**

Las líneas de tiempo muestran un tránsito desde economías de subsistencia hacia procesos más organizados, especialmente en:

- ✓ Cacao.
- ✓ Plátano.
- ✓ Aguacate.
- ✓ Ganadería.
- ✓ Turismo emergente.

- **Fortalecimiento del tejido comunitario**

Las comunidades reconocen un "antes y después" en su organización, destacando:

- ✓ Mayor cohesión social.
- ✓ Crecimiento de las JAC.
- ✓ Incremento de iniciativas colectivas.
- ✓ Interés en la formulación de proyectos.

Análisis territorial a partir de la cartografía social

La cartografía social permitió una lectura espacial del territorio, utilizando códigos de color:

- ✓ **Recursos hídricos**
- ✓ **Áreas productivas**
- ✓ **Zonas boscosas**

Hallazgos transversales

- **Recursos hídricos ( )**

El agua es el elemento central del territorio:

- ✓ Alta dependencia para producción y vida cotidiana.
- ✓ Percepción de riesgo frente a intervenciones externas.
- ✓ Reconocimiento del agua como patrimonio comunitario.

- **Áreas productivas ( )**

Base económica del territorio:

- ✓ Necesidad de tecnificación.
- ✓ Limitaciones en comercialización.
- ✓ Interés en diversificación y transformación.

- **Zonas boscosas ( )**

Reconocidas como estratégicas:

- ✓ Presión por expansión agrícola.
- ✓ Potencial para turismo de naturaleza.
- ✓ Necesidad de conservación y manejo sostenible.

Síntesis por encuentro

Encuentro I – 8 de abril
Comunidades: La Miel (Victoria) y Costa Rica Baja (Samaná)

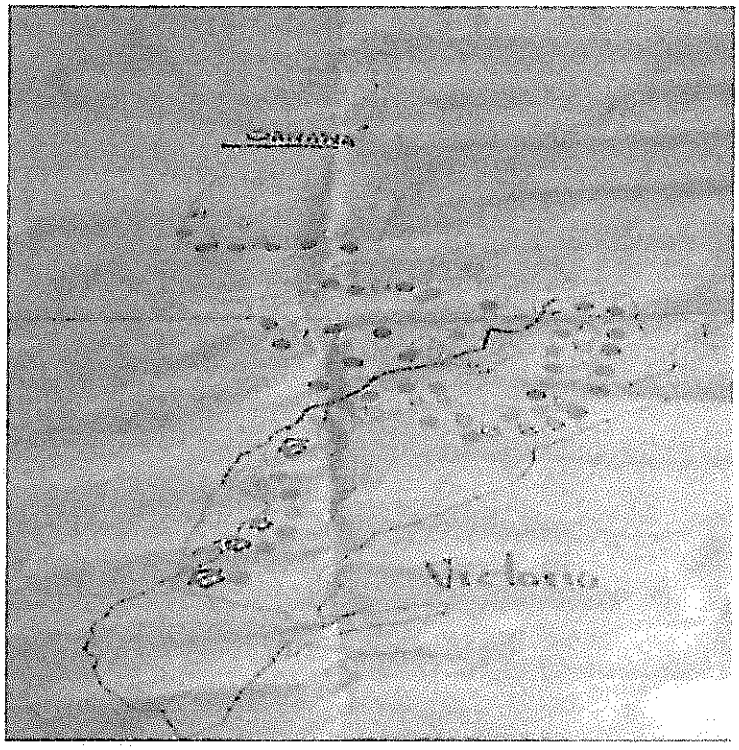
- **Hallazgos claves**

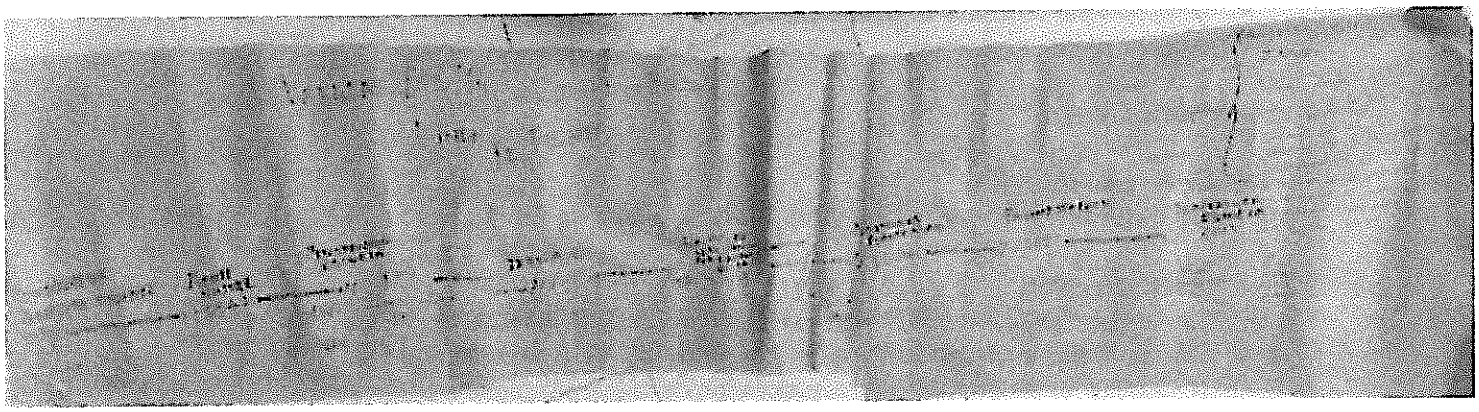
✓ Comunidad consciente de impactos externos y con capacidad de incidencia.
✓ Fuerte interés en diálogo institucional con ISAGEN, ANLA y Corpocaldas.
✓ Necesidad de mejorar infraestructura comunitaria (caseta comunal).

- **Análisis territorial**

Línea de tiempo: transformaciones ligadas a proyectos energéticos.
Cartografía:

- ✓ Alta presencia de recursos hídricos.
- ✓ Presión sobre áreas productivas.
- ✓ Importancia de conservar zonas boscosas.





Encuentro II – 9 de abril

Comunidades: Cañaveral, San Lorenzo, Doña Juana Alta (Victoria)

- **Hallazgos claves**

✓ Territorio con vocación productiva, pero requiere fortalecimiento técnico.
✓ Necesidad de fortalecer JAC y capacidades organizativas.
✓ Interés en proyectos productivos con enfoque de mercado justo.

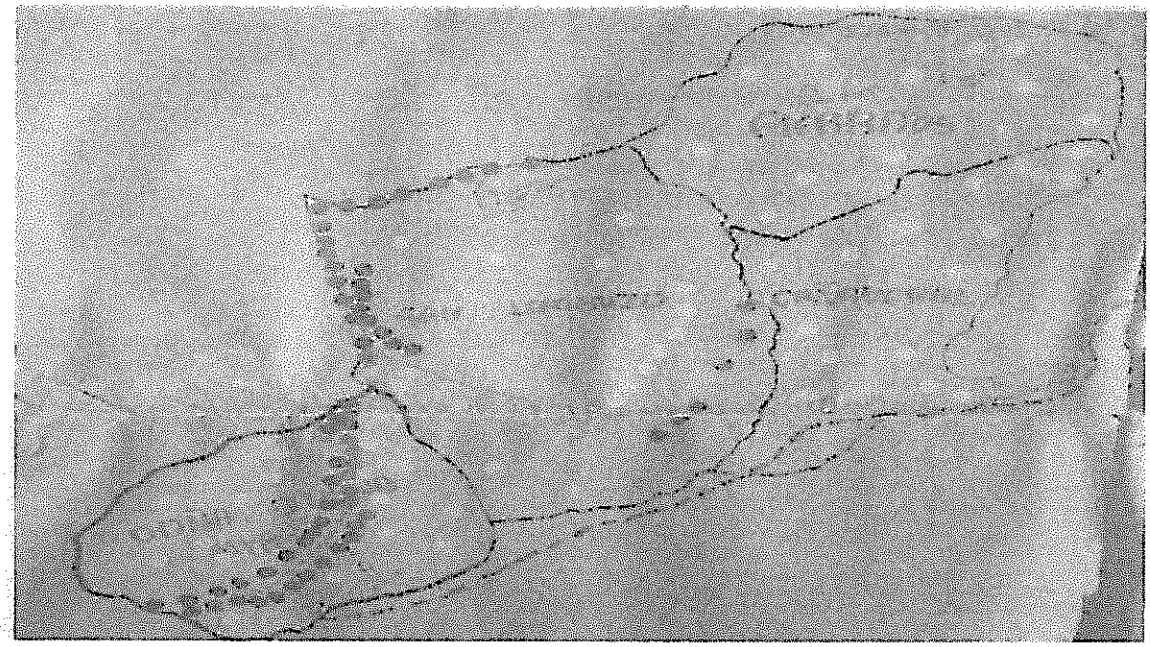
- **Análisis territorial**

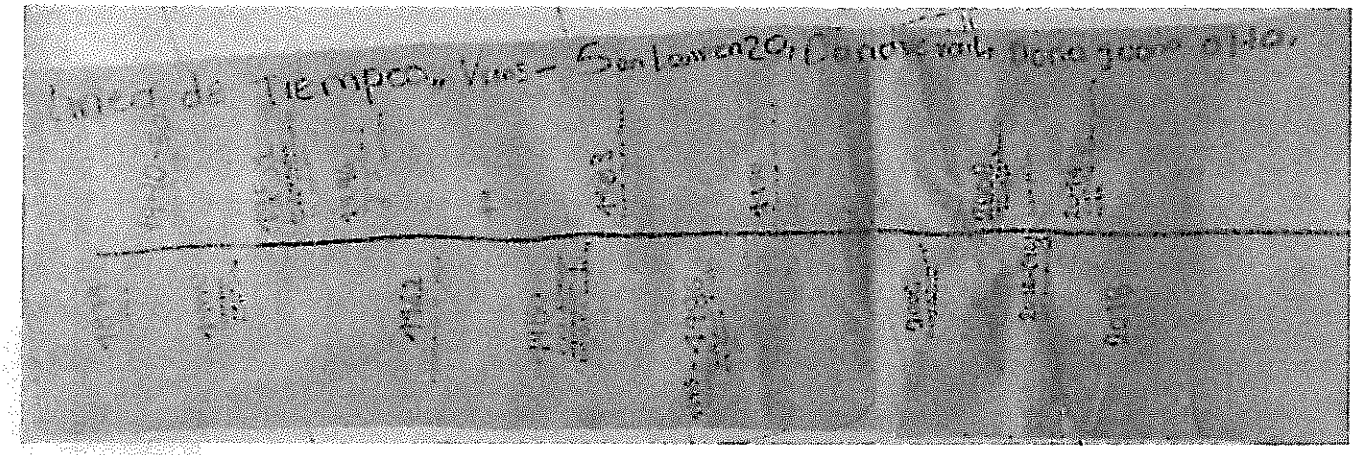
Línea de tiempo: evolución hacia economías más organizadas.
Cartografía:

✓ Predominio de áreas productivas.
✓ Dependencia del agua.
✓ Reducción potencial de zonas boscosas.

- **Apreciación comunitaria**

Propuesta de realizar próximos encuentros en San Lorenzo para ampliar participación.





Encuentro III – 10 de abril
Comunidades: Marquetalia, La Mirla, La Bella, El Vergel, La Tebaida

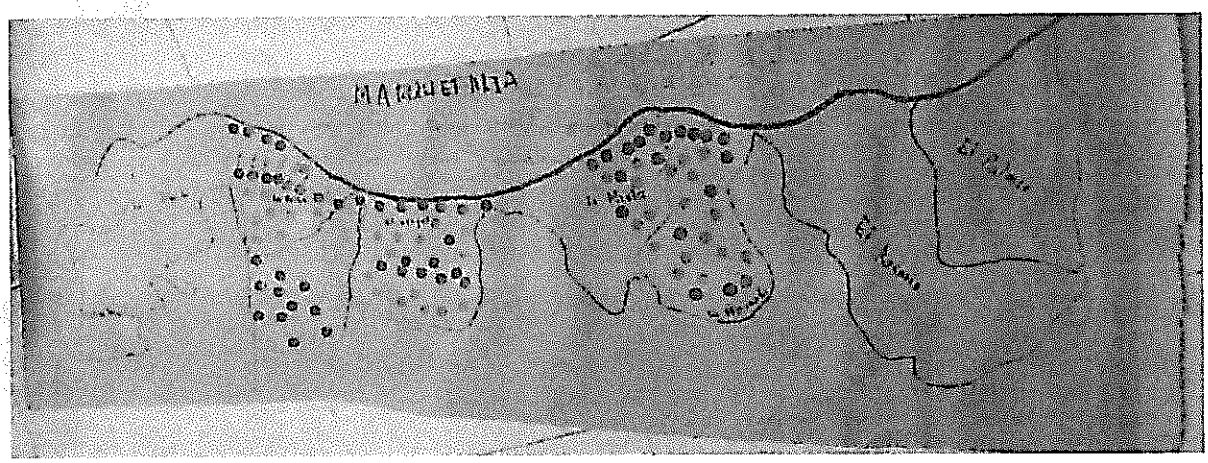
- **Hallazgos clave**

✓ Mayor madurez organizativa.
✓ Comunidad lista para fase de ejecución.
✓ Solicitud de iniciar formulación de proyectos.

- **Análisis territorial**

✓ Línea de tiempo: procesos organizativos avanzados.
✓ Cartografía: equilibrio entre agua, producción y bosque.

- **Reflexiones comunitarias**
- ✓ Debilidad en trabajo colectivo.
- ✓ Necesidad de fortalecer memoria histórica.
- ✓ Prioridad: formulación de proyectos.
- ✓ Vinculación de jóvenes como estrategia clave.
- ✓ Propuesta logística: próximo encuentro en Patio Bonito.
- ✓ Solicitud de socializar oferta institucional de la Gobernación.





Necesidades priorizadas por las comunidades

- ✓ Cambios en el clima y afectaciones asociadas al embalse de Miel I.
- ✓ Débil articulación institucional.
- ✓ Problemáticas sociales no atendidas (Costa Rica Baja).
- ✓ Riesgos ambientales (fauna, árboles, abismos).
- ✓ Dificultades de acceso al empleo.
- ✓ Alto costo de la energía.
- ✓ Limitaciones para el turismo por condiciones del entorno.
- ✓ Falta de capacidades para formulación de proyectos.
- ✓ Infraestructura comunitaria insuficiente.
- ✓ Presión sobre recursos naturales.
- ✓ Dificultades en comercialización.

Propuestas y soluciones identificadas

- ✓ Espacios de diálogo entre comunidad, ISAGEN y administraciones municipales.
- ✓ Mejoramiento de casetas comunales.
- ✓ Fortalecimiento del turismo rural.
- ✓ Intervenciones para mitigación de riesgos ambientales.
- ✓ Mayor presencia institucional.
- ✓ Impulso a proyectos productivos.
- ✓ Protección de fuentes hídricas.

Análisis general de los primeros encuentros

El ejercicio participativo permitió evidenciar:

- ✓ Alto nivel de **apropiación territorial**.
- ✓ Capacidad comunitaria para **reflexionar críticamente** sobre su historia y futuro.
- ✓ Necesidad de **articulación institucional** para atender problemáticas estructurales.
- ✓ Importancia del enfoque de memoria para comprender transformaciones y resiliencia.
- ✓ Condiciones favorables para avanzar hacia la **formulación de proyectos** en varias veredas.

Recomendaciones estratégicas

- **Fortalecimiento comunitario**
- ✓ Capacitación en formulación de proyectos.
- ✓ Fortalecimiento de JAC.
- **Gestión institucional**
- ✓ Espacios de diálogo permanentes.
- ✓ Canal directo con Gobernación y entidades sectoriales.
- **Desarrollo productivo**
- ✓ Proyectos con enfoque de mercado justo.
- ✓ Diversificación productiva.
- **Gestión ambiental**
- ✓ Protección de fuentes hídricas.
- ✓ Conservación de zonas boscosas.

- Integración producción–conservación.

Fase siguiente
Inicio de formulación de proyectos (prioridad alta en Marquetalia y veredas asociadas).

Conclusión general

Los encuentros evidencian comunidades semi organizadas, con conocimiento profundo de su territorio y con interés real en incidir en su desarrollo. El proceso de escucha y participación representa un avance significativo en la construcción del Plan de Desarrollo Rural, al integrar las voces comunitarias, reconocer su historia y proyectar acciones futuras desde sus propias necesidades y potencialidades.

➢ **Actividad 2: Conversatorios y espacios de escucha.**

La estrategia de Diálogo Social se planeó con el propósito de fortalecer el acercamiento con las comunidades del área de influencia del Proyecto Miel II. Desde su diseño, este componente buscó crear condiciones para conversaciones abiertas, momentos de escucha activa y reflexiones compartidas que permitieran establecer relaciones respetuosas con líderes, instituciones y habitantes del territorio. A través de los diferentes espacios, se promueve un diálogo transparente orientado a comprender las diversas visiones sobre el territorio y a contribuir a la cohesión social entre las comunidades vinculadas al proyecto.

- **Propósito y enfoque:**

  ✓ Profundizar la interacción entre comunidades, grupos sociales y organizaciones locales.
  ✓ Compartir y nivelar perspectivas sobre los principales asuntos del territorio.
  ✓ Promover redes de trabajo colaborativo que, en el largo plazo, lideren y sostengan las dinámicas de desarrollo definidas en la agenda colectiva.

- **Estrategia de los espacios de escucha "Tejiendo lazos en comunidad"**

El territorio no solo se construye con obras, también se construye con la palabra, con la escucha y con el respeto por quienes lo habitan. Por eso hoy queremos establecer conversaciones con ustedes, escuchar sus ideas, sus preocupaciones y también sus sueños para la vereda.

Espacio colectivo para registrar acuerdos, aprendizajes, emociones y reflexiones que surgen durante el proceso de Gestión Social del proyecto. Aquí se valora la palabra, el cuidado del territorio y la memoria.

Esta etapa busca, recoger expectativas reales identificando temores y riesgos percibidos, con el fin de detectar posibles conflictos tempranos, al mismo tiempo poder identificar oportunidades de proyectos comunitarios y construir una línea base social cualitativa.

- **Objetivo General**

Desarrollar espacios participativos de escucha activa en las veredas del área de influencia para recoger percepciones, expectativas, temores y propuestas comunitarias frente al proyecto.

- **Objetivos Específicos**

✓ Generar confianza mediante diálogo abierto y transparente.
✓ Identificar preocupaciones ambientales, sociales y económicas.
✓ Levantar propuestas comunitarias viables.
✓ Detectar actores clave, aliados y opositores.
✓ Identificar riesgos sociales tempranos.

- **Entregables de la estrategia**

Durante la planeación interna de la actividad, y a partir del análisis de las entrevistas realizadas a las comunidades, se identificaron varios elementos que llevaron a replantear la estrategia inicialmente prevista para los *Espacios de Escucha*. Aunque el diseño original contemplaba la realización de tres encuentros, los hallazgos mostraron la necesidad de ampliar su alcance. Se evidenció, por un lado, la gran desinformación y el nivel de percepciones tan diversas frente al proyecto hidroeléctrico, y por otro, un interés creciente de diversas personas por participar en estos espacios, especialmente en aquellas zonas donde nunca habían sido contactadas por la Gestión Social del proyecto, como ocurrió en varios sectores de Samaná. Así mismo, algunas comunidades manifestaron su deseo de acercarse al equipo en un contexto marcado por la curiosidad a raíz de las tensiones y presiones externas de carácter político o sectorial (Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas - MACO).

Con base en estas consideraciones, se decidió ampliar la estrategia y programar seis encuentros, con el fin de cubrir la mayor extensión posible del territorio de influencia y responder a la disposición de las comunidades para participar. Para ello, los espacios se distribuyeron atendiendo criterios de proximidad geográfica, afinidad comunitaria y complejidad territorial, garantizando así la cobertura de las 28 veredas de Samaná, Victoria y Marquetalia.

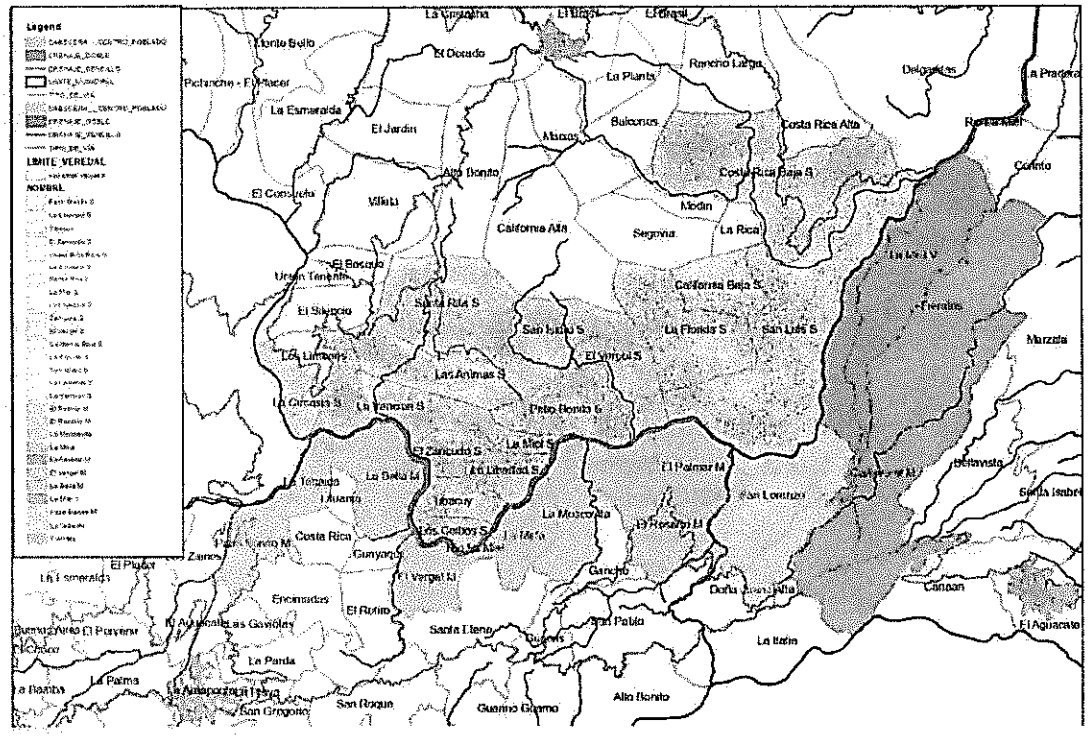
Los resultados de la distribución son los siguientes:

ENCUENTRO N°	FECHA	VEREDAS	MUNICIPIO	LUGAR	OBSERVACIÓN
1	16.03.2026	-Patio Bonito - Tibacuy - Los Ceibos - La Libertad - El Zancudo - La Miel (S) - Las Animas	Samaná	Colegio Patio Bonito	Encuentro realizado en la fecha.
2	17.03.2026	-California Baja - La Florida - San Luis	Samaná	Escuela California Baja	Encuentro reprogramado por bloqueo de MACO
3	18.03.2026	-La Circasia - Santa Rita - San Isidro - El Vergel (S)	Samaná	Caseta comunal Santa Rita	Encuentro reprogramado por citación

ENCUENTRO N°	FECHA	VEREDAS	MUNICIPIO	LUGAR	OBSERVACIÓN
		- La Vención			extraordinaria Alcalde - MACO
4	19.03.2026 (a.m)	- La Miel (V) - Costa Rica Baja	Victoria Samaná	Caseta comunal La Miel	Encuentro realizado en la fecha.
5	19.03.2026 (p.m)	- El Vergel (M) - La Moscovita - La Mirla - La Bella - La Tebaida - Patio Bonito	Marquetalia	Institución Educativa Antonio M.H (Santa Elena)	Encuentro realizado en la fecha.
6	21.03.2026	- Cañaveral - San Lorenzo - Fierritos - El Palmar - El Rosario	Victoria Marquetalia	Caseta comunal Cañaveral	Encuentro realizado en la fecha.

NOTA: Como existen casos de nombre de veredas que son iguales en diferente municipio, a estos casos se relacionó entre paréntesis, la inicial del municipio que pertenece.

Imagen 1: Distribución de geográfica de espacios de escucha sobre Mapa área de influencia Miel II



Con base en la aparición de situaciones de imprevisto que no nos permitió cumplir con 2 espacios programados en la agenda implico la reprogramación estos y a su vez agendar la participación en otros espacios a los que fuimos convocados, como se muestra a continuación:

REPROGRAMACIONES Y EVENTOS EXTRAORDINARIOS (EO)					
N°	**FECHA**	**VEREDAS**	**MUNICIPIO**	**LUGAR**	**OBSERVACIÓN**
2	21.03.2026 (a.m)	-California Baja - La Florida - San Luis	Samaná	Salón de escuela de enfermería de la Alcaldía	Encuentro realizado en la fecha.
3	Por definr	-La Circasia - Santa Rita - San Isidro - El Vergel - La Vención	Samaná	Caseta comunal	Pendiente por revisión de estrategia de acercamiento
N°	**FECHA**	**EVENTO**	**MUNICIPIO**	**LUGAR**	**OBSERVACIÓN**
EO 1	15.03.2026	Convocatoria reunión MACO	Samaná	Colegio Patio Bonito	Este encuentro fue convocado por el Movimiento Ambiental Campesino en el que fuimos invitados a participar
EO 2	18.03.2026	Reunión Alcalde, Personero, MACO y FRACTAL	Samaná	Recinto del Concejo Municipal	Este encuentro se realizó debido al evento del bloqueo realizado por MACO al equipo de FRACTAL

- **Metodología de los espacios de escucha "Tejiendo lazos en comunidad"**

  - **Convocatoria: Estrategia de comunicaciones**

Para la realización de la convocatoria se definió la siguiente estrategia:

- ✓ Programación de fechas con lideres de las veredas y JAC
- ✓ Tarjeta de invitación para redes sociales y envío por WhatsApp
- ✓ Chat con lideres para reconfirmación.

Imagen 2: Tarjetas para invitaciones a los encuentros


TEJIENDO LAZOS
EN COMUNIDAD
Tibacuy, Los Cebos, La Libertad, El Zancudo, La Miel (S), Patio Bonito, Las Ánimas
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante
Lunes 16 Marzo
Colegio Patio Bonito
4:00 PM


TEJIENDO LAZOS
EN COMUNIDAD
California Baja, La Florida, San Luis
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante
Martes 17 marzo
Escuela
4:00 PM


TEJIENDO LAZOS
EN COMUNIDAD
La Circacia, Santo Rita, San Isidro, El Vergel, La Vención
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante
Miercoles 18 marzo
Caseta Comunal
4:00 PM


TEJIENDO LAZOS
EN COMUNIDAD
Costa Rica Baja (S), La Miel
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante
Jueves 19 marzo
Caseta Comunal Vereda La Miel (Victoria)
9:00 A.M


TEJIENDO LAZOS EN COMUNIDAD
El Vergel, La Moscovita, La Mirla, La bolla, La Tebaida, Patio Bonito
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante.
Jueves 19 marzo
I.E Antonio M.H
4:00 P.M


TEJIENDO LAZOS EN COMUNIDAD
California Baja, La Florida, San Luis
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante.
Sábado 21 marzo
SALÓN DE ENFERMERÍA
9:00 A.M


TEJIENDO LAZOS EN COMUNIDAD
Cannyeral, San Lorenzo, Fierritos, El Palmar (M), El Rosario (M)
¿Qué queremos en nuestra vereda?
¿Qué dificultad hemos tenido para sacar adelante los proyectos para nuestra vereda?
¿Cómo fortalecemos la acción comunal?
FRACTAL
¡TE ESPERAMOS!
Contamos contigo, para que participes en un espacio de conversación en el que tu voz es importante.
Sábado 21 marzo
Caseta comunal
2:00 P.M

- **Estructura del taller**

El espacio se programó con una duración aproximada de 3 horas

1. Bienvenida y contexto del encuentro (10 min)
2. Apertura y Acuerdos de cuidado para este diálogo (15 min)
3. Dinámica "lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa" (45 min)
4. Tejiendo ideas en grupo (1 hora)
5. Compartiendo las voces del territorio (30 min)
6. Cierre y compromisos (20 min)

✓ **Bienvenida y contexto del encuentro (10 minutos)**

Este espacio hace parte del proceso de gestión social que se adelanta en el territorio. Nuestro objetivo hoy no es tomar decisiones ni imponer nada, sino escuchar a la comunidad, entender sus preocupaciones y recoger propuestas para el desarrollo del proceso.

Pregunta de apertura: ¿Qué es lo que más les gusta o valoran de vivir en esta vereda?

✓ **Acuerdos de cuidado para este diálogo (15 min)**

Antes de empezar, construyamos entre todos unos pequeños acuerdos para que este sea un espacio tranquilo, respetuoso y donde todas las voces puedan ser escuchadas.

Acuerdos:

- Escuchar sin interrumpir.
- Hablar desde la experiencia propia.
- Respetar opiniones diferentes.
- Cuidar el tiempo para que todos puedan participar.
- Este espacio es para dialogar, no para discutir.

✓ **Dinámica "lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa" (45 min)**

Actividad sencilla, dos carteles:

- Oportunidades para la vereda
- Preocupaciones o cosas que debemos cuidar

Cada persona escribe o dice algo.

✓ **Tejiendo ideas en grupo (1 hora)**

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué es lo que más valoramos de nuestro territorio?
- ¿Qué cosas debemos cuidar para proteger la vereda?
- ¿Qué propuestas o iniciativas ayudarían a fortalecer la comunidad?

✓ **Compartiendo las voces del territorio (30 min)**

- Si tuviéramos que empezar por algo para mejorar la vereda, ¿qué debería ser primero?
- Cada grupo comparte 3 ideas clave.
- Se escriben o comparten en una cartelera.

Cada persona pone 3 puntos o stickers en los temas que considere más significativos.

✓ **Cierre**

Toda la información recogida será documentada y hará parte del proceso de Plan de Desarrollo Rural. Posteriormente volveremos a compartir con la comunidad los resultados de estos encuentros.

- ¿Cómo se sintieron en este espacio?
- ¿Qué se llevan de este encuentro?
- ¿Qué esperan que pase después de esta conversación?

Para nosotros este espacio es muy valioso porque nos permite escuchar directamente a la comunidad. Todo lo que hoy se compartió quedará registrado y será tenido en cuenta dentro del proceso.

✓ **Riesgos posibles**

- Baja asistencia comunitaria
- Desconfianza frente al proyecto
- Intervenciones dominantes de algunos líderes
- Confrontaciones entre asistentes
- Condiciones climáticas
- Movilización de actores opositores

✓ **Estrategias**

- Trabajo previamente con líderes comunitarios
- Invitar con anticipación
- Garantizar que todos puedan hablar
- Mantener enfoque de escucha

- **Resultados de los encuentros**

Evento Extraordinario N°1

Evento: Reunión convocada por MACO
Fecha: Domingo 15 de marzo de 2026
Lugar: Vereda Patio Bonito - Samaná

Antes de presentar los resultados derivados de los Espacios de Escucha, es pertinente contextualizar un encuentro adicional al que el equipo fue invitado el 15 de marzo, convocado por el Movimiento

Ambiental Campesino del Oriente de Caldas – MACO. Esta reunión reunió a habitantes de varias veredas que también habían sido convocadas por FRACTAL para el encuentro programado para el lunes siguiente, y se desarrolló en el mismo espacio comunitario.

El encuentro contó con una amplia participación de líderes del movimiento ambiental provenientes de Samaná, Victoria, Norcasia y Pensilvania, muchos de los cuales no pertenecen al área de influencia directa del Proyecto Hidroeléctrico Miel II. En contraste, la asistencia de líderes veredales y comunidades de Samaná vinculadas al territorio de influencia fue limitada. La sesión, de aproximadamente dos horas, fue conducida por quien se presentó como vicepresidente del movimiento, quien indicó que la participación de FRACTAL se restringiría a un ejercicio de escucha y a una intervención de cinco minutos para exponer el propósito de los encuentros programados con la comunidad.

Durante el desarrollo de la reunión se observaron dinámicas que limitaron la participación de asistentes que no pertenecían al movimiento ambiental, así como restricciones explícitas para tomar notas, grabar, diligenciar información o registrar fotografías. A pesar de estas condiciones, el equipo de FRACTAL logró presentar el propósito del proyecto y realizar algunas intervenciones orientadas a aclarar observaciones y precisar aspectos técnicos frente a información que, en varios casos, se presentaba de manera parcial o imprecisa.

Es importante señalar que, en el transcurso del encuentro, los representantes del movimiento manifestaron explícitamente que se consideran un movimiento político, en respuesta a cuestionamientos que —según indicaron— han recibido en distintos escenarios. Esta declaración resulta relevante para la interpretación de sus intervenciones y del enfoque discursivo adoptado durante la reunión.

Las intervenciones de los líderes del movimiento se centraron en exponer experiencias y percepciones sobre impactos negativos asociados a proyectos hidroeléctricos en otros territorios, lo que orientó la conversación hacia estos antecedentes y redujo la posibilidad de participación de otros actores comunitarios. En este contexto, se identificó que parte del mensaje transmitido buscaba influir en la percepción de las comunidades respecto al proyecto, así como posicionar al movimiento como interlocutor principal en el territorio. Sin embargo, varios líderes comunitarios manifestaron posteriormente que los representantes presentes no corresponden a las estructuras organizativas locales ni representan sus intereses, aunque reconocieron que la presencia del movimiento genera presiones que pueden afectar la participación abierta en estos espacios.

Esta contextualización resulta relevante para la interpretación de los resultados de los encuentros posteriores, en tanto evidencia dinámicas externas que inciden en la disposición, participación y percepción de algunas comunidades frente al Proyecto Miel II.

Imagen 3: Tarjeta de invitación encuentro MACO



Espacio de escucha N°1: Vereda Patio Bonito

Fecha: Lunes 16 de marzo de 2026
Lugar: Vereda Patio Bonito - Samaná

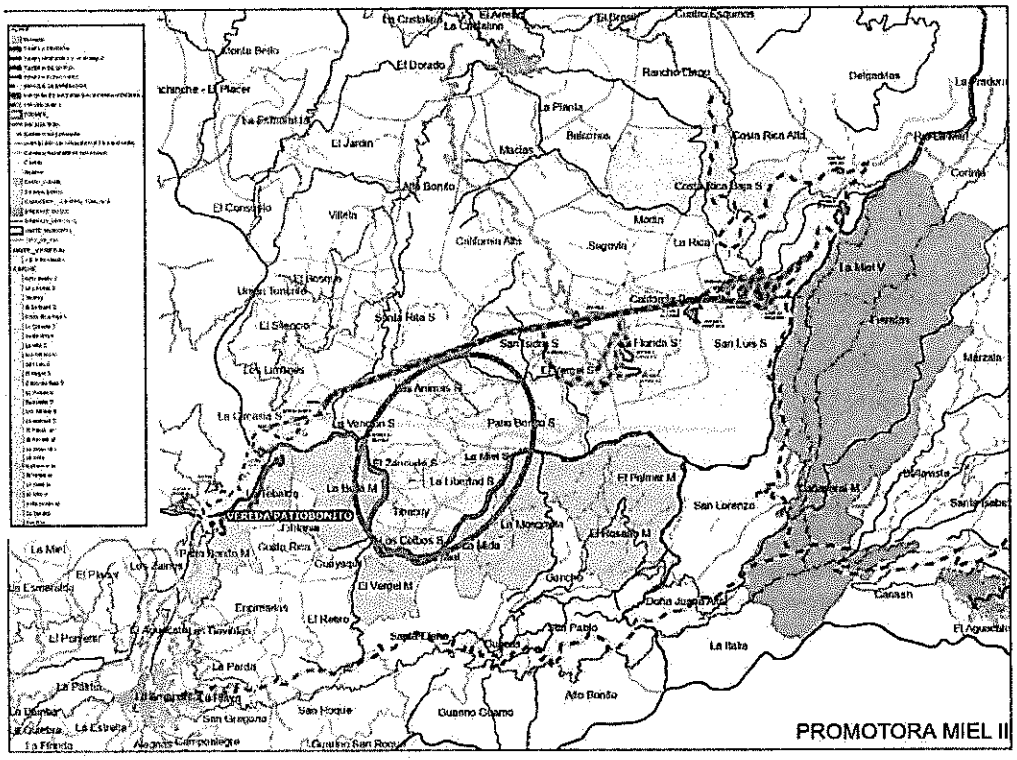
El primer encuentro de la actividad de Espacios de Escucha se realizó el 16 de marzo en la vereda Patio Bonito, con convocatoria dirigida a los líderes de las veredas Patio Bonito, Tibacuy, Los Ceibos, La Libertad, El Zancudo, La Miel (S) y Las Ánimas, pertenecientes al municipio de Samaná. A partir de lo ocurrido en la reunión del día anterior con el Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas – MACO, se anticipaban dos posibles escenarios: una participación reducida por parte de los líderes veredales y la eventual presencia de representantes de dicho movimiento, aun cuando el espacio había sido diseñado exclusivamente para las veredas convocadas.
En efecto, el encuentro contó con la asistencia de líderes de las veredas El Zancudo, La Libertad, Patio Bonito y Santa Rita, así como de un concejal de Samaná, líderes juveniles del municipio y representantes de MACO. Desde el inicio de la sesión se evidenció que estos últimos buscaban orientar la dinámica del encuentro, interviniendo de manera sucesiva, desviando la conversación del propósito establecido y limitando la participación tanto del equipo como de los líderes comunitarios convocados. Ante esta situación, fue necesario reiterar la importancia de respetar el espacio y garantizar la intervención de los líderes veredales. Este llamado generó un momento de tensión, durante el cual el líder de la vereda La Libertad y el concejal de Samaná solicitaron a los representantes de MACO permitir el desarrollo adecuado del encuentro, manifestando su interés en escuchar la información del proyecto y participar en el diálogo previsto.

Resultado del ejercicio "Lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa"
Para promover una reflexión estructurada sobre el territorio, se trabajó con dos ejes orientadores:

- Oportunidades para la vereda
- Preocupaciones o aspectos que deben cuidarse

El ejercicio permitió que los participantes profundizaran en sus percepciones sobre el desarrollo local, los riesgos que identifican en su entorno y las oportunidades que consideran relevantes para avanzar en el progreso de la región. Es importante resaltar que las veredas convocadas en este primer espacio se encuentran en el área de influencia del primer tramo del túnel proyectado para Miel II, lo que explica la especial sensibilidad frente a la protección de las fuentes hídricas, como se observa en la Imagen 4.

Imagen 4: Ubicación geográfica veredas del encuentro 1



Preocupaciones manifestadas

En relación con el Proyecto Hidroeléctrico Miel II:

- ✓ Posibles desplazamientos derivados de la ejecución del proyecto.
- ✓ Riesgos de infiltraciones asociadas a la construcción del túnel.

- ✓ Eventual privatización o restricción del uso de las vías veredales.

Otras preocupaciones del territorio:

- ✓ Fracaso de proyectos de asociatividad, especialmente iniciativas cafeteras implementadas hace aproximadamente 20 años.
- ✓ Disminución actual de caudales en algunas fuentes hídricas.
- ✓ Deterioro y limitada transitabilidad de las vías rurales.

Estas preocupaciones combinan factores ambientales, históricos y de infraestructura que influyen en la percepción de vulnerabilidad de las comunidades.

Oportunidades identificadas

Durante el diálogo, los participantes destacaron varias iniciativas consideradas estratégicas para el fortalecimiento territorial:

- ✓ Impulso a la comercialización de productos agrícolas.
- ✓ Pavimentación y mejoramiento de las vías rurales.
- ✓ Ampliación y fortalecimiento de la infraestructura hospitalaria.
- ✓ Mitigación de afectaciones por subsidencia del agua mediante la adquisición de predios estratégicos por parte del proyecto.
- ✓ Mejoramiento de los sistemas de acueducto veredal.

Estas oportunidades reflejan una visión de desarrollo rural integral, centrada en la infraestructura, la seguridad hídrica y el fortalecimiento productivo.

Resultado del ejercicio "Tejiendo ideas en grupo"

A partir de las preguntas orientadoras:

- ¿Qué es lo que más valoramos de nuestro territorio?
- ¿Qué cosas debemos cuidar para proteger la vereda?
- ¿Qué propuestas o iniciativas ayudarían a fortalecer la comunidad?

Las reflexiones colectivas señalaron que el agua es el elemento más valorado del territorio, tanto por su importancia ambiental como por su papel en la vida cotidiana y productiva. Aunque reconocen una disminución en algunas fuentes hídricas, consideran que la riqueza natural del municipio sigue siendo un activo fundamental. Asimismo, valoran profundamente la vida y la tranquilidad recuperada, recordando que estas veredas han atravesado periodos de violencia asociados a la presencia de grupos armados, situación que hoy consideran superada.
En cuanto a las iniciativas de futuro, surgió con fuerza la idea de avanzar hacia un distrito agropecuario, concebido como una apuesta estratégica para dinamizar la economía local, fortalecer la producción campesina y generar oportunidades sostenibles para las familias rurales.

Evento Extraordinario N°2

Evento: Reunión con alcalde municipal
Fecha: Miércoles 18 de marzo de 2026

Lugar: Recinto del Concejo - Samaná

Hechos que dieron lugar a la reunión extraordinaria con la Alcaldía de Samaná

El martes 17 de marzo, el equipo se dirigía a la vereda California Baja para realizar el Encuentro N.º 2 de los Espacios de Escucha, programado con las comunidades de California Baja, La Florida y San Luis. Durante el trayecto, el desplazamiento fue interrumpido por un grupo de personas identificadas como líderes del Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas – MACO, quienes bloquearon la vía e impidieron el paso hacia la zona de manera irregular.

En el lugar, los representantes de MACO manifestaron que no permitirían el ingreso del equipo al territorio, argumentando que —según ellos— las comunidades no deseaban participar en el encuentro. Indicaron además que, para poder continuar, se requería una autorización formal de la Alcaldía, la Personería y la Policía, invocando la Ley 1757 de 2015. Adicionalmente, señalaron que el territorio correspondía a predios de propiedad privada o de posesión legítima de miembros de la comunidad, por lo que exigían una autorización expresa de los propietarios para permitir el ingreso.

Ante esta situación, fue necesaria la presencia de la Policía Nacional y de la Personería Municipal, quienes señalaron que el bloqueo constituía un acto sin sustento legal. En ese contexto, los representantes de MACO solicitaron la realización de una reunión extraordinaria con el alcalde de Samaná para mediar la situación. La reunión fue programada para el miércoles 18 de marzo de 2026 en el recinto del Concejo Municipal.

Durante la intervención de las autoridades, se presentó evidencia de que las comunidades de California Baja, La Florida y San Luis sí estaban esperando al equipo, habían manifestado su interés en participar en el encuentro y expresaron que FRACTAL era bienvenido en su territorio. De manera explícita, estas comunidades señalaron que MACO no las representa y que, por esa razón, el bloqueo se realizó en la vía y no en el territorio donde se llevaría a cabo la reunión.

Elementos relevantes derivados del suceso

Del análisis de este hecho se destacan los siguientes aspectos:

1. **Representación comunitaria:**
   Los líderes del movimiento ambiental se autoproclaman como representantes de las comunidades del territorio, especialmente de aquellas ubicadas en el área de influencia del Proyecto Miel II. Sin embargo, múltiples líderes veredales han manifestado que no se sienten representados por este movimiento.

2. **Procedencia de los voceros:**
   Las personas que ejercen vocería dentro del movimiento, o que participan activamente en estas acciones, en varios casos no pertenecen al municipio de Samaná o, si lo hacen, no residen en la zona de influencia del proyecto.
3. **Naturaleza del movimiento:**
   Durante diferentes interacciones y con base en las estrategias que hemos podido evidenciar, han permito evidenciar los representantes de MACO han declarado que se consideran un movimiento político. Esta autodefinición permite comprender mejor el

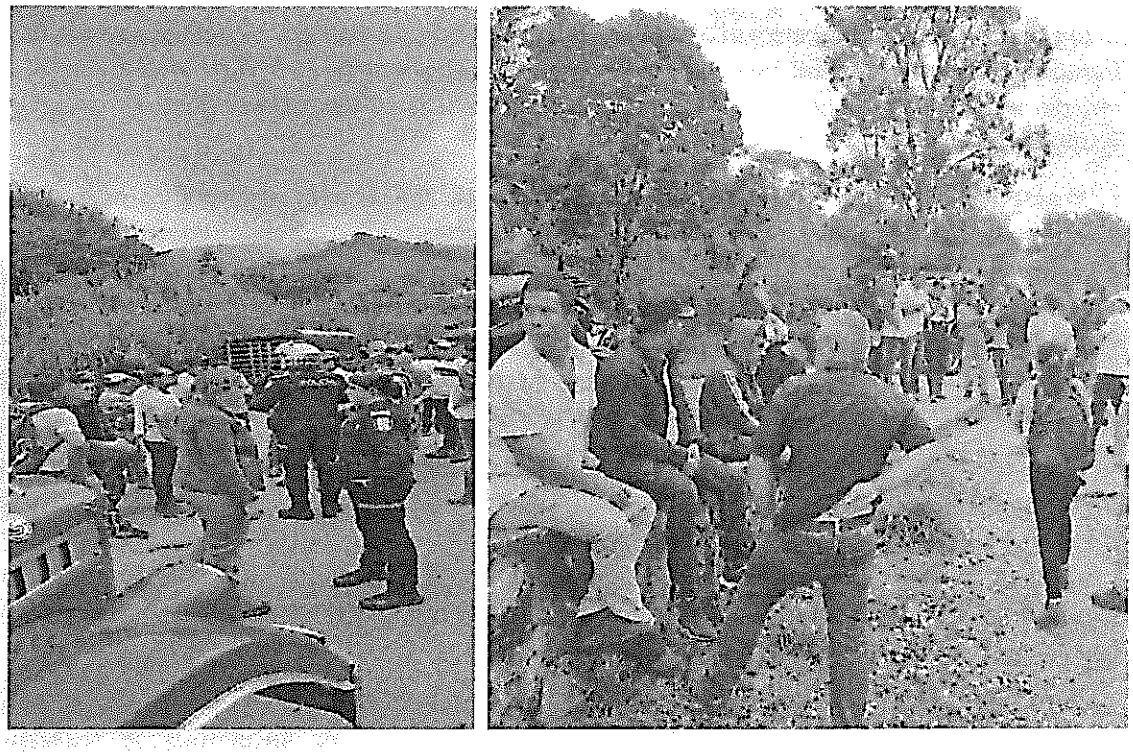
enfoque de sus intervenciones y la diferencia entre su postura y la oposición social existente en el territorio, la cual no necesariamente se identifica con este movimiento.

4. **Estrategias de actuación:**
   Se observaron prácticas como el uso de narrativas incompletas o imprecisas, la interpretación parcial de normas legales y constitucionales, la difusión de información no verificada y la utilización de mecanismos de presión social para limitar la participación de otras voces comunitarias.

5. **Acta de prohibición de ingreso:**
   El movimiento elaboró un acta en la que se prohibía el ingreso del equipo al territorio. El documento contiene siete firmas: tres de personas del casco urbano de Samaná, una de la vereda El Silencio, una de Tenerife y dos de Morroalegre. Ninguna corresponde a habitantes del área de influencia del proyecto. Además, los principales voceros del movimiento no registraron su nombre ni firma, lo que expone a terceros sin asumir responsabilidad directa.

Como soporte de lo ocurrido, se anexan fotografías y publicaciones de medios locales que registraron el acontecimiento (ver Imagen 5).

Imagen 5: Ubicación geográfica



PUBLICACIONES EN MEDIOS LOCALES

https://www.lapatria.com/caldas/proyecto-miel-ii-enfrenta-bloqueos-en-caldas-comunidad-se-opone-y-empresa-le-responde-desde	https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1538415891623764&id=100063661039449&post_id=100063661039449_1538415891623764&rdid=u9e73QmjuYpqZ411#
https://www.facebook.com/share/r/1BfQkTXKA9/	https://www.lapatria.com/opinion/editoriales/miel-ii-no-puede-seguir-bloqueado

Encuentro con alcalde de Samaná en recinto del Consejo Municipal

Contexto y desarrollo del encuentro

La reunión extraordinaria convocada por la Alcaldía de Samaná se llevó a cabo en el recinto del Concejo Municipal y contó con la participación de un grupo numeroso de integrantes del Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas – MACO provenientes de distintos municipios, el alcalde, el personero municipal, la Secretaría de Gobierno y el equipo de Fractal Consultores. El propósito del encuentro era revisar los hechos ocurridos el 17 de marzo, cuando se impidió el paso del equipo hacia la vereda California Baja, y establecer un curso de acción institucional frente a esta situación.

El alcalde inició la sesión solicitando al representante de MACO que expusiera los motivos del bloqueo y las razones por las cuales habían restringido el acceso al territorio. Posteriormente, y pese a que los voceros del movimiento manifestaron su desacuerdo con que Fractal realizara cualquier presentación, el alcalde consideró necesario escuchar todas las partes y autorizó la exposición del proyecto. En este marco, Fractal presentó los objetivos de los Espacios de Escucha, el alcance del Proyecto Miel II y las evidencias que demostraban que las comunidades de California Baja, La Florida y San Luis habían manifestado previamente su interés en participar en el encuentro programado.

Durante la sesión, los representantes de MACO expresaron su aspiración de que la Alcaldía prohibiera el ingreso del equipo al municipio. Frente a esta solicitud, el alcalde recordó que su responsabilidad es velar por los intereses de las comunidades del municipio, pero señaló que ni la expedición de permisos para permitir el ingreso ni la prohibición de este son medidas constitucionalmente válidas. En consecuencia, aclaró que no existe fundamento legal para impedir la presencia de Fractal en el territorio.

Con el fin de evitar nuevas situaciones de tensión mientras se aclaraban los hechos y se garantizaba la seguridad de todos los actores, el alcalde propuso que los encuentros se realizaran temporalmente en el casco urbano de Samaná. Aunque los representantes de MACO manifestaron su inconformidad con esta decisión, el alcalde reiteró que se trataba de un acuerdo institucional orientado a asegurar el desarrollo adecuado de los espacios de diálogo y que debía ser respetado

Imagen 6: Fotografías reunión alcalde en el recinto del Consejo de Samaná





Espacio de escucha N°2: Vereda California Baja

Fecha programada: martes 17 de marzo de 2026
Fecha ejecutada: sábado 21 de marzo de 2026
Lugar programado: Vereda Patio Bonito – Samaná
Lugar ejecutado: Salón de escuela de enfermería de la Alcaldía

Análisis de resultados del ejercicio de escucha

El Encuentro N.º 2 de la actividad de Espacios de Escucha, originalmente programado para el 17 de marzo en la vereda California Baja, fue reprogramado para el sábado 21 de marzo y realizado en el casco urbano del municipio de Samaná, en cumplimiento del acuerdo institucional adoptado durante la reunión extraordinaria con la Alcaldía. La convocatoria estuvo dirigida a los líderes de las veredas California Baja, La Florida y San Luis.

Dado el cambio de lugar y las circunstancias que motivaron la reprogramación, se preveía una posible disminución en la asistencia. Sin embargo, el encuentro contó con la participación de los presidentes de las Juntas de Acción Comunal y otros líderes de las tres veredas, lo que permitió desarrollar el ejercicio de manera adecuada y obtener insumos significativos para el análisis territorial.

Resultado del ejercicio "Lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa"

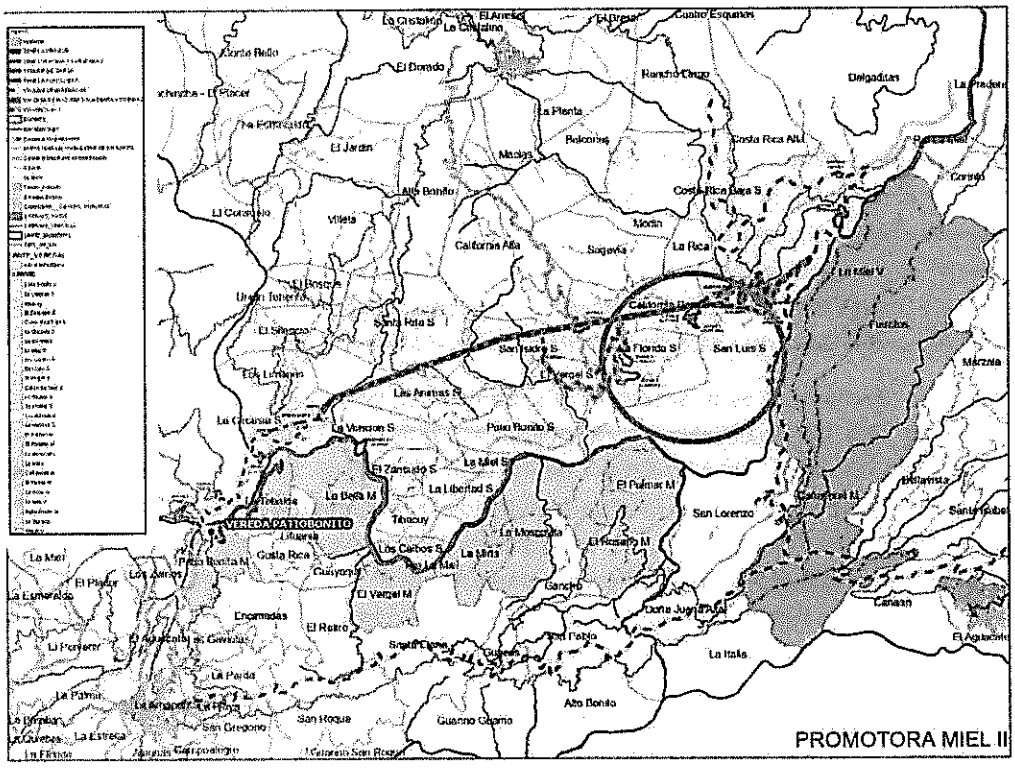
Para orientar la reflexión comunitaria, se trabajó con dos ejes:

- **Oportunidades para la vereda**
- **Preocupaciones o aspectos que deben cuidarse**

El diálogo permitió profundizar en las percepciones de los participantes sobre el desarrollo local, los riesgos que identifican en su entorno y las oportunidades que consideran relevantes para el progreso de la región. Un elemento destacado del encuentro fue el interés explícito de los asistentes por conocer con mayor detalle el Proyecto Hidroeléctrico Miel II. Manifestaron que estos espacios les permiten comprender mejor los aspectos técnicos, los posibles impactos y los monitoreos hidrológicos, y señalaron que este tipo de diálogos ha sido históricamente difícil de obtener.

Es importante resaltar que estas veredas se encuentran en la zona de influencia del tramo final del túnel y de las vías de acceso a casa de máquinas, almenara y ventana 2 (ver Imagen 7). Sus habitantes han tenido históricamente, interacción frecuente con el equipo de monitoreo hidrológico del proyecto, lo que ha facilitado un poco el acercamiento a las comunidades de la zona y algunos lideres han tenido acceso a información, lo que ha generado un ambiente de mayor tranquilidad para el diálogo y menor incertidumbre frente al proyecto, a pesar que como colectivo no han tenido mayor acceso a socializaciones y conversaciones específicas del proyecto. Por esta razón, desde el inicio del ejercicio, los participantes orientaron sus reflexiones hacia el Proyecto Miel II.

Imagen 7: Ubicación geográfica veredas del encuentro 2



Preocupaciones manifestadas

En relación con el Proyecto Hidroeléctrico Miel II:

- Desconocimiento general del proyecto y necesidad de más información.
- Preocupación derivada de experiencias de otras comunidades con proyectos hidroeléctricos.
- Percepción de riesgo expresada como: *"Nos preocupan más lo que nos van a quitar, que lo que nos van a dar"*.
- Solicitud de mayor acompañamiento técnico y asesoría para comprender los alcances del proyecto.

Estas preocupaciones reflejan la necesidad de fortalecer los canales de información y de promover espacios de diálogo técnico que permitan aclarar dudas y construir confianza.

Oportunidades identificadas

Durante el ejercicio, los participantes señalaron como oportunidades:

- Realizar un estudio de usos, demandas y usuarios del agua.
- Impulsar proyectos de mejoramiento vial.
- Fortalecer la apropiación social de la información sobre el recurso hídrico.
- Implementar acciones de conservación de las tomas y nacimientos de agua.

Estas iniciativas evidencian una visión orientada a la gestión integral del agua y al fortalecimiento de la infraestructura comunitaria.

Resultado del ejercicio "Tejiendo ideas en grupo"

A partir de las preguntas orientadoras:

- ¿Qué es lo que más valoramos de nuestro territorio?
- ¿Qué cosas debemos cuidar para proteger la vereda?
- ¿Qué propuestas o iniciativas ayudarían a fortalecer la comunidad?

Las reflexiones colectivas destacaron que el agua y la capacidad productiva del territorio son los elementos más valorados por las comunidades. Reconocen la importancia de proteger el recurso hídrico y consideran fundamental contar con información clara y accesible sobre los estudios y monitoreos que se realizan en la zona.

En cuanto a los aspectos que deben cuidarse, los participantes señalaron la necesidad de involucrarse activamente en los procesos e iniciativas que se desarrollen en el territorio, con el fin de promover diálogos que permitan anticipar impactos y diseñar medidas de mitigación antes del inicio de las obras.

Compartiendo las voces del territorio

Frente a la pregunta: *"Si tuviéramos que empezar por algo para mejorar la vereda, ¿qué debería ser primero?"*, las respuestas coincidieron en priorizar:

- La implementación de un proyecto de Pago por Servicios Ambientales (PSA).
- El acompañamiento institucional para la conservación de nacimientos y tomas de agua.

Estas propuestas reflejan una visión comunitaria orientada a la sostenibilidad, la protección del recurso hídrico y la corresponsabilidad en la gestión del territorio.

Imagen 8: Fotografías encuentro N°2





Espacio de escucha N°3: Vereda Santa Rita

Fecha programada: miércoles 18 de marzo de 2026
Lugar programado: Caseta comunal vereda Santa Rita– Samaná
Fecha posible reprogramada: Jueves 16 de abril de 2026

Contexto previo a la reprogramación

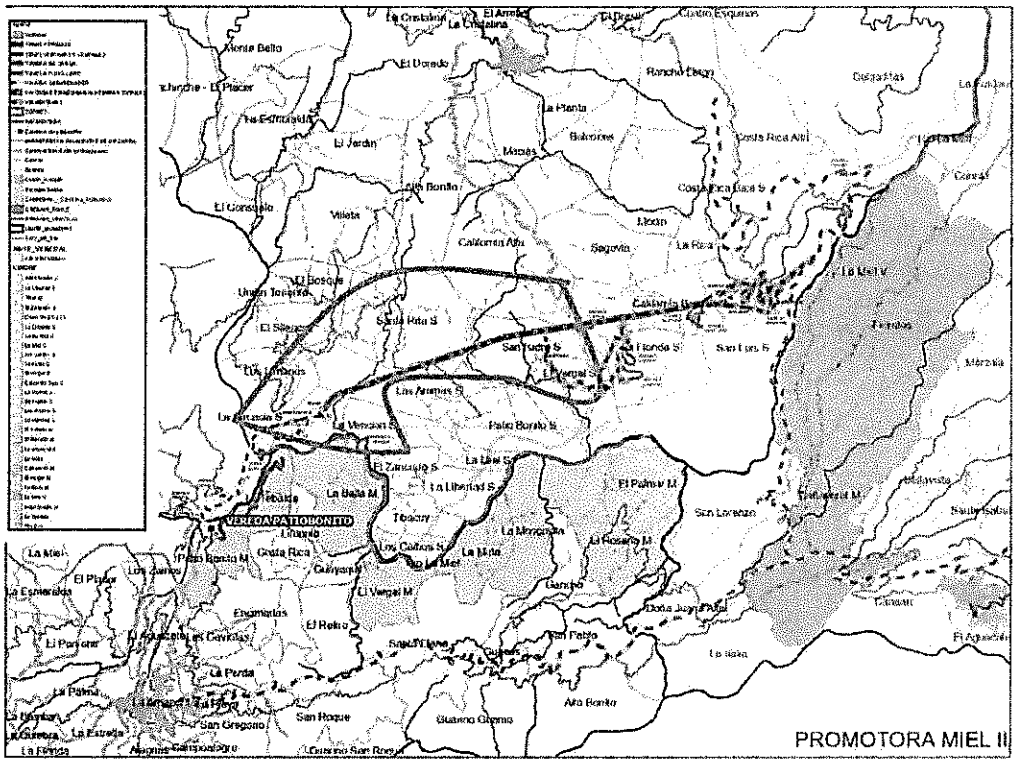
El Encuentro N.º 3, inicialmente programado para el 18 de marzo, debió reprogramarse debido a la realización de la reunión extraordinaria con la Alcaldía de Samaná. Este espacio estaba dirigido a las veredas La Circasia, Santa Rita, San Isidro, El Vergel (S) y La Vención, ubicadas en un sector estratégico del área de influencia del Proyecto Miel II, correspondiente a la zona de bocatoma, desarenador, vías de acceso y el primer tramo del túnel.

Se trata de un territorio donde la presencia del Movimiento Ambiental Campesino del Oriente de Caldas – MACO ha tenido una influencia significativa, lo que se refleja en una postura de abierta oposición al proyecto por parte de algunos habitantes. No obstante, el equipo ha mantenido comunicación continua con los líderes veredales, identificando un grupo de personas interesadas en participar en los Espacios de Escucha y en los procesos de Gestión Social.

Los líderes han manifestado que su interés en participar no implica necesariamente una aceptación del desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Miel II. Por el contrario, reconocen estos espacios como oportunidades para fortalecer el diálogo, acceder a información clara y explorar iniciativas de desarrollo rural que puedan beneficiar a sus territorios. Sin embargo, también expresan sentir temor frente a su participación, debido a que han sido señalados, cuestionados o juzgados por integrantes del movimiento ambiental, lo que ha generado un ambiente de presión social que limita la expresión abierta de sus opiniones.

Este contexto resulta fundamental para comprender la dinámica territorial del Encuentro N.º 3 y las condiciones que han influido en la participación comunitaria en esta zona del municipio.

Imagen 9: Ubicación geográfica veredas del encuentro 3



Espacio de escucha N°4: Vereda La Miel

Fecha programada: jueves 19 de marzo de 2026
Lugar programado: Caseta comunal vereda La Miel

Análisis de resultados del ejercicio de escucha

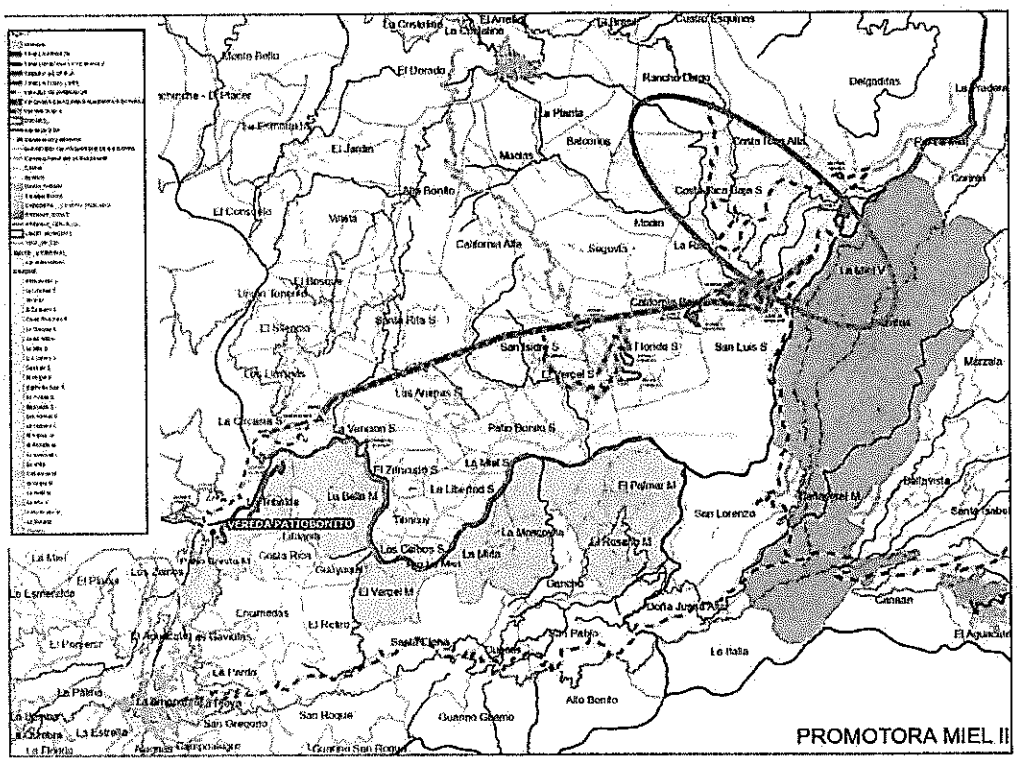
El Encuentro N.º 4 se desarrolló en la vereda La Miel, con la participación de habitantes de esta vereda y de Costa Rica Baja. Este espacio integra comunidades de dos municipios: Costa Rica Baja pertenece a Samaná y La Miel al municipio de Victoria. A pesar de esta división administrativa, ambas veredas comparten una identidad territorial y geográfica que se refleja en dinámicas comunitarias articuladas y en una visión común sobre el territorio.

Este sector como se evidencia en la imagen 10, corresponde a la zona de influencia de las vías de acceso a casa de máquinas, la bocatoma, el desarenador y el primer tramo del túnel, lo que explica el interés y las preocupaciones expresadas por los participantes frente al desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Miel II.

Los habitantes de Costa Rica Baja manifestaron preocupación por los posibles impactos del proyecto, pero también expresaron interés en acceder a los beneficios que este pueda generar. Señalaron incomodidad por lo que perciben como una baja presencia institucional en especial de ISAGEN en el territorio. Por su parte, la comunidad de La Miel se caracteriza por su alto nivel de organización, capacidades comunitarias consolidadas y un liderazgo femenino significativo. Esta vereda mostró un claro interés en la construcción de la vía hacia casa de máquinas y en participar activamente en los procesos de diálogo y gestión social.

El desarrollo del ejercicio fue altamente satisfactorio, con una participación reflexiva por parte de ambas comunidades.

Imagen 10: Ubicación geográfica veredas del encuentro 4



Resultado del ejercicio "Lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa"

Para orientar la reflexión comunitaria, se trabajó con dos ejes:

- **Oportunidades para la vereda**
- **Preocupaciones o aspectos que deben cuidarse**

Preocupaciones manifestadas

- Falta de sentido de pertenencia en algunos sectores de la comunidad.
- Insuficiente conocimiento sobre el proyecto y sus alcances.
- Percepción de que las empresas no siempre cumplen o no atienden integralmente los impactos.
- Posibles afectaciones a la biodiversidad y al entorno socioeconómico.
- Preocupación por la dignidad y reconocimiento de la vereda Costa Rica Baja.
- Peligrosidad de la vía debido a la falta de mantenimiento.

Estas preocupaciones reflejan tanto aspectos estructurales del territorio como la necesidad de fortalecer los canales de información y la gestión de impactos.

Oportunidades identificadas

Los participantes señalaron como oportunidades:

- Procesos de concertación con ISAGEN y la ANLA.
- Creación o fortalecimiento de un comité de turismo.
- Consolidación de la unidad comunitaria.
- Aprovechamiento de la riqueza natural y paisajística del territorio.
- Administración y desarrollo del Charco Tasajo como atractivo comunitario.
- Reconocimiento de la capacidad de trabajo conjunto para el beneficio colectivo.
- Manejo y recuperación de cultivos de cacao y cítricos afectados por heladas.
- Mantenimiento permanente y señalización de la vía.
- Mejorar la conectividad entre las veredas.

Estas oportunidades evidencian una visión de desarrollo basada en la sostenibilidad, el turismo comunitario, la producción agrícola y la articulación institucional.

Tejiendo ideas en grupo

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué es lo que más valoramos de nuestro territorio?
- ¿Qué cosas debemos cuidar para proteger la vereda?
- ¿Qué propuestas o iniciativas ayudarían a fortalecer la comunidad?

En este ejercicio de discusión, las comunidades reflexionaron sobre los elementos que consideran fundamentales para su bienestar y para la sostenibilidad del territorio. De manera reiterada, los participantes destacaron la biodiversidad, la riqueza paisajística y el potencial turístico de la zona como los principales valores del territorio. Asimismo, resaltaron la diversidad de actividades agropecuarias que caracterizan la región ganadería, cultivos de cacao, aguacate, café y cítricos, las cuales representan una base productiva sólida y un componente central de su identidad rural.

En relación con los aspectos que deben cuidarse y protegerse, los participantes expresaron que creen en el potencial de los proyectos hidroenergéticos para generar desarrollo rural, pero reconocen que en ocasiones estos procesos pueden generar impactos que no siempre son atendidos de manera integral. Recordaron experiencias previas con ISAGEN en la vereda La Miel, lo que refuerza la necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento, atención y comunicación con las comunidades.

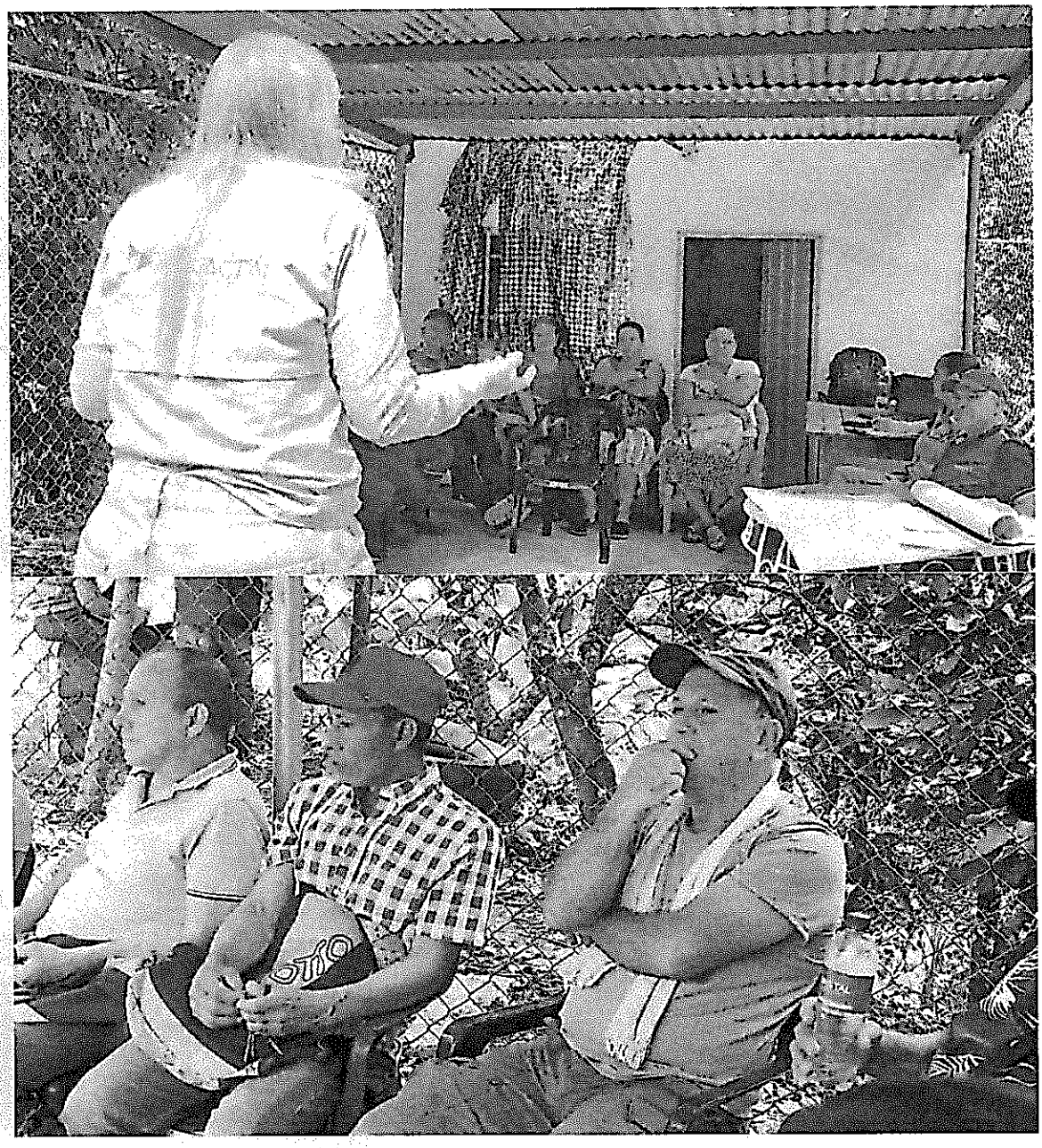
Dentro de las propuestas e iniciativas, surgió con fuerza el interés de contar con un espacio de diálogo directo con ISAGEN, especialmente para abordar los efectos de las heladas sobre los cultivos —en particular el cacao—. Los participantes señalaron que han observado disminución en la producción y dificultades en la floración, y consideran que podrían existir investigaciones, medidas de manejo o acciones técnicas que contribuyan a mitigar estos impactos y mejorar la productividad. Solicitaron el acompañamiento de Fractal para gestionar este espacio de diálogo con las instituciones pertinentes.

Asimismo, identificaron como una oportunidad estratégica el fortalecimiento del turismo comunitario, mediante el desarrollo de un proyecto que permita potenciar el Charco Tasajo como atractivo turístico administrado directamente por las comunidades. Esta iniciativa se concibe como una alternativa de diversificación económica, articulada con la riqueza natural y paisajística del territorio.

En conjunto, las reflexiones del ejercicio evidencian una comunidad con alta capacidad organizativa, visión de futuro y disposición para participar en procesos de diálogo y concertación que contribuyan al desarrollo sostenible de su territorio.

Imagen 11: Fotografías encuentro N°4





Espacio de escucha N°5: Vereda Santa Elena - Marquetalia

Fecha programada: jueves 19 de marzo de 2026
Lugar programado: Institución Educativa Antonio M.H

Análisis de resultados del ejercicio de escucha

El Encuentro N.º 5 convocó a las veredas El Vergel (M), La Moscovita, La Mirla, La Bella, La Tebaida y Patio Bonito, todas pertenecientes al municipio de Marquetalia. Aunque no se contó con la participación de las comunidades de La Moscovita y Patio Bonito —debido a la distancia entre estas veredas y el punto de encuentro—, la ubicación seleccionada permitió garantizar la asistencia de las demás veredas convocadas y desarrollar el ejercicio de manera adecuada.

Las comunidades de esta zona se encuentran localizadas en la ribera del río La Miel, en el tramo que podría verse afectado por la disminución de caudal. Este contexto territorial genera un alto interés en las vías de conexión del proyecto, el puente sobre el río La Miel y la derivación del caudal, especialmente en relación con las posibilidades de uso turístico del cauce. La Imagen 12 del informe ilustra la ubicación estratégica de estas veredas dentro del área de influencia.

Dinámica "Lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa"

Ejes de reflexión:

- Oportunidades para la vereda
- Preocupaciones o aspectos que deben cuidarse

Durante el ejercicio, los participantes destacaron que la cantidad y calidad del agua es uno de los principales factores que define la vida y las oportunidades del territorio. La abundancia hídrica sostiene la biodiversidad, la producción agropecuaria y la calidad de vida de las comunidades. Asimismo, resaltaron la tranquilidad y el buen vivir como elementos esenciales que desean preservar.

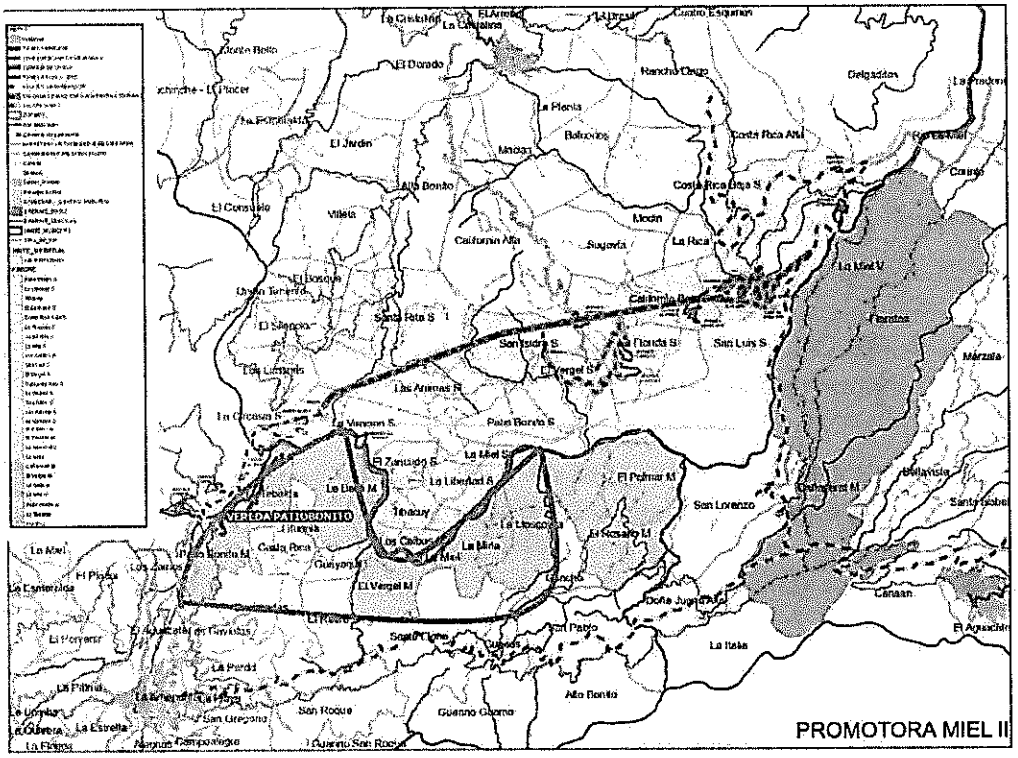
Las comunidades identificaron un potencial significativo en la transformación de productos agropecuarios, especialmente del cacao. Señalaron que el municipio de Marquetalia ha logrado posicionarse regionalmente gracias a la especialización y transformación del café, lo que ha dinamizado la economía local y ha despertado el interés de diversos sectores. Este proceso se percibe como un referente y una oportunidad para que los productores de cacao avancen en un camino similar, dado que hoy solo comercializan el fruto beneficiado y no hay proceso de transformación, lo que hoy genera alta dependencia de la variabilidad en el precio del mercado, por lo que una estrategia de transformación estaría fortaleciendo la cadena de valor y generando nuevas alternativas económicas.

En cuanto a las preocupaciones, las comunidades señalaron además de los retos asociados al estado de las vías —considerado uno de los principales limitantes para aprovechar las oportunidades identificadas—, expresaron una preocupación adicional de alta relevancia: el cambio en el microclima y sus efectos sobre los cultivos de cacao.

Los participantes señalaron que, desde la construcción del embalse de La Miel, han percibido variaciones en las condiciones climáticas locales, especialmente en términos de humedad y temperatura, que han afectado la productividad del cacao. Manifestaron que han observado menores rendimientos, dificultades en la floración y una reducción general en la producción, lo que atribuyen a estos cambios microclimáticos. Esta situación genera incertidumbre y refuerza la necesidad de contar con acompañamiento técnico, estudios específicos y estrategias de adaptación para mitigar los impactos sobre la actividad agrícola.

Las comunidades reconocen que la llegada de proyectos hidroeléctricos como Miel II podría contribuir al mejoramiento vial; sin embargo, también expresan inquietud frente a los posibles impactos asociados a la apertura de nuevas vías, la circulación de maquinaria pesada y los cambios en la dinámica veredal que suelen acompañar este tipo de intervenciones. Esta dualidad —oportunidad y riesgo— fue un elemento central en la reflexión comunitaria.

Imagen 12: Ubicación geográfica veredas del encuentro 5



Tejiendo ideas en comunidad

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué es lo que más valoramos de nuestro territorio?
- ¿Qué cosas debemos cuidar para proteger la vereda?
- ¿Qué propuestas o iniciativas ayudarían a fortalecer la comunidad?
- Si tuviéramos que empezar por algo para mejorar la vereda, ¿qué debería ser primero?

En este ejercicio, las comunidades reflexionaron sobre los elementos que consideran esenciales para su bienestar y para la sostenibilidad del territorio. De manera reiterada, los participantes destacaron el agua como el principal valor del territorio, no solo por su abundancia y calidad, sino porque constituye la base de la biodiversidad, la producción agropecuaria y la vida cotidiana. Asimismo, resaltaron el potencial turístico asociado al paisaje, al río La Miel y a la tranquilidad que caracteriza la zona, elementos que consideran parte de su identidad y de su atractivo natural.

En cuanto a lo que deben cuidar, la conversación tomó un rumbo especialmente significativo: las comunidades centraron su reflexión en las acciones concretas que ellas mismas pueden emprender para proteger su territorio. Este enfoque evidencia un alto nivel de apropiación y corresponsabilidad. Entre las prioridades mencionadas se encuentran:

- Fortalecer y mantener los acueductos veredales.
- Proteger las zonas de nacimiento y recarga hídrica.
- Mejorar la infraestructura de los acueductos ante el crecimiento poblacional.
- Consolidar las juntas administradoras de acueducto y promover la cultura del pago y el uso eficiente del agua.
- Implementar acciones comunitarias de conservación y educación ambiental.

Esta perspectiva muestra una comunidad consciente de su rol en la gestión del territorio y con una visión preventiva frente a los posibles impactos de proyectos externos.

Propuestas e iniciativas para fortalecer la comunidad

A partir de estas reflexiones, surgieron diversas iniciativas orientadas al desarrollo sostenible y al fortalecimiento comunitario. Entre ellas se destacan:

- Adquisición de predios para la protección de acueductos, como el caso del acueducto de El Vergel.
- Mejoramiento y ampliación de la infraestructura existente, especialmente en sistemas de agua potable.
- Creación de senderos ecológicos en El Vergel, articulados con procesos de educación ambiental y turismo de naturaleza.

- Planificación del potencial turístico asociado al río La Miel, particularmente en la vereda La Tebaida, donde se identifican atractivos naturales con alto potencial de uso sostenible.
- Transformación de productos agropecuarios, especialmente cacao, plátano y café, como estrategia para agregar valor y diversificar ingresos.
- Conformación de asociaciones de juntas o cooperativas que permitan fortalecer la comercialización, la transformación y la gestión de proyectos productivos.
- Renovación de cubiertas de viviendas, dado que muchas casas aún cuentan con tejas de zinc, lo que representa una necesidad sentida y una oportunidad de mejora en calidad de vida.

Estas propuestas reflejan una comunidad con visión de futuro, interesada en fortalecer su base productiva, proteger sus recursos naturales y aprovechar de manera sostenible su riqueza paisajística.

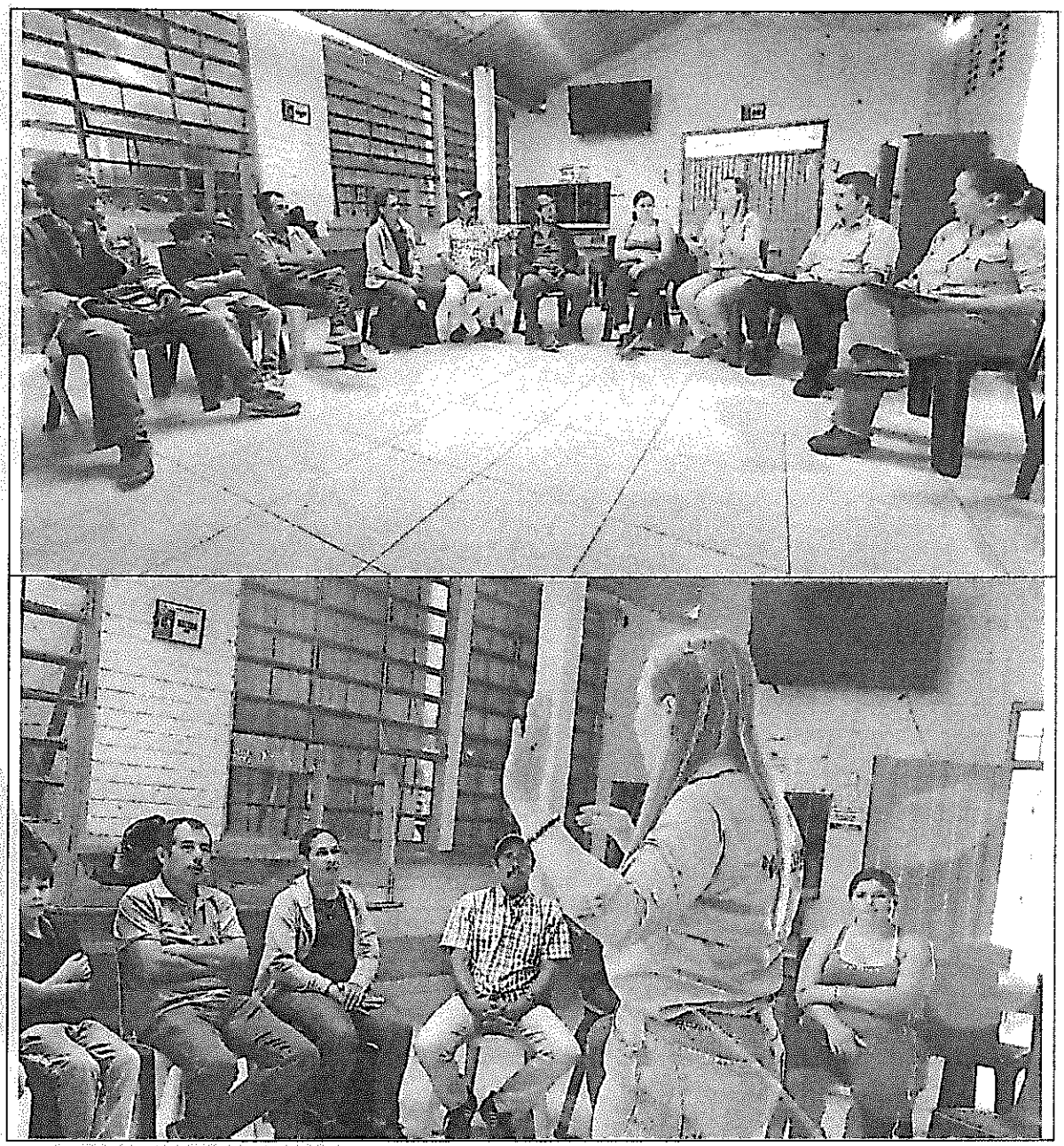
Compartiendo las voces del territorio

Frente a la pregunta: *"Si tuviéramos que empezar por algo para mejorar la vereda, ¿qué debería ser primero?"*, las respuestas coincidieron en priorizar:

- La protección del agua, mediante acciones concretas como la compra de predios estratégicos, la mejora de acueductos y la conservación de nacimientos.
- El fortalecimiento del turismo comunitario, especialmente a través de proyectos que articulen senderos ecológicos, atractivos naturales y procesos de formación local.
- El impulso a la transformación de productos agrícolas, con énfasis en el cacao, como una alternativa económica sostenible y con potencial de crecimiento.
- La mejora de la infraestructura básica, incluyendo vías, señalización y condiciones de vivienda.

Estas voces reflejan una comunidad que reconoce sus fortalezas, identifica con claridad sus prioridades y está dispuesta a participar activamente en procesos de diálogo y construcción colectiva para el desarrollo de su territorio.

Imagen 13: Fotografías encuentro N°5





Espacio de escucha N°6: Vereda Cañaveral

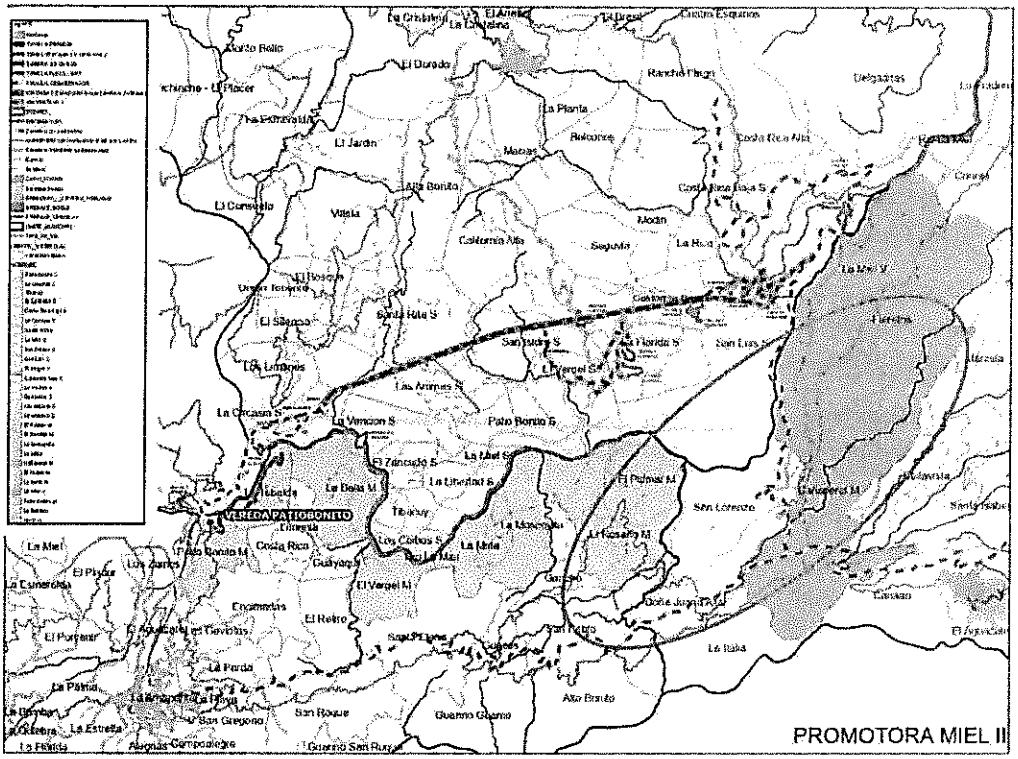
Fecha programada: sábado 21 de marzo de 2026
Lugar programado: Caseta comunal Cañaveral

Análisis de resultados del ejercicio de escucha

El Encuentro N.º 6 convocó a las veredas Cañaveral, San Lorenzo, Fierritos, El Palmar y El Rosario. El espacio contó con la participación y representación de todas las veredas convocadas, lo que permitió un ejercicio de escucha amplio y diverso. Es importante resaltar que El Palmar y El Rosario pertenecen al municipio de Marquetalia, mientras que Cañaveral, San Lorenzo y Fierritos corresponden al municipio de Victoria. A pesar de esta división administrativa, las comunidades comparten dinámicas territoriales, relaciones de vecindad y una identidad rural que fortalece su articulación.

Según la caracterización territorial (ver Imagen 14), esta zona corresponde a un área de bajo impacto directo frente al Proyecto Hidroeléctrico Miel II. Sin embargo, las comunidades poseen altas capacidades organizativas, lo que constituye un activo fundamental para dinamizar iniciativas de desarrollo rural. Un aspecto especialmente relevante es el liderazgo femenino, ampliamente reconocido por los participantes como un factor que ha fortalecido la disciplina, la cohesión y la institucionalidad comunitaria.

Imagen 14: Ubicación geográfica veredas del encuentro 6



Dinámica "Lo que nos ilusiona y lo que nos preocupa"

Actividad: dos carteles para identificar

- Oportunidades para la vereda
- Preocupaciones o aspectos que deben cuidarse

Oportunidades identificadas

Las comunidades resaltaron valores y capacidades que consideran fundamentales para su desarrollo:

- Apoyo comunitario y sentido de familia.
- Seguridad y tranquilidad en la vereda.
- Solidaridad y unión entre habitantes.
- Liderazgo femenino consolidado.

Estas oportunidades reflejan un territorio con fuerte tejido social, cohesión comunitaria y una base organizativa sólida para emprender proyectos colectivos.

Preocupaciones comunitarias

Las principales preocupaciones expresadas fueron:

- Necesidad de fortalecer la organización comunitaria para el manejo y administración de los acueductos, especialmente en El Rosario y El Palmar, donde se requiere mejorar la infraestructura.
- Limitada oferta educativa para los jóvenes, lo que genera inquietud sobre su permanencia en el territorio.
- Conflictos por el uso del agua en El Rosario, asociados a la operación de una porcicultura de aproximadamente 2.000 cerdos, que genera tensiones sobre la disponibilidad y calidad del recurso hídrico.

Estas preocupaciones muestran que, aunque el territorio no enfrenta impactos directos significativos del proyecto, sí existen desafíos estructurales que requieren atención institucional y comunitaria.

Tejiendo ideas en grupo

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué es lo que más valoramos de nuestro territorio?
- ¿Qué cosas debemos cuidar para proteger la vereda?

- ¿Qué propuestas o iniciativas ayudarían a fortalecer la comunidad?
- Si tuviéramos que empezar por algo para mejorar la vereda, ¿qué debería ser primero?

Durante este ejercicio, las comunidades profundizaron en los elementos que conforman su identidad territorial y en las acciones necesarias para fortalecer su futuro colectivo.

Lo que más valoran

Los participantes destacaron:

- La vocación de servicio y la disposición comunitaria para trabajar juntos.
- La libertad, el tiempo y el espacio que ofrece la vida rural.
- La presencia de aves, fauna silvestre y riqueza natural, así como los paisajes que caracterizan la zona.
- La fertilidad de los suelos, que permite una amplia diversidad productiva.

Estas valoraciones reflejan un profundo arraigo territorial y una comprensión integral del territorio como ecosistema.

Lo que deben cuidar

Las comunidades señalaron la importancia de:

- Proteger la unión comunitaria, reconociendo que aún falta fortalecer la conciencia colectiva.
- Cuidar la naturaleza, el medio ambiente y el agua, como ejes centrales de su bienestar.
- Impulsar proyectos de reforestación y conservación.
- Retener a los jóvenes mediante oportunidades educativas y productivas.

Este enfoque evidencia una visión preventiva y una clara conciencia ambiental.

Propuestas e iniciativas

Entre las iniciativas que surgieron se destacan:

- Mejorar la comercialización de productos agrícolas.
- Desarrollar opciones de transformación agropecuaria para agregar valor.
- Promover el turismo comunitario, aprovechando la riqueza natural y paisajística.
- Reconocer que la llegada de nuevos habitantes puede enriquecer la comunidad, pero también genera nuevas necesidades de servicios públicos.
- Diseñar instrumentos para impulsar el turismo, incluyendo senderos, señalización y formación local.

- Fomentar el emprendimiento juvenil, especialmente en actividades como el avistamiento de aves, que tiene alto potencial en la zona.

Estas propuestas muestran una comunidad con visión estratégica, interesada en diversificar su economía, fortalecer su tejido social y proteger su entorno natural.

SÍNTESIS TRANSVERSAL DE LOS ESPACIOS DE ESCUCHA

La realización de los seis Espacios de Escucha permitió comprender, con una mirada amplia y comparativa, las dinámicas territoriales, las percepciones comunitarias y las oportunidades de diálogo existentes en las zonas de influencia del Proyecto Hidroeléctrico Miel II. Aunque cada encuentro tuvo particularidades asociadas a su ubicación geográfica, nivel de impacto y contexto social, emergen patrones comunes que permiten identificar tendencias claras en el territorio.

1. Valoración del territorio

En todos los encuentros, el territorio fue descrito como un espacio de riqueza natural, biodiversidad y tranquilidad. Los elementos más valorados fueron:

- El agua como eje estructurante de la vida, la producción y la identidad comunitaria.
- La biodiversidad y los paisajes, especialmente en zonas con potencial turístico.
- La fertilidad de los suelos y la diversidad productiva (cacao, café, cítricos, ganadería).
- La tranquilidad y el buen vivir, asociados a la ruralidad y a la cohesión social.

2. Preocupaciones comunes

Aunque las preocupaciones varían según el nivel de impacto del proyecto, se identifican temas transversales:

- **Riesgos asociados al agua**: disminución de caudales, infiltraciones, afectación a nacimientos y acueductos.
- **Infraestructura vial**: deterioro de vías, riesgos por maquinaria pesada, necesidad de mantenimiento.
- **Información insuficiente sobre el proyecto**: necesidad de mayor claridad técnica, acompañamiento y diálogo.
- **Impactos productivos:**
  - ✓ En Marquetalia, preocupación por cambios en el microclima que afectan el cacao.
  - ✓ En Samaná, preocupación por experiencias previas con proyectos hidroeléctricos.
- **Presiones sociales**: temor a participar por señalamientos de MACO en zonas de alta influencia del movimiento.
- **Oferta educativa limitada** y riesgo de migración juvenil.

3. Oportunidades identificadas

Las comunidades ven en el proyecto y en su propio territorio oportunidades para avanzar en procesos de desarrollo rural:

- Fortalecimiento de acueductos y compra de predios para protección hídrica.
- Mejoramiento vial y conectividad entre veredas.
- **Turismo comunitario**: Charco Tasajo, senderos ecológicos, avistamiento de aves, turismo de naturaleza.
- **Transformación de productos agropecuarios**: cacao, café, plátano, cítricos.
- **Asociatividad y cooperativismo** para comercialización y transformación.
- Espacios de diálogo técnico con ISAGEN y ANLA.
- **Liderazgo femenino** como motor de organización comunitaria.

4. Dinámicas sociales y participación

Los encuentros evidenciaron tres tipos de dinámicas:

- **Zonas con alta presión social (Encuentros 1 y 3):**
  - ✓ Influencia marcada de MACO.
  - ✓ Temor por participar.
  - ✓ Oposición abierta al proyecto.
- **Zonas con interés moderado y necesidad de información (Encuentros 2 y 5):**
  - ✓ Interés en comprender el proyecto.
  - ✓ Preocupaciones técnicas y productivas.
  - ✓ Disposición al diálogo.
- **Zonas de bajo impacto y alta organización (Encuentros 4 y 6):**
  - ✓ Liderazgo consolidado.
  - ✓ Visión de desarrollo.
  - ✓ Propuestas claras y estructuradas.

CUADROS COMPARATIVOS

1. Comparativo general por encuentro

ENCUENTRO	MUNICIPIO(S)	NIVEL DE IMPACTO	DINÁMICA SOCIAL	PRINCIPALES PREOCUPACIONES	PRINCIPALES OPORTUNIDADES
1	Samaná	Alto (primer tramo túnel)	Alta presión de MACO	Desplazamiento, infiltraciones, privatización vías	Comercialización agrícola, vías, acueductos
2	Samaná	Alto (tramo final túnel)	Interés técnico, baja presión	Desconocimiento del proyecto, experiencias previas	Estudios de agua, turismo, conservación
3	Samaná / Victoria	Alto (bocatoma y desarenador)	Alta presión de MACO, temor	Señalamientos, oposición, falta de garantías	Espacios de diálogo, desarrollo rural
4	Victoria / Samaná	Medio (vías acceso casa de máquinas)	Alta organización, liderazgo femenino	Biodiversidad, impactos no atendidos	Turismo, transformación agrícola
5	Marquetalia	Medio (disminución de caudal)	Alta participación	Estado de vías, microclima del cacao	Turismo, transformación de cacao
6	Victoria / Marquetalia	Bajo impacto	Cohesión y liderazgo femenino	Acueductos, educación, conflicto por agua	Turismo, reforestación, emprendimiento juvenil

2. Comparativo de preocupaciones transversales

TEMA	FRECUENCIA	ZONAS DONDE APARECE
Agua (caudales, nacimientos, acueductos)	Muy alta	Todos los encuentros
Vías y conectividad	Alta	1, 2, 4, 5, 6
Información insuficiente del proyecto	Alta	1, 2, 3, 5
Presión social / MACO	Alta	1, 2, 3
Impactos productivos (cacao, café)	Media	4, 5
Educación y juventud	Media	6

TEMA	FRECUENCIA	ZONAS DONDE APARECE
Biodiversidad y paisaje	Alta	4, 5, 6

3. Comparativo de oportunidades transversales

OPORTUNIDAD	FRECUENCIA	ZONAS DONDE APARECE
Turismo comunitario	Muy alta	4, 5, 6
Fortalecimiento de acueductos	Muy alta	1, 2, 4, 6
Transformación agropecuaria	Alta	4, 5, 6
Asociatividad / cooperativas	Media	4, 5
Mejoramiento vial	Alta	1, 2, 5
Diálogo técnico con ISAGEN / ANLA	Alta	2, 4, 5
Reforestación / conservación	Media	6

CONCLUSIONES GENERALES

1. El territorio tiene una alta valoración del agua y la biodiversidad

El agua es el eje central de la vida comunitaria, la producción y la identidad. Cualquier proceso de diálogo debe partir de este reconocimiento.

2. Existe una necesidad profunda de información técnica clara

Las comunidades quieren comprender el proyecto, sus impactos, sus medidas de mitigación y sus oportunidades. La desinformación ha generado temores que pueden ser atendidos mediante diálogo técnico.

3. El tejido social es diverso y heterogéneo

- Zonas con alta presión social requieren estrategias diferenciadas.
- Zonas con alta organización comunitaria son aliadas naturales para procesos de desarrollo.
- El liderazgo femenino es un activo territorial clave.

4. El turismo y la transformación agropecuaria son apuestas de futuro

Las comunidades visualizan un desarrollo basado en turismo de naturaleza, transformación de cacao y café, y fortalecimiento de cadenas productivas.

5. La gestión del agua es la prioridad transversal

Desde acueductos hasta nacimientos, pasando por estudios de uso y demanda, el agua es el punto de encuentro entre preocupaciones y oportunidades.

6. Los encuentros extraordinarios revelan tensiones políticas, no comunitarias

MACO actúa como un movimiento político con estrategias de presión, pero no representa a la mayoría de las comunidades. Las comunidades quieren participar, informarse y dialogar.

7. Existe una oportunidad real de construir confianza

Los Espacios de Escucha demostraron que, cuando se garantiza un ambiente seguro, las comunidades participan activamente, proponen, reflexionan y construyen.

- **Actividad 3: Foros de aspectos temáticos**

Durante el periodo reportado se avanzó en la definición temática y metodológica de los tres foros que conforman esta actividad, concebidos como espacios de diálogo profundo orientados a abordar asuntos estratégicos para el desarrollo territorial del Oriente de Caldas. Estos foros buscan trascender la conversación informativa y convertirse en escenarios de reflexión colectiva, construcción de visión y articulación entre actores institucionales, comunitarios y sectoriales.

El avance más significativo del periodo corresponde a la definición del primer foro, que estará dedicado al Turismo Regenerativo y se realizará en el municipio de Marquetalia durante la segunda semana del mes de mayo. Para su planeación se estableció una articulación directa con la Delegación de Turismo de Marquetalia, con el fin de asegurar que el diseño del foro responda a las dinámicas locales, a las capacidades existentes y a las aspiraciones del territorio en materia de turismo de naturaleza.

Justificación estratégica del Foro de Turismo Regenerativo

La elección de este tema responde a la necesidad de promover una conversación territorial que vaya más allá del turismo tradicional y que permita reflexionar sobre cómo el turismo puede contribuir a que los territorios estén mejor después de nuestra presencia. Este enfoque, ampliamente discutido en la literatura contemporánea, plantea un cambio de paradigma: pasar de gestionar impactos a fortalecer la salud de los sistemas vivos, entendiendo el territorio como un tejido de relaciones ecológicas, sociales y culturales.

Autores como Bill Reed y Loretta Bellato han insistido en que la regeneración no es un adjetivo ni una lista de buenas prácticas, sino una trayectoria de evolución, aprendizaje y gobernanza, donde el turismo se convierte en un vehículo para restaurar capacidades, mejorar relaciones y activar el potencial único de cada lugar. En territorios como el Oriente de Caldas —marcados por transiciones económicas, fragilidad institucional y procesos de recomposición social— este enfoque adquiere un valor estratégico: el turismo regenerativo puede funcionar como política de reconstrucción

socioeconómica, siempre que se base en relaciones de cuidado, distribución justa del valor y fortalecimiento del tejido comunitario.

En este sentido, el foro permitirá:

- ✓ Introducir un marco conceptual sólido sobre turismo regenerativo.
- ✓ Analizar su pertinencia para territorios rurales de alta biodiversidad.
- ✓ Identificar oportunidades para el desarrollo local.
- ✓ Promover una conversación informada entre operadores turísticos, instituciones, organizaciones sociales y comunidad.

Avances metodológicos y operativos

El Foro de Turismo Regenerativo se desarrollará en una jornada de un día, organizada en dos bloques complementarios que combinan reflexión académica, diálogo territorial y una experiencia vivencial en campo. Esta estructura metodológica busca no solo transmitir conceptos, sino activar procesos de comprensión profunda, conectar teoría con práctica y permitir que los participantes experimenten directamente los principios de la regeneración aplicados al turismo rural.

- ➢ **Actividad 4: Divulgación de información estratégica: sobre el proyecto o sobre dinámicas de desarrollo regional y local**

Los avances para el presente periodo, son los que se describen a continuación

Gestión y Estrategia de Comunicación Institucional

Durante el periodo reportado, se mantuvo una articulación permanente y estratégica con las oficinas de prensa de Inficaldas y la Gobernación de Caldas. El objetivo de estos encuentros fue la unificación de criterios narrativos y la definición de mensajes clave que permitan una comunicación coherente y asertiva sobre el proyecto.

Asimismo, se trabajó de manera coordinada con el equipo para orientar las líneas de comunicación técnica y social, asegurando que la información transmitida al público externo y a las comunidades sea precisa y facilite el entendimiento de las etapas del proyecto.

Producción de Contenidos y Convocatoria Comunitaria

En el marco del fortalecimiento del diálogo con la comunidad, se diseñaron y distribuyeron piezas gráficas personalizadas para cada uno de los encuentros colectivos. Estas herramientas de comunicación se utilizaron para garantizar la convocatoria y participación de los actores locales, informando de manera clara los objetivos, lugares y horarios de cada jornada de concertación.

Relacionamiento con Medios de Comunicación

Se estructuró y puso en marcha la estrategia de salida a medios, orientada a posicionar la agenda informativa del proyecto en la opinión pública. Como hito principal, se destaca la primera intervención radial en la emisora UMFM 101.2, espacio en el cual se expusieron los alcances del proyecto Miel 2, resolviendo inquietudes y brindando un panorama oficial sobre la gestión social que se viene adelantando en la región. Además, se atendió la solicitud de información de medios de comunicación en el marco de los procesos de diálogo social que se estaba llevando en territorio.

Acompañamiento y Registro en Territorio

Finalmente, se realizó el acompañamiento integral y registro documental (fotográfico) de los diversos encuentros realizados con la comunidad. Esta labor permite no solo evidenciar el cumplimiento de la agenda social, sino también realizar una trazabilidad de las percepciones ciudadanas, insumo vital para la toma de decisiones en el marco de la gestión social del proyecto.

- **Tabla de avances de actividades contractuales:**

PRODUCTO	ENTREGABLES	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE	%CUMPLIMIENTO
DIALOGO SOCIAL	Talleres de cartografía social para construcción de Planes de Desarrollo Veredales o Comunitarios (Tres (3) planes)	UN	7	3	43%
	Conversatorios y espacios de escucha.	UN	3	5	100%
	Foros sobre aspectos temáticos.	UN	3	0	0
	Divulgación de información estratégica: sobre el proyecto o sobre dinámicas de desarrollo regional y local.	PLAN DE MEDIOS	1	0.5	50%
TOTAL, AVANCE DEL ALCANCE EN EL PERIODO					48%
OBSERVACIÓN:					

❖ ALCANCE 4: COMPONENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIO ECONÓMICO

Durante el periodo reportado, el avance del Alcance 4 se concentró principalmente en la Actividad 3, dado que las Actividades 1 y 2 dependen de procesos institucionales y comunitarios que aún se encuentran en desarrollo o en fase de recolección de información. No obstante, se mantuvo la trazabilidad de los compromisos previos y se continuó fortaleciendo la articulación con actores locales para su futura gestión.

➢ Actividad 3. Actualización, ampliación y georreferenciación del inventario de necesidades y expectativas de las comunidades

Esta actividad presentó el avance más significativo del periodo, en coherencia con su naturaleza dinámica y de actualización permanente. El inventario de necesidades, expectativas y sueños de desarrollo territorial se ha venido alimentando de manera continua a partir de:

- Espacios de escucha desarrollados en el marco del Alcance 3.
- Entrevistas con presidentes de Juntas de Acción Comunal.
- Insumos preliminares de los Planes de Desarrollo Rural.
- Conversaciones sostenidas durante las visitas territoriales.

En estos espacios, las comunidades han expresado sus aspiraciones en materia de infraestructura, turismo, desarrollo agropecuario, servicios comunitarios, fortalecimiento social y protección ambiental. Cada uno de estos aportes ha sido documentado y sistematizado en la matriz de inventario de iniciativas, la cual se encuentra en proceso de consolidación y depuración.
Dado que los Planes de Desarrollo Rural continúan en ejecución y que los espacios de escucha siguen generando nueva información, la matriz se encuentra en una fase de crecimiento y ajuste, lo que corresponde a la naturaleza iterativa de esta actividad.

Tabla de avances de actividades contractuales:

PRODUCTO	ENTREGABLES	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE	%CUMPLIMIENTO
PROYECTOS DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Apoyo a la gestión de proyectos priorizados por la comunidad relacionados con mejoramiento de vías y acueductos, correspondiente a compromisos anteriores.	UN	1	0.5	50%

PRODUCTO	ENTREGABLES	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE	%CUMPLIMIENTO
	Generación de espacios para avanzar en la articulación de oferta institucional y las necesidades y expectativas locales en dos líneas principalmente: desarrollo turístico y desarrollo agropecuario.	UN	3	1	30%
	Actualización, ampliación y georreferenciación del inventario de necesidades y expectativas de las comunidades.	GLB	1	0.5	50%
TOTAL, AVANCE DEL ALCANCE EN EL PERIODO					43%
OBSERVACIÓN:					