INFORME DE EVALUACIÓN FINAL
DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA No. IMC-010-2026

OBJETO: "SUMINISTRO DE REPUESTOS Y EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS PARA LA REALIZACION Y EJECUCION DEL PLAN DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O CORRECTIVO DE LOS SISTEMAS DE REFRIGERACIÓN PROPIOS QUE SE ENCUENTRAN EN LAS DIFERENTES OFICINAS UBICADAS DENTRO Y FUERA DEL EDIFICIO CENTRAL DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA"

VALOR PRESUPUESTO OFICIAL: CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/L ($175.000.000) INCLUIDO IVA.

Que el día veintiocho (28) de abril de dos mil veintiséis (2026) se recibieron propuestas por parte de los siguientes oferentes:

No.	NOMBRE DE PROPONENTE	Representante legal	TAMAÑO DE LA EMPRESA	VALOR OFREC.	FECHA Y HORA	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
1	**MAZU SERVICIOS INTEGRALES S.A.S** **Nit** 901362906-9	ADOLFO MANJARRES PIÑACUE – CC 80.777.737	Micro Empresa	**$ 34.820.114**	**28/04/2026 9:59 AM**	**14**
2	**SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S** **Nit** 901.157.240 - 4	GONZALEZ GONZALEZ LAURA – CC 1.047.438.382	Micro Empresa	**$ 22.647.634**	**26/04/2026 5:09 PM**	**1**
3	**ALMACEN FRIOCOSTA S.A.S.** Nit. 802.021.604 - 8	JOSE MIGUEL RUDAS RUIZ CC 8.533.870	Micro Empresa	**$ 25.575.480**	**27/04/2026 4:26 PM**	**2**
4	**COMERCIAL J.F.I. S.A.S.** Nit. 800.066.275 - 4	JOE FERNANDEZ QUIJANO - CC 72.239.660	Pequeña Empresa	**$ 29.725.605**	**27/04/2026 5:37 PM**	**7**
5	**ANDRES MANJARREZ MOLINA**	ANDRES MANJARREZ MOLINA – CC 1.148.700.572	Pequeña Empresa	**$ 29.713.701**	**27/04/2026 6:02 PM**	**6**
6	**C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S NIT 901603848-5**	CRISTIAN CAMILO GUTIERREZ – CC 1.075.260.874	Micro Empresa	**$ 33.120.144**	**28/04/2026 8:15 AM**	**12**
7	**GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S.** Nit. 901.016.777 - 2	RODOLFO NAVARRO ACEVEDO – CC. 72.201.712	Pequeña Empresa	**$ 28.130.886**	**28/04/2026 8:49 AM**	**5**
8	**BUSINESS CENTER WAL S.A.S.** Nit. 900.816.809 - 9	SANTIAGO JOAQUÍN PÉREZ Arroyo - CC. 72.099.207	Pequeña Empresa	**$ 26.247.830**	**28/04/2026 9:11 AM**	**3**
9	**FRIO KING IMPORTACIONES Y DISTRIBUCIONES S.A.S.** Nit. 900740219-5	MOISES EDUARDO GIL MAESTRE - CC 77.018.384	Sin información	**$ 31.938.230**	**28/04/2026 9:27 AM**	10
10	**PRENTT INGENIERIA S.A.S NIT 72.053.101**	CHARLES PRENTT REDONDO – CC 72.053.101	Micro Empresa	**$ 27.509.346**	**28/04/2026 9:48 AM**	4
11	**LYN INGENIERIA S.A.S 901.148.748-5**	GERALDINE LAMPREA HERRERA – CC 1.075.317.681	Sin información	**$ 30.052.320**	**28/04/2026 9:53 AM**	8

12	**INDUSTRIAS YOLUK S.A.S NIT 901.813.725-9**	DERLY MILENA PINEDA ESQUIVEL – CC 1.110.505.264	Micro Empresa	**$ 33.700.205**	**28/04/2026 9:54 AM**	13
13	**CONTROL SERVICES ENGINEERING S.A.S. NIT 901692702-9**	YERFI YOMARA MENDOZA QUINTERO – CC 1.119.540.256	Micro Empresa	**$ 32.002.611**	**28/04/2026 9:57 AM**	11
14	**ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S. NIT 901.314.603 - 8**	SALDARRIAGA FARFAN ALEJANDRO – CC 79.981.975	Micro Empresa	**$ 31.839.520**	**28/04/2026 9:58 AM**	9

Que el día seis (06) de mayo de 2026, la entidad publicó en la plataforma SECOP II, el informe de evaluación preliminar mediante el cual se dio traslado a los interesados durante un (01) día hábil, termino durante el cual se recibieron subsanaciones por parte de los proponentes.

Conforme a lo anterior, la entidad procederá a realizar la evaluación de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del decreto 1082 de 2015. Se procede para ello a evaluar la propuesta de menor precio presentada, y a determinar el cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos en la Invitación.

1. SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S identificado con el número de Nit. 901.157.240-4.

VALOR OFRECIMIENTO ECONOMICO: $ **22.647.634**

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**PROPONENTE No. 1.**
	SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S
	CUMPLE/ NO CUMPLE
ACREDITACION DE CALIDAD DE MIPYME	**CUMPLE SUBSANÓ**
CARTA DE PRESENTACIÓN	**CUMPLE SUBSANÓ**
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N/A
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL. EN CASO DE PERSONA JURIDICA O CEDULA DE CIUDADANIA EN CASO DE QUE EL PROPONENTE SEA PERSONA NATURAL	**CUMPLE**

CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE**
AUTORIZACION DEL ORGANO SOCIAL PARA CONTRATAR (EN CASO DE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL TENGA LIMITACIONES)	**N/A**
CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES EN LOS ÚLTIMOS SEIS (6) MESES	**CUMPLE** **SUBSANÓ**
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE** **(SUBSANÓ)**
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, DE POLICÍA	**CUMPLE** **(SE VERIFICÓ DE OFICIO)**
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE**
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE** **(SUBSANÓ)**
CONSENTIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES	**CUMPLE** **(SUBSANÓ)**
CAPACIDAD TÉCNICA **CUMPLE/NO CUMPLE**	
ANEXO TÉCNICO	**CUMPLE** **(SUBSANÓ)**
EXPERIENCIA	**RECHAZADO** El proponente allega contratos cuyos objetos no son específicamente

	la "venta y/o suministro de repuestos de aires acondicionados" en los contratos allegados se encuentra que incluye repuestos y suministro, pero en los mismo no es posible determinar el valor establecido de conformidad con el objeto del proceso, en razón a ellos no se puede cuantificar y así poder determinar el cumplimiento de las condiciones de la presente invitación. Así las cosas. no cumple con las condiciones técnicas y se rechaza su oferta de conformidad a lo establecido en las causales de rechazo así: **3. Cuando el respectivo proponente no cumple con alguno(s) de los requisitos habilitantes establecidos, con arreglo a la ley, en la Invitación Pública.** **4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador**.
OFERTA ECONOMICA CUMPLE/NO CUMPLE	
FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO	**RECHAZADA** Luego de revisar los documentos allegados por la empresa SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S., como respuesta a la solicitud de justificación de precios y estructura de costos presentada por la entidad, se concluye que la información y soportes aportados no resultan suficientes ni idóneos para desvirtuar la presunción de precios artificialmente bajos ni para acreditar la viabilidad económica de la oferta presentada. Lo anterior, con fundamento en las siguientes observaciones: 1. **Falta de soporte sobre inventarios y capacidad operativa** El proponente manifiesta contar con un stock suficiente para atender las obligaciones derivadas del eventual contrato y disponer de inventarios por valor aproximado de DOS MIL QUINIENTOS MILLONES DE PESOS ($2.500.000.000). Sin embargo, no se allegan documentos contables, certificados de inventario, registros de almacén, soportes financieros o cualquier otro medio probatorio que permita verificar dicha afirmación. 2. **Ausencia de soportes de transporte y logística** Aunque en el escrito de justificación se indica que existe una alianza comercial para el transporte de mercancías dentro del

	área metropolitana de Barranquilla y sus municipios, no se adjunta contrato, convenio, certificación, documento de propiedad, arrendamiento, leasing o soporte equivalente que permita acreditar las condiciones logísticas manifestadas y los costos asociados a dicha operación. 3. **Insuficiencia e inconsistencia de los soportes de costos aportados** Si bien el oferente presenta una desagregación de costos, las facturas allegadas como soporte no permiten validar integralmente la estructura económica de la oferta, por cuanto: o No contienen la totalidad de los ítems requeridos por la entidad dentro del proceso de selección. o Los valores reflejados en las facturas no coinciden con los costos relacionados en el documento de desagregación presentado. o En algunos casos, los productos contenidos en las facturas no corresponden a los ítems objeto del proceso. o La justificación presentada es eminentemente textual y carece de soportes técnicos, comerciales o financieros suficientes que permitan verificar objetivamente los valores ofertados. En consecuencia, la documentación allegada no permite a la entidad concluir que la oferta mantiene un equilibrio económico ni que los precios presentados correspondan a condiciones reales de mercado. 4. **Falta de acreditación de descuentos o condiciones comerciales especiales** El oferente señala contar con descuentos especiales y operar sin intermediarios; no obstante, no aporta certificaciones de proveedores, listas de precios, acuerdos comerciales, órdenes de compra, contratos o cualquier otro documento soporte que permita verificar dichas condiciones preferenciales. Por las razones anteriormente expuestas, la entidad considera que la subsanación presentada no cumple con los requisitos exigidos en la solicitud de justificación, toda vez que no se aportaron soportes suficientes, verificables e idóneos que acrediten la estructura de costos, la viabilidad financiera de la oferta ni el margen de utilidad declarado. Adicionalmente, permanece pendiente la entrega de los soportes contractuales y documentales relacionados con bodega, capacidad

	logística, flota de transporte y certificaciones de precios. En consecuencia, la subsanación presentada por SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S. SE RECHAZA por insuficiencia de soportes y falta de acreditación técnica, financiera y comercial de los precios ofertados. **CAUSAL DE RECHAZO No 1.** 1. La presentación de Propuestas con valor artificialmente bajo luego de que el comité concluya que las explicaciones del proponente no correspondan a circunstancias objetivas.

- RESUMEN ASPECTOS EVALUADOS.

PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ASPECTOS TECNICOS	OFRECIMIENTO ECONOMICO	ESTADO DEL PROPONENTE
SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S	**CUMPLE**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**

Teniendo en cuenta que el proponente **SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S. su calificación es RECHAZDA** conforme a las causales de rechazo señaladas en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. IMC-010-2026, el comité evaluador procede a evaluar al proponente **ALMACEN FRIO COSTA S.A.S.** con el segundo mejor precio.

2. ALMACEN FRIO COSTA S.A.S. identificado con el número de Nit. 802.021.604 - 8

VALOR OFRECIMIENTO ECONOMICO: $ 25.575.480

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	PROPONENTE No. 2.
	ALMACEN FRIO COSTA S.A.S
	CUMPLE/ NO CUMPLE
ACREDITACION DE CALIDAD DE MIPYME	**CUMPLE**
CARTA DE PRESENTACIÓN	**CUMPLE**

DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N/A
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL EN CASO DE PERSONA JURIDICA O CEDULA DE CIUDADANIA EN CASO DE QUE EL PROPONENTE SEA PERSONA NATURAL	**CUMPLE**
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**NO CUMPLE** El proponente no aporta la documentación requerida. **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación**.
AUTORIZACION DEL ORGANO SOCIAL PARA CONTRATAR (EN CASO DE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL TENGA LIMITACIONES)	**N/A**
CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES EN LOS ÚLTIMOS SEIS (6) MESES	**CUMPLE** .
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE**
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, DE POLICÍA	**CUMPLE** .
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE**
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**

	.
CONSENTIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES	**CUMPLE** .
CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE	
ANEXO TÉCNICO	**CUMPLE**
EXPERIENCIA	**CUMPLE**
OFERTA ECONOMICA CUMPLE/NO CUMPLE	
FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO	**NO CUMPLE - RECHAZADO** Se rechaza la oferta económica del proponente de conformidad a lo siguiente: **CAUSAL DE RECHAZO #10:** Cuando el valor unitario para cada ítem ofrecido supere los precios unitarios para cada ítem señalados en el estudio de mercado que hace parte del Análisis del Sector Económico. El valor del ítem 4 referente a Tubería De Cobre De ¼. Supera el valor promedio del mercado. Por lo tanto, su oferta es rechazada.

- RESUMEN ASPECTOS EVALUADOS.

PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ASPECTOS TECNICOS	OFRECIMIENTO ECONOMICO	ESTADO DEL PROPONENTE
ALMACEN FRIO COSTA S.A.S	**RECHAZADO**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

Teniendo en cuenta que el proponente **ALMACEN FRIO COSTA S.A.S**, Se calificó como

RECHAZADO en su ofrecimiento económico de acuerdo a las causales de rechazo señaladas en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. IMC-010-2026, el comité evaluador procede a evaluar al proponente **BUSINESS CENTER WAL S.A.S,** con el tercer mejor precio.

3. BUSINESS CENTER WAL S.A.S, identificado con el número de NIT 900.816.809-9.

VALOR OFRECIMIENTO ECONOMICO: $ 26.247.830

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**PROPONENTE No. 3.**
	BUSINESS CENTER WAL S.A.S
	CUMPLE/ NO CUMPLE
ACREDITACION DE CALIDAD DE MIPYME	**NO CUMPLE** De conformidad con lo establecido en el numeral 4.8. LIMITACIÓN A MIPYME de la invitación Publica, y en concordancia con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, el proponente no acredita de manera completa la condición de Mipyme, por cuanto no allegó, de conformidad con lo que exige el decreto, lo siguiente: *(…)2. Las personas jurídicas mediante certificación expedida por el representante legal y el contador o revisor fiscal, si están obligados a tenerlo, adjuntando copia del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio o por la autoridad competente para expedir dicha certificación. (…)* **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación.**
CARTA DE PRESENTACIÓN	**NO CUMPLE** El plazo no se encuentra descrito conforme a lo establecido en la invitación pública y las condiciones del proceso, esto es: *"El plazo de ejecución del contrato será hasta el treinta y uno (31) de diciembre de 2025, o hasta el agotamiento de los recursos, lo que primero ocurra; contados a partir de la fecha de inicio del mismo, una vez se cumplan los requisitos de perfeccionamiento y ejecución dispuestos en el artículo 41 de la ley 80 de 1993.".* **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación.**
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N/A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL EN CASO DE PERSONA JURIDICA O CEDULA DE CIUDADANIA EN CASO DE QUE EL PROPONENTE SEA PERSONA NATURAL	**CUMPLE**
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE**
AUTORIZACION DEL ORGANO SOCIAL PARA CONTRATAR (EN CASO DE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL TENGA LIMITACIONES)	**N/A**
CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES EN LOS ÚLTIMOS SEIS (6) MESES	**NO CUMPLE** El proponente no allega con su oferta las planillas de pago de los seis (06) meses anteriores a la fecha del cierre del proceso, de conformidad con el numeral 5.1.4.1. de la invitación establece: (…) "*En todo caso, para acreditar el cumplimiento de este requisito, se deberá acreditar el pago de los aportes de sus empleados, a los sistemas mencionados mediante certificación expedida por el revisor fiscal, cuando este exista de acuerdo con los requerimientos de ley, o por el representante legal durante un lapso equivalente al que exija el respectivo régimen de contratación para que se hubiera constituido la sociedad, el cual en todo caso no será inferior a los seis (6) meses anteriores a la fecha de cierre de la Selección, acompañada de copia de las planillas de pago de aportes a seguridad social de los meses certificados. En el evento en que la sociedad no tenga más de seis (6) meses de constituida, deberá acreditar los pagos a partir de la fecha de su constitución"* (…) **Para tal fin el proponente dentro del término de traslado deberá allegar la documentación pertinente.**
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE**
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, DE POLICÍA	**CUMPLE**
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE**

VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**
CONSENTIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES	**CUMPLE**
CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE	
ANEXO TÉCNICO	**NO CUMPLE** No aporta anexo técnico de acuerdo a lo establecido en la invitación pública. **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación.**
EXPERIENCIA	**NO CUMPLE** El proponente no aporta la documentación requerida; De conformidad con el numeral 5.2.2.1 de la invitación publica el proponente para la acreditación de la experiencia se señala lo siguiente: *"Los proponentes deben cumplir con el requisito habilitante de experiencia, el cual se acreditará mediante: i) la presentación del Formato 3 – Experiencia y ii) copia de alguno de los documentos válidos para acreditar la experiencia requerida.* *En todo caso el proponente deberá allegar copia del contrato y certificado o acta de cumplimiento a satisfacción expedido por parte de la entidad contratante y/o acta de liquidación.* **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación.**
OFERTA ECONOMICA CUMPLE/NO CUMPLE	

FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO	**NO CUMPLE - RECHAZADO** CAUSAL DE RECHAZO #17: Las propuestas en las que no obre el Anexo 2 - Propuesta Económica, no se indique con un dato numérico el valor de uno o varios de los ítems que lo componen, se modifiquen las unidades, las cantidades o las descripciones de los ítems, o se expresen en una moneda distinta o en una modalidad diferente a los exigidos en este numeral o cuyo valor registrado en la plataforma no coincida con el del anexo del Anexo 2 - Propuesta Económica aportado.

- RESUMEN ASPECTOS EVALUADOS.

PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ASPECTOS TECNICOS	OFRECIMIENTO ECONOMICO	ESTADO DEL PROPONENTE
BUSINESS CENTER WAL S.A.S	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

Teniendo en cuenta que el proponente **BUSINESS CENTER WAL S.A.S**, Se calificó como **RECHAZADO** de conformidad a las causales de rechazo señaladas en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. IMC-010-2026, el comité evaluador procede a evaluar al proponente **PRENTT INGENIERIA S.A.S.** con el cuarto mejor precio.

4. PRENTT INGENIERIA S.A.S, identificado con el número de NIT 901.052.523-1.

VALOR OFRECIMIENTO ECONOMICO: $ 27.509.346

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	PROPONENTE No. 4.
	PRENTT INGENIERIA S.A.S
	CUMPLE/ NO CUMPLE
ACREDITACION DE CALIDAD DE MIPYME	**CUMPLE (SUBSANADO)**
CARTA DE PRESENTACIÓN	**CUMPLE**
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N/A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL EN CASO DE PERSONA JURIDICA O CEDULA DE CIUDADANIA EN CASO DE QUE EL PROPONENTE SEA PERSONA NATURAL	**CUMPLE (SUBSANADO)**
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE**
AUTORIZACION DEL ORGANO SOCIAL PARA CONTRATAR (EN CASO DE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL TENGA LIMITACIONES)	**N/A**
CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS. SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES EN LOS ÚLTIMOS SEIS (6) MESES	**CUMPLE (SUBSANADO)**
PACTO DE TRANSPARENCIA	**RECHAZADO** El proponente no aporta la documentación requerida. Se Rechaza la propuesta, teniendo en cuenta que el proponente durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar no Subsanó la documentación requerida, por lo que incurre en causal de rechazo que establece: "4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador."
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, DE POLICÍA	**CUMPLE (verificado de oficio)** .
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE (verificado de oficio)**

VERIFICACION DEL REDAM	**RECHAZADO** El proponente no aporta la documentación requerida. Se Rechaza la propuesta, teniendo en cuenta que el proponente durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar no Subsanó la documentación requerida, por lo que incurre en causal de rechazo que establece: *"4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador."*
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**
CONSENTIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES	**CUMPLE**
CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE	
ANEXO TÉCNICO	**CUMPLE**
EXPERIENCIA	**CUMPLE (SUBSANÓ)**
OFERTA ECONOMICA CUMPLE/NO CUMPLE	
FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO	**CUMPLE**

- RESUMEN ASPECTOS EVALUADOS.

PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ASPECTOS TECNICOS	OFRECIMIENTO ECONOMICO	ESTADO DEL PROPONENTE
PRENTT INGENIERIA S.A.S	**RECHAZADO**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**

Teniendo en cuenta que el proponente **PRENTT INGENIERIA S.A.S**, Se calificó como **NO CUMPLE** con las exigencias jurídicas por lo tanto su calificación es **RECHAZADO** de acuerdo a las causales de rechazo señaladas en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. IMC-010-2026, el comité evaluador procede a evaluar al proponente **GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S.** como quinto mejor precio.

5. GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S, identificado con NIT 901.016.777-2

VALOR OFRECIMIENTO ECONOMICO: $ 28.130.886

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**PROPONENTE No. 5.** **GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S** *CUMPLE/ NO CUMPLE*
ACREDITACION DE CALIDAD DE MIPYME	**NO CUMPLE** De conformidad con lo establecido en el numeral 4.8. LIMITACIÓN A MIPYME de la invitación Publica, y en concordancia con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, el proponente no acredita de manera completa la condición de Mipyme, por cuanto no allegó, de conformidad con lo que exige el decreto, lo siguiente: *(…)2. Las personas jurídicas mediante certificación expedida por el representante legal y el contador o revisor fiscal, si están obligados a tenerlo, adjuntando copia del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio o por la autoridad competente para expedir dicha certificación. (…)* **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación.**
CARTA DE PRESENTACIÓN	**NO CUMPLE** No diligencia dentro del formato lo correspondiente al plazo de ejecución de contrato de acuerdo a lo establecido en la invitación pública. **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación**.
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N/A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL EN CASO DE PERSONA JURIDICA O CEDULA DE CIUDADANIA EN CASO DE QUE EL PROPONENTE SEA PERSONA NATURAL	**CUMPLE**
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE**
AUTORIZACION DEL ORGANO SOCIAL PARA CONTRATAR (EN CASO DE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL TENGA LIMITACIONES)	**N/A**
CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES EN LOS ÚLTIMOS SEIS (6) MESES	**NO CUMPLE** El oferente no aporta las ultimas 6 planillas de pago respectivas de conformidad a lo establecido en el numeral 5.1.4.2. de la invitación pública. **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación**
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE**
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, DE POLICÍA	**CUMPLE** Verificación de oficio
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE** Verificación de oficio
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**
CONSENTIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES	**CUMPLE**

CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE	
ANEXO TÉCNICO	**CUMPLE**
EXPERIENCIA	**NO CUMPLE** El proponente no aporta la documentación requerida; De conformidad con el numeral 5.2.2.1 de la invitación publica el proponente para la acreditación de la experiencia se señala lo siguiente: *"Los proponentes deben cumplir con el requisito habilitante de experiencia, el cual se acreditará mediante: i) la presentación del Formato 3 – Experiencia y ii) copia de alguno de los documentos válidos para acreditar la experiencia requerida.* *En todo caso el proponente deberá allegar copia del contrato y certificado o acta de cumplimiento a satisfacción expedido por parte de la entidad contratante y/o acta de liquidación.* **Para subsanar este requisito deberá allegar la documentación pertinente dentro del término de traslado del informe de evaluación.**
OFERTA ECONOMICA CUMPLE/NO CUMPLE	
FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO	**NO CUMPLE - RECHAZADO** **CAUSAL DE RECHAZO #17:** Las propuestas en las que no obre el Anexo 2 - Propuesta Económica, no se indique con un dato numérico el valor de uno o varios de los ítems que lo componen, se modifiquen las unidades, las cantidades o las descripciones de los ítems, o se expresen en una moneda distinta o en una modalidad diferente a los exigidos en este numeral o cuyo valor registrado en la plataforma no coincida con el del anexo del Anexo 2 - Propuesta Económica aportado**.**

- RESUMEN ASPECTOS EVALUADOS.

PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ASPECTOS TECNICOS	OFRECIMIENTO ECONOMICO	ESTADO DEL PROPONENTE

GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

Teniendo en cuenta que el proponente **GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S**, su calificación fue **RECHAZADO** en su ofrecimiento económico de conformidad con las causales de rechazo señaladas en la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. IMC-010-2026, el comité evaluador procede a evaluar al proponente **ANDRES MANJARRES MOLINA** con el sexto mejor precio.

6. ANDRES MANJARRES MOLINA, identificado con el número de C.C 1.148.700.572

VALOR OFRECIMIENTO ECONOMICO: $ 29.713.701

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**PROPONENTE No. 6.**
	ANDRES MANJARRES MOLINA
	CUMPLE/ NO CUMPLE
ACREDITACION DE CALIDAD DE MIPYME	**CUMPLE (SUBSANÓ)**
CARTA DE PRESENTACIÓN	**CUMPLE (SUBSANÓ)**
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N/A
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL EN CASO DE PERSONA JURIDICA O CEDULA DE CIUDADANIA EN CASO DE QUE EL PROPONENTE SEA PERSONA NATURAL	**CUMPLE (SUBSANÓ)**
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE**
AUTORIZACION DEL ORGANO SOCIAL PARA CONTRATAR (EN CASO DE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL TENGA LIMITACIONES)	**N/A**

CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON LOS SISTEMAS GENERALES DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y APORTES PARAFISCALES EN LOS ÚLTIMOS SEIS (6) MESES	**CUMPLE (SUBSANADO)**
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE**
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES, DE POLICÍA	**CUMPLE (VERIFICADO DE OFICIO)**
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE**
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**
CONSENTIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES	**CUMPLE**
CAPACIDAD TÉCNICA CUMPLE/NO CUMPLE	
ANEXO TÉCNICO	**CUMPLE**
EXPERIENCIA	**CUMPLE (SUBSANÓ)**
OFERTA ECONOMICA CUMPLE/NO CUMPLE	
FORMATO OFRECIMIENTO ECONOMICO	**CUMPLE**

- RESUMEN ASPECTOS EVALUADOS.

PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ASPECTOS TECNICOS	OFRECIMIENTO ECONOMICO	ESTADO DEL PROPONENTE
ANDRES MANJARRES MOLINA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**

Teniendo en cuenta que el proponente **ANDRES FELIPE MANJARRES MOLINA,** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1.148.700.572, **CUMPLE** con las exigencias jurídicas, técnicas y económicas señaladas en la Invitación Pública de Mínima Cuantía **No. IMC-010-2026**, el comité evaluador recomienda aceptar la oferta de este proponente.

En constancia se firma en Barranquilla, a los trece (13) días del mes de mayo de 2026, se ordena su publicación en el portal único de contratación

COMITÉ EVALUADOR:

LUIS MENDEZ URINA
Evaluador Técnico

MERCELENA DUGARTE COLL
Evaluadora financiera

MARIO PEDROZO OSPINO
Evaluador Jurídico