INFORME DE EVALUACIÓN
EVALUACIÓN ECONÓMICA

INVITACIÓN PÚBLICA DE MÍNIMA CUANTÍA N°. IP-016-2026

OBJETO: **"CONSULTORÍA PARA LA REVISIÓN TÉCNICA, ESTRUCTURACIÓN COMPLEMENTARIA, AJUSTE DOCUMENTAL Y ALISTAMIENTO PRECONTRACTUAL DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL MUNICIPIO DE PALERMO, CON EL FIN DE GARANTIZAR SU VIABILIDAD TÉCNICA, CUMPLIMIENTO NORMATIVO Y HABILITACIÓN PARA EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ESTATAL".**

PRESUPUESTO OFICIAL: **TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS ($34.000.000) M/Cte. INCLUIDO IMPUESTOS, COSTOS Y GASTOS QUE HAYA LUGAR.**

En atención a la designación realizada como evaluador económico dentro del Comité Evaluador del proceso en mención, comedidamente me permito presentar la evaluación económica de la propuesta presentada por los proponentes singulares **CARLOS ALFREDO ORTIZ OSORIO** y **GEIMER LUCIANO LEGUIZAMO TRUJILLO** y por el proponente plural **CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026**; de la siguiente manera:

EVALUACIÓN ECONÓMICA: CUMPLE – NO CUMPLE:

Una vez revisadas la oferta económica, se tiene el siguiente orden de elegibilidad de acuerdo con la sumatoria de los ítems ofertados, de la siguiente manera:

No.	PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONÓMICA SECOP II	VALOR OFERTA ECONÓMICA ANEXO	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026	**$ 20.000.000**	**$ 20.000.000**	**CUMPLE**	**NINGUNA**
2	CARLOS ALFREDO ORTIZ OSORIO	**$ 32.600.000**	**$ 32.600.000**	**CUMPLE**	**NINGUNA**
3	GEIMER LUCIANO LEGUIZAMO TRUJILLO	**$ 32.600.000**	**$ 32.600.000**	**CUMPLE**	**NINGUNA**

Así las cosas, se procede a verificar el valor unitario para cada uno de los ítems ofertados por el proponente **HABILITADO (CUMPLE)**, para verificar que los mismos no superan el valor unitario establecido en el presupuestos oficial:

La evaluación económica es la siguiente:

EVALUACIÓN ECONÓMICA											
ÍTEM	**DESCRIPCIÓN**	**UNIDAD**	**CANT.**	**PRESUPUESTO OFICIAL**		**GEIMER LUCIANO LEGUIZAMO TRUJILLO**		**CARLOS ALFREDO ORTIZ OSORIO**		**CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026**	
				MENOR VALOR UNITARIO	**VALOR TOTAL**	**MENOR VALOR UNITARIO**	**VALOR TOTAL**	**MENOR VALOR UNITARIO**	**VALOR TOTAL**	**MENOR VALOR UNITARIO**	**VALOR TOTAL**
1	Revisión general de la información existente, verificación normativa e identificación de ajustes requeridos.	GLB	1	$ 4.500.000	$ 4.500.000	$ 4.300.000	$ 4.300.000	$ 4.300.000	$ 4.300.000	$ 3.000.000	$ 3.000.000
2	Desarrollo del estudio geotécnico, incluyendo exploración, ensayos y elaboración del informe técnico.	GLB	1	$ 9.500.000	$ 9.500.000	$ 9.300.000	$ 9.300.000	$ 9.100.000	$ 9.100.000	$ 5.500.000	$ 5.500.000
3	Elaboración y/o ajuste de diseños estructurales conforme a resultados geotécnicos y normativa vigente.	GLB	1	$ 6.500.000	$ 6.500.000	$ 6.300.000	$ 6.300.000	$ 6.300.000	$ 6.300.000	$ 3.500.000	$ 3.500.000
4	Elaboración y/o ajuste de diseños estructurales conforme a resultados geotécnicos y normativa vigente.	GLB	1	$ 4.300.000	$ 4.300.000	$ 4.100.000	$ 4.100.000	$ 4.100.000	$ 4.100.000	$ 3.300.000	$ 3.300.000
5	Revisión y ajuste de presupuesto, análisis de precios unitarios y programación de obra.	GLB	1	$ 4.000.000	$ 4.000.000	$ 3.800.000	$ 3.800.000	$ 3.850.000	$ 3.850.000	$ 2.300.000	$ 2.300.000
6	Consolidación de documentos técnicos requeridos para el proceso de contratación.	GLB	1	$ 3.400.000	$ 3.400.000	$ 3.200.000	$ 3.200.000	$ 3.200.000	$ 3.200.000	$ 1.400.000	$ 1.400.000
7	Consolidación de documentos técnicos requeridos para el proceso de contratación.	GLB	1	$ 1.800.000	$ 1.800.000	$ 1.600.000	$ 1.600.000	$ 1.750.000	$ 1.750.000	$ 1.000.000	$ 1.000.000
VALOR TOTAL					**$ 34.000.000**		**$ 32.600.000**		**$ 32.600.000**		**$ 20.000.000**
DIFERENCIA RESPECTO AL PRESUPUESTO OFICIAL (%)							**4,12%**		**4,12%**		**41,18%**
VALOR MENOR OFERTA ECONÓMICA EN LETRAS					**VEINTE MILLONES DE PESOS**						

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Una vez verificada el contenido de la oferta económica, sus valores unitarios y la sumatoria de los ítems, se puede constatar que los proponentes singulares **CARLOS ALFREDO ORTIZ OSORIO** y **GEIMER LUCIANO LEGUIZAMO TRUJILLO** y por el proponente plural **CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026, CUMPLEN** con las condiciones establecidas en el proceso de **INVITACIÓN PÚBLICA DE MÍNIMA CUANTÍA N°. IP-016-2026** dado que la oferta presentada no supera los valores unitarios establecidos en el presupuesto oficial.

Ahora bien, con el propósito de verificar la existencia de precios artificialmente bajos de la menor oferta respecto al valor estipulado en el presupuesto oficial, es pertinente tener en cuenta que la oferta **SUPERA** el 20% de descuento en cuanto al presupuesto oficial; razón por la cual se evidencia que **HAY** lugar a que la misma se considere con precios artificialmente bajos.

Como se puede evidenciar, la menor oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026** es menor respecto al valor del presupuesto oficial en un **41,18%** y supera el 20% de acuerdo con la metodología correspondiente a la **Comparación Absoluta**, recomendada por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente en la *"Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación - CCE-EICP-GI-27"*; razón por la cual, conforme las directrices de la Agencia Nacional de contratación, se procede a indicar que **HAY LUGAR A REALIZAR REQUERIMIENTO SOBRE EL CONTENIDO DE LOS VALORES OFERTADOS**, en los siguientes términos:

> *Fundado en el contenido del artículo 2.2.1.1.2.2.4. Decreto 1082 de 2015 relacionada con "Oferta con valor artificialmente bajo"1, antes de consolidar el informe de evaluación, se **REQUERE** al proponente **CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026,** con el fin que sustente las razones que soportar el valor ofrecido en cada uno de los precios unitarios ofertados (análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato).*

[1] "Articulo 2.2.1.1.2.2.4, Decreto 1082 de 2015 "Oferta con valor artificialmente bajo" Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad en su deber de análisis de que trata artículo 2.2.1.1.1.6.1 presente decreto, el valor una oferta artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas."

De acuerdo con los lineamientos impartidos por Colombia Compra Eficiente en la "Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación" ha determinado: La Entidad Estatal debe requerir al proponente para justificar por escrito y en detalle el valor de su oferta, indicando que hace la solicitud al oferente por considerar que la oferta puede ser artificialmente baja. La explicación del proponente debe ser integra, de tal manera que permita el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato. Colombia Compra Eficiente recomienda incluir en la solicitud de aclaración de la oferta, la siguiente desagregación de su precio:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + Gastos generales + imprevistos + utilidad

Las aclaraciones solicitadas deben allegarse dentro del término del traslado del informe de evaluación, conforme al cronograma del proceso de selección. En caso de que el proponente plural **CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026** no aclare o sustente sus valores conforme a lo solicitado, **SE RECOMIENDA A LA ENTIDAD** que su oferta **SEA RECHAZADA**.

Por lo anterior, si el proponente plural **CONSORCIO CONSULTORÍA DEPORTIVA PALERMO 2026, NO ACLARA O SUSTENTA** sus valores conforme a lo solicitado, **SE RECOMIENDA A LA ENTIDAD** que **RECHACE** su oferta y **ACEPTE** la propuesta presentada por el proponente **CARLOS ALFREDO ORTIZ OSORIO** o **GEIMER LUCIANO LEGUIZAMO TRUJILL,** según este estricto orden de elegibilidad**;** toda vez, tal como se indicó en líneas anteriores, **CUMPLEN** con las condiciones establecidas en el proceso de **INVITACIÓN PÚBLICA MINIMA CUANTIA N° IP-016-2026.**

En los anteriores términos se presenta el informe de evaluación económica de los oferentes participantes.

12 DE MAYO DE 2026.

LIBARDO TRUJILLO TORRES
Firmado digitalmente por LIBARDO TRUJILLO TORRES
Fecha: 2026.05.12 18:13:46 -05'00'

LIBARDO TRUJILLO TORRES
EVALUADOR ECONÓMICO