CONTENIDO DEL INFORME

1. CONDICIONES DEL CONTRATO 1
2. OBJETO DEL CONTRATO 1
3. ACTIVIDADES EJECUTADAS, OBLIGACIONES CUMPLIDAS, PRODUCTOS ENTREGADOS Y/O BIENES ENTREGADOS. 1
4. OBSERVACIONES A LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS, A LAS OBLIGACIONES CUMPLIDAS, Y A LOS PRODUCTOS Y/O BIENES ENTREGADOS. 4
5. OBSERVACIONES ADICIONALES, SI A ELLO HUBIERE LUGAR. 5
6. PORCENTAJES DE AVANCE PRESUPUESTAL Y EN EJECUCIÓN DEL CONTRATO. 5

1. CONDICIONES DEL CONTRATO

Número de Contrato:	25001491 H3 de 2025
Nombre del Contratista:	**Innovatios LS**
Periodo informe:	**16 de abril al 14 de mayo de 2026**
Nombre de Supervisor:	**Yobany Enrique Chitiva Bernal**
Nombre del Interventor:	
Área perteneciente:	**Secretaría de las Tecnologías de la Información STI**

2. OBJETO DEL CONTRATO

REALIZAR EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN LABORATORIO DE INNOVACIÓN CON TECNOLOGÍAS EMERGENTES PARA SOLUCIONES A LOS SERVICIOS AEROPORTUARIOS

3. ACTIVIDADES EJECUTADAS, OBLIGACIONES CUMPLIDAS, PRODUCTOS ENTREGADOS Y/O BIENES ENTREGADOS.

3.1. ACTIVIDADES EJECUTADAS:

PERÍODO: 16 de abril al 15 de mayo de 2026		
OBLIGACIONES	**DESCRIPCIÓN DE AVANCE O CUMPLIMIENTO**	**UBICACIÓN DE SOPORTES**
3.1.2.9.1. Modelo operativo del laboratorio de innovación.	Se entrega documento inicial (Modelo operativo del laboratorio de innovación), generando el primer documento de este entregable.	FASE I
3.1.2.9.2. Informe de diagnóstico de necesidades tecnológicas en el entorno aeroportuario.		
3.1.2.9.3. Modelo de priorización de requerimientos definidos.		
3.1.2.9.4. Propuesta metodológica para el laboratorio y los experimentos, incluyendo la aplicación de la metodología COCREARE.	Se entrega documento con versión 1.0 (Benchmark del marco Conceptual del Laboratorio de Innovación Aerocivil, Marco conceptual y metodológico del Laboratorio de Innovación Aerocivil y Manual Metodológico del Laboratorio de Innovación Aerocivil)	FASE I
3.1.2.9.5. Guía metodológica aplicada a los retos abordados, útil para futuras implementaciones.		
3.1.2.9.6. Plan de recolección de información, incluyendo estrategias como encuestas, entrevistas y grupos focales.		
3.1.2.9.7. Gestión de autorizaciones para recolección de datos personales, en caso de requerirse.	Se entrega documento inicial (Gestión de autorizaciones para recolección de datos personales, en caso de requerirse), generando el primer documento de este entregable.	FASE I
3.1.2.9.8. Documento de indicadores de gestión y resultados del laboratorio y los experimentos.		

3.1.2.9.9. Plan de eliminación de barreras y gestión del cambio institucional.	Se allegó documento en Excel (Instrumento Diagnostico de cultura), el cual corresponde a una encuesta para el nivel directivo y otra para colaboradores.	FASE I
3.1.2.9.10. Evidencia de transferencia de conocimiento sobre la metodología, el modelo operativo y los elementos clave del laboratorio.		

a. OBLIGACIONES CUMPLIDAS:

A la fecha no se ha generado cumplimiento de las obligaciones de la Fase I.

b. PRODUCTOS ENTREGADOS Y/O BIENES ENTREGADOS:

DESCRIPCIÓN DEL BIEN	CANTIDAD	FECHA DE ENTREGA	A SATISFACCIÓN	
3.1.2.9.1. Modelo operativo del laboratorio de innovación.	1	06/05/2026		En Revisión
3.1.2.9.4. Propuesta metodológica para el laboratorio y los experimentos, incluyendo la aplicación de la metodología COCREARE.	3	06/05/2026		NO
3.1.2.9.7. Gestión de autorizaciones para recolección de datos personales, en caso de requerirse.	1	06/05/2026		En Revisión
3.1.2.9.9. Plan de eliminación de barreras y gestión del cambio institucional.	1	23/04/2026 – 13/05/2026		En Revisión

2. OBSERVACIONES A LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS, A LAS OBLIGACIONES CUMPLIDAS, Y A LOS PRODUCTOS Y/O BIENES ENTREGADOS.

1. Propuesta metodológica para el laboratorio y los experimentos (CoCreArE)

Se realizó evaluación técnica del manual metodológico del laboratorio de innovación evidenciando que, aunque el documento presenta un enfoque conceptual robusto, no cumple con criterios de aplicabilidad operativa.
Se identificaron las siguientes debilidades principales:

- Baja comprensibilidad para usuarios no expertos, debido al uso excesivo de tecnicismos y falta de explicaciones simplificadas.
- Ausencia de orientación operativa, al no definir claramente roles, responsables, ni procedimientos paso a paso.
- Limitaciones en la implementación práctica, especialmente en fases como prototipado.
- Deficiencia en la definición y uso de herramientas, sin ejemplos prácticos, formatos diligenciados ni criterios claros de aplicación.

2. Marco conceptual y metodológico del laboratorio de innovación

El análisis del marco conceptual evidencia que el documento cuenta con solidez teórica, pero presenta debilidades estructurales que afectan su funcionalidad como soporte del modelo operativo.
Principales hallazgos:

- Dificultad de comprensión para usuarios no especializados, por falta de traducción de lo conceptual a lo práctico.
- Deficiente secuencialidad lógica, con interrupciones en el desarrollo de ideas y falta de progresión pedagógica.
- Falta de integración metodológica, ya que las metodologías se describen de forma aislada sin articulación operativa.
- Desarticulación con el manual metodológico, generando incoherencia entre teoría y aplicación.
- Uso inadecuado del lenguaje técnico y escasez de elementos visuales que faciliten la comprensión.
- Problemas de coherencia interna, como redundancias y fragmentación conceptual.

Como resultado, el documento cumple parcialmente su propósito, pero no garantiza la adecuada apropiación ni su utilidad como base operativa del laboratorio.

En consecuencia, el documento no garantiza su uso autónomo como guía metodológica dentro de la entidad.

3. Benchmark del marco conceptual del laboratorio de innovación

El análisis del documento de benchmarking concluye que no cumple plenamente con los criterios esperados para este tipo de ejercicio dentro del contrato.
Se destacan los siguientes aspectos:

- El documento presenta un enfoque estratégico válido (tendencias tecnológicas en el sector aeronáutico).
- Sin embargo, carece de trazabilidad metodológica, al no evidenciar cómo fueron concebidas o implementadas las innovaciones analizadas.
- No permite determinar si los casos estudiados corresponden a modelos de laboratorio de innovación u otros mecanismos (contratación, implementación tecnológica, etc.).
- En consecuencia, no aporta insumos transferibles para el diseño operativo del laboratorio.

Se recomienda:

Sustituirlo por un benchmarking basado en laboratorios de innovación comparables, o
Eliminarlo del entregable si no se logra ajustar adecuadamente.

3. OBSERVACIONES ADICIONALES, SI A ELLO HUBIERE LUGAR.

N/A

a. ANÁLISIS MATERIALIZACIÓN Y MITIGACIÓN DEL RIESGO:

1	¿Durante la ejecución se materializó algún riesgo?	NO
2	Tipo de riesgo	No Aplica
3	¿Cómo se materializó el riesgo?	No Aplica
4	¿Cómo se mitigó el riesgo?	No Aplica
5	¿Fue oportuna la mitigación?	No Aplica
OBSERVACIONES:		

b. PUBLICACIÓN DEL INFORME EN LA PLATAFORMA SECOP II

NÚMERO DE INFORME	**PUBLICACIÓN EN SECOP II**	
	SI	**NO**
1	Si	

NOTA: este cuadro deberá ser diligenciado a partir del **momento en que la Dirección Administrativa informe.**

4. PORCENTAJES DE AVANCE PRESUPUESTAL Y EN EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

a. AVANCE PRESUPUESTAL EN RAZÓN DE LOS PAGOS REALIZADOS:

0% de avance presupuestal.

b. AVANCE EN EL PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO RESPECTO DE LOS PRODUCTOS Y/O BIENES ENTREGADOS.

El avance de la fase I, se considera en un 30%

En mi calidad de supervisor del contrato me permito avalar el contenido del informe y el avance en la ejecución del mismo de acuerdo a lo descrito.

El contrato no presenta a la fecha dificultades en su ejecución, ni situaciones exógenas que afecten el normal desarrollo del mismo.

Yobany Enrique Chitiva Bernal
80.720.183 de Bogotá D.C
SUPERVISOR