INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR

El día 20 de abril de 2026, se reunió el comité evaluador designado para el presente proceso de manera presencial en la sala de juntas del Instituto de Fomento para el Desarrollo de Risaralda INFIDER, con motivo de la revisión jurídica, técnica y financiera de la oferta presentada para el proceso **IINVITACION PUBLICA DE MINIMA CUANTIA IP-02-2026**, cuyo objeto es: **"CONTRATAR LA RENOVACIÓN DEL LICENCIAMIENTO POR UN AÑO PARA EL EQUIPO DE SEGURIDAD PERIMETRAL CISCO MERAKI MX68 CON EL FIN DE GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO, LA PROTECCIÓN AVANZADA DE LA RED INSTITUCIONAL Y EL ACCESO A SOPORTE TÉCNICO Y ACTUALIZACIONES DEL FABRICANTE".**

De conformidad con el acta de cierre, habiéndose llegado el día y hora límite para la presentación de las propuestas, se relaciona a continuación las propuestas presentadas por los oferentes y el orden de elegibilidad del contratista.

Número total de proponentes	3

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

N	NOMBRE	VALOR	FECHA	HORA
1	TEK SOLUCIONES TECNOLOGICAS S.A S	$ 1.808.092	**16/04/2026**	**05:40 PM**
2	GTI-JURIDICA	$ 2.080.000	**16/04/2026**	**4:35 PM**
3	IDEALOGIC	$ 2.385.000	**16/04/2026**	**9:55 PM**

OFERTA 1

Ítem	Concepto	Observaciones	Cumple	No Cumple	No Aplica
	A. CAPACIDAD JURÍDICA				
A	**CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA. (Anexo A)**	Aporta formato diligenciado y suscrito por el representante legal del proponente	X		

B	**COMPROMISO ANTICORRUPCION**	Anexo D compromiso anticorrupción firmado por el Representante legal	x		
C	**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**	Se aporta Certificado Cámara de Comercio-Certificado de existencia y Representación legal.	X		
D	**AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR**	Se aporta Certificado Cámara de Comercio de (Facultades y limitaciones pagina 6)	X		
E	**CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL**	NA	NA		
G	**FOTOCOPIA DE LA CEDULA DEL PROPONENTE**	Fotocopia de la cedula		x	
H	**RUT**	Fotocopia del RUT que su actividad económica se encuentre registrada conforme a la normatividad vigente		X	
I	**HOJA DE VIDA DE LA FUNCION PUBLICA**	Hoja de vida de la Función Publica debidamente diligenciada y firmada		X	
J	**LIBRETA MILITAR**	Situación militar (persona natural masculina menor de 50 años/ representante legal persona jurídica)		X	
K	**CERTIFICADO PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL**	CERTIFICADO PARAFISCALES, TP CC JUNTA CENTRAL DE CONTADORES DE LA CONTADORA	X		
L	**ANTECEDENTES PJ / RL**	Antecedentes disciplinarios Antecedentes fiscales		x	

		Antecedentes Judiciales RNMC			
M	**ANEXO RELACION EXPERIENCIA**	Anexo B modelo relación experiencia diligenciado y firmado por el representante legal	x		
REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES					
N	**OFERTA ECONÓMICA**	OFERTA ECONOMICA ANEXO C Y PLATAFORMA SECOP II.	X		

ANÁLISIS DE LA OFERTA ECONÓMICA

El proponente presenta una oferta por valor de **$1.808.092**, valor que representa una disminución superior al 20% frente al presupuesto estimado por la entidad.

En consecuencia, y conforme a las buenas prácticas de contratación pública y lineamientos para la identificación de ofertas artificialmente bajas, se requiere al proponente para que justifique técnica y económicamente el valor ofertado.

CONCLUSION:

Una vez realizada la revisión jurídica, técnica y financiera, el comité evaluador concluye:

1. El proponente **TEK SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.A.S** cumple parcialmente con los requisitos habilitantes exigidos por la entidad.
2. Se evidencia la falta de documentos de carácter jurídico que deben ser subsanados, por lo cual se requiere al proponente para que dentro del término de un (1) día hábil aporte:
    - Fotocopia de la cédula del representante legal
    - Registro Único Tributario (RUT)
    - Hoja de vida de la función pública debidamente diligenciada
    - Libreta militar (si aplica)
    - Certificados de antecedentes (disciplinarios, fiscales, judiciales y RNMC)
3. El proponente deberá igualmente **justificar la oferta económica presentada**, debido a que se encuentra por debajo del umbral que puede configurar una oferta artificialmente baja.

4. Hasta tanto no se realice la subsanación y verificación de los requisitos habilitantes, no se **establece orden de elegibilidad definitivo**, toda vez que este solo procede respecto de proponentes habilitados.

CIERRE

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminada y se firma por quienes en ella intervinieron.

FABIAN NOREÑA ARBOLEDA
Director Administrativo y Financiero

LINA JOHANNA CASTAÑEDA GIRALDO
Director Jurídica

LADY OSORIO ORREGO.
Abogado contratista

JORGE ALEJANDRO GAITAN CONTRERAS
Ingeniero Contratista.