Bogotá D.C., 12 de Mayo de 2026

Señor
TC. **********
Gerente del Proyecto

ASUNTO: EVALUACIÓN ECONOMICA DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 052-SAMC-CENACINTELIGENCIA-2026 CUYO OBJETO ES SERVICIO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SEPHYROS FASE III.

Respetuosamente y en atención al envío de la evaluación económica de las ofertas presentadas dentro del PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 052-SAMC-CENACINTELIGENCIA-2026 CUYO OBJETO ES SERVICIO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SEPHYROS FASE III, me permito emitir evaluación económica en los siguientes términos:

Que a continuación se presentan las siguientes ofertas

OFERENTES	
1	GRUPO ANKA S A S

DOCUMENTOS Y CRITERIOS DE VERIFICACIÓN FINANCIERA, ORGANIZACIONAL Y EVALUACIÓN ECONÓMICA

3.2.1 DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO Y ORGANIZACIONAL

OFERENTES		DOCUMENTO SOLICITADO			RESULTADO
		CERTIFICACION BANCARIA	DATOS BASICOS CUENTA SIIF " ANEXO 4	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO	
1	GRUPO ANKA S A S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

3.2.2 INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL DEL PROPONENTE NACIONAL Y EXTRANJERO

OFERENTES		GRUPO ANKA S A S
CLASIFICACION DE EMPRESA		MIPYME
RUP (registro único Proponentes)		ALLEGADO – EN FIRME
Vigencia Fiscal 31 DIC 2024		
Índice de liquidez	VALOR SOLICITADO	3,48
(Igual o superior al)	1,66	CUMPLE
Nivel de endeudamiento	VALOR SOLICITADO 59,23%	39%
(Igual o inferior al)		CUMPLE
Razón cobertura de intereses	VALOR SOLICITADO	9,54
(mayor o igual)	1.33	CUMPLE
Capital de Trabajo	VALOR SOLICITADO	$ 1.188.944.388,00
(mayor o igual)	$ 563.496.086,00	CUMPLE
Rentabilidad sobre patrimonio	VALOR SOLICITADO	0,39
(mayor o igual)	0,19	CUMPLE
Rentabilidad sobre activos	VALOR SOLICITADO	0,24
(mayor o igual)	0,08	CUMPLE

3.2.3 REVISIÓN OFERTA ECONOMICA

OFERENTES		LISTA DE PRECIOS	CANTIDADES MÍNIMAS A OFERTAR	PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO
1	GRUPO ANKA S A S	CUMPLE	CUMPLE	NO

3.2.3.1 REVISION ARTIFICIALIDAD DE PRECIOS EN LA OFERTAS

De conformidad con "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación G-MOAB-01", se procede a establecer el mínimo aceptable así:

HERRAMIENTAS PARA IDENTIFICAR OFERTAS QUE PUEDEN SER ARTIFICIALMENTE BAJAS	
2.1.1. Comparación Absoluta En la comparación absoluta, la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal, con el fin de identificar si la oferta es significativamente inferior al valor estimado. Se recomienda su utilización cuando desde la fase de planeación existe claridad sobre el precio o costos para la entrega de los bienes, servicios u obras que se están contratando, y cuando en el desarrollo del proceso de selección recibe menos de 5 ofertas. La Entidad Estatal debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal[13].	
PRECIO DE REFERENCIA O VALOR ESTIMADO LOTE 1	**$ 563.496.086,00**
VALOR MINIMO ACEPTABLE LOTE 1	**$ 450.796.868,80**

3.4.1 FACTOR ECONÓMICO (60 PUNTOS)

La puntuación económica será publicada en la resolución de adjudicación.

CONCLUSIONES:

Una vez verificada los documentos financieros y la información económica presentada por la empresa **GRUPO ANKA SAS**, se puede evidenciar que la empresa CUMPLE con la totalidad de los documentos objeto a verificación financiera; respecto a la Oferta Económica cumple con las cantidades mínimas exigidas y no sobrepasa los precios de referencia, de conformidad con la "GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN - G-MOAB-01" su oferta se NO SE PRESUME artificialmente baja, por lo anterior su oferta es **HABILITADA** financieramente para continuar con el proceso de selección.

Atentamente,

PS. **********
Comité Económico Evaluador.

ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO