MUNICIPIO DE TIMBÍO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN E INFRAESTRUCTURA
EVALUACIÓN TÉCNICA - INFORME DEFINITIVO
LICITACIÓN PÚBLICA No. 1 DE 2026

OBJETO	EL CONTRATISTA SE OBLIGA PARA CON EL MUNICIPIO DE TIMBÍO A REALIZAR LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO CONSISTENTES EN LA PAVIMENTACIÓN DE LA CALLE 17 ENTRE CARRERAS 13 Y 5, INTERSECCIÓN ENTRE CALLE 18 Y CALLE 17 HASTA EMPATE CON PAVIMENTO NUEVO ENTRE CARRERA 15 Y 16, CARRERA 12 ENTRE CALLE 17 Y CALLE 18 Y CARRERA 11 ENTRE CALLE 17 Y CALLE 18 EN EL MUNICIPIO DE TIMBÍO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA

FECHA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:	**23/04/2026**
FECHA DE EVALUACIÓN PRELIMINAR:	**30/04/2026**
FECHA DE EVALUACIÓN DEFINITIVA:	**12/05/2026**
PLAZO DE EJECUCIÓN:	**9 meses**
PRESUPUESTO TOTAL OFICIAL:	**$ 4.249.065.140**
SMMLV 2026:	**$ 1.750.905**
PRESUPUESTO OFICIAL SMLMV:	**2426,78**

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

EXPERIENCIA GENERAL	CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS. **Nota 3:** No se aceptará experiencia en contratos cuyo objeto o alcance sea exclusivamente en cualquiera de las siguientes actividades de obra: componentes de seguridad vial o semaforización o puentes. **Nota 4:** No se aceptará experiencia cuya ejecución sea exclusivamente en afirmado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA	* Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de la estructura de pavimento (asfáltico o concreto hidráulico). * Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN en pavimento asfáltico para tráfico vehicular.
CÓDIGO UNSPSC	LOS CONTRATOS APORTADOS PARA EFECTOS DE ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA DEBEN ESTAR CLASIFICADOS EN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES CÓDIGOS: **72141100**

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA CON MÍNIMO 1 Y MÁXIMO 5 CONTRATOS REPORTADOS EN EL RUP De 1 hasta 2: 75% (1820,09) De 3 hasta 4: 120% (2912,14) Hasta 5: 150% (3640,17) INFORMACIÓN CONTRATO N°1 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°2 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°3 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°4 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°5 / VALOR EN SMMLV			SUMATORIA VALOR CERTIFICADO EN SMMLV	OBSERVACIONES
1	**CONSORCIO OBRAS VIALES TIMBIO MP**	EGNA ILCE PEREZ UNI C. C. No. 34.545.034 de Popayan	Ingeniería Integral Mp S.A.S	90%	**Contrato:** 4151.010.26.1.16 60 de 2019 **Contratante:** Santiago de Cali **Objeto:** REHABILITACION DE LA VIA DE LA CARRERA 40 A ENTRE CALLES 29 Y DIAGONAL 28 C Y ANDENES EN LA DIAGONAL 28 C ENTRE CARRERAS 40 Y 40 A, DEL BARRIO CIUDAD MODELO — COMUNA11." **Valor (Año 2020):** $2.399.056.059 **SMMLV**: 2.733,02 **Consecutivo RUP**: 157 **Participación:** 100% **Consorciado que aporta:** DIEGO REINEL FERNADEZ ORDOÑEZ	**Contrato:** 002 DE 1986 **Contratante:** INVAP MUNICIPIO DE PASTO **Objeto:** PAVIMENTACIÓN BARRIO OBRERO II ETAPA **Valor (Año 1986):** $25.277.497,67 **SMMLV**: 1561,18 **Consecutivo RUP**: 112 **Participación:** 100% **Consorciado que aporta:** JAIRO CERON MARTINEZ accionista de INGENIERIA INTEGRAL MP SAS	**Contrato:** 330-015-003-031 **Contratante:** MUNICIPIO DE TULUA **Objeto:** Mejoramiento de vías en la zona rural y urbana del municipio, construcción de pavimentos urbanos y obras de protección en la vía La Marina - La Moralia, zona rural del Municipio de Tuluá. **Valor (Año 2014):** $1.384.515.809,01 **SMMLV**: 2247,59 **Consecutivo RUP**: 85 **Participación:** 50% **Consorciado que aporta:** JAIRO CERON MARTINEZ accionista de INGENIERIA INTEGRAL MP SAS					**5418,00**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	10%									
					2733,02	**1561,18**	**1123,80**						
					CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**						
2	**Consorcio Timbio Pavimento 27**	Maria Juliana Solarte Hoyos C. C. No. 1.061.788.240 de Popayan	Consoluciones Ambientales GYHO SAS	10%	**Contrato:** 1438 **Contratante:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA **Objeto:** CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO AVENIDA SANTA ANA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL MUNICIPIO DE CARTAGO - VALLE DEL CAUCA **Valor (Año 2018):** $2.399.056.059 **SMMLV**: 23.331,44 **Consecutivo RUP**: 52 **Participación:** 49% **Consorciado que aporta:** CRISTHIAN CAMILO MORENO HERRERA							**11432,41**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			Cristhian Camilo Moreno Herrera	90%									
					11432,41								
					CUMPLE								

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA CON MÍNIMO 1 Y MÁXIMO 5 CONTRATOS REPORTADOS EN EL RUP De 1 hasta 2: 75% (1820,09) De 3 hasta 4: 120% (2912,14) Hasta 5: 150% (3640,17)							SUMATORIA VALOR CERTIFICADO EN SMMLV	OBSERVACIONES
					INFORMACIÓN CONTRATO N°1 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°2 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°3 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°4 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°5 / VALOR EN SMMLV				
3	**UNION TEMPORAL VIAL TIMBIO**	JADERD SMITH QUIÑONEZ DORADO CC. 1.085.951.425 de Ipiales	Fundación Andiria Giobal	1%	**Contrato:** 043/2015 **Contratante:** MUNICIPIO DE PUERTO RONDON **Objeto:** CONSTRUCCION DE LA VIA DOBLE CALZADA CARRERA 13 ENTRE CALLES 2 Y 6 SECTOR PLAZA DE FERIAS - MANGA DE COLEO EN EL MUNICIPIO DE PUERTO RONDON, DEPARTAMENTO DE ARAUCA" **Valor (Año 2016):** $2.808.709.848,69 **SMMLV**: 4073,81 **Consecutivo RUP**: 2 **Participación:** 78% **Consorciado que aporta:** ESCOC SAS accionista de EMCOSUM	**Contrato:** 099/2013 **Contratante:** MUNICIPIO DE ARAUQUITA **Objeto:** MEJORAMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA VIA ARAUQUITA – SARAVENA Y PROTECCION DE LA MARGEN DEL RIO ARAUCA PARA LA ESTABILIDAD DE LA VIA EN EL SECTOR PERALONZO, MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA **Valor (Año 2014):** $8.626.864.816,10 **SMMLV**: 14004,68 **Consecutivo RUP**: 64 **Participación:** 74% **Consorciado que aporta:** CREAMOS & COMPAÑIA SAS accionista de EMCOSUM						**3177,57**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			Empresa de Construcción, Consultoría y Suministros S.A.S	99%									
					3177,57	**10363,46**							
					CUMPLE	**CUMPLE- SUBSANA VER NOTA N°1**							
4	**CONSORCIO FB PAVIMENTOS TIMBIO**	JUAN FELIPE BONILLA QUINTANA 1.144.094.392 de Cali	FB INGENIEROS SAS	85%	**Contrato:** 760 de 1997 **Contratante:** DEPARTAMENTO DEL CAUCA **Objeto:** Construcción Base Granular y Carpeta Asfáltica del sector K7+371 al K7+819,5 de la Carretera Popayán - Tambo **Valor (Año 1998):** 103.178.394 **SMMLV**: 506,20 **Consecutivo RUP**: 7 **Participación:** 100% **Consorciado que aporta:** EDGAR FELIPE BONILLA ORDOÑEZ	**Contrato:** CS-027-2014 **Contratante:** MUNICIPIO DE EL TAMBO **Objeto:** CONSTRUCCIÓN SEGUNDA ETAPA DE LA MALLA VIAL DE LA CABECERA MUNICIPAL DE EL TAMBO CAUCA **Valor (Año 2015):** 576.545.777,5 **SMMLV**: 894,65 **Consecutivo RUP**: 22 **Participación:** 53% **Consorciado que aporta:** EDGAR FELIPE BONILLA ORDOÑEZ	**Contrato:** 20171800010887-2017 **Contratante:** MUNICIPIO DE POPAYÁN **Objeto:** PAVIMENTACION CALLE 13 DESDE LA TRANSVERSAL 33C HACIA LA TRANSVERSAL 33D. BARRIO 31 DE MARZO. 2. PAVIMENTACION EN CONCRETO RÍGIDO DE LA CARRERA 28A DESDE LA CALLE 14 HACIA LA CALLE 13. BARRIO MIRADOR. 3. PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA CALLE 12B ENTRE CARRERAS 18 Y 18B. URBANIZACION EL PAJONAL. 4. CONSTRUCCIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS DE LA INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL DE TRANSPORTE (MEJORAMIENTO) DE LAS VÍAS: CARRERAS 48, 48A Y 48B ENTRE LA CALLE 5 (VIA LENTA) Y FINAL - CALLE 5 (VÍA LENTA) ENTRE CARRERAS 48 Y 48B. BARRIO VILLAS DEL PALMAR. 5. PAVIMENTACION DE LA CARRERA 8 DESDE CALLE 30A HACIA LA CARRERA 30B. BARRIO LA PAZ SUR. 6. REPARACION DE LA CARPETA ASFALTICA DE LA CANCHA MULTIPLE EXISTENTE EN LA URBANIZACION LA PLAYA. 7. CONSTRUCCIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS DE LA INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL DE TRANSPORTE (ANDENES Y SARDINELES) EN LA CARRERA 8B DESDE LA CASA CON NOMENCLATURA 32A-15 HACIA LA CALLE 32A Y CALLE 32A ENTRE CARRERAS 8B Y 9. BARRIO LAS VERANERAS. **Valor (Año 2018):** 224.413.032,66 **SMMLV**: 287,23 **Consecutivo RUP**: 49 **Participación:** 100% **Consorciado que aporta:** EDGAR FELIPE BONILLA ORDOÑEZ	**Contrato:** 311-2022 **Contratante:** MUNICIPIO DE VILLA RICA **Objeto:** MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS URBANAS DEL MUNICIPIO DE VILLA RICA **Valor (Año 2023):** 1.224.971.600 **SMMLV**: 1056,01 **Consecutivo RUP**: 50 **Participación:** 95% **Consorciado que aporta:** FB INGENIEROS SAS	**Contrato:** CO-238-2023 **Contratante:** MUNICIPIO DE TIMBIO **Objeto:** CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO FLEXIBLE Y REPOSICIÓN DE ALCANTARILLADO, EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERA 14 HASTA LA CARRERA 16 DEL MUNICIPIO DE TIMBÍO **Valor (Año 2024):** 979.264.000 **SMMLV**: 753,28 **Consecutivo RUP**: 63 **Participación:** 85% **Consorciado que aporta:** FB INGENIEROS SAS	**Contrato:** F1-F14_095_2023 **Contratante:** MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN **Objeto:** REALIZAR OBRAS DE MEJORAMIENTO DE VÍAS CORREGIMENTALES MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTOS RÍGIDOS SOBRE LA CARRERA 7 Y LA CALLE 3 DE LA CABECERA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN CAUCA **Valor (Año 2024):** 979.264.000 **SMMLV**: 612,23 **Consecutivo RUP**: 64 **Participación:** 95% **Consorciado que aporta:** FB INGENIEROS SAS	**Contrato:** 3-1.01.018 de 2017 **Contratante:** MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA **Objeto:** CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO EN EL BARRIO LA CASILDA MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE **Valor (Año 2020):** 397.757.871 **SMMLV**: 453,12 **Consecutivo RUP**: 93 **Participación:** 100% **Consorciado que aporta:** NELSON HERNAN VIDAL accionista de ARAMCO INGENIEROS S.A.S.	**3945,83**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			ARAMCO INGENIEROS S.A.S.	10%									
			EDGAR FELIPE BONILLA ORDOÑEZ	5%	**506,20**	**474,16**	**287,23**	**1003,21**	**640,29**	**581,62**	**453,12**		
					CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**		
5	**INGENIERIA Y PROYECTOS ESPECIALIZADOS SAS**	KAREN ALEJANDRA PEREZ MORALES CC. 1.152.464.800 de Medellin	N/A	N/A	**Contrato:** 025 - 2010 **Contratante:** MUNICIPIO DE MAJAGUAL SUCRE **Objeto:** OBRAS DE CONSTRUCCION, MANTENIMIENTO, REPARACION, ADECUACION Y MEJORAS VIALES EN PAVIMENTO HIDRAULICO EN EL MUNICIPIO DE MAJAGUAL, SUCRE **Valor (Año 2010):** 4.093.738.467 **SMMLV**: 7949,00 **Consecutivo RUP**: 030 **Participación:** 100%							**0,00**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N.°1:** EN RELACIÓN CON EL CONTRATO DE ORDEN N° 1, SE OBSERVA QUE PARA SU VALIDACIÓN EL PROPONENTE APORTA UN "CERTIFICADO DE OBRA". SIN EMBARGO, ESTE DOCUMENTO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO, ESPECÍFICAMENTE EN EL NUMERAL 3.5.5 (ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA), EL CUAL SEÑALA: "LOS PROPONENTES ACREDITARÁN, PARA CADA UNO DE LOS CONTRATOS APORTADOS, LA SIGUIENTE INFORMACIÓN MEDIANTE ALGUNO O ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS INDICADOS EN LA SECCIÓN 3.5.6 DEL PLIEGO DE CONDICIONES: (…) **C. PRINCIPALES ACTIVIDADES EJECUTADAS**". AL VERIFICAR LA CERTIFICACIÓN ALLEGADA, SE EVIDENCIA QUE ESTA NO INCLUYE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS EN LA OBRA. EN CONSECUENCIA, NO ES POSIBLE VALIDAR EL CONTRATO PRESENTADO.
					7949,00								
					NO CUMPLE VER NOTA N°1								

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA CON MÍNIMO 1 Y MÁXIMO 5 CONTRATOS REPORTADOS EN EL RUP De 1 hasta 2: 75% (1820,09) De 3 hasta 4: 120% (2912,14) Hasta 5: 150% (3640,17)							SUMATORIA VALOR CERTIFICADO EN SMMLV	OBSERVACIONES
					INFORMACIÓN CONTRATO N°1 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°2 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°3 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°4 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°5 / VALOR EN SMMLV				
6	**CONSORCIO VIAL V&D**	ISABELLA GIRALDO GIRALDO CC. 1.113.791.199 de Roldanillo	COMERCIALIZADORA VANGUARD SAS	10%	**Contrato:** 0943 DE 2017 **Contratante:** INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS **Objeto:** MEJORAMIENTO DE LA VIA CRUCE PUERTO RICO - YÉ DE GRANADA, MEDIANTE UNA VARIANTE ENTRE EL PR38+000 Y EL PR41+000 DE LA RUTA 65-TRAMO 6508 EN EL DEPARTAMENTO DEL META **Valor (Año 2019):** 10.138.548.657 **SMMLV**: 12242,90 **Consecutivo RUP**: 12 **Participación:** 25% **Consorciado que aporta:** DUVANA S.A.S. accionista de DVN CONSTRUCCIONES S.A.S	**Contrato:** 391 DE 2022 **Contratante:** INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU **Objeto:** CONTRATAR POR PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE EL MANTENIMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ **Valor (Año 2023):** 8.716.487.273,00 **SMMLV**: 7514.21 **Consecutivo RUP**: 40 **Participación:** 70% **Consorciado que aporta:** DUVANA S.A.S. accionista de DVN CONSTRUCCIONES S.A.S						**0,00**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N.°1:** PARA LOS CONTRATOS APORTADOS SE TIENE QUE EL PROPONENTE PRETENDE ACREDITAR LA EXPERIENCIA MEDIANTE CONTRATOS EJECUTADOS POR EL ACCIONISTA DUVANA S.A.S DE LA SOCIEDAD DVN CONSTRUCCIONES S.A.S DADO QUE DICHA EMPRESA FUE CONSTITUIDA EL 27 DE JUNIO DE 2023, ES DECIR, CUENTA CON MENOS DE TRES AÑOS DE EXISTENCIA, PARA ACREDITAR ESTA EXPERIENCIA EL PLIEGO DE CONDICIONES, EN EL INCISO J DEL NUMERAL 3.5.1, ESTABLECE QUE: "PARA LOS CONTRATOS QUE SEAN APORTADOS POR PERSONAS JURÍDICAS QUE NO CUENTAN CON MÁS DE TRES (3) AÑOS DE CONSTITUIDAS, QUE PRETENDAN ACREDITAR LA EXPERIENCIA DE SUS SOCIOS, ACCIONISTAS O CONSTITUYENTES, DE CONFORMIDAD CON LA POSIBILIDAD ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.5 DEL ARTÍCULO 2.2.1.1.1.5.2 DEL DECRETO 1082 DE 2015, ADEMÁS DEL RUP, DEBEN ADJUNTAR UN DOCUMENTO SUSCRITO POR EL REPRESENTANTE LEGAL Y EL REVISOR FISCAL O CONTADOR PÚBLICO (SEGÚN CORRESPONDA) DONDE SE INDIQUE LA CONFORMACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA." , EN EFECTO EL PROPONENTE ALLEGA DICHA CERTIFICACIÓN, PEROP ESTA CONTIENE FIRMAS PEGADAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE UNA FIRMA DIGITAL ESTABLECIDOS EN LA LEY 527 DE 1999, NI PERMITEN SU VALIDACIÓN A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SECOP II (VER NOTA GENERAL N° 3). EN CONSECUENCIA, LA EXPERIENCIA NO PUEDE SER VALIDADA. **NOTA N°2:** PARA EL CONTRATO DEL ORDEN N° 2, SE TIENE QUE EL PROPONENTE ALLEGA UN ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRA Y UN DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIO QUE CONTIENE FIRMAS PEGADAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE UNA FIRMA DIGITAL ESTABLECIDOS EN LA LEY 527 DE 1999, NI PERMITEN SU VALIDACIÓN A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SECOP II (VER NOTA GENERAL N° 3). EN CONSECUENCIA, LA EXPERIENCIA NO PUEDE SER VALIDADA.
			DVN CONSTRUCCIONES SAS	90%									
					3060,73	**5259,95**							
					NO CUMPLE **VER NOTA N°1**	**NO CUMPLE** **VER NOTA N°1 Y 2**							
7	**SOSDOM S.A.S**	SANTIAGO ANDRÉS DOMÍNGUEZ CAÑA CC. 1.096.234.867 de Barrancabermeja	N/A	N/A	**Contrato:** 104 DE 2005 **Contratante:** GOBERNACIÓN DEL VAUPÉS **Objeto:** OBRAS DE URBANISMO Y MEJORAMIENTO DE VIAS PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA PLAZOLETA DE LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL VAUPÉS **Valor (Año 2005):** 3.597.828.350 **SMMLV**: 9430,74 **Consecutivo RUP**: 16 **Participación:** 100%	**Contrato:** 3837 DE 2023 **Contratante:** MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA **Objeto:** CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN DEL PAR VIAL DEL BARRIO AEROPUERTO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA, NORTE DE SANTANDER FASE II **Valor (Año 2025):** 5.784.567.729,00 **SMMLV**: 4063,62 **Consecutivo RUP**: 51 **Participación:** 100%						**0,00**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** EN RELACIÓN CON EL CONTRATO DE ORDEN N° 1, SE OBSERVA QUE INCLUYE ACTIVIDADES QUE NO ESTÁN RELACIONADAS CON LA CONSTRUCCIÓN, RECONSTRUCCIÓN, REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO, REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁNSITO VEHICULAR, YA SEA EN VÍAS URBANAS O EN VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS. POR EL CONTRARIO, CONTEMPLA ACTIVIDADES QUE NO CORRESPONDEN A OBRAS DE URBANISMO. EN CONSECUENCIA, EL VALOR DE DICHAS ACTIVIDADES NO PUEDE SER TENIDO EN CUENTA PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA. EN ESTE SENTIDO, EL PROPONENTE DEBERÁ DISCRIMINAR Y ACLARAR EL VALOR CORRESPONDIENTE A LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y EL DE LAS OBRAS DE URBANISMO, CON EL FIN DE DETERMINAR EL MONTO QUE EFECTIVAMENTE SERÁ CONSIDERADO. **NOTA N°2:** PARA EL CONTRATO DEL ORDEN N° 2, SE TIENE QUE EL PROPONENTE ALLEGA UN ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRA QUE CONTIENE FIRMAS PEGADAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE UNA FIRMA DIGITAL ESTABLECIDOS EN LA LEY 527 DE 1999, NI PERMITEN SU VALIDACIÓN A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SECOP II (VER NOTA GENERAL N° 3). EN CONSECUENCIA, LA EXPERIENCIA NO PUEDE SER VALIDADA.
					9430,74	**4063,62**							
					NO CUMPLE **VER NOTA N°1**	**NO CUMPLE** **VER NOTA N°2**							

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA CON MÍNIMO 1 Y MÁXIMO 5 CONTRATOS REPORTADOS EN EL RUP De 1 hasta 2: 75% (1820,09) De 3 hasta 4: 120% (2912,14) Hasta 5: 150% (3640,17)								OBSERVACIONES
					INFORMACIÓN CONTRATO N°1 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°2 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°3 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°4 / VALOR EN SMMLV	INFORMACIÓN CONTRATO N°5 / VALOR EN SMMLV			SUMATORIA VALOR CERTIFICADO EN SMMLV	
8	**CONSORCIO CENTAURI CP**	FABER ERNESTO MUÑOZ ESPINOSA CC. 10.304.298 de Popaya	CONCRETO Y CONSTRUCCION SAS	50%	**Contrato:** CD-001 DE 2024 **Contratante:** CORPISSA **Objeto:** CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN EL CENTRO POBLADO DE TACUEYÓ, RESGUARDO INDÍGENA DE TACUEYÓ Y EL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE TORIBIO **Valor (Año 2024):** 3.023.150.000 **SMMLV**: 2325,50 **Consecutivo RUP**: 283 **Participación:** 100% **Consorciado que aporta:** PORTENTO INGENIERIA SAS	**Contrato:** 140-2024 **Contratante:** MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO **Objeto:** EL CONTRATISTA SE OBLIGA PARA CON EL MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO A REALIZAR EL MEJORAMIENTO DE LA CARRERA 11 ENTRE LA CALLE 9 SUR HACIA LOS GUABOS DEL BARRIO NARIÑO DEL MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO **Valor (Año 2024):** 716.013.169 **SMMLV**: 550,77 **Consecutivo RUP**: 030 **Participación:** 75% **Consorciado que aporta:** FABER ERNESTO MUÑOZ ESPINOSA accionista de CONCRETO Y CONSTRUCCION SAS	**Contrato:** 1.4-14.35/556 **Contratante:** MUNICIPIO DE PIENDAMO **Objeto:** CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN VIAS URBANAS VEHICULAR EN LOS BARRIOS OASIS, VILLA MARCELA, EL PROGRESO Y EL ROSARIO DEL MUNICIPIO DE PIENDAMO CAUCA **Valor (Año 2022):** 795.272.235 **SMMLV**: 795,27 **Consecutivo RUP**: 023 **Participación:** 50% **Consorciado que aporta:** ERNESTO MUÑOZ ESPINOSA accionista de CONCRETO Y CONSTRUCCION SAS					**810,71**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** PARA EL CONTRATO DE ORDEN N° 1 SE ADVIERTE QUE LA ENTIDAD CONTRATANTE CORRESPONDE A UNA CORPORACIÓN DE NATURALEZA MIXTA, ES DECIR, CON PARTICIPACIÓN TANTO DEL ESTADO COMO DE PARTICULARES. EN ESTE SENTIDO, NO RESULTA POSIBLE IDENTIFICAR CON CLARIDAD SI DICHA ENTIDAD DEBE SER CONSIDERADA DE CARÁCTER PÚBLICO O PRIVADO, TODA VEZ QUE SE DESCONOCE LA COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA PARTICIPACIÓN ACCIONARIA O SOCIETARIA. AL RESPECTO, DEBE PRECISARSE QUE, CUANDO LA PARTICIPACIÓN ESTATAL ES SUPERIOR AL CINCUENTA POR CIENTO (50 %), LA CORPORACIÓN SE ENTIENDE COMO DE NATURALEZA PÚBLICA; EN CASO CONTRARIO, CUANDO DICHA PARTICIPACIÓN ES INFERIOR A ESE PORCENTAJE, SE CONSIDERA DE NATURALEZA PRIVADA. AHORA BIEN, SI SE TRATA DE UNA ENTIDAD PRIVADA, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO, NUMERAL 10.1.7 "CERTIFICACIÓN DE FACTURACIÓN EXPEDIDA CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE TERMINACIÓN DEL CONTRATO EMITIDA POR EL REVISOR FISCAL O CONTADOR PÚBLICO DEL PROPONENTE QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA", EL PROPONENTE DEBERÁ ALLEGAR LA RESPECTIVA CERTIFICACIÓN PARA QUE EL CONTRATO PUEDA SER VALIDADO COMO EXPERIENCIA. EN CONSECUENCIA, EL PROPONENTE DEBERÁ APORTAR UN DOCUMENTO QUE PERMITA ACLARAR LA COMPOSICIÓN DEL CONTRATANTE. EN CASO DE ACREDITARSE QUE LA ENTIDAD ES DE NATURALEZA PÚBLICA, LA EXPERIENCIA SE TENDRÁ POR VÁLIDA; SI, POR EL CONTRARIO, SE ESTABLECE QUE ES DE NATURALEZA PRIVADA, SERÁ OBLIGATORIO ALLEGAR LA CERTIFICACIÓN EXIGIDA EN EL PLIEGO DE CONDICIONES PARA EFECTOS DE SU VALIDACIÓN.
			PORTENTO INGENIERIA SAS	50%									
					2325,50	**413,08**	**397,64**						
					NO CUMPLE VER NOTA N°1	**CUMPLE**	**CUMPLE**						
9	**CONSTRUCTORA ALPON SAS**	JUAN CAMILO ALEGRIA PONCE CC. 1.061.780.668 de Popayan	N/A	N/A	**Contrato:** CO-239-2023 **Contratante:** MUNICIPIO DE TIMBIO **Objeto:** DIAGNOSTICO Y CONSTRUCCION DE PAVIMENTO HIDRÁULICO Y REPOSICIÓN DE ALCANTARILLADO, EN LA CARRERA 22 ENTRE CALLE 18 HASTA LA CALLE 18 HASTA LA CALLE 19 DEL MUNICIPIO DE TIMBÍO **Valor (Año 2023):** $530.234.480,00 **SMMLV**: 457,09 **Consecutivo RUP**: 24 **Participación:** 100%	**Contrato:** 20231800031937 **Contratante:** ALCALDIA DE POPAYÁN **Objeto:** Mejoramiento de la vía 20ka45 cruce ruta nacional 2001 el charco- EL TABLON- LA YUNGA-RIO HONDO del PR 7+300 AL PR 8+300 en el municipio de Popayán departamento del CAUCA **Valor (Año 2024):** $3.833.880.246,00 **SMMLV**: 2949.13 **Consecutivo RUP**: 36 **Participación:** 10%	**Contrato:** CO-342-2023 **Contratante:** MUNICIPIO DE TIMBIO **Objeto:** CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRÁULICO EN 2 VÍAS URBANAS UBICADAS EN LA CARRERA 7 ENTRE CALLES 15 Y 16 Y EN LA CALLE 15B ENTRE CARRERAS 7 Y 6, EN EL BARRIO SAN JOSE DEL MUNICIPIO DE TIMBÍO CAUCA. **Valor (Año 2024):** $524.993.914,00 **SMMLV**: 403,84 **Consecutivo RUP**: 38 **Participación:** 100%	**Contrato:** RENGCC-025-2023 **Contratante:** CONSTRUCTORA Y DESARROLLOS RENGIFO S.A.S **Objeto:** El contratista se obliga a ejecutar por su cuenta y riesgo la construcción de ciento doce (112) viviendas con sus respectivas obras de urbanismo y redes de servicios públicos domiciliarios, incluyendo redes de acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, pavimentos flexibles e hidráulicos, cerramiento perimetral, portería, piscina, parques, salón comunal y demás obras complementarias, conforme a los planos, estudios y diseños suministrados por el contratante **Valor (Año 2025):** $3.641.952.000 **SMMLV**: 2558,44 **Consecutivo RUP**: 44 **Participación:** 100%				**3714,28**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** EN RELACION CON EL CONTRATO DEL ORDEN N°4 SE TIENE QUE A PESAR DE QUE EL VALOR TOTAL DEL CONTRATO ES DE $15.400.414.000, SOLO SE TIENE EN CUENTA EL VALOR EJECUTADO EN VÍAS YA QUE SON LAS ACTIVIDADES QUE TIENEN CONCORDANCIA CON LA EXPERIENCIA GENERAL EXIGIDA.
					457,09	**294,91**	**403,84**	**2558,44**					
					CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE VER NOTA N°1**					

NOTAS:

1. LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA SE EFECTÚA A PARTIR DE LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL RUP VIGENTE Y EN FIRME ANTES DEL CIERRE Y DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS DE LOS DOCUMENTOS TIPO RESPECTO A LA PREVALENCIA DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA (NUMERAL 3.5.4).

2. DE CONFORMIDAD CON EL CONCEPTO N° C-044 DEL 24 DE MARZO DE 2020, EMITIDO POR LA AGENCIA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, EN RELACIÓN CON LAS FIRMAS DIGITALIZADAS O IMPUESTAS POR COMPUTADOR: "*… SI EL DOCUMENTO ESTÁ FIRMADO POR MEDIO DE UNA IMAGEN, SERÁ VÁLIDO ÚNICAMENTE SI CUMPLE LOS REQUISITOS DE LAS FIRMAS ELECTRÓNICAS Y DIGITALES, CONFORME A LO DISPUESTO EN LA LEY 527 DE 1999. DE LO CONTRARIO, SE ENTENDERÁ QUE EL DOCUMENTO NO TIENE FIRMA Y, POR LO TANTO, SE PODRÁ RECHAZAR LA OFERTA, SI LA SUBSANACIÓN DEL DOCUMENTO NO SE REALIZA DURANTE EL TRASLADO DEL INFORME DE EVALUACIÓN* ."

ING. JOSÉ DAVID MÉNDEZ PARRA
Contratista de apoyo - Secretaría de Infraestructura

MUNICIPIO DE TIMBÍO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN E INFRAESTRUCTURA
EVALUACIÓN TÉCNICA - INFORME DEFINITIVO
LICITACIÓN PÚBLICA No. 1 DE 2026

OBJETO	EL CONTRATISTA SE OBLIGA PARA CON EL MUNICIPIO DE TIMBÍO A REALIZAR LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO CONSISTENTES EN LA PAVIMENTACIÓN DE LA CALLE 17 ENTRE CARRERAS 13 Y 5, INTERSECCIÓN ENTRE CALLE 18 Y CALLE 17 HASTA EMPATE CON PAVIMENTO NUEVO ENTRE CARRERA 15 Y 16, CARRERA 12 ENTRE CALLE 17 Y CALLE 18 Y CARRERA 11 ENTRE CALLE 17 Y CALLE 18 EN EL MUNICIPIO DE TIMBÍO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA

FECHA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:	**23/04/2026**
FECHA DE EVALUACIÓN PRELIMINAR:	**30/04/2026**
FECHA DE EVALUACIÓN DEFINITIVA:	**N/A**
PLAZO DE EJECUCIÓN:	**9 meses**
PRESUPUESTO TOTAL OFICIAL:	**$ 4.249.065.140**
SMMLV 2026:	**$ 1.750.905**
PRESUPUESTO OFICIAL SMLMV:	**2426,78**

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

EXPERIENCIA GENERAL	CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS. Nota 3: No se aceptará experiencia en contratos cuyo objeto o alcance sea exclusivamente en cualquiera de las siguientes actividades de obra: componentes de seguridad vial o semaforización o puentes. Nota 4: No se aceptará experiencia cuya ejecución sea exclusivamente en afirmado.
EXPERIENCIA ESPECIFICA	* Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de la estructura de pavimento (asfáltico o concreto hidráulico). * Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN en pavimento asfáltico para tráfico vehicular.
CÓDIGO UNSPSC	LOS CONTRATOS APORTADOS PARA EFECTOS DE ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA DEBEN ESTAR CLASIFICADOS EN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES CÓDIGOS: 72141100

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	* UNO DE LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE DEBE APORTAR COMO MÍNIMO EL CINCUENTA (50%) DE LA EXPERIENCIA * LOS DEMÁS INTEGRANTES DEBEN ACREDITAR AL MENOS EL CINCO POR CIENTO (5 %) DE LA EXPERIENCIA MÍNIMA EXIGIDA * SOLO UNO PODRÁ NO ACREDITAR EXPERIENCIA, PERO ESTE NO PODRÁ TENER MÁS DE DIEZ POR CIENTO (10%) DENTRO DE LA ESTRUCTURA PLURAL.	CUMPLE REQUISITO VALOR EJECUTADO	CUMPLE CÓDIGO UNSPSC	CUMPLE EXPERIENCIA ESPECIFICA	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN >= 100% PO $ 4.249.065.140	CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTOS TÉCNICOS	OBSERVACIONES
1	**CONSORCIO OBRAS VIALES TIMBIO MP**	EGNA ILCE PEREZ UNI C. C. No. 34.545.034 de Popayan	Ingeniería Integral Mp S.A.S	90%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°1 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA	CUMPLE - SUBSANA	**HÁBIL**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	10%				CUMPLE			
2	**Consorcio Timbio Pavimento 27**	Maria Juliana Solarte Hoyos C. C. No. 1.061.788.240 de Popayan	Consoluciones Ambientales GYHO SAS	10%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°1 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA	CUMPLE - SUBSANA	**HÁBIL**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			Cristhian Camilo Moreno Herrera	90%				CUMPLE			

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	* UNO DE LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE DEBE APORTAR COMO MÍNIMO EL CINCUENTA (50%) DE LA EXPERIENCIA * LOS DEMÁS INTEGRANTES DEBEN ACREDITAR AL MENOS EL CINCO POR CIENTO (5 %) DE LA EXPERIENCIA MÍNIMA EXIGIDA * SOLO UNO PODRÁ NO ACREDITAR EXPERIENCIA, PERO ESTE NO PODRÁ TENER MÁS DE DIEZ POR CIENTO (10%) DENTRO DE LA ESTRUCTURA PLURAL.	CUMPLE REQUISITO VALOR EJECUTADO	CUMPLE CÓDIGO UNSPSC	CUMPLE EXPERIENCIA ESPECIFICA	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN >= 100% PO $ 4.249.065.140	CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTOS TÉCNICOS	OBSERVACIONES
3	**UNION TEMPORAL VIAL TIMBIO**	JADERD SMITH QUIÑONEZ DORADO CC. 1.085.951.425 de Ipiales	Fundación Andiria Giobal	1%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°2 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA UNA VEZ SUBSANE LO OBSERVADO	CUMPLE - SUBSANA	**HÁBIL**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			Empresa de Construcción, Consultoría y Suministros S.A.S	99%				NO CUMPLE			
4	**CONSORCIO FB PAVIMENTOS TIMBIO**	JUAN FELIPE BONILLA QUINTANA 1.144.094.392 de Cali	FB INGENIEROS SAS	85%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°1 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA	CUMPLE - SUBSANA	**HÁBIL**	**HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES**
			ARAMCO INGENIEROS S.A.S.	10%							
			EDGAR FELIPE BONILLA ORDOÑEZ	5%				CUMPLE			
5	**INGENIERIA Y PROYECTOS ESPECIALIZADOS SAS**	KAREN ALEJANDRA PEREZ MORALES CC. 1.152.464.800 de Medellin	N/A	N/A	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	* CON EL CONTRATO APORTADO NO SE PUDE IDENTIFICAR QUE CORRESPONDA A LA CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN EN **PAVIMENTO ASFÁLTICO** PARA TRÁFICO VEHICULAR.	NO CUMPLE	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE SUBSANE EL REQUERIMIENTO REALIZADO RESPECTO A LOS CONTRATOS APORTADOS, PARA PODER VALIDAR LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA. **NOTA N°2:** PARA EL CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL LA ENTIDAD SE RIGE POR LO DISPUESTO EN LA GUÍA PARA DETERMINAR Y VERIFICAR LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, EN ESE SENTIDO, SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE PRESENTE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN: * EL FORMATO 5 Y SUS ANEXOS 1, 2 Y 3 NO FUERON PRESENTADOS EN LOS FORMATOS ESTABLECIDOS POR LA ENTIDAD; LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS NO CORRESPONDEN A LOS PUBLICADOS POR LA ENTIDAD EN SECOP II. * EN CONSIDERACIÓN A QUE EL ESTADO DE RESULTADOS DEBE SER INTEGRAL, SE DEBE PRESENTAR LAS NOTAS DE ESTADOS FINANCIEROS Y BALANCE GENERAL, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 222 DE 1995. (VER NOTA GENERAL N°2 RELACIONADA AL FINAL DE ESTE DOCUMENTO). * PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS, LA CERTIFICACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS, LOS DICTAMENES Y LOS FORMATOS DE CAPACIDAD RESIDUAL CON FIRMAS AUTÓGRAFAS, LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS CON LA PROPUESTA ESTÁN CON FIRMA DE IMAGEN PEGADA (ESCANEADA) DE LOS REPRESENTANTES LEGALES Y DE LOS CONTADORES PUBLICOS QUE LOS SUSCRIBEN, FIRMAS QUE NO REUNEN LOS REQUISITOS DE LA FIRMA DIGITAL QUE ESTABLECE LA LEY 527 DE 1999 Y CUYAS FIRMAS NO SE PUEDEN VALIDAR MEDIANTE EL SECOP 2 (VER NOTA GENERAL N°3). * PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL (ESTADO DE RESULTADO O PÉRDIDA O GANANCIAS) DEL AÑO EN QUE HAYAN OBTENIDO EL MAYOR INGRESO OPERACIONAL EN LOS ÚLTIMOS CINCO (5) AÑOS, DEBIDAMENTE FIRMADO Y DICTAMINADO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY 222 DE 1995 (VER NOTA GENERAL N°1 RELACIONADA AL FINAL DE ESTE DOCUMENTO) (LA NOTA DE VER OPINIÓN ADJUNTA DEBE COLOCARSE DONDE FIRMA EL CONTADOR INDEPENDIENTE O EL REVISOR FISCAL).
					VER NOTA N°1	**VER NOTA N°1**	**VER NOTA N°1**	NO CUMPLE	**VER NOTA N°2**		

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	* UNO DE LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE DEBE APORTAR COMO MÍNIMO EL CINCUENTA (50%) DE LA EXPERIENCIA * LOS DEMÁS INTEGRANTES DEBEN ACREDITAR AL MENOS EL CINCO POR CIENTO (5 %) DE LA EXPERIENCIA MÍNIMA EXIGIDA * SOLO UNO PODRÁ NO ACREDITAR EXPERIENCIA, PERO ESTE NO PODRÁ TENER MÁS DE DIEZ POR CIENTO (10%) DENTRO DE LA ESTRUCTURA PLURAL.	CUMPLE REQUISITO VALOR EJECUTADO	CUMPLE CÓDIGO UNSPSC	CUMPLE EXPERIENCIA ESPECIFICA	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN >= 100% PO $ 4.249.065.140	CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTOS TÉCNICOS	OBSERVACIONES
6	**CONSORCIO VIAL V&D**	ISABELLA GIRALDO GIRALDO CC. 1.113.791.199 de Roldanillo	COMERCIALIZADORA VANGUARD SAS	10%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°1 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA UNA VEZ SUBSANE LO OBSERVADO	NO CUMPLE	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE SUBSANE EL REQUERIMIENTO REALIZADO RESPECTO A LOS CONTRATOS APORTADOS, PARA PODER VALIDAR LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA. **NOTA N°2:** PARA EL CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL LA ENTIDAD SE RIGE POR LO DISPUESTO EN LA GUÍA PARA DETERMINAR Y VERIFICAR LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, EN ESE SENTIDO, SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE PRESENTE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN: **PARA COMERCIALIZADORA VANGUARD SAS:** * PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL (ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS) CORRESPONDIENTE AL AÑO EN EL QUE SE HAYA OBTENIDO EL MAYOR INGRESO OPERACIONAL DENTRO DE LOS ÚLTIMOS CINCO (5) AÑOS. EL DOCUMENTO DEBE SER LEGIBLE, YA QUE EN EL ARCHIVO ALLEGADO NO ES POSIBLE IDENTIFICAR ALGUNOS VALORES NECESARIOS PARA EL CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL. **PARA DVN CONSTRUCCIONES SAS:** * PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL (ESTADO DE RESULTADO O PÉRDIDA O GANANCIAS) DEL AÑO EN QUE HAYAN OBTENIDO EL MAYOR INGRESO OPERACIONAL EN LOS ÚLTIMOS CINCO (5) AÑOS Y LAS NOTAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS, DEBIDAMENTE FIRMADO, YA QUE EL ALLEGADO CONTIENE FIRMAS PEGADAS, FIRMAS QUE NO REUNEN LOS REQUISITOS DE LA FIRMA DIGITAL QUE ESTABLECE LA LEY 527 DE 1999 Y CUYAS FIRMAS NO SE PUEDEN VALIDAR MEDIANTE EL SECOP 2 (VER NOTA GENERAL N°3); Y DICTAMINADO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY 222 DE 1995 (VER NOTA GENERAL N°1), SE EVIDENCIA QUE LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS NO SE ENCUENTRAN DICTAMINADOS. * EN CONSIDERACIÓN A QUE EL ESTADO DE RESULTADOS DEBE SER INTEGRAL, SE DEBE PRESENTAR EL CERTIFICADO DE ESTADOS FINANCIEROS Y DICTAMEN, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 222 DE 1995. (VER NOTA GENERAL N°2 RELACIONADA AL FINAL DE ESTE DOCUMENTO).
			DVN CONSTRUCCIONES SAS	90%	**VER NOTA N°1**	**VER NOTA N°1**	**VER NOTA N°1**	NO CUMPLE	**VER NOTA N°2**		
7	**SOSDOM S.A.S**	SANTIAGO ANDRÉS DOMÍNGUEZ CAÑA CC. 1.096.234.867 de Barrancabermeja	N/A	N/A	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°1 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA UNA VEZ SUBSANE LO OBSERVADO .	NO CUMPLE	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE SUBSANE EL REQUERIMIENTO REALIZADO RESPECTO A LOS CONTRATOS APORTADOS, PARA PODER VALIDAR LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA. **NOTA N°2:** PARA EL CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL LA ENTIDAD SE RIGE POR LO DISPUESTO EN LA GUÍA PARA DETERMINAR Y VERIFICAR LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, EN ESE SENTIDO, SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE PRESENTE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN: * EL FORMATO 5 Y SUS ANEXOS 1, 2 Y 3 PRESENTADOS EN LOS FORMATOS ESTABLECIDOS POR LA ENTIDAD; LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS NO CORRESPONDEN A LOS PUBLICADOS POR LA ENTIDAD EN SECOP II. * EN CONSIDERACIÓN A QUE EL ESTADO DE RESULTADOS DEBE SER INTEGRAL, SE DEBE PRESENTAR LAS NOTAS DE ESTADOS FINANCIEROS Y BALANCE GENERAL, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 222 DE 1995. (VER NOTA GENERAL N°2 RELACIONADA AL FINAL DE ESTE DOCUMENTO). * PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS, LA CERTIFICACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS, LOS DICTAMENES Y LOS FORMATOS DE CAPACIDAD RESIDUAL CON FIRMAS AUTÓGRAFAS, LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS CON LA PROPUESTA ESTÁN CON FIRMA DE IMAGEN PEGADA (ESCANEADA) DE LOS REPRESENTANTES LEGALES Y DE LOS CONTADORES PUBLICOS QUE LOS SUSCRIBEN, FIRMAS QUE NO REUNEN LOS REQUISITOS DE LA FIRMA DIGITAL QUE ESTABLECE LA LEY 527 DE 1999 Y CUYAS FIRMAS NO SE PUEDEN VALIDAR MEDIANTE EL SECOP 2 (VER NOTA GENERAL N°3). * PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL (ESTADO DE RESULTADO O PÉRDIDA O GANANCIAS) DEL AÑO EN QUE HAYAN OBTENIDO EL MAYOR INGRESO OPERACIONAL EN LOS ÚLTIMOS CINCO (5) AÑOS, DEBIDAMENTE FIRMADO Y DICTAMINADO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY 222 DE 1995 (VER NOTA GENERAL N°1 RELACIONADA AL FINAL DE ESTE DOCUMENTO) (LA NOTA DE VER OPINIÓN ADJUNTA DEBE COLOCARSE DONDE FIRMA EL CONTADOR INDEPENDIENTE O EL REVISOR FISCAL).
					VER NOTA N°1	**VER NOTA N°1**	**VER NOTA N°1**	NO CUMPLE	**VER NOTA N°2**		

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	* UNO DE LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE DEBE APORTAR COMO MÍNIMO EL CINCUENTA (50%) DE LA EXPERIENCIA * LOS DEMÁS INTEGRANTES DEBEN ACREDITAR AL MENOS EL CINCO POR CIENTO (5 %) DE LA EXPERIENCIA MÍNIMA EXIGIDA * SOLO UNO PODRÁ NO ACREDITAR EXPERIENCIA, PERO ESTE NO PODRÁ TENER MÁS DE DIEZ POR CIENTO (10%) DENTRO DE LA ESTRUCTURA PLURAL.	CUMPLE REQUISITO VALOR EJECUTADO	CUMPLE CÓDIGO UNSPSC	CUMPLE EXPERIENCIA ESPECIFICA	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN >= 100% PO $ 4.249.065.140	CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTOS TÉCNICOS	OBSERVACIONES
8	**CONSORCIO CENTAURI CP**	FABER ERNESTO MUÑOZ ESPINOSA CC. 10.304.298 de Popaya	CONCRETO Y CONSTRUCCION SAS	50%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	* CON LOS CONTRATOS APORTADOS NO SE PUDE IDENTIFICAR QUE CORRESPONDA A LA CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN EN **PAVIMENTO ASFÁLTICO** PARA TRÁFICO VEHICULAR.	CUMPLE	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE SUBSANE EL REQUERIMIENTO REALIZADO RESPECTO A LOS CONTRATOS APORTADOS, PARA PODER VALIDAR LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA.
			PORTENTO INGENIERIA SAS	50%	**VER NOTA N°1**	**VER NOTA N°1**	**VER NOTA N°1**	NO CUMPLE			
9	**CONSTRUCTORA ALPON SAS**	JUAN CAMILO ALEGRIA PONCE CC. 1.061.780.668 de Popayan	N/A	N/A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	* CON EL CONTRATO DE ORDEN N°2 CUMPLE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA.	NO CUMPLE	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** PARA EL CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL LA ENTIDAD SE RIGE POR LO DISPUESTO EN LA GUÍA PARA DETERMINAR Y VERIFICAR LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, EN ESE SENTIDO, SE REQUIERE QUE EL PROPONENTE PRESENTE LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN: * EL ANEXO 1 DE LOS FORMATOS DE CAPACIDAD RESIDUAL FIRMADO ÚNICAMENTE POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, YA QUE EL ALLEGADO CONTIENE LA FIRMA DEL REVISOR FISCAL Y ESTA NO LA INCLUYE EL FORMATO PUBLICADO POR LA ENTIDAD
								CUMPLE	**VER NOTA N°1**		

NOTA GENERAL N°1: SE DEBE PRESENTAR EL ESTADO DE RESULTADOS INTEGRAL (ESTADO DE RESULTADO O PÉRDIDA O GANANCIAS) DEL AÑO EN QUE HAYAN OBTENIDO EL MAYOR INGRESO OPERACIONAL EN LOS ÚLTIMOS CINCO (5) AÑOS, **DEBIDAMENTE FIRMADO POR EL REPRESENTANTE LEGAL Y EL CONTADOR BAJO CUYA RESPONSABILIDAD SE HAN PREPARADO Y, POR EL REVISOR FISCAL O, EN CASO DE NO HABERLO**, POR NO ESTAR OBLIGADO A TENERLO, POR CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE, **ACOMPAÑADOS DE SU DICTAMEN U OPINIÓN, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY 222 DE 1995.**

"ART. 38 ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS. SON DICTAMINADOS AQUELLOS ESTADOS FINANCIEROS CERTIFICADOS QUE SE ACOMPAÑEN DE LA OPINIÓN PROFESIONAL DEL REVISOR FISCAL O, A FALTA DE ÉSTE, DEL CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE QUE LOS HUBIERE EXAMINADO DE CONFORMIDAD CON LAS NORMAS DE AUDITORÍA GENERALMENTE ACEPTADAS. ESTOS ESTADOS DEBEN SER SUSCRITOS POR DICHO PROFESIONAL, ANTEPONIENDO LA EXPRESIÓN "VER LA OPINIÓN ADJUNTA" U OTRA SIMILAR. EL SENTIDO Y ALCANCE DE SU FIRMA SERÁ EL QUE SE INDIQUE EN EL DICTAMEN CORRESPONDIENTE"

NOTA GENERAL N°2: SE DEBE PRESENTAR LAS NOTAS Y LA CERTIFICACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS**, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 38 DE LA LEY 222 DE 1995.**

"ARTÍCULO 36. NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS Y NORMAS DE PREPARACIÓN. Los estados financieros estarán acompasados de sus notas, con las cuales conforman un todo indivisible. Los estados financieros y sus notas se prepararán y presentarán conforme a los principios de contabilidad generalmente aceptados"

NOTA GENERAL N°3: De conformidad con el concepto N° C-044 del 24 de marzo de 2020, emitido por la Agencia Colombia Compra Eficiente, en relación con las firmas digitalizadas o impuestas por computador: "… si el documento esta firmado por medio de una imagen, **será válido únicamente si cumple los requisitos de las firmas electrónicas y digitales, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999**. De lo contrario, se entenderá que el documento no tiene firma y, por lo tanto, se podrá rechazar la oferta, si la subsanación del documento no se realiza durante el traslado del informe de evaluación."

ING. JOSÉ DAVID MÉNDEZ PARRA
Contratista de apoyo - Secretaría de Infraestructura

MUNICIPIO DE TIMBÍO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN E INFRAESTRUCTURA
EVALUACIÓN TÉCNICA - INFORME DEFINITIVO
LICITACIÓN PÚBLICA No. 1 DE 2026

OBJETO	EL CONTRATISTA SE OBLIGA PARA CON EL MUNICIPIO DE TIMBÍO A REALIZAR LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO CONSISTENTES EN LA PAVIMENTACIÓN DE LA CALLE 17 ENTRE CARRERAS 13 Y 5, INTERSECCIÓN ENTRE CALLE 18 Y CALLE 17 HASTA EMPATE CON PAVIMENTO NUEVO ENTRE CARRERA 15 Y 16, CARRERA 12 ENTRE CALLE 17 Y CALLE 18 Y CARRERA 11 ENTRE CALLE 17 Y CALLE 18 EN EL MUNICIPIO DE TIMBÍO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA

FECHA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:	**23/04/2026**
FECHA DE EVALUACIÓN PRELIMINAR:	**30/04/2026**
FECHA DE EVALUACIÓN DEFINITIVA:	**12/05/2026**
PLAZO DE EJECUCIÓN:	**9 meses**
PRESUPUESTO TOTAL OFICIAL:	**$ 4.249.065.140**
SMMLV 2026:	**$ 1.750.905**
PRESUPUESTO OFICIAL SMLMV:	**2426,78**

CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	FACTOR DE CALIDAD			FORMATO 9A APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FORMATO 8 VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	FORMATO 12 EMPRENDIM. Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA	OBRAS CIVILES INCONCLUSAS (Ley 2020 de 2020)	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (Ley 2195 de 2022)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
					FORMATO 7A PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS (Máx. 5 Puntos)	FORMATO 7C PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD (Máx. 5 puntos)	FORMATO 14 CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES (Máx. 20 puntos)	(Máx. 20 puntos)	(Máx. 1 punto)	(Máx. 0,25 puntos)	(Máx. 0,25 puntos)	(SI APLICA) (-1 punto)	(SI APLICA) (2% del total de puntos)		
1	CONSORCIO OBRAS VIALES TIMBIO MP	EGNA ILCE PEREZ UNI C. C. No. 34.545.034 de Popayan	Ingeniería Integral Mp S.A.S	90%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	51,50	HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES
			DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	10%	5	5	20	20	1	0,25	0,25	0	0		
2	Consorcio Timbio Pavimento 27	Maria Juliana Solarte Hoyos C. C. No. 1.061.788.240 de Popayan	Consoluciones Ambientales GYHO SAS	10%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	51,50	HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES
			Cristhian Camilo Moreno Herrera	90%	5	5	20	20	1	0,25	0,25	0	0		
3	UNION TEMPORAL VIAL TIMBIO	JADERD SMITH QUIÑONEZ DORADO CC. 1.085.951.425 de Ipiales	Fundación Andiria Giobal	1%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	51,50	HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES
			Empresa de Construcción, Consultoría y Suministros S.A.S	99%	5	5	20	20	1	0,25	0,25	0	0		
4	CONSORCIO FB PAVIMENTOS TIMBIO	JUAN FELIPE BONILLA QUINTANA 1.144.094.392 de Cali	FB INGENIEROS SAS	85%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	51,50	HÁBIL - SUBSANA LOS REQUISITOS HABILITANTES
			ARAMCO INGENIEROS S.A.S.	10%											
			EDGAR FELIPE BONILLA ORDOÑEZ	5%	5	5	20	20	1	0,25	0,25	0	0		

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	FACTOR DE CALIDAD			FORMATO 9A APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FORMATO 8 VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	FORMATO 12 EMPRENDIM. Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA	OBRAS CIVILES INCONCLUSAS (Ley 2020 de 2020)	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (Ley 2195 de 2022)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
					FORMATO 7A PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS (Máx. 5 Puntos)	FORMATO 7C PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD (Máx. 5 puntos)	FORMATO 14 CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES (Máx. 20 puntos)	(Máx. 20 puntos)	(Máx. 1 punto)	(Máx. 0,25 puntos)	(Máx. 0,25 puntos)	(SI APLICA) (-1 punto)	(SI APLICA) (2% del total de puntos)		
5	INGENIERIA Y PROYECTOS ESPECIALIZADOS SAS	KAREN ALEJANDRA PEREZ MORALES CC. 1.152.464.800 de Medellin	N/A	N/A	NO CUMPLE VER NOTA N°1	NO CUMPLE VER NOTA N°1	NO CUMPLE VER NOTA N°1	NO CUMPLE VER NOTA N°1	NO CUMPLE VER NOTA N°1 Y 2	NO CUMPLE VER NOTA N°2 Y 3	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	N/A	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** SE TIENE QUE EN LOS FORMATOS N.° 7A, 7C, 14, 9A, 8 Y 12A EL PROPONENTE PRESENTA ALTERACIONES AL FORMATO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, TODA VEZ QUE CONSIGNA LA DIRECCIÓN COMO "CALLE 15 CR 17 ESQ" EN LUGAR DE "CALLE 15 CARRERA 17 ESQUINA", MODIFICANDO EL TEXTO ORIGINAL DEL FORMATO OFICIAL; EN CONSECUENCIA, LOS DOCUMENTOS EN MENCIÓN NO PUEDEN SER VALIDADOS POR LA ENTIDAD PARA EFECTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJE **NOTA N°2:** LOS FORMATOS N° 8 Y 12A PRESENTAN UNA FIRMA PEGADA DEL SEÑOR PEDRO ANTONIO CÁRDENAS MORENO, QUIEN ACTÚA COMO REVISOR FISCAL. DICHA FIRMA NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS PARA UNA FIRMA DIGITAL CONFORME A LA LEY 527 DE 1999, NI PUEDE SER VALIDADA A TRAVÉS DE SECOP II (VER NOTA GENERAL N° 3). EN CONSECUENCIA, NO ES POSIBLE OTORGAR PUNTAJE POR ESTOS CONCEPTOS. **NOTA N°3:** EL PROPONENTE ALTERA EL FORMATO N° 12A AL INCLUIR EN LA PARTE SUPERIOR EL TEXTO "CALLE 15 CR 17 ESQ", EL CUAL NO HACE PARTE DEL FORMATO PUBLICADO POR LA ENTIDAD EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO. DADO QUE LOS DOCUMENTOS TIPO SON INALTERABLES, NO ES POSIBLE OTORGAR PUNTAJE POR ESTE CONCEPTO.
					0	0	0	0	0	0	0,25	0	0		
6	CONSORCIO VIAL V&D	ISABELLA GIRALDO GIRALDO CC. 1.113.791.199 de Roldanillo	COMERCIALIZADORA VANGUARD SAS	10%	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE VER NOTA N°1	CUMPLE	NO APORTA DOCUMENTACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	N/A	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N°1:** EN RELACIÓN CON EL FORMATO N° 14, SE EVIDENCIA QUE EL PROPONENTE NO DILIGENCIÓ CORRECTAMENTE EL DOCUMENTO, YA QUE EN EL APARTADO DESTINADO A LA DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DEL PROCESO ESTE FUE DEJADO EN BLANCO. EN CONSECUENCIA, NO ES POSIBLE OTORGAR PUNTAJE
			DVN CONSTRUCCIONES SAS	90%	5	5	0	20	0	0,25	0,25	0	0		

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	FACTOR DE CALIDAD			FORMATO 9A APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FORMATO 8 VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	FORMATO 12 EMPRENDIM. Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA	OBRAS CIVILES INCONCLUSAS (Ley 2020 de 2020)	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (Ley 2195 de 2022)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
					FORMATO 7A PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS (Máx. 5 Puntos)	FORMATO 7C PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD (Máx. 5 puntos)	FORMATO 14 CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES (Máx. 20 puntos)	(Máx. 20 puntos)	(Máx. 1 punto)	(Máx. 0,25 puntos)	(Máx. 0,25 puntos)	(SI APLICA) (-1 punto)	(SI APLICA) (2% del total de puntos)		
7	**SOSDOM S.A.S**	SANTIAGO ANDRÉS DOMÍNGUEZ CAÑA CC. 1.096.234.867 de Barrancabermeja	N/A	N/A	NO CUMPLE VER NOTA N°1 Y 2	NO CUMPLE VER NOTA N°1 Y 2	NO CUMPLE VER NOTA N°1 Y 2	NO CUMPLE VER NOTA N°1 Y 2	NO CUMPLE VER NOTA N°1, 3 Y 4	NO CUMPLE VER NOTA N°4	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	N/A	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N.°1:** SE TIENE QUE LOS FORMATOS N.° 7A, 7C, 14, 8 Y 9A PRESENTAN ALTERACIONES EN SU CONTENIDO, TODA VEZ QUE EL PROPONENTE OMITE LA DIRECCIÓN "CALLE 15 CARRERA 17 ESQUINA", LA CUAL SE ENCUENTRA ESTABLECIDA EN EL FORMATO OFICIAL DISPUESTO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES; EN CONSECUENCIA, LOS DOCUMENTOS EN MENCIÓN NO PUEDEN SER VALIDADOS POR LA ENTIDAD PARA EFECTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJE. **NOTA N°2:** SE EVIDENCIA QUE LOS FORMATOS N° 7A, 7C, 14 Y 9A PRESENTAN MODIFICACIONES EN SU CONTENIDO, TODA VEZ QUE EL PROPONENTE INCORPORA, EN LA INFORMACIÓN PREVIA A LA FIRMA, EL NÚMERO DE MATRÍCULA Y EL TELEFAX, DATOS QUE NO HACEN PARTE DEL FORMATO PUBLICADO POR LA ENTIDAD EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO. EN CONSECUENCIA, DICHOS DOCUMENTOS NO PUEDEN SER VALIDADOS POR LA ENTIDAD PARA EFECTOS DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE. **NOTA N°3:** SE TIENE QUE EN EL FORMATO N.° 8 SE PRESENTA INCONSISTENCIA EN LA INFORMACIÓN, TODA VEZ QUE SE REGISTRA UN TOTAL DE CINCO (5) TRABAJADORES, MIENTRAS QUE EN EL CERTIFICADO EXPEDIDO POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO SE INDICA UN TOTAL DE DOS (2), GENERANDO DISCREPANCIA ENTRE LOS DOCUMENTOS APORTADOS; EN CONSECUENCIA, EL FORMATO EN MENCIÓN NO PUEDE SER VALIDADO POR LA ENTIDAD PARA EFECTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJE. **NOTA N°4:** SE TIENE QUE LOS FORMATOS N° 8 Y 7A PRESENTAN ALTERACIONES EN SU CONTENIDO, TODA VEZ QUE EL PROPONENTE AGREGA LA EXPRESION "EN ADELANTE EL "PROCESO DE CONTRATACIÓN"" LA CUAL NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS FORMATOS PUBLICADOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO; EN CONSECUENCIA, LOS DOCUMENTOS EN MENCIÓN NO PUEDEN SER VALIDADOS POR LA ENTIDAD PARA EFECTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJE.
					0	0	0	0	0	0	0,25	0	0		
8	**CONSORCIO CENTAURI CP**	FABER ERNESTO MUÑOZ ESPINOSA CC. 10.304.298 de Popaya	CONCRETO Y CONSTRUCCION SAS	50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE VER NOTA N°1	NO CUMPLE VER NOTA N°2	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	N/A	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)** **NOTA N.°1:** SE TIENE QUE EN EL FORMATO N.° 9A – APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL EL PROPONENTE ALTERA EL CONTENIDO DEL FORMATO OFICIAL, TODA VEZ QUE EN EL CAMPO DE DIRECCIÓN CONSIGNA "CALLE 15 CARRERA 17 ESQUINA. B/ BOYACÁ", CUANDO EL TEXTO ESTABLECIDO CORRESPONDE A "CALLE 15 CARRERA 17 ESQUINA", ADICIONANDO INFORMACIÓN NO CONTEMPLADA EN EL FORMATO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES; EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO EN MENCIÓN NO PUEDE SER VALIDADO POR LA ENTIDAD PARA EFECTOS DEL OTORGAMIENTO DE PUNTAJE. **NOTA N°2:** DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 4.4 DEL PLIEGO DE CONDICIONES, PARA EL CASO DE PROPONENTES PLURALES DEBE TENERSE EN CUENTA LA PLANTA DE PERSONAL DEL INTEGRANTE DEL PROPONENTE PLURAL QUE APORTE COMO MÍNIMO EL CUARENTA POR CIENTO (40%) DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EL PROCESO DE CONTRATACIÓN Y EN ESTE CASO, NINGUNO DE LOS CONSORCIOS (ADJUNTA FORMATO PARA LOS DOS INTEGRANTES) ESTÁ ACREDITANDO ESTE PORCENTAJE DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO, NO ES POSIBLE OTORGAR PUNTAJE POR ESTE CONCEPTO.
			PORTENTO INGENIERIA SAS	50%	5	5	20	0	0	0,25	0,25	0	0		
9	**CONSTRUCTORA ALPON SAS**	JUAN CAMILO ALEGRIA PONCE CC. 1.061.780.668 de Popayan	N/A	N/A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	N/A	**NO HÁBIL - NO PRESENTÓ DOCUMENTOS PARA SUBSANAR REQUISITOS HABILITANTES (SE RECHAZA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL LITERAL D DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES)**
					5	5	20	20	1	0,25	0,25	0	0		

N°	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	INTEGRANTES	% PARTICIPACIÓN	FACTOR DE CALIDAD			FORMATO 9A APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	FORMATO 8 VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	FORMATO 12 EMPRENDIM. Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA	OBRAS CIVILES INCONCLUSAS (Ley 2020 de 2020)	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (Ley 2195 de 2022)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
					FORMATO 7A PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS (Máx. 5 Puntos)	FORMATO 7C PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD (Máx. 5 puntos)	FORMATO 14 CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES (Máx. 20 puntos)	(Máx. 20 puntos)	(Máx. 1 punto)	(Máx. 0,25 puntos)	(Máx. 0,25 puntos)	(SI APLICA) (-1 punto)	(SI APLICA) (2% del total de puntos)		

NOTA GENERAL N°1: De conformidad con el concepto N° C-044 del 24 de marzo de 2020, emitido por la Agencia Colombia Compra Eficiente, en relación con las firmas digitalizadas o impuestas por computador: "… si el documento esta firmado por medio de una imagen, ***será válido únicamente si cumple los requisitos de las firmas electrónicas y digitales, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999***. De lo contrario, se entenderá que el documento no tiene firma y, por lo tanto, se podrá rechazar la oferta, si la subsanación del documento no se realiza durante el traslado del informe de evaluación." Por otra parte, respecto a la subsanación, la regla 1.6 del Pliego Tipo menciona que: "... ***No obstante, los proponentes no podrán completar, adicionar, modificar o mejorar sus propuestas en los aspectos que otorgan puntaje***, los cuales podrán ser objeto de aclaraciones y explicaciones."

ING. JOSÉ DAVID MÉNDEZ PARRA
Contratista de apoyo - Secretaría de Infraestructura