EVALUACIÓN TÉNICA
MC-VLL-0024-2026

PROPONENTE: D Y L JJ SAS

EXPERIENCIA: El proponente presenta varios certificados de contratos, sin embargo, el estudio previo establece que la experiencia se debe soportar con un solo contrato con valor igual o superior al presupuesto oficial ($175,000,000)

> ***Experiencia acreditada del proponente:*** El proponente debe acreditar experiencia de máximo un (1) contrato, que haya ejecutado con objeto similar celebrados con entidades educativas públicas o privadas y que la cuantía sea igual o superior al presupuesto oficial.
>
> El contrato aportado para la experiencia debe tener relación directa con el presente proceso.

Además, los objetos de dichos contratos no tienen relación con el objeto del proceso. **NO CUMPLE**

EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO: No presenta al personal logístico, el proceso solicita los soportes académicos y de experiencia de 2 personas con título en gestión logística y no los presenta. **NO CUMPLE**

PROPONENTE: FHUMAGO

EXPERIENCIA: El proponente presenta varios certificados de contratos, sin embargo, el estudio previo establece que la experiencia se debe soportar con un solo contrato con valor igual o superior al presupuesto oficial ($175,000,000)

> ***Experiencia acreditada del proponente:*** El proponente debe acreditar experiencia de máximo un (1) contrato, que haya ejecutado con objeto similar celebrados con entidades educativas públicas o privadas y que la cuantía sea igual o superior al presupuesto oficial.
>
> El contrato aportado para la experiencia debe tener relación directa con el presente proceso.

NO CUMPLE

EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO: No presenta al personal logístico, el proceso solicita los soportes académicos y de experiencia de 2 personas con título en gestión logística y no los presenta. **NO CUMPLE**

PROPONENTE: HECTOR ANGULO SINISTERRA

EXPERIENCIA: Acredita un contrato cuyo objeto es MATERIALES FORMACION: CONTRATAR MFP PARA ATENCIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS SEGÚN APROBACIÓN DE LA MESA DE TRABAJO por valor de $386.431.615 – **CUMPLE.**

EQUIPO MÍNIMO: Aporta 2 hojas de vida de:

- Sherman Alexander Campillo
- Heiner Andrés Shaik

Ambos con la acreditación académica y de experiencia solicitada - **CUMPLE**

PROPONENTE: BRYAN ARBOLEDA

EXPERIENCIA: Aporta un certificado de experiencia cuyo objeto es: Compra de Suministros de Reactivos para Laboratorio de Química, Tratamiento de Aguas y actividad en el campo por valor de $180.960.000 – **CUMPLE**

EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO: No presenta al personal logístico, el proceso solicita los soportes académicos y de experiencia de 2 personas con título en gestión logística y no los presenta. **NO CUMPLE**

PROPONENTE: MAJORI

EXPERIENCIA: CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE MATERIALES DE FORMACIÓN PARA LOS PROGRAMAS DE OFERTA REGULAR, ARTICULACIÓN CON LA MEDIA, ESTRATEGIA DE ECONOMÍA POPULAR, VÍCTIMAS, CAMPESENA, PLACA HUELLA Y FIC DEL CENTRO NÁUTICO PESQUERO, VIGENCIA 2025. LOTES 1,3,5,7 Y 8 por valor de $505.666.142 – **CUMPLE**

EQUIPO MÍNIMO: Aporta 2 hojas de vida de:

- HACENED KARINA APONTE NOYA
- Kevin Jose Correa

Ambos con la acreditación académica y de experiencia solicitada - **CUMPLE**

PROPONENTE: FERREPLASTICOS

: El proponente presenta varios certificados de contratos, sin embargo, el estudio previo establece que la experiencia se debe soportar con un solo contrato con valor igual o superior al presupuesto oficial ($175,000,000)

> ***Experiencia acreditada del proponente:*** El proponente debe acreditar experiencia de máximo un (1) contrato, que haya ejecutado con objeto similar celebrados con entidades educativas públicas o privadas y que la cuantía sea igual o superior al presupuesto oficial.
>
> El contrato aportado para la experiencia debe tener relación directa con el presente proceso.

NO CUMPLE

EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO: No presenta al personal logístico, el proceso solicita los soportes académicos y de experiencia de 2 personas con título en gestión logística y no los presenta. **NO CUMPLE**

EVALUACIÓN ECONÓMICA

PROPONENTE	VALOR UNITARIO	OBSERVACIÓN
D Y L JJ SAS	$ 31.450.629,00	EN LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EN EL ITEM 20 DEL LOTE 2 LES FALTO COLOCAR LA DESCRIPCION DE LAS GORRAS SOLICITADAS (ver Estudio Previo), POR TAL RAZON INCURRE EN CAUSAL DE RECHAZO No. 22 DE LA INVITACIÓN PÚBLICA ADICIONALMENTE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DICEN QUE EL PROCESO ES POR MONTO AGOTABLE POR TAL RAZON LA OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA DEBE ESTAR ORGANIZADA POR UNA UNIDAD PARA CADA ITEM SIN EMBARGO NO PRESENTAN OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA NO LA PRESENTAN POR UNIDAD, SINO POR LAS CANTIDADES QUE APARECEN EN EL ESTUDIO DE MERCADO POR TAL RAZON NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES CONVIRTIENDOSE LA PROPUESTA ECONOMICA PRESENTADA EN UNA CAUSAL DE RECHAZO
FHUMAGO	$ 127.265.075,00	EN LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA, EN EL ITEM 20 DEL LOTE 2 LES FALTO COLOCAR LA DESCRIPCION DE LAS GORRAS SOLICITADAS (ver Estudio Previo), POR TAL RAZON INCURRE EN CAUSAL DE RECHAZO No. 22 DE LA INVITACIÓN PÚBLICA ADICIONALMENTE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DICEN QUE EL PROCESO ES POR MONTO AGOTABLE POR TAL RAZON LA OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA DEBE ESTAR ORGANIZADA POR UNA UNIDAD PARA CADA ITEM SIN EMBARGO NO PRESENTAN OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA NO LA PRESENTAN POR UNIDAD, SINO POR LAS CANTIDADES QUE APARECEN EN EL ESTUDIO DE MERCADO POR TAL RAZON NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES CONVIRTIENDOSE LA PROPUESTA ECONOMICA PRESENTADA EN UNA CAUSAL DE RECHAZO
HECTOR ANGULO SINISTERRA	$ 17.613.278,00	CUMPLE
BRYAN ARBOLEDA	$ 17.813.100,00	ADICIONALMENTE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DICEN QUE EL PROCESO ES POR MONTO AGOTABLE POR TAL RAZON LA OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA DEBE ESTAR ORGANIZADA POR UNA UNIDAD PARA CADA ITEM SIN EMBARGO NO PRESENTAN OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA NO LA PRESENTAN POR UNIDAD, SINO POR LAS CANTIDADES QUE APARECEN EN EL ESTUDIO DE MERCADO POR TAL RAZON NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES CONVIRTIENDOSE LA PROPUESTA ECONOMICA PRESENTADA EN UNA CAUSAL DE RECHAZO
MAJORI	$ 19.561.857,00	CUMPLE

FERREPLASTICOS	$ 31.318.575,00	ADICIONALMENTE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DICEN QUE EL PROCESO ES POR MONTO AGOTABLE POR TAL RAZON LA OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA DEBE ESTAR ORGANIZADA POR UNA UNIDAD PARA CADA ITEM SIN EMBARGO NO PRESENTAN OFERTA TECNICA Y LA OFERTA ECONOMICA NO LA PRESENTAN POR UNIDAD, SINO POR LAS CANTIDADES QUE APARECEN EN EL ESTUDIO DE MERCADO POR TAL RAZON NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES CONVIRTIENDOSE LA PROPUESTA ECONOMICA PRESENTADA EN UNA CAUSAL DE RECHAZO

Para constancia se firma el 15 de mayo de 2026



HECTOR FABIO ESPINOZA TILMAS

Evaluador Técnico