

PRODUCTO: ENTREGAR UN DOCUMENTO TÉCNICO CONSOLIDADO CON LOS TABLEROS DE SEGUIMIENTO QUE INTEGREN EL ANÁLISIS, AVANCE, INDICADORES, ALERTAS Y RECOMENDACIONES DE CADA UNO DE LOS COMPONENTES DE LAS ESTRATEGIAS BAJO SEGUIMIENTO, ASI COMO LOS SOPORTES Y HERRAMIENTAS ACTUALIZADAS QUE PERMITAN LA TOMA DE DECISIONES Y EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA SUBSECRETARIA.

1. INTRODUCCIÓN

Durante este periodo contractual he desarrollado e implementado un tablero de seguimiento para indicadores clave de desempeño (KPI). Este instrumento ha permitido visibilizar avances, identificar brechas operativas, orientar decisiones y fortalecer el control institucional. Actualmente se encuentra en migración hacia un modelo automatizado con capacidades analíticas avanzadas.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general:

Socializar de manera integral la lógica técnica, aplicación operativa, comportamiento y resultados del tablero KPI.

2.2. Objetivos específicos:

- Explicar detalladamente la estructura técnica del tablero.
- Analizar el comportamiento de los indicadores y sus patrones.
- Presentar ejemplos narrativos de aplicación y toma de decisiones.
- Formular recomendaciones para optimización y digitalización.

3. METODOLOGÍA

La aplicación del tablero se sustentó en cinco fases que fueron la base del desarrollo de la herramienta, tal como se describe a continuación:

- Fase 1. Identificación de variables medibles.

En esta fase se realizó el análisis de los objetivos institucionales y se determinaron los elementos susceptibles de cuantificación y verificación. El proceso consistió en:

- Revisar metas estratégicas y operativas.
- Identificar productos, acciones o resultados observables asociados a cada estrategia.
- Definir qué indicadores podían ser medidos periódicamente y con qué unidades de registro.

El resultado de esta fase fue la construcción de un conjunto de variables claras, medibles y vinculadas directamente a los objetivos institucionales, facilitando su futura evaluación.

- Fase 2. Captura documental y validación técnica.

Una vez identificadas las variables, se procedió a la recopilación y análisis de evidencia que respaldara los avances reportados. Esta fase implicó:

- Recolección de documentos soportes como actas, registros fotográficos, listados de asistencia, reportes operativos y demás material probatorio.
- Verificación de la pertinencia, autenticidad y correspondencia de la evidencia frente a la meta reportada.
- Identificación de vacíos, inconsistencias o duplicaciones que requirieran aclaración o ajuste.

El propósito central fue asegurar que toda información registrada contara con sustento verificable, evitando afectaciones en la calidad del análisis.

- Fase 3. Registro estructurado en matriz con alerta y observaciones.

Con la información verificada, se procedió a su incorporación dentro del tablero bajo criterios de clasificación homogéneos. Esta fase consistió en:

- Organizar los datos dentro de la matriz, diferenciando avance, tipo de evidencia, meta asociada, responsable y fecha de ejecución.
- Registrar observaciones técnicas que contextualizaran la ejecución o explicaran particularidades del indicador.
- Incorporar alertas visuales para identificar retrasos, incumplimientos o riesgos operativos.

Esta estructuración permitió facilitar la lectura del tablero y habilitó un análisis comparativo entre indicadores y periodos.

- Fase 4. Contraste y análisis con responsables programáticos.

Luego del registro, se desarrollaron espacios de revisión técnica con los responsables institucionales de cada estrategia, con el fin de depurar y validar los hallazgos. Las acciones adelantadas incluyeron:

- Socialización de avances preliminares reflejados en el tablero.
- Validación conjunta de los resultados, evidencias y justificaciones registradas.
- Identificación de causas de retraso, factores facilitadores y oportunidades de mejora operativa.

Este intercambio permitió asegurar consistencia metodológica y fortalecer la apropiación institucional del tablero como herramienta de análisis y gestión.

- Fase 5. Retroalimentación, ajuste e integración de recomendaciones.

La última fase consistió en transformar los hallazgos obtenidos a partir del análisis en mejoras técnicas aplicables. Ello implicó:

- Formulación de recomendaciones dirigidas a responsables operativos y niveles directivos.
- Ajuste de parámetros de medición, criterios de reporte o periodicidad de carga de información, cuando los resultados lo evidenciaron.
- Incorporación de nuevas categorías o mejoras estructurales al tablero para optimizar su capacidad de análisis.

Esta fase cerró el ciclo metodológico, asegurando que los resultados del seguimiento se tradujeran en acciones correctivas, refinamiento de procesos y fortalecimiento del modelo de monitoreo institucional.

4. DESARROLLO Y RESULTADOS

4.1. EJEMPLO PRACTICO

El tablero funciona como estructura dinámica que permite evaluar el comportamiento institucional en cada una de las acciones de las estrategias de la Política Pública en ejecución.

A continuación, un ejemplo práctico para el siguiente KPI: “Territorializar acciones del Escuadrón Benji”

Se recibieron reportes de campo, evidencias verificables, actas y fotografías. Se identificó que la ejecución es consistente pero desigual según territorio, lo cual permite que se determine cuantitativamente los indicadores y sus porcentajes de cumplimiento.

Patrones observados posterior a la información recibida y el respectivo análisis realizado:

- Alta eficiencia en actividades operativas.
- Baja eficiencia cuando depende de factores externos.
- Necesidad de reforzar disciplina documental.

Tabla de ejemplo de resultados de análisis cuantitativo a través del tablero desarrollado:

Estrategia	Avance
Operación Territorial	75%
Pedagogía y formación	85%
Articulación institucional	50%
Planeación y administración	60%

4.2. DIAGNOSTICO ANALITICO POR META DE PRODUCTO

Las metas de producto evidencian desempeños diferenciales, explicables por niveles de control operativo, complejidad administrativa, necesidad de articulación externa y recursos requeridos. La meta asociada a capacitación presenta el mayor rendimiento

estimado, mientras que la cofinanciación territorial presenta rezagos que requieren rediseño táctico.

Gráfico 1. Avance observable por meta de producto

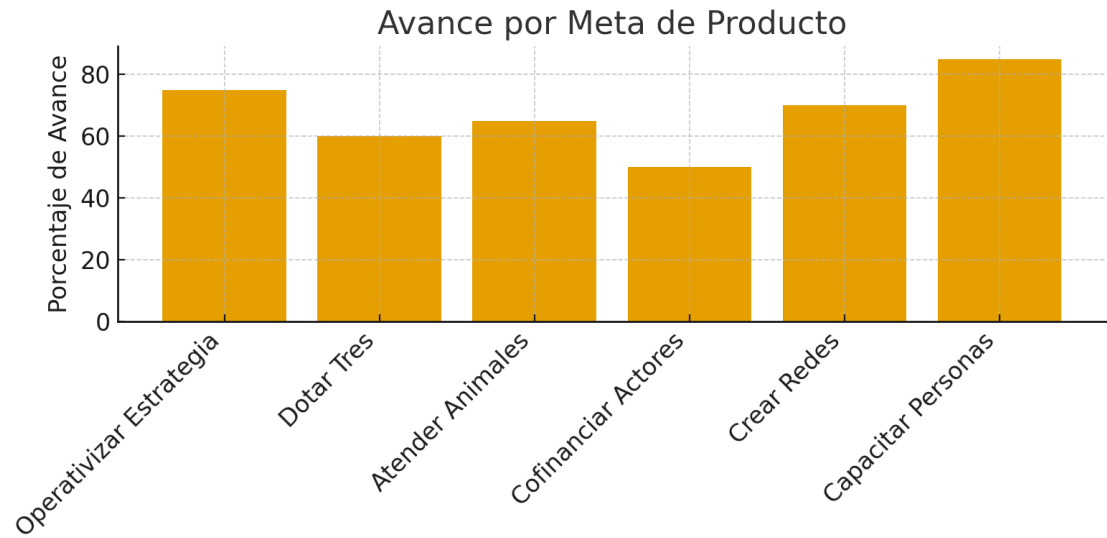
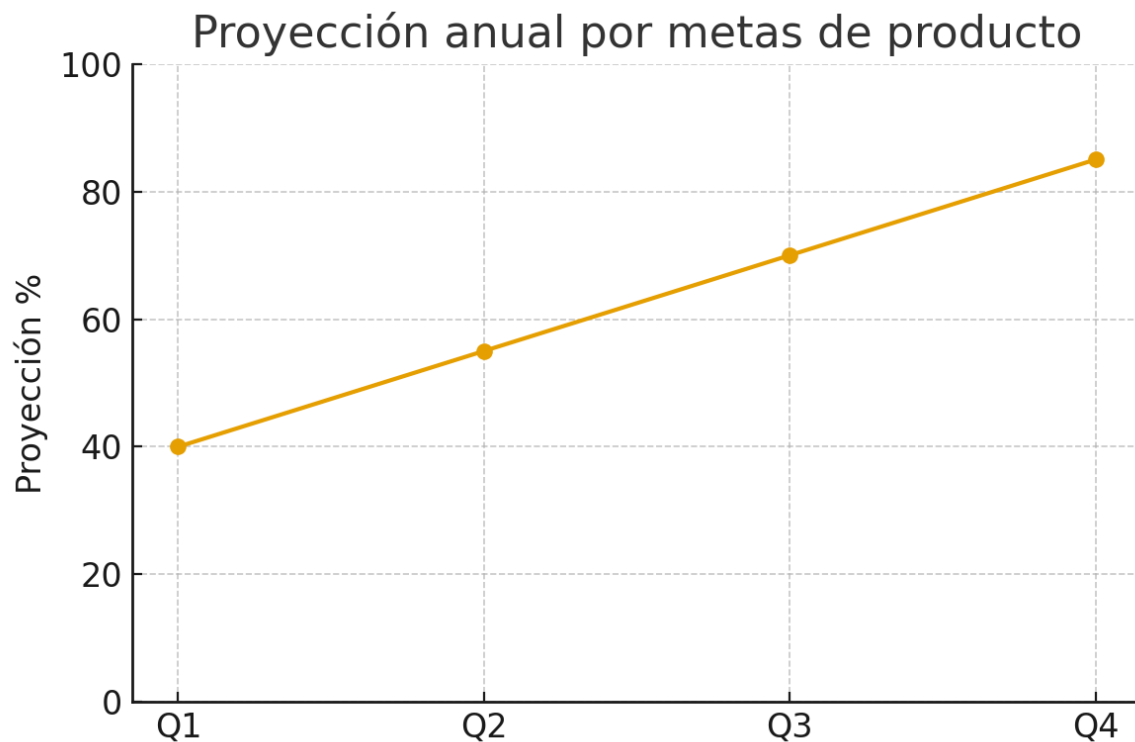


Gráfico 2. Tabla comparativa de análisis estratégico

Meta	Avance %	Nivel Técnico	Riesgo	Acción Correctiva
Operativizar Estrategia	75	Operación territorial efectiva	Bajo	Continuar ejecución y documentar resultados.
Dotar Tres	60	Gestión logística parcial	Medio	Acelerar cierre documental e inversión.
Atender Animales	65	Capacidad operativa creciente	Medio	Optimizar rutas de atención y seguimiento.
Cofinanciar Actores	50	Dependencia externa	Alto	Crear acuerdos marco y asistencia técnica.
Capacitar Personas	85	Alta ejecución y demanda social	Bajo	Función modelo replicable para nuevas líneas.

Gráfico 2. Proyección acumulada por metas de producto



La lectura estratégica muestra que el efecto institucional se deriva de tres variables centrales: alcance territorial, capacidad operativa y dependencia de actores externos. Las metas que articulan recursos propios pueden mantener ritmos consistentes, mientras que metas intermediadas por terceros requieren conducción política y mecanismos de cooperación robustos.

Como conclusiones importantes posterior al análisis de las metas de producto, se recomienda:

- Fortalecer acuerdos interinstitucionales para metas dependientes de terceros.
- Automatizar seguimiento con tableros dinámicos y alertas tempranas.
- Consolidar líneas de aprendizaje del componente de capacitación.
- Extender prácticas exitosas de operación territorial a otras metas.
- Integrar un módulo analítico en el software proyectado para priorización automatizada.

Los resultados reafirmaron un comportamiento institucional favorable con áreas críticas localizadas. El tablero permitió identificar necesidades de fortalecimiento, impulsar decisiones correctivas y proyectar un cierre cercano al 85%, confirmando pertinencia metodológica y utilidad estratégica del instrumento.

5. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS CRÍTICO

El tablero ha promovido cultura de medición, pero exige disciplina metodológica y capacidades analíticas desde el equipo de seguimiento, lo cual permite crear un perfil determinado para el personal encargado de implementarlo.

Fortalezas del tablero desarrollado:

- Visibiliza brechas.
- Facilita reflexión técnica.
- Mejora vigilancia operativa.

Limitaciones del tablero desarrollado:

- Variabilidad en calidad de datos.
- Diferencias entre equipos en lectura conceptual.
- Necesidad de automatización para priorización de alertas.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones:

- El tablero moderniza el seguimiento institucional.
- Permite tomar decisiones basadas en evidencia verificable.
- Ha fortalecido rendición de cuentas interna.

6.2. Recomendaciones:

- Capacitar responsables en seguimiento y reporte.
- Integrar editor documental digital con carga adjunta.
- Incorporar dashboards comparativos en software futuro.

7. ANEXOS

- Tablero de seguimiento a KPI's:
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1GEgECiWbAxL6YWmxsNSc-HtcdCWcUYDc>
- Link de acceso a drive de seguimiento a planes de acción:
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1M0JTy2O3XNGRLwXII-bHd39zZoOD7CqK/edit?gid=1156581030#gid=1156581030>