RESOLUCIÓN No. 05-04045 DE 2026

Por medio de la cual se deja sin efectos la recomendación de adjudicación contenida dentro del proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026 y se adjudica el proceso al proponente ARGOVAL S.A.S."

| CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Pública** | X | Pública Clasificada | | Pública Reservada | |

**EL SUBDIRECTOR DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO DEL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA**

En uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas mediante la Resolución nro. 1-00836 del 10 de marzo de 2026 y Acta de Posesión nro. 126 del 11 de marzo de 2026.

**CONSIDERANDO:**

Que el artículo 209 de la Constitución Política establece que la función administrativa se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que el artículo 83 de la Constitución Política consagra el principio de buena fe, el cual debe regir todas las actuaciones adelantadas por las autoridades públicas y los particulares.

Que los artículos 24, 25, 26 y 29 de la Ley 80 de 1993 consagran los principios de transparencia, economía, responsabilidad y selección objetiva que rigen la contratación estatal.

Que el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015 establece que, en los procesos de mínima cuantía, la Entidad Estatal debe adjudicar el proceso al oferente que cumpla las condiciones exigidas en la invitación y haya presentado el menor precio.

Que el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA adelantó el proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026, cuyo objeto corresponde a: "5-9205-331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO".

Que mediante informe de evaluación final consolidado el Comité Evaluador recomendó adjudicar el proceso al proponente VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S., argumentando que el proponente ARGOVAL S.A.S. no cumplía con los componentes técnico y de Seguridad y Salud en el Trabajo – SST.

Que dentro del referido informe se indicó que ARGOVAL S.A.S. ocupaba el primer orden de elegibilidad por presentar la oferta económica de menor valor, correspondiente a la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/CTE ($52.279.428).

Que el día 20 de mayo de 2026 el proponente ARGOVAL S.A.S. presentó observaciones al informe de evaluación final, manifestando que sí cumplía integralmente con los requisitos técnicos y SST exigidos en la invitación pública y señalando inconsistencias en la evaluación efectuada.

Que la recomendación de adjudicación registrada en la plataforma SECOP II bajo el código CO1.AWD.2589945 fue rechazada en dicha plataforma por el Ordenador del Gasto, quien, en ejercicio de sus competencias y previo a la adopción de la decisión definitiva dentro del proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026, dispuso la revisión integral de la evaluación efectuada a los componentes técnico y de Seguridad y Salud en el Trabajo – SST, con el fin de garantizar los principios de selección objetiva, transparencia, debido proceso y prevalencia del interés general.

Que, en consecuencia, se solicitó a los evaluadores de los componentes técnico y SST efectuar una revisión exhaustiva de las observaciones formuladas por ARGOVAL S.A.S., así como de la totalidad de documentos aportados oportunamente dentro del proceso de selección.

Que una vez realizada nuevamente la revisión integral de la oferta presentada por ARGOVAL S.A.S., los evaluadores técnico y SST informaron al comité evaluador y al Ordenador del Gasto que, debido a inconsistencias presentadas durante la consolidación de la evaluación final, no fueron valorados integralmente algunos soportes allegados oportunamente por el proponente dentro del término establecido en la invitación pública.

Que producto de dicha revisión se concluyó que ARGOVAL S.A.S. sí cumple con la totalidad de requisitos habilitantes técnicos y SST exigidos dentro del proceso de selección.

Que la revisión efectuada por la Entidad no implicó la incorporación extemporánea de documentos, modificación de la oferta ni mejoramiento de la propuesta presentada por ARGOVAL S.A.S., sino únicamente la verificación integral de documentos allegados oportunamente dentro del proceso de selección.

Que, en consecuencia, se concluyó que tanto ARGOVAL S.A.S. como VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S. cumplen integralmente con los requisitos habilitantes jurídicos, técnicos, SST, ambientales y económicos establecidos en la invitación pública.

Que al verificarse que ARGOVAL S.A.S. cumple con la totalidad de requisitos habilitantes exigidos y ostenta la oferta económica de menor valor, corresponde a dicho proponente el primer orden de elegibilidad y, en consecuencia, la adjudicación del proceso contractual.

Que la recomendación inicialmente efectuada por el comité evaluador se fundamentó en una valoración incompleta de algunos soportes allegados oportunamente por ARGOVAL S.A.S., situación que hacía necesario efectuar la revisión integral de la evaluación antes de adoptar la decisión definitiva de adjudicación.

Que frente a las observaciones formuladas respecto de las certificaciones de experiencia aportadas por ARGOVAL S.A.S., particularmente la expedida por BYS DEL EJE CAFETERO S.A.S., la Entidad verificó directamente la información contenida en dicho documento, obteniendo confirmación expresa sobre la ejecución contractual certificada, la autenticidad del documento y la aclaración del error involuntario de digitación relacionado con el valor expresado en letras y números.

Que la anterior validación ratifica la autenticidad y validez de la certificación aportada por ARGOVAL S.A.S., sin evidenciarse prueba objetiva que desvirtúe su contenido.

Que, en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

ARTÍCULO PRIMERO. DEJAR SIN EFECTOS la recomendación contenida en el informe de evaluación final consolidado del proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026, mediante la cual se recomendó adjudicar el proceso al proponente VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S., por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. ORDENAR la cancelación en la plataforma SECOP II del registro identificado con código CO1.AWD.2589945, correspondiente a la adjudicación iniciada dentro del proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026, la cual fue rechazada en dicha plataforma por el Ordenador del Gasto, en atención a la revisión integral efectuada a los componentes técnico y de Seguridad y Salud

Por medio de la cual se deja sin efectos la recomendación de adjudicación contenida dentro del proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026 y se adjudica el proceso al proponente ARGOVAL S.A.S."

en el Trabajo – SST, conforme a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. ADJUDICAR el proceso de mínima cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026 al proponente ARGOVAL S.A.S., identificado con NIT No. 900.689.750-8, por valor de CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/CTE ($52.279.428), por cumplir con la totalidad de los requisitos habilitantes jurídicos, técnicos, SST, ambientales y económicos exigidos dentro del proceso, y por corresponder a la oferta de menor valor económico dentro del orden de elegibilidad.

ARTÍCULO CUARTO. ORDENAR la publicación de la presente resolución en la plataforma SECOP II, conforme a las disposiciones legales vigentes.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente resolución no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 de la Ley 80 de 1993 y demás normas concordantes.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en (Itagüí), el 20 de Mayo de 2026.

CASTAÑEDA MONSALVE CARLOS MARIO

Firmado digitalmente por CASTAÑEDA MONSALVE CARLOS MARIO
Fecha: 2026.05.20 17:35:00 -05'00'

CARLOS MARIO CASTAÑEDA MONSALVE
**Subdirector Centro Tecnológico del Mobiliario**

Elaboró: Isabella Tobón Franc
Apoyo Jurídico bienes y servicios

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Pública** | **X** | Pública Clasificada | Pública Reservada |

**INFORME DE SEGUNDA EVALUACIÓN FINAL CONSOLIDADO**

**PROCESO NRO. MC-ANT-CTM-011-2026**

**OBJETO:** ***"5-9205-331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO"*****.**

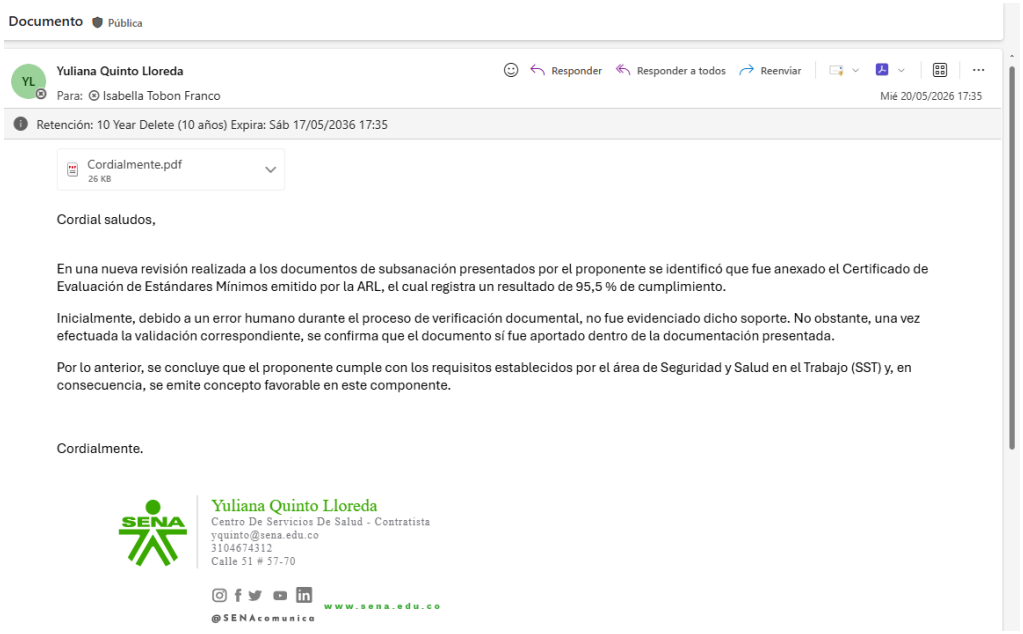
Que, en atención a las reglas aplicables a los procesos de mínima cuantía y particularmente al criterio de selección basado en el menor precio, el Comité Evaluador procedió inicialmente a verificar las subsanaciones allegadas oportunamente por los proponentes ARGOVAL S.A.S. y VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S., quienes presentaron las ofertas de menor valor económico dentro del proceso.

Que como resultado de dicha evaluación inicial se concluyó erróneamente que el proponente ARGOVAL S.A.S. no cumplía con los componentes técnico y de Seguridad y Salud en el Trabajo – SST, razón por la cual el informe de evaluación final consolidado recomendó continuar el trámite contractual con el proponente VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S.

Que posteriormente, con ocasión de las observaciones presentadas por el proponente ARGOVAL S.A.S. el día 20 de mayo de 2026, el Ordenador del Gasto dispuso la revisión integral de las evaluaciones emitidas por los componentes técnico y SST, evidenciándose que dentro de la evaluación inicial no fueron tenidos en cuenta algunos documentos y soportes allegados oportunamente por el referido proponente.

| PROPONENTE | EVALUACIÓN JURÍDICA | EVALUACIÓN SST | EVALUACIÓN TÉCNICA | EVALUACION AMBIENTAL | OFERTA ECONOMICA | RESULTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ARGOVAL S.A.S** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |
| **VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

## CORREOS ELECTRONICOS APROBACIÓN CONSOLIDADO EVALUADOR



Documento Pública

Yuliana Quinto Lloreda
Para: Isabella Tobon Franco
Responder | Responder a todos | Reenviar
Mié 20/05/2026 17:35

Retención: 10 Year Delete (10 años) Expira: Sáb 17/05/2036 17:35

Cordialmente.pdf
26 KB

Cordial saludos,

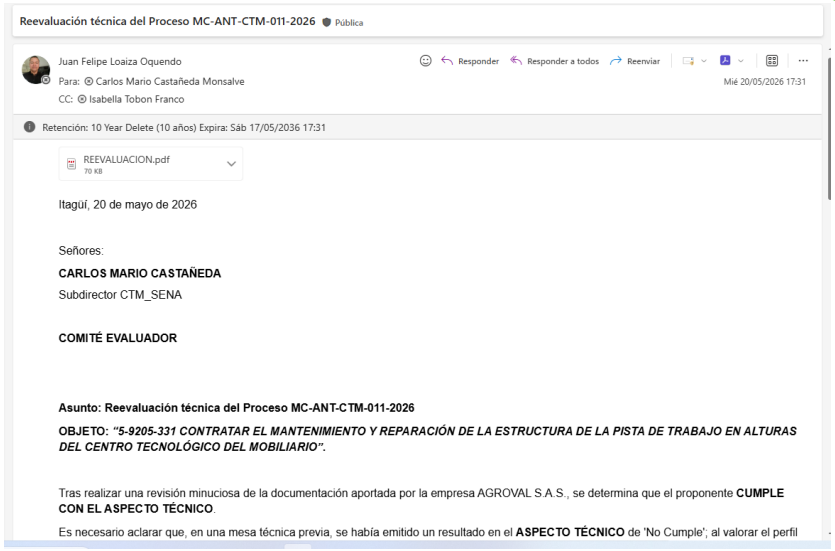
En una nueva revisión realizada a los documentos de subsanación presentados por el proponente se identificó que fue anexado el Certificado de Evaluación de Estándares Mínimos emitido por la ARL, el cual registra un resultado de 95,5 % de cumplimiento.

Inicialmente, debido a un error humano durante el proceso de verificación documental, no fue evidenciado dicho soporte. No obstante, una vez efectuada la validación correspondiente, se confirma que el documento sí fue aportado dentro de la documentación presentada.

Por lo anterior, se concluye que el proponente cumple con los requisitos establecidos por el área de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) y, en consecuencia, se emite concepto favorable en este componente.

Cordialmente.

Yuliana Quinto Lloreda
Centro De Servicios De Salud - Contratista
yquinto@sena.edu.co
3104674312
Calle 51 # 57-70
www.sena.edu.co
@SENAcomunica



Reevaluación técnica del Proceso MC-ANT-CTM-011-2026 Pública

Juan Felipe Loaiza Oquendo
Para: Carlos Mario Castañeda Monsalve
CC: Isabella Tobon Franco

Responder | Responder a todos | Reenviar

Mié 20/05/2026 17:31

Retención: 10 Year Delete (10 años) Expira: Sáb 17/05/2036 17:31

REEVALUACION.pdf
70 KB

Itagüí, 20 de mayo de 2026

Señores:
**CARLOS MARIO CASTAÑEDA**
Subdirector CTM_SENA

**COMITÉ EVALUADOR**

**Asunto: Reevaluación técnica del Proceso MC-ANT-CTM-011-2026**

**OBJETO:** ***"5-9205-331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO".***

Tras realizar una revisión minuciosa de la documentación aportada por la empresa AGROVAL S.A.S., se determina que el proponente **CUMPLE CON EL ASPECTO TÉCNICO**.

Es necesario aclarar que, en una mesa técnica previa, se había emitido un resultado en el **ASPECTO TÉCNICO** de 'No Cumple'; al valorar el perfil

## 1) EVALUACIÓN JURÍDICA

### 1.1. *EVALUACION JURÍDICA ARGOVAL S.A.S*

| | |
|---|---|
| | V.04 |
| | Código: GCCON-F-038 |
| **PROCESO** | |
| **GESTIÓN CONTRACTUAL** | |
| **NOMBRE DEL FORMATO - EVALUACIÓN JURIDICA** | |
| **PROCESO NRO. MC-ANT-CTM-011-2026** | |

| CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN | | |
|---|---|---|
| PÚBLICA | PÚBLICA CLASIFICADA | PÚBLICA RESERVADA |
| OBJETO | 5_9205_331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLOGICO DEL MOBILIARIO | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Proponente nro. | 1 | Lotes | N.A. | Número(s) | |
| Nombre del proponente: | ARGOVAL S.A.S. | | | | |
| Integrante 1: | | | | %Participación | |
| Integrante 2: | | | | %Participación | |
| Integrante 3: | | | | %Participación | |
| Integrante 4: | | | | %Participación | |

| | REQUISITO | | CUMPLE |
|---|---|---|---|
| 1 | Documento de proponente plural | N.A. | |
| 1.1 | Forma de unión | | N.A. |
| 1.2 | Objeto | | N.A. |
| 1.3 | Vigencia | | N.A. |
| 1.4 | Participación | | N.A. |
| 1.5 | Otros | | N.A. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **NOTA** | | |
| 2 | Carta de presentación de la propuesta en el formato de la entidad | | **SÍ** |
| 2.1 | Aval de la propuesta y consulta de antecedentes del profesional (COPNIA o similares) | | **N.A.** |
| | **NOTA** | | |
| 3 | Documento de identificación del Representante legal o Persona natural (PN) | | **SÍ** |
| | **NOTA** | | |
| 4 | Documento que acredite la situación militar definida | | **SÍ** |
| | **NOTA** | | |
| 5 | Certificado de existencia y representación legal (CERL) o Registro mercantil (RM) | | **SÍ** |
| | **NOTA** | | |
| 6 | Validación de la información del CERL o del RM | | |
| 6.1 | Expedición | | **SÍ** |
| 6.2 | Objeto social relacionado | | **SÍ** |
| 6.3 | Facultades | | **SÍ** |
| 6.4 | Constitución y vigencia | | **SÍ** |
| 6.5 | Tamaño | | **SÍ** |
| 6.6 | Domicilio | | **SÍ** |
| 6.7 | Otros | | **N.A.** |
| | **NOTA** | | |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | Registro Único de Proponentes – RUP | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 8 | Validación de la información del RUP | |
| 8.1 | Expedición | N.A. |
| 8.2 | Renovación | N.A. |
| 8.3 | Firmeza | N.A. |
| 8.4 | Multas y declaratorias de incumplimiento | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 9 | Registro Único Tributario - RUT | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 10 | Certificación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 11 | Validación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales (Aplica para Persona jurídica) | SÍ |
| 11.1. | Revisor fiscal (RF) | SÍ |
| 11.2 | Documento de identificación del RF | SÍ |
| 11.3 | Tarjeta profesional del RF | SÍ |
| 11.4 | Antecedentes Junta Central de Contadores del RF | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 12 | Garantía de seriedad de la oferta | N.A. |

| | | |
|---|---|---|
| 12.1 | Expedición | N.A. |
| 12.2 | Tomador | N.A. |
| 12.3 | Asegurado | N.A. |
| 12.4 | Objeto del proceso | N.A. |
| 12.5 | Valor amparado | N.A. |
| 12.6 | Vigencia | N.A. |
| 12.7 | Incluidos los integrantes de la forma asociativa | N.A. |
| 12.8 | Validación de autenticidad | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 13 | Certificado de antecedentes fiscales - CGR | SÍ |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 14 | Certificado de antecedentes disciplinarios - PGN | SÍ |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 15 | Antecedentes Judiciales Policía Nacional | SÍ |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |

| | | |
|---|---|---|
| 16 | Consulta en el RNMC | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 17 | Certificado de Registro de inhabilidades por delitos sexuales | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 18 | Certificado REDAM | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 19 | Certificado Bancario | **SÍ** |
| | **NOTA** | |
| 20 | Compromiso Anticorrupcion | **SÍ** |
| | **NOTA** | |

| |
|---|
| |

| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN |
|---|
| CUMPLE |
| **CAUSALES DE RECHAZO** |
| |
| **NOTA. Si el resultado de la evaluación es "NO CUMPLE", el oferente deberá subsanar la propuesta durante el término establecido en el cronograma del proceso o la ley, según el caso.** |

**OBSERVACION:** Una vez evaluados los requisitos subsanados el proponente CUMPLE con los requisitos habilitantes de capacidad jurídica.

### 1.2. *EVALUACION JURIDICA VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S*

| | |
|---|---|
| | V.04 |
| | Código: GCCON-F-038 |
| **PROCESO** | |

| GESTIÓN CONTRACTUAL | | |
|---|---|---|
| **NOMBRE DEL FORMATO - EVALUACIÓN JURIDICA** | | |
| **PROCESO NRO. MC-ANT-CTM-011-2026** | | |
| **CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN** | | |
| **PÚBLICA** | **PÚBLICA CLASIFICADA** | **PÚBLICA RESERVADA** |
| **OBJETO** | **5_9205_331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLOGICO DEL MOBILIARIO** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Proponente nro. | **1** | Lotes | **N.A.** | Número(s) | |
| Nombre del proponente: | **VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S** | | | | |
| Integrante 1: | | | | %Participación | |
| Integrante 2: | | | | %Participación | |
| Integrante 3: | | | | %Participación | |
| Integrante 4: | | | | %Participación | |

| | **REQUISITO** | **CUMPLE** |
|---|---|---|
| 1 | Documento de proponente plural | **N.A.** |
| 1.1 | Forma de unión | **N.A.** |
| 1.2 | Objeto | **N.A.** |
| 1.3 | Vigencia | **N.A.** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.4 | Participación | | N.A. |
| 1.5 | Otros | | N.A. |
| | **NOTA** | | |
| 2 | Carta de presentación de la propuesta en el formato de la entidad | | SÍ |
| 2.1 | Aval de la propuesta y consulta de antecedentes del profesional (COPNIA o similares) | | N.A. |
| | **NOTA** | | |
| 3 | Documento de identificación del Representante legal o Persona natural (PN) | | SÍ |
| | **NOTA** | | |
| 4 | Documento que acredite la situación militar definida | | SÍ |
| | **NOTA** | | |
| 5 | Certificado de existencia y representación legal (CERL) o Registro mercantil (RM) | | SÍ |
| | **NOTA** | | |
| 6 | Validación de la información del CERL o del RM | | |
| 6.1 | Expedición | | SÍ |
| 6.2 | Objeto social relacionado | | SÍ |
| 6.3 | Facultades | | SÍ |
| 6.4 | Constitución y vigencia | | SÍ |
| 6.5 | Tamaño | | SÍ |
| 6.6 | Domicilio | | SÍ |
| 6.7 | Otros | | N.A. |

| | | |
|---|---|---|
| | **NOTA** | |
| 7 | Registro Único de Proponentes – RUP | **N.A.** |
| | **NOTA** | |
| 8 | Validación de la información del RUP | |
| 8.1 | Expedición | **N.A.** |
| 8.2 | Renovación | **N.A.** |
| 8.3 | Firmeza | **N.A.** |
| 8.4 | Multas y declaratorias de incumplimiento | **N.A.** |
| | **NOTA** | |
| 9 | Registro Único Tributario - RUT | **SÍ** |
| | **NOTA** | |
| 10 | Certificación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales | **SÍ** |
| | **NOTA** | |
| 11 | Validación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales (Aplica para Persona jurídica) | **SÍ** |
| 11.1. | Revisor fiscal (RF) | **N.A.** |
| 11.2 | Documento de identificación del RF | **N.A.** |
| 11.3 | Tarjeta profesional del RF | **N.A.** |
| 11.4 | Antecedentes Junta Central de Contadores del RF | **N.A.** |
| | **NOTA** | |

| | | |
|---|---|---|
| 12 | Garantía de seriedad de la oferta | **N.A.** |
| 12.1 | Expedición | **N.A.** |
| 12.2 | Tomador | **N.A.** |
| 12.3 | Asegurado | **N.A.** |
| 12.4 | Objeto del proceso | **N.A.** |
| 12.5 | Valor amparado | **N.A.** |
| 12.6 | Vigencia | **N.A.** |
| 12.7 | Incluidos los integrantes de la forma asociativa | **N.A.** |
| 12.8 | Validación de autenticidad | **N.A.** |
| | **NOTA** | |
| 13 | Certificado de antecedentes fiscales - CGR | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 14 | Certificado de antecedentes disciplinarios - PGN | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 15 | Antecedentes Judiciales Policía Nacional | **SÍ** |

| | | |
|---|---|---|
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 16 | Consulta en el RNMC | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 17 | Certificado de Registro de inhabilidades por delitos sexuales | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 18 | Certificado REDAM | **SÍ** |
| | **NOTA** | ***La Entidad, en ejercicio de su deber de verificación y validación, realizó la revisión de la información aportada por el proponente, corroborando tanto los datos correspondientes a la persona jurídica como los del representante legal, evidenciando coherencia y cumplimiento de los requisitos exigidos dentro del proceso*** |
| 19 | Certificado Bancario | **SÍ** |
| | **NOTA** | |
| 20 | Certificado anticorrupcion | **SÍ** |
| | **NOTA** | |

| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN |
|---|
| CUMPLE |
| **CAUSALES DE RECHAZO** |
| |
| **NOTA. Si el resultado de la evaluación es "NO CUMPLE", el oferente deberá subsanar la propuesta durante el término establecido en el cronograma del proceso o la ley, según el caso.** |

**OBSERVACION:** Una vez realizada la verificación jurídica de la propuesta presentada por VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S., se evidencia que el proponente CUMPLE con los requisitos jurídicos habilitantes exigidos dentro del proceso No. MC-ANT-CTM-011-2026, toda vez que aportó la documentación requerida conforme a las condiciones establecidas en la invitación pública y demás documentos del proceso.

**2) EVALUACIÓN TECNICA**

| Proponente | Especificaciones técnicas | experiencia | Personal técnico | CUMPLE/NO CUMPLE |
|---|---|---|---|---|
| VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S. | SI | SI | SI | CUMPLE |
| ARGOVAL S.A.S | SI | SI | NO | CUMPLE |

**OBSERVACION:**
El proponente VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S. cumple con las especificaciones técnicas, experiencia y personal técnico exigido en el proceso, por lo tanto, CUMPLE con los requisitos habilitantes establecidos.

Por otra parte, el proponente ARGOVAL S.A.S cumple con las especificaciones técnicas y la experiencia requerida, pues tras realizar una revisión minuciosa de la documentación aportada por la empresa AGROVAL S.A.S., se determina que el proponente **CUMPLE CON EL ASPECTO TÉCNICO**.
Es necesario aclarar que, en una mesa técnica previa, se había emitido un resultado en el **ASPECTO TÉCNICO** de 'No Cumple'; al valorar el perfil del trabajador autorizado, señor CARLOS JULIO RIVAS: quien según la Resolución 4272 debe tener el Curso de Trabajador Autorizado en Trabajo en Alturas que tiene una duración mínima de 32 horas.
Sin embargo, tras la verificación del expediente, se constató que por un error involuntario del evaluador no se valoró la *certificación de reentrenamiento de 8 horas para trabajo en alturas*, a pesar de que el proponente la había allegado de manera oportuna y dentro del término establecido para la subsanación.
Al proceder con el análisis de dicho documento, se evidencia que este corresponde estrictamente a los parámetros estipulados en el pliego de condiciones, modificando el concepto inicial a **CUMPLIMIENTO.**

## 3) EVALUACION ECONOMICA

Los ocho (8) proponentes cumplen con las condiciones y requisitos establecidos en la Invitación Pública y en el estudio previo del proceso relacionados con el componente económico.

En consecuencia, a continuación, se presenta el orden de elegibilidad, de conformidad con el criterio de selección de la oferta de menor valor.

| ORDEN DE ELEGIBILIDAD | PROPONENTE | VALOR PROPUESTA | CUMPLIMIENTO |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | ARGOVAL S.A.S | $ 52.279.428 | CUMPLE |
| 2 | VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S. | $ 54.498.490 | CUMPLE |
| 3 | SAISO SAS | $ 55.948.127 | CUMPLE |
| 4 | INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SA | $ 56.901.802 | CUMPLE |
| 5 | INGECAD PIEZAS SAS | $ 56.951.020 | CUMPLE |
| 6 | ECCOSIS INGENIERIA SAS | $ 58.747.341 | CUMPLE |
| 7 | MYSI-SAS | $ 58.765.971 | CUMPLE |
| 8 | S3 SOLUCIONES SAS | $ 59.961.566 | CUMPLE |

**4) EVALUACION SST**

***4.1 EVALUACION SST* VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S**

| DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO | ETAPA | APOYO TÉCNICO REQUERIDO | CUMPLIMIENTO | | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | N/A | (Indique aquí el documento que soporta su respuesta o la razón de que no aplique la disposición) |
| **Criterios para la contratación de los mantenimientos** | | | | | | |
| **Requisitos transversales para el prestador de los servicios** | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Opción 1:**<br>1. Certificado de implementación del SG-SST firmada por el Representante Legal y responsable del SG-SST<br><br>2. Fotocopia de cédula, Certificado Vigente Curso de SG-SST de 50 Horas o su actualización y/o Curso de 20 Horas y licencia de seguridad y salud en el trabajo del profesional del responsable del SG-SST.<br><br>3. Certificación de autoevaluación de estándares mínimos emitido por ARL.<br><br>**Nota: Para las opciones 1 y 2 incluir el respectivo plan de mejora de acuerdo a la autoevaluación de estándares mínimos aplicables; si el puntaje obtenido es menor al 85% | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo | **X** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Personas Independientes: Certificación Firmada por el representante legal donde indique que es persona natural que no tiene trabajadores a cargo y no esta obligada a implementar el Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.<br><br>**Nota: De acuerdo con la resolución 0312 de 2019 en el Parágrafo 2. No están obligados a implementar los Estándares Mínimos los trabajadores independientes con afiliación voluntaria al Sistema General de Riesgos Laborales de que trata la Sección 5 del Capítulo 2 del Título 4 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1072 de 2015, Único Reglamentario del Sector Trabajo. | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | X | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Relación del personal que ingresa a las instalaciones con su respectivo pago de seguridad social, certificados de afiliación a EPS, AFP y ARL.<br><br>Nota: Aplicable únicamente cuando se requiere ingreso de personal externo a la entidad para el cumplimiento de contrato. | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | | | | |
| Certificación firmada por el representante legal en donde se manifieste que la empresa cuenta con el Programa de prevención y protección contra caídas de alturas de acuerdo con los requerimientos de la normatividad vigente (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **x** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Coordinador de Trabajo Seguro en Alturas: Hoja de Vida con soportes del profesional, con experiencia certificada mínima de un año relacionada con trabajo en alturas, certificación en la norma de competencia laboral vigente para trabajo seguro en alturas, capacitación en el nivel de coordinador de trabajo en alturas. (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **x** | | | |
| Listado de trabajadores que desarrollen actividades de trabajo en alturas, con su respectivo Certificado vigente de trabajo en alturas avanzado y reentrenamiento acorde a requerimientos de la normatividad vigente. (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **x** | | | |
| Listado de equipos para trabajo seguro en alturas con | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y | **X** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| su respectiva certificación (SI APLICA) | | Salud en el Trabajo | | | | |
| Certificación y Hoja de vida de equipos o herramientas a utilizar con sus soportes de mantenimiento. | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |
| Inventario de sustancias químicas con sus fichas de datos de seguridad suministrada por el fabricante, comercializador o importador acorde con lo definido en el Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos<br><br>Nota: Las Fichas de datos de seguridad deben ser en idioma español, contener los 16 ítems que establece la Resolución 773 de 2021 y | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **x** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| estar actualizadas (fechas no superiores a los 5 años) | | | | | | |

**4.2. *EVALUACION SST ARGOVAL S.A.S***

| DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO | ETAPA | APOYO TÉCNICO REQUERIDO | CUMPLIMIENTO | | | OBSERVACIONES (Indique aquí el documento que soporta su respuesta o la razón de que no aplique la disposición) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | N/A | |
| **Criterios para la contratación de los mantenimientos** | | | | | | |
| **Requisitos transversales para el prestador de los servicios** | | | | | | |
| **Opción 1:**<br>1. Certificado de implementación del SG-SST firmada por el Representante Legal y responsable del SG-SST<br><br>2. Fotocopia de cédula, | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el trabajo | X | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Certificado Vigente Curso de SG-SST de 50 Horas o su actualización y/o Curso de 20 Horas y licencia de seguridad y salud en el trabajo del profesional del responsable del SG-SST.<br><br>3. Certificación de autoevaluación de estándares mínimos emitido por ARL.<br><br>**Nota: Para las opciones 1 y 2 incluir el respectivo plan de mejora de acuerdo a la autoevaluación de estándares mínimos aplicables; si el puntaje obtenido es menor al 85% | | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | | | | |
| Personas Independientes: Certificación Firmada por el representante legal donde indique que es persona natural que no tiene trabajadores a cargo y no esta obligada a implementar el Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.<br><br>**Nota: De acuerdo con la resolución 0312 de 2019 en el | Precontractual | | | | X | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Parágrafo 2. No están obligados a implementar los Estándares Mínimos los trabajadores independientes con afiliación voluntaria al Sistema General de Riesgos Laborales de que trata la Sección 5 del Capítulo 2 del Título 4 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1072 de 2015, Único Reglamentario del Sector Trabajo. | | | | | | |
| Relación del personal que ingresa a las instalaciones con su respectivo pago de seguridad social, certificados de afiliación a EPS, AFP y ARL.<br><br>Nota: Aplicable únicamente cuando se requiere ingreso de personal externo a la entidad para el cumplimiento de contrato. | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Certificación firmada por el representante legal en donde se manifieste que la empresa cuenta con el Programa de prevención y protección contra caídas de alturas de acuerdo con los requerimientos de la normatividad vigente (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |
| Coordinador de Trabajo Seguro en Alturas: Hoja de Vida con soportes del profesional, con experiencia certificada mínima de un año relacionada con trabajo en alturas, certificación en la norma de competencia laboral vigente para trabajo seguro en alturas, capacitación en el nivel de coordinador de trabajo en alturas. (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Listado de trabajadores que desarrollen actividades de trabajo en alturas, con su respectivo Certificado vigente de trabajo en alturas avanzado y reentrenamiento acorde a requerimientos de la normatividad vigente. (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |
| Listado de equipos para trabajo seguro en alturas con su respectiva certificación (SI APLICA) | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |
| Certificación y Hoja de vida de equipos o herramientas a utilizar con sus soportes de mantenimiento. | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |
| Inventario de sustancias químicas con sus fichas de datos de seguridad suministrada por el | Precontractual | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo | **X** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| fabricante, comercializador o importador acorde con lo definido en el Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos<br><br>Nota: Las Fichas de datos de seguridad deben ser en idioma español, contener los 16 ítems que establece la Resolución 773 de 2021 y estar actualizadas (fechas no superiores a los 5 años) | | | | | | |

**CONCLUSIONES COMITÉ SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**

**VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S.** cumple

**AGROVAL:** En una nueva revisión realizada a los documentos de subsanación presentados por el proponente se identificó que fue anexado el Certificado de Evaluación de Estándares Mínimos emitido por la ARL, el cual registra un resultado de 95,5 % de cumplimiento.

Inicialmente, debido a un error humano durante el proceso de verificación documental, no fue evidenciado dicho soporte. No obstante, una vez efectuada la validación correspondiente, se confirma que el documento sí fue aportado dentro de la documentación presentada.

Por lo anterior, se concluye que el proponente cumple con los requisitos establecidos por el área de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) y, en consecuencia, se emite concepto favorable en este componente.

**5) EVALUACION AMBIENTAL**

| REQUISITOS HABILITANTES | Argoval S.A.S. | VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S |
|---|---|---|
| Expedir declaración juramentada firmada por el representante legal donde se exponga que en caso de generar residuos peligrosos estos serán debidamente gestionados con un gestor autorizado y harán llegar el certificado de disposición al supervisor de contrato en el plazo establecido. | **CUMPLE**<br>El proponente presenta documento conforme a lo solicitado. | **CUMPLE**<br>El proponente presenta documento conforme a lo solicitado. |

**CONCLUSIONES COMITÉ AMBIENTAL**

Se publica el presente informe de evaluación final por medio del cual el comité evaluador ambiental HABILITA a los proponentes **Argoval S.A.S.** y **VERTICAL PROTECCION CONTRA CAIDAS S.A.S.**

6) **CONCLUSIONES GENERALES**

De conformidad con la evaluación integral realizada dentro del Proceso de Mínima Cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026, cuyo objeto corresponde a "5-9205-331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO", el Comité Evaluador efectuó la revisión de los requisitos habilitantes jurídicos, técnicos, de Seguridad y Salud en el Trabajo – SST, ambientales y económicos de las propuestas presentadas por los oferentes participantes dentro del proceso contractual.

Así mismo, en atención a lo dispuesto para los procesos de mínima cuantía y particularmente al criterio de selección basado en el menor precio, el Comité Evaluador procedió inicialmente a verificar las subsanaciones allegadas oportunamente por los proponentes ARGOVAL S.A.S. y VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S., quienes presentaron las ofertas de menor valor económico dentro del proceso.

Posteriormente, con ocasión de las observaciones presentadas por el proponente ARGOVAL S.A.S. el día 20 de mayo de 2026, se efectuó una nueva revisión integral de las evaluaciones emitidas por los componentes técnico y SST, evidenciándose que algunos documentos y soportes allegados oportunamente por el referido proponente no fueron valorados integralmente durante la evaluación inicial.

Como resultado de dicha revisión complementaria, se verificó que el proponente ARGOVAL S.A.S. sí aportó dentro del término establecido los soportes correspondientes al personal técnico mínimo exigido, así como la documentación requerida dentro del componente SST, incluyendo el Certificado de Evaluación de Estándares Mínimos emitido por la ARL con resultado de cumplimiento del 95,5 %, el cual inicialmente no fue advertido durante el proceso de verificación documental.

Igualmente, se verificó que el certificado de reentrenamiento en trabajo seguro en alturas del trabajador Carlos Julio Rivas se encontraba vigente al momento de la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 27 de la Resolución 4272 de 2021, que establece una periodicidad de dieciocho (18) meses para el reentrenamiento en trabajo seguro en alturas.

En consecuencia, una vez realizada nuevamente la verificación integral de los requisitos habilitantes y de la documentación allegada oportunamente por los oferentes, el Comité Evaluador concluye que:

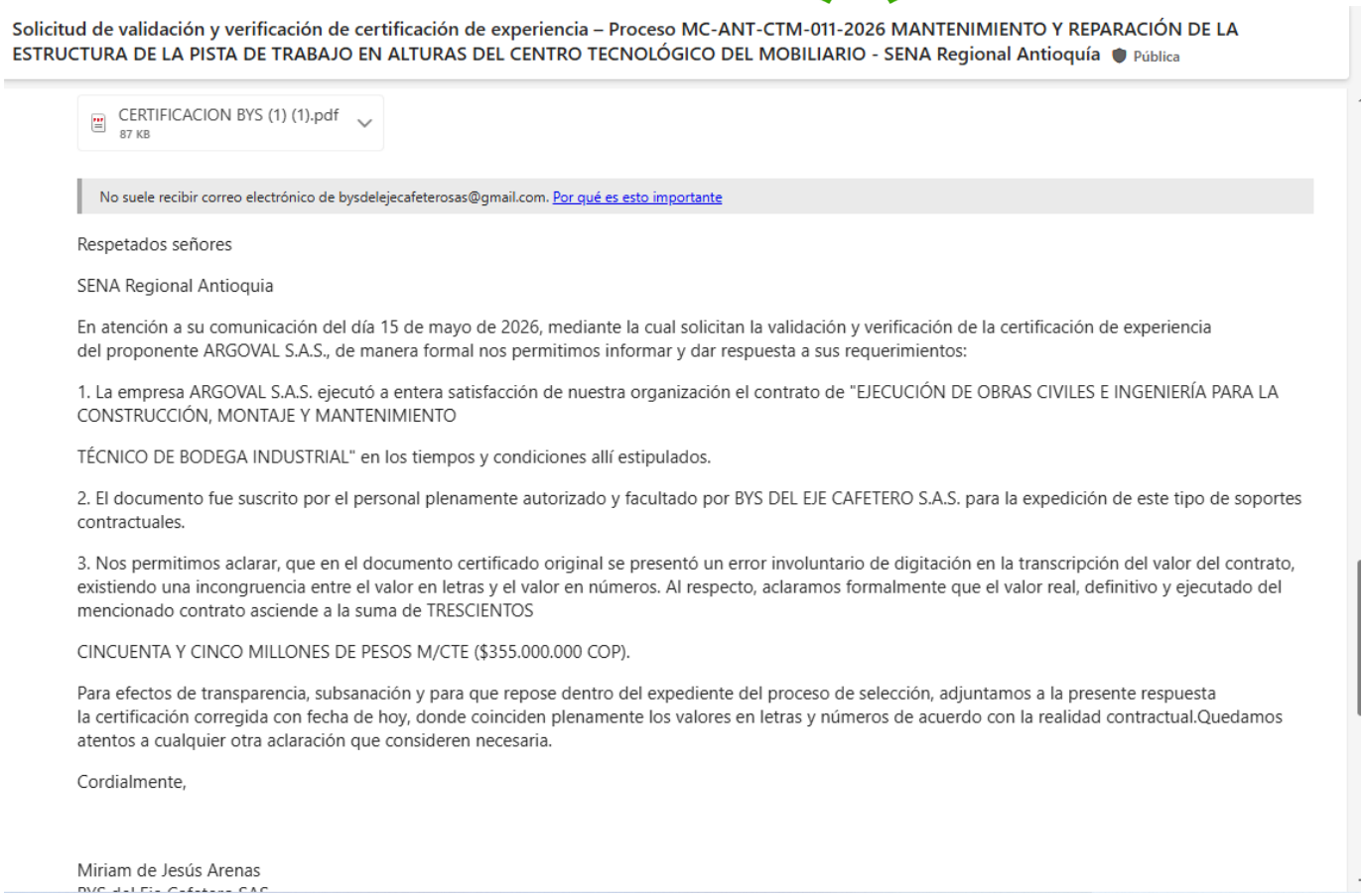
- El proponente ARGOVAL S.A.S. CUMPLE con la totalidad de los requisitos habilitantes jurídicos, técnicos, de Seguridad y Salud en el Trabajo – SST, ambientales y económicos exigidos dentro del proceso de selección, razón por la cual queda HABILITADO.
- El proponente VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S. CUMPLE con la totalidad de los requisitos habilitantes jurídicos, técnicos, de Seguridad y Salud en el Trabajo – SST, ambientales y económicos exigidos dentro del proceso de selección, razón por la cual queda HABILITADO.

Así mismo, de conformidad con el criterio de selección establecido para la modalidad de mínima cuantía, correspondiente a la oferta de menor valor económico, se concluye que el proponente ARGOVAL S.A.S. ocupa el primer orden de elegibilidad al haber presentado la oferta económica más favorable para la Entidad, correspondiente a la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/CTE ($52.279.428).

**Respuesta a las observaciones presentadas por el proponente VERTICAL PROTECCIÓN CONTRA CAÍDAS S.A.S.**

Frente a las observaciones presentadas respecto de las certificaciones de experiencia aportadas por ARGOVAL S.A.S., particularmente la expedida por BYS DEL EJE CAFETERO S.A.S., el Comité Evaluador se permite manifestar que la Entidad procedió a efectuar validación directa ante la empresa emisora de la certificación, la cual confirmó la autenticidad del documento, la correcta ejecución contractual por parte de ARGOVAL S.A.S. y aclaró que la inconsistencia presentada entre el valor expresado en letras y números obedeció a un error involuntario de digitación, precisando que el valor real ejecutado correspondió a la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($355.000.000 COP), allegando para ello certificación corregida.

En consecuencia, el Comité Evaluador concluye que no existen elementos objetivos que desvirtúen la autenticidad, validez o eficacia de las certificaciones de experiencia aportadas por ARGOVAL S.A.S., razón por la cual las mismas fueron valoradas conforme a las reglas establecidas en la invitación pública y a los principios de buena fe, transparencia y selección objetiva que rigen la contratación estatal. (Se adjunta como anexo la validación)



Solicitud de validación y verificación de certificación de experiencia – Proceso MC-ANT-CTM-011-2026 MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO - SENA Regional Antioquía Pública

CERTIFICACION BYS (1) (1).pdf
87 KB

No suele recibir correo electrónico de bysdelejecafeterosas@gmail.com. Por qué es esto importante

Respetados señores

SENA Regional Antioquia

En atención a su comunicación del día 15 de mayo de 2026, mediante la cual solicitan la validación y verificación de la certificación de experiencia del proponente ARGOVAL S.A.S., de manera formal nos permitimos informar y dar respuesta a sus requerimientos:

1. La empresa ARGOVAL S.A.S. ejecutó a entera satisfacción de nuestra organización el contrato de "EJECUCIÓN DE OBRAS CIVILES E INGENIERÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN, MONTAJE Y MANTENIMIENTO

TÉCNICO DE BODEGA INDUSTRIAL" en los tiempos y condiciones allí estipulados.

2. El documento fue suscrito por el personal plenamente autorizado y facultado por BYS DEL EJE CAFETERO S.A.S. para la expedición de este tipo de soportes contractuales.

3. Nos permitimos aclarar, que en el documento certificado original se presentó un error involuntario de digitación en la transcripción del valor del contrato, existiendo una incongruencia entre el valor en letras y el valor en números. Al respecto, aclaramos formalmente que el valor real, definitivo y ejecutado del mencionado contrato asciende a la suma de TRESCIENTOS

CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($355.000.000 COP).

Para efectos de transparencia, subsanación y para que repose dentro del expediente del proceso de selección, adjuntamos a la presente respuesta la certificación corregida con fecha de hoy, donde coinciden plenamente los valores en letras y números de acuerdo con la realidad contractual.Quedamos atentos a cualquier otra aclaración que consideren necesaria.

Cordialmente,

Miriam de Jesús Arenas

**RECOMENDACIÓN AL ORDENADOR DEL GASTO**

En consecuencia, y teniendo en cuenta que el proponente ARGOVAL S.A.S. cumple con la totalidad de los requisitos habilitantes exigidos dentro del Proceso de Mínima Cuantía No. MC-ANT-CTM-011-2026, y que adicionalmente presentó la oferta económica de menor valor dentro del orden

de elegibilidad, el Comité Evaluador recomienda al Ordenador del Gasto adjudicar el proceso al proponente ARGOVAL S.A.S., identificado con NIT No. 900.689.750-8.

La presente recomendación se emite en observancia de los principios de transparencia, economía, responsabilidad, selección objetiva, igualdad y debido proceso que rigen las actuaciones contractuales de las entidades estatales.

**DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 7 DE LA LEY 527 DE 1999, LOS EVALUADORES APROBARON EL PRESENTE CONSOLIDADO A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL (MENSAJE DE DATOS), EL CUAL SE ENTIENDE COMO MÉTODO QUE (i) PERMITE IDENTIFICAR AL INICIADOR DE UN MENSAJE DE DATOS Y (ii) QUE INDICA QUE EL CONTENIDO REMITIDO CUENTA CON SU APROBACIÓN. LA FECHA DEL DOCUMENTO SERÁ LA QUE CONSTE EN LA PLATAFORMA.**

Anexos: Correos electrónicos en donde se evidencia la aprobación del consolidado emitida por los evaluadores.
Elaboró: Isabella Tobón Franco – Contratista Bienes y servicios.

Itagüí, 20 de mayo de 2026

Señores:

**CARLOS MARIO CASTAÑEDA**

Subdirector CTM_SENA

**COMITÉ EVALUADOR**

**Asunto: Reevaluación técnica del Proceso MC-ANT-CTM-011-2026**

**OBJETO: *"5-9205-331 CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PISTA DE TRABAJO EN ALTURAS DEL CENTRO TECNOLÓGICO DEL MOBILIARIO"*.**

Tras realizar una revisión minuciosa de la documentación aportada por la empresa AGROVAL S.A.S., se determina que el proponente **CUMPLE CON EL ASPECTO TÉCNICO**.

Es necesario aclarar que, en una mesa técnica previa, se había emitido un resultado en el **ASPECTO TÉCNICO** de 'No Cumple'; al valorar el perfil del trabajador autorizado, señor CARLOS JULIO RIVAS: quien según la Resolución 4272 debe tener el Curso de Trabajador Autorizado en Trabajo en Alturas que tiene una duración mínima de 32 horas.

Sin embargo, tras la verificación del expediente, se constató que por un error involuntario de la evaluación no se valoró la *certificación de reentrenamiento de 8 horas para trabajo en alturas*, a pesar de que el proponente la había allegado de manera oportuna y dentro del término establecido para la subsanación.

Al proceder con el análisis de dicho documento, se evidencia que este corresponde estrictamente a los parámetros estipulados en el pliego de condiciones, modificando el concepto inicial a **CUMPLIMIENTO.**

| PROPONENTE | EVALUACIÓN JURÍDICA | EVALUACIÓN SST | EVALUACIÓN TÉCNICA | EVALUACION AMBIENTAL | OFERTA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| **ARGOVAL S.A.S** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Atentamente



Juan Felipe Loaiza Oquendo

Aspecto Técnico

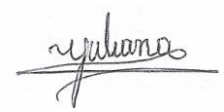
COMITÉ EVALUADOR CTM-SENA

Cordialmente

En una nueva revisión realizada a los documentos de subsanación presentados por el proponente AGROVAL SAS se identificó que fue anexado el Certificado de Evaluación de Estándares Mínimos emitido por la ARL, el cual registra un resultado de 95,5 % de cumplimiento.

Inicialmente, debido a un error humano durante el proceso de verificación documental, no fue evidenciado dicho soporte. No obstante, una vez efectuada la validación correspondiente, se confirma que el documento sí fue aportado dentro de la documentación presentada.

Por lo anterior, se concluye que el proponente cumple con los requisitos establecidos por el área de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) y, en consecuencia, se emite concepto favorable en este componente.



Yuliana Quinto

Profesional en seguridad y salud en el trabajo

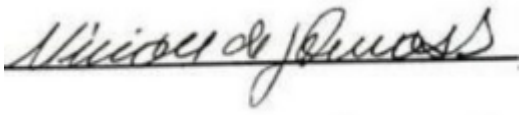
**BYS DEL EJE CAFETERO S.A.S.**, identificada con NIT. 901293083-6, certifica que suscribió el contrato **"EJECUCION DE OBRAS CIVILES E INGENIERÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN, MONTAJE Y MANTENIMIENTO TÉCNICO DE BODEGA INDUSTRIAL, INCLUYENDO FABRICACIÓN E IZADO DE ESTRUCTURA METÁLICA, INSTALACIÓN DE CUBIERTAS TÉCNICAS, SISTEMAS DE DRENAJE PLUVIAL Y REFORZAMIENTO DE PUNTOS DE APOYO ESTRUCTURAL.",** con la firma **ARGOVAL SAS**, identificada con NIT. 900.689.750-8, el día 05 de febrero de 2025

Las actividades de dicho contrato, se desarrollaron satisfactoriamente durante el periodo comprendido entre el 12 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2025, por un valor de trescientos cincuenta y cinco millones de pesos ($355.000.000 COP)

Asimismo, se hace constar que el contrato fue finalizado y formalmente liquidado el día 20 de marzo de 2026, encontrándose a paz y salvo por todo concepto.

Se expide el presente certificado a solicitud de **ARGOVAL SAS**, para los fines que estime convenientes,en la ciudad de Pereira el día 16 de mayo de 2026.

Atentamente,



Representante Legal: MIRIAM DE JESUS ARENAS
Cédula No. 24.544.839 de Belén de Umbría BYS DEL EJE CAFETERO S.A.S.
Nit. 901293083-6
E-mail: bysdelejecafeterosas@gmail.com