**PROCESO DE GESTIÓN CONTRACTUAL**
**ETAPA PRECONTRACTUAL**

San Juan de Pasto, 06 de mayo de 2026

Doctora,
**Mónica Elizabeth Bolaños Montero**
Subdirectora (E) Centro Internacional de Producción Limpia Lope
SENA – Regional Nariño

**Asunto:** Modificación al Informe de evaluación Proceso de Contratación por Mínima Cuantía **No. MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 LOTE NO. 2 ROBÓTICA.**

Que, La Entidad en harás de garantizar los principios que rigen la Contratación Estatal como lo es el principio de transparencia, consagrado en el artículo 23 de la Ley 80 de 1993, señala que …*"Las actuaciones de quienes intervengan en la contratación estatal se desarrollarán con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad y de conformidad con los postulados que rigen la función administrativa."*…; que de lo manifestado en la norma se puede establecer que ésta busca garantizar que el proceso de selección y particularmente el de evaluación, se lleve a cabo libre de interpretaciones o apreciaciones erróneas.

Que, el informe de evaluación de las propuestas no es un acto administrativo definitivo, en tanto no crea una situación jurídica particular ni pone fin a una actuación administrativa. Es, un acto de trámite -preparatorio- no definitivo, habida cuenta que no contiene una decisión de fondo en tanto en la etapa de evaluación no se define la adjudicación, ya que, por el contrario, una vez elaborado el informe se continúa con el trámite que termina con la adjudicación. Frente a esto cabe mencionar que con el informe de evaluación la Entidad da a conocer a los proponentes las consideraciones establecidas para cada una de las ofertas, de acuerdo con los diferentes factores que fueron objeto de la evaluación, de esta manera es importante resaltar que como ya se manifestó dicho informe no decide la adjudicación ni le confiere al proponente que recomienda el comité el derecho a exigirla, ya que, los informes de evaluación los elabora un comité asesor o consultor, a quien la ley prohíbe trasladar la responsabilidad de la dirección y manejo de la actividad contractual y la de los procesos de selección, ya que ésta sólo la tiene el jefe o representante de la entidad estatal (art. 26 ord. 5º ley 80 de 1993).

Que, es importante tener en cuenta que las recomendaciones plasmadas en el Acta de Evaluación por el Comité se pueden corregir o modificar cuando la Entidad encuentre pertinentes y ajustadas a las reglas de los documentos del proceso. Es cierto, que la ley no establece la oportunidad para corregir los informes de evaluación y tampoco señala que, corregidos éstos, deban ponerse nuevamente a consideración de los oferentes. Sin embargo, es claro que esta etapa de publicidad y contradicción debe agotarse antes de la adjudicación o, por lo menos, ser concomitante con ella.

Que, al proceso del asunto se presentó una observación al informe de evaluación por parte de la empresa 3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S. correspondiente al proceso MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 Lote No. 2, las cuales se adjuntan al presente documento; por lo cual en aplicación a los principios de contratación en especial el de transparencia, y teniendo en cuenta que dentro del plazo del Proceso de contratación y antes de la adjudicación, cualquier interesado puede presentar observaciones o solicitar aclaraciones, las cuales deben ser atendidas por la Entidad mediante comunicación escrita y su respuesta dependerá del contenido de la observación, el Comité Evaluador consideró pertinente verificar la observación referida anteriormente, y realizar un nuevo análisis de la propuesta presentada por HACENET CLEMENCIA SOLARTE BURBANO - CASAFER DISTRIBUCIONES, encontrando que tal observación es procedente.

Que, en base a lo anterior, y considerando que el Comité puede modificar los Informes de Evaluación cuando encuentre pertinentes y ajustadas a las reglas del proceso y a la norma las observaciones realizadas por el oferente, se procede a modificar el contenido del Informe de Evaluación correspondientes al proceso N°. MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 Lote No. 2 Robótica, quedando de la siguiente manera:

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.3. del Decreto 1082 de 2015 y el Manual de Contratación de la Entidad y según la designación realizada por el ordenador del gasto, Subdirector (E) Centro Internacional de Producción Limpia Lope – SENA Regional Nariño, se reúne el Comité de Evaluación de las ofertas en los aspectos jurídicos, técnicos y económicos del proceso contractual de mínima cuantía No. **MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 LOTE NO. 2 ROBÓTICA**, así:

**FECHA DE CIERRE:** 24 de abril de 2026.

Dentro del proceso se presentaron las siguientes ofertas:

| Referencia de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| VENTA DE SUMINSITORS | 2KFIT CORPORATION SAS | Oferta en evaluación | 24/04/2026 3:40 PM | 123.364.573 COP |
| Adquisición de materiales y elementos de formación para los programas de las áreas de electrónica, robótica y metalmecánica | Carlos Ceballos Ordoñez | Oferta en evaluación | 24/04/2026 3:39 PM | 70.314.045,75 COP |
| SUMINFER 2404-3 | SUMINFER SAS | Oferta en evaluación | 24/04/2026 3:27 PM | 42.497.392 COP |
| MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 - MAKER | MAKE-R | Oferta en evaluación | 24/04/2026 12:25 PM | 23.121.000 COP |
| MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 | CASAFER | Oferta en evaluación | 24/04/2026 11:46 AM | 112.497.002 COP |
| MC-NRÑ-CIPLL-00011-2026 ED | TOOLS & SERVICES S.A.S | Oferta en evaluación | 24/04/2026 10:08 AM | 35.766.100 COP |

| OFERENTES | LOTE NO. 1 | LOTE NO. 2 | LOTE NO. 3 |
|---|---|---|---|
| HACENET CLEMENCIA SOLARTE BURBANO | X | X | X |
| CARLOS CEBALLOS ORDOÑEZ | X | X | |
| 2KFIT CORPORATION SAS | X | X | X |
| 3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S. | | X | |
| TOOLS & SERVICES S.A.S | | | X |
| SUMINFER SAS | | | X |

**El comité procede con la evaluación de la oferta de menor valor presentada en el proceso:**

1. **OFERENTE:** HACENET CLEMENCIA SOLARTE BURBANO - CASAFER DISTRIBUCIONES
   **NIT:** 41.118.222-6
   **C.C.:** 41.118.222

| EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA | |
|---|---|
| **FORMULARIO DE LA PLATAFORMA SECOP II** | CUMPLE |
| **Los precios no superen lo propuesto por la Entidad** | CUMPLE |
| **Tanto las cantidades, las descripciones, unidades de medida están acordes a lo establecido por la entidad** | CUMPLE |
| **Oferta Económica verificada matemáticamente** | CUMPLE |

| EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA | |
|---|---|
| **FORMATO Nº. 1 – ANEXO TÉCNICO** | NO CUMPLE |
| **CONDICIONES TÉCNICAS** | NO CUMPLE |
| **DOCUMENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS** | N/A |

Oferta presentada por HACENET CLEMENCIA SOLARTE BURBANO - CASAFER DISTRIBUCIONES Identificada con el NIT: 41.118.222-6, por un valor total de la oferta $. 22.949.102 incluido IVA, siendo esta la primera oferta con el precio más bajo, el comité de evaluación la verifica y NO cumple toda vez que se evidencia lo siguiente:

Si bien caracterizo la literalidad de los condicionamientos requeridos en el proceso, en el ANEXO No. 1 - ANEXO TÉCNICO en el cual los proponentes plasman las marcas ofertadas para cada uno de los ítems, para determinar la calidad de los bienes cotizados, ofertando marcas que disponga en el momento, que cumplan con las condiciones técnicas solicitadas, se identificó que el oferente no cumple con los requisitos establecidos, toda vez que para el ítem No. 14 presenta como marca 4D-LAB para el filamento PETG, encontrando lo siguiente:

1. **Incumplimiento de Especificación Esencial:** El Anexo Técnico de la invitación exigía un margen de tolerancia del diámetro de **± 0,01 mm** (especificación propia de filamentos de grado Premium como eSUN). Tras revisar la documentación técnica de la marca propuesta por el primer evaluado (4D-LAB), se confirma que su estándar de fabricación es de **± 0,03 mm**.
2. **Impacto en la Formación:** Para los procesos de formación en Robótica del SENA, la precisión dimensional es crítica. Una tolerancia de ± 0,03 mm representa una desviación del 300%

respecto al requisito mínimo, lo cual afecta la calidad del producto final y el desempeño de las impresoras 3D de la entidad.

3. **Decisión:** Al tratarse de un requisito técnico definido en los Estudios Previos como obligatorio, y verificándose que la marca propuesta **no iguala ni mejora** la precisión de la tolerancia exigida, la observación se considera **PROCEDENTE**.

| Especificación | Requerido (eSUN Premium PETG) | Propuesto (4D-LAB PETG) | Hallazgo Técnico |
|---|---|---|---|
| Tolerancia Diámetro | ± 0,01 mm | ± 0,03 mm | NO CUMPLE. La precisión de 4D-LAB es tres veces menor a la exigida. |
| Temp. Extrusión | 230°C - 250°C | 220°C - 250°C | Cumple (rango compatible). |
| Temp. Cama | 75°C - 90°C | 70°C - 90°C | Cumple (rango compatible). |

**CONCLUSIÓN:** En consecuencia y de acuerdo con lo contemplado en los Estudios Previos numeral 5.2.2 Requisitos de Carácter Técnico (Formato Nº. 1 – Anexo Técnico) y Anexo a la Invitación Pública, numeral 3.10.1 Causales de rechazo de las ofertas, numeral 5 … *"Cuando la propuesta presentada no cumpla con los requerimientos mínimos establecidos en el proceso, sus anexos, formatos y adendas vigentes y no hubiere posibilidad de aclaración o subsanación conforme a lo previsto en él mismo y en la ley." …,* numeral 31 … *"Cuando la oferta del lote o lotes no cumpla con las condiciones técnicas requeridas en el Proceso." …* y numeral 32 … *"Cuando la marca que propone el oferente no cumpla con las descripciones técnicas solicitadas por la Entidad." …* Está oferta es RECHAZADA.

Por lo tanto, se procede a evaluar la oferta con el segundo menor valor ofertado, así:

2. **OFERENTE:** 3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S.
   **NIT:** 900.689.323 - 6
   **REPRESENTANTE LEGAL:** Cindry Patricia De leon Orlando
   **C.C.:** 1.082.838.180

| EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA | |
|---|---|
| **FORMULARIO DE LA PLATAFORMA SECOP II** | CUMPLE |
| **Los precios no superen lo propuesto por la Entidad** | CUMPLE |
| **Tanto las cantidades, las descripciones, unidades de medida están acordes a lo establecido por la entidad** | CUMPLE |
| **Oferta Económica verificada matemáticamente** | CUMPLE |

| EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA | |
|---|---|
| **FORMATO Nº. 1 – ANEXO TÉCNICO** | CUMPLE |
| **CONDICIONES TÉCNICAS** | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS** | N/A |

**EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES**

- **DE ORDEN JURÍDICO: NO CUMPLE.** El proponente debe subsanar aquello que se encuentra descrito como NO CUMPLE en el **Anexo de Evaluación Jurídica**, el cual se encuentra adjunto al presente informe.

- **DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**

| DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO | ETAPA | CUMPLIMIENTO | | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | N/A | (Indique aquí el documento que soporta su respuesta o la razón de que no aplique la disposición) |
| **CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES SG-SST APLICABLES A TODOS LOS CONTRATOS DE BIENES Y SERVICIOS** | | | | | |
| **CERTIFICACIÓN ARL** **Opción 1:** Certificación expedida por ARL del Nivel de Riesgo al cual pertenece de acuerdo con la actividad que desarrolla NO superior a 30 días calendario. **Opción 2:** Certificado expedido por la ARL, mediante el cual se indique que el proponente es aportante voluntario independiente Decreto 1563 de 2016, NO superior a 30 días calendario. | Precontractual | | X | | **NO CUMPLE:** presenta certificación expedida por ARL superior a 30 días calendario |
| **CERTIFICADO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO:** Certificado de implementación del SG-SST firmada por el Representante Legal y responsable del SG-SST Formato GCCON-F-065- Anexo No. 5. **(Opción 1)** | Precontractual | X | | | **CUMPLE:** Presenta certificación de implementación del SG-SST firmada por el representante legal pero no es **Formato GCCON-F-065- Anexo No. 5** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **LICENCIA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO DEL PROFESIONAL RESPONSABLE DEL SG-SST VIGENTE:** Licencia de seguridad y salud en el trabajo del profesional responsable del SG-SST (Vigente). **(Opción 1)** | Precontractual | X | | | **CUMPLE:** El proponente presenta Licencia 04196 de 2025- Profesional SST: RICARDO JUNIOR LOPEZ COBA |
| **FOTOCOPIA DE CÉDULA DEL PROFESIONAL SST:** Fotocopia Legible del profesional responsable del SG-SST. **(Opción 1)** | Precontractual | X | | | **CUMPLE:** El proponente presenta Cedula Profesional SST: RICARDO JUNIOR LOPEZ COBA |
| **CERTIFICADO VIGENTE CURSO DE SG SST DE 50 HORAS O SU ACTUALIZACIÓN CURSO DE 20 HORAS:** Curso de las 50 horas o actualización de 20 horas del responsable de seguridad y salud en el trabajo (Vigente Resolución 4927 de 2016 y Circular No.0063 de 2020). **(Opción 1)** | Precontractual | X | | | **NO CUMPLE:** Presenta certificado fecha: 16/002/2024 |
| **EVALUACIÓN DE ESTÁNDARES MÍNIMOS Y PLAN DE ACCIÓN:** Certificación de autoevaluación de estándares mínimos emitido por ARL o certificación de autoevaluación emitida por Ministerio de Trabajo del año inmediatamente anterior - Decreto. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Nota: Incluir el respectivo plan de mejora de acuerdo con la autoevaluación de estándares mínimos aplicables; si el puntaje obtenido es menor al 85%. **(Opción 1)** | Precontractual | | X | | **NO CUMPLE:** El proponente no presenta autoevaluación de estándares mínimos |
| **CERTIFICADO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO: OPCION 2: Personas Independientes:** Certificación Firmada por el representante legal donde indique que es persona natural que no tiene trabajadores a cargo y no está obligada a implementar el Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo. **Anexar:** Certificado expedido por ARL, mediante el cual se indique que el proponente es trabajador aportante voluntario independiente, no superior a 30 días calendario. Nota: De acuerdo con la resolución 0312 de 2019 en el Parágrafo 2. No están obligados a implementar los Estándares Mínimos los trabajadores independientes con afiliación | Precontractual | | | X | **No aplica:** Proponente presenta los documentos correspondientes a la opción 1. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| voluntaria al Sistema General de Riesgos Laborales de que trata la Sección 5 del Capítulo 2 del Título 4 de la Parte 2 del Libro 2<br>del Decreto 1072 de 2015, Único Reglamentario del Sector Trabajo. | | | | | |
| **Normatividad Seguridad y Salud en el Trabajo** | | | | | |

**CONCLUSIÓN: NO HABILITADO JURÍDICAMENTE.**

**LOS DOCUMENTOS DEBEN PRESENTARSE EN LA PLATAFORMA SECOP II A MÁS TARDAR HASTA LAS 06:00 PM DEL DÍA 12 DE MAYO DEL 2026.**

**FIRMAS COMITÉ EVALUADOR**

**Angela Betancourth Pantoja**
Evaluación Jurídica

**Javier Humberto Chamorro Arteaga**
Evaluación Técnica

**Orlando David Orbes Gómez**
Evaluación Técnica

**Carmen Elena Leon Castro**
Evaluación Económica

**Erika Alexandra Ruano Guerrero**
Evaluación Criterios SST

***Proyectó:*** *Carmen E. Leon - Profesional Bienes y Servicios*
***Revisó:*** *Angela Betancourth Pantoja – Abogada CIPLL*

| | |
|---|---|
| | V.04 |
| | Código: GCCON-F-038 |

| PROCESO |
|---|
| GESTIÓN CONTRACTUAL |
| **NOMBRE DEL FORMATO** |
| CONSOLIDADOEVALUACIÓN JURÍDICA - PROCESO NRO. MC-NRÑ-CIPLL-00011 DE 2026 |
| **CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN** |

| PÚBLICA | X | PÚBLICA CLASIFICADA | | PÚBLICA RESERVADA | |
|---|---|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **OBJETO** | **Adquisición de materiales y elementos de formación para los programas de las áreas de electrónica, robótica y metalmecánica, destinados a fortalecer las acciones formativas programadas para la vigencia 2026 en el Centro Internacional de Producción Limpia LOPE del SENA, Regional Nariño. LOTE NO. 2 ROBÓTICA.** |

| NRO. | NOMBRE PROPONENTE | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| P-1 | HACENET CLEMENCIA SOLARTE BURBANO - CASAFER DISTRIBUCIONES | RECHAZADO |
| P-2 | 3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S. | NO CUMPLE |
| P-3 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-4 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-5 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-6 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-7 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-8 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-9 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-10 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-11 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-12 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-13 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-14 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-15 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-16 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-17 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-18 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-19 | #¡REF! | #¡REF! |
| P-20 | #¡REF! | #¡REF! |

**NOTA 1. Si el resultado de la evaluación es "NO CUMPLE", el oferente deberá subsanar la propuesta durante el término establecido en el cronograma del proceso o la ley, según el caso. Por regla general, la subsanación solo se permite para la evaluación preliminar.**

**NOTA 2. Si el oferente, durante el término del traslado no subsanó o subsanó incorrectamente su oferta, el resultado de la evaluación es "RECHAZADO". Tal calificación se podra observar en el Informe consolidado.**

| OBSERVACIONES |
|---|
| |

| | |
|---|---|
| CUMPLE | 0 |
| NO CUMPLE | 1 |
| RECHAZADO | 1 |
| TOTAL | 2 |

**ANGELA BETANCOURTH PANTOJA**
Abogada CIPLL

| | |
|---|---|
| | V.04 |
| | Código: GCCON-F-038 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **PROCESO** | | | | | |
| **GESTIÓN CONTRACTUAL** | | | | | |
| **NOMBRE DEL FORMATO** | | | | | |
| **CONSOLIDADOEVALUACIÓN JURÍDICA - PROCESO NRO. [NRO. DE PROCESO] DE [2023]** | | | | | |
| **CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN** | | | | | |
| **PÚBLICA** | X | **PÚBLICA CLASIFICADA** | | **PÚBLICA RESERVADA** | |
| **OBJETO** | **Adquisición de materiales y elementos de formación para los programas de las áreas de electrónica, robótica y metalmecánica, destinados a fortalecer las acciones formativas programadas para la vigencia 2026 en el Centro Internacional de Producción Limpia LOPE del SENA, Regional Nariño. LOTE NO. 2 ROBÓTICA.** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Proponente nro. | **1** | Lotes | **SÍ** | Número(s) | **1** |
| Nombre del proponente: | **HACENET CLEMENCIA SOLARTE BURBANO - CASAFER DISTRIBUCIONES** | | | | |
| Integrante 1: | | | | %Participación | |
| Integrante 2: | | | | %Participación | |
| Integrante 3: | | | | %Participación | |
| Integrante 4: | | | | %Participación | |

| | REQUISITO | CUMPLE |
|---|---|---|
| 1 | Documento de proponente plural | N.A. |
| 1.1 | Forma de unión | N.A. |
| 1.2 | Objeto | N.A. |
| 1.3 | Vigencia | N.A. |
| 1.4 | Participación | N.A. |
| 1.5 | Otros | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 2 | Carta de presentación de la propuesta en el formato de la entidad | NO |
| 2.1 | Aval de la propuesta y consulta de antecedentes del profesional (COPNIA o similares) | N.A. |
| | **NOTA** ***Debe presentar la carta de presentación de la propuesta en el formato establecido por la entidad, toda vez que el documento adjunto no presenta los apartes de ACREDITACIÓN SOCIOS QUE CONFORMAN LA SOCIEDAD, AUTORIZACIONES y CERTIFICACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.*** | |
| 3 | Documento de identificación del Representante legal o Persona natural (PN) | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 4 | Documento que acredite la situación militar definida | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 5 | Certificado de existencia y representación legal (CERL) o Registro mercantil (RM) | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 6 | Validación de la información del CERL o del RM | |
| 6.1 | Expedición | SÍ |
| 6.2 | Objeto social relacionado | SÍ |
| 6.3 | Facultades | SÍ |
| 6.4 | Constitución y vigencia | SÍ |
| 6.5 | Tamaño | SÍ |
| 6.6 | Domicilio | N.A. |
| 6.7 | Otros | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 7 | Registro Único de Proponentes – RUP | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 8 | Validación de la información del RUP | |
| 8.1 | Expedición | N.A. |
| 8.2 | Renovación | N.A. |
| 8.3 | Firmeza | N.A. |
| 8.4 | Multas y declaratorias de incumplimiento | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 9 | Registro Único Tributario - RUT | SÍ |
| | **NOTA** | |

| | | |
|---|---|---|
| 10 | Certificación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 11 | Validación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales (Aplica para Persona jurídica) | N.A. |
| 11.1. | Revisor fiscal (RF) | N.A. |
| 11.2 | Documento de identificación del RF | N.A. |
| 11.3 | Tarjeta profesional del RF | N.A. |
| 11.4 | Antecedentes Junta Central de Contadores del RF | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 12 | Garantía de seriedad de la oferta | N.A. |
| 12.1 | Expedición | N.A. |
| 12.2 | Tomador | N.A. |
| 12.3 | Asegurado | N.A. |
| 12.4 | Objeto del proceso | N.A. |
| 12.5 | Valor amparado | N.A. |
| 12.6 | Vigencia | N.A. |
| 12.7 | Incluidos los integrantes de la forma asociativa | N.A. |
| 12.8 | Validación de autenticidad | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 13 | Certificado de antecedentes fiscales - CGR | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 14 | Certificado de antecedentes disciplinarios - PGN | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 15 | Antecedentes Judiciales Policía Nacional | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 16 | Consulta en el RNMC | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 17 | Certificado de Registro de inhabilidades por delitos sexuales | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 18 | Certificado REDAM | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 19 | Certificación Bancaria | NO |
| | **NOTA** | ***Certificación de la cuenta bancaria habilitada, emitida por el banco con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario contados de manera previa a la fecha de cierre del proceso de selección, toda vez que el documento aportado es de fecha 18/03/2026.*** |
| 20 | Experiencia | SÍ |
| | **NOTA** | ***Número del proceso MC-NRÑ-CIPLL-00056-2025 Número del Contrato CO1.PCCNTR.8115613: Cumple, verificado en Secop II.***<br><br>***Número del proceso MC-NRÑ-CIPLL-00086-2025 Número del Contrato CO1.PCCNTR.8434916: Cumple, verificado en Secop II.*** |
| 21 | Criterios de Seguridad y Salud en el Trabajo | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 22 | Criterios Ambientales | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 23 | [Requisito habilitante adicional 5] | N.A. |
| | **NOTA** | |

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN**

**NO CUMPLE**

**CAUSALES DE RECHAZO**

**NOTA. Si el resultado de la evaluación es "NO CUMPLE", el oferente deberá subsanar la propuesta durante el término establecido en el cronograma del proceso o la ley, según el caso.**

| | |
|---|---|
| | V.04<br>GCCON-F-038 |

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | |
| **GESTIÓN CONTRACTUAL** | |
| **NOMBRE DEL FORMATO** | |
| **CONSOLIDADOEVALUACIÓN JURÍDICA - PROCESO NRO. [NRO. DE PROCESO] DE [2023]** | |
| **CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN** | |
| **Pública** X **Pública clasificada** **Pública reservada** | |
| **OBJETO** | **Adquisición de materiales y elementos de formación para los programas de las áreas de electrónica, robótica y metalmecánica, destinados a fortalecer las acciones formativas programadas para la vigencia 2026 en el Centro Internacional de Producción Limpia LOPE del SENA, Regional Nariño. LOTE NO. 2 ROBÓTICA.** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Proponente nro. | **2** | Lotes | **SÍ** | Número(s) | **2** |
| Nombre del proponente: | **3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S.** | | | | |
| Integrante 1: | | | | %Participación | |
| Integrante 2: | | | | %Participación | |
| Integrante 3: | | | | %Participación | |
| Integrante 4: | | | | %Participación | |

| | REQUISITO | CUMPLE |
|---|---|---|
| 1 | Documento de proponente plural | N.A. |
| 1.1 | Forma de unión | N.A. |
| 1.2 | Objeto | N.A. |
| 1.3 | Vigencia | N.A. |
| 1.4 | Participación | N.A. |
| 1.5 | Otros | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 2 | Carta de presentación de la propuesta en el formato de la entidad | NO |
| 2.1 | Aval de la propuesta y consulta de antecedentes del profesional (COPNIA o similares) | N.A. |
| | **NOTA** | ***Debe presentar la carta de presentación de la propuesta diligenciada en su todalidad, esto teniendo en cuenta que presenta SI/NO sin diligenciar en el aparte de CERTIFICACIÓN DE APLICACIÓN DE NORMAS DE PREVENCIÓN Y CONTROL DEL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO*** |
| 3 | Documento de identificación del Representante legal o Persona natural (PN) | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 4 | Documento que acredite la situación militar definida | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 5 | Certificado de existencia y representación legal (CERL) o Registro mercantil (RM) | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 6 | Validación de la información del CERL o del RM | |
| 6.1 | Expedición | SÍ |
| 6.2 | Objeto social relacionado | SÍ |
| 6.3 | Facultades | SÍ |
| 6.4 | Constitución y vigencia | SÍ |
| 6.5 | Tamaño | SÍ |
| 6.6 | Domicilio | N.A. |
| 6.7 | Otros | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 7 | Registro Único de Proponentes – RUP | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 8 | Validación de la información del RUP | |
| 8.1 | Expedición | N.A. |
| 8.2 | Renovación | N.A. |
| 8.3 | Firmeza | N.A. |
| 8.4 | Multas y declaratorias de incumplimiento | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 9 | Registro Único Tributario - RUT | SÍ |
| | **NOTA** | |

| | | |
|---|---|---|
| 10 | Certificación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 11 | Validación de aportes al Sistema de seguridad social y parafiscales (Aplica para Persona jurídica) | N.A. |
| 11.1. | Revisor fiscal (RF) | SÍ |
| 11.2 | Documento de identificación del RF | SÍ |
| 11.3 | Tarjeta profesional del RF | SÍ |
| 11.4 | Antecedentes Junta Central de Contadores del RF | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 12 | Garantía de seriedad de la oferta | N.A. |
| 12.1 | Expedición | N.A. |
| 12.2 | Tomador | N.A. |
| 12.3 | Asegurado | N.A. |
| 12.4 | Objeto del proceso | N.A. |
| 12.5 | Valor amparado | N.A. |
| 12.6 | Vigencia | N.A. |
| 12.7 | Incluidos los integrantes de la forma asociativa | N.A. |
| 12.8 | Validación de autenticidad | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 13 | Certificado de antecedentes fiscales - CGR | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 14 | Certificado de antecedentes disciplinarios - PGN | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 15 | Antecedentes Judiciales Policía Nacional | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 16 | Consulta en el RNMC | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 17 | Certificado de Registro de inhabilidades por delitos sexuales | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 18 | Certificado REDAM | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 19 | Certificación Bancaria | SÍ |
| | **NOTA** | |
| 20 | Experiencia | SÍ |
| | **NOTA** | ***Número del proceso MC-BYC-CDAA-043-2023 Número del Contrato CO1.PCCNTR.5696934: Cumple, verificado en Secop II.*** <br> ***Número del proceso MC-NDS-CIES-0114-2024 Número del Contrato CO1.PCCNTR.6559156: Cumple, verificado en Secop II.*** |
| 21 | Criterios de Seguridad y Salud en el Trabajo | NO |
| | **NOTA** | ***El proponente deberá entregar la documentación relacionada como NO cumple en la evaluación de criterios de Seguridad y Salud en el Trabajo plasmados en el informe de evaluación.*** |
| 22 | Criterios Ambientales | N.A. |
| | **NOTA** | |
| 23 | [Requisito habilitante adicional 5] | N.A. |
| | **NOTA** | |

| **RESULTADO DE LA EVALUACIÓN** |
|---|
| **NO CUMPLE** |
| **CAUSALES DE RECHAZO** |
| |
| **NOTA. Si el resultado de la evaluación es "NO CUMPLE", el oferente deberá subsanar la propuesta durante el término establecido en el cronograma del proceso o la ley, según el caso.** |