ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital

BOGOTÁ

INFORME CONSOLIDADO PRELIMINAR DE REQUISITOS HABILITANTES

PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA UAECD-MC-002-2026

Objeto: "***Prestación de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos para los aires acondicionados de los centros de cableado de la UAECD***".

No.	PROPONENTE	REQUISITOS JURÍDICOS	REQUISITOS TÉCNICOS	OFERTA ECONÓMICA	CONDICIÓN DEL PROPONENTE	OBSERVACIONES
1.	TERMECQ S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	*RECHAZADA	*RECHAZADA.
2.	REPARACIONES Y SERVICIO TECNICO EMPRESARIAL S.A.S. RYSTE	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA	**RECHAZADA	**RECHAZADA
3.	COLOMBIAGLOBALSERVICE J&T S.A.S.	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA	*** RECHAZADA	***RECHAZADA
4.	CONTROL SERVICES ENGINEERING S.A.S.	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA	****RECHAZADA	**** RECHAZADA
5.	PROCESOS CREATIVOS E INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	*****RECHAZADA	***** RECHAZADA
6.	LYN INGENIERIA S.A.S.	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA	******RECHAZADA	******RECHAZADA
7.	MATRISERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S	RECHAZADA	RECHAZADA	CUMPLE	RECHAZADA	*******Verificar la evaluación que ante la falta de subsanación durante el término de traslado en el componente **jurídico y técnico**. La propuesta queda incursa en causal de **RECHAZO**
8.	INGEPRO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.	N/A	N/A	N/A	N/A	Octava oferta de menor valor.

9.	**IMPOCAMARAS BOGOTA- BRAYAN ALBERTO CAMACHO OYOLA**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Novena oferta de menor valor.
10.	**HELP SOLUCIONES INFORMATICAS HSI S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima oferta de menor valor.
11.	**CM & M SOLUCIONES ELECTROMECANICAS S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Primera oferta de menor valor.
12.	**TOOLS & SERVICES S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Segunda oferta de menor valor.
13.	**CIVILTEL SOLUCIONES S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Tercera oferta de menor valor.
14.	**CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Cuarta oferta de menor valor.
15.	**INDUSTRIAS YOLUK S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Quinta oferta de menor valor.
16.	**C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Sexta oferta de menor valor.
17.	**MAZU SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Séptima oferta de menor valor.
18.	**NEXA SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Octava oferta de menor valor.
19.	**INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	Décima Novena oferta de menor valor.

*Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **TERMECQ S.A.S.,** ubicado inicialmente en primer lugar por ser la oferta de menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue **RECHAZADA;** como resultado del análisis por Precio Artificialmente Bajo.

Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **REPARACIONES Y SERVICIO TECNICO EMPRESARIAL S.A.S. RYSTE., ubicado inicialmente en segundo lugar por ser la oferta del segundo menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue igualmente **RECHAZADA;** como resultado de la evaluación de los componentes jurídico, técnico y del análisis por Precio Artificialmente Bajo.

*** Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **COLOMBIAGLOBALSERVICE J&T S.A.S.**, ubicado inicialmente en tercer lugar por ser la oferta del tercer menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue igualmente **RECHAZADA**; como resultado de la evaluación de los componentes jurídico, técnico y del análisis por Precio Artificialmente Bajo.

**** Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **CONTROL SERVICES ENGINEERING S.A.S.**, ubicado inicialmente en cuarto lugar por ser la oferta del cuarto menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue igualmente **RECHAZADA**; como resultado de la evaluación de los componentes jurídico, técnico y del análisis por Precio Artificialmente Bajo.

***** Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **PROCESOS CREATIVOS E INGENIERIA S.A.S.,** ubicado inicialmente en quinto lugar por ser la oferta del quinto menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue **RECHAZADA;** como resultado del análisis por Precio Artificialmente Bajo.

****** Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **LYN INGENIERIA S.A.S.**, ubicado inicialmente en sexto lugar por ser la oferta del sexto menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue igualmente **RECHAZADA**; como resultado de la evaluación de los componentes jurídico, técnico y del análisis por Precio Artificialmente Bajo.

******* Dada la modalidad del proceso de selección (Mínima Cuantía), una vez realizada la evaluación de la oferta presentada por el proponente **MATRISERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S.**, ubicado inicialmente en séptimo lugar por ser la oferta del séptimo menor valor a la fecha de cierre; y una vez surtido el término de traslado del informe de evaluación, la citada oferta fue igualmente **RECHAZADA**; como resultado de la evaluación de los componentes jurídico y técnico.

En tal sentido, la UAECD profiere la **Adenda No. 7** y procede con la evaluación de la oferta con el octavo menor valor presentado a la fecha de cierre; la cual corresponde a la oferta presentada por el proponente ******** **INGEPRO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.**

********* Si vencido el término de traslado la citada propuesta no logra su HABILITACIÓN, se continuará la evaluación según el orden antes indicado a partir de la propuesta No. 9, y así sucesivamente.

En constancia de la verificación y evaluación realizada firman a los veintisiete (27) días del mes de abril de 2026.

SILVIA E. GARCÍA C. Evaluador Jurídico	**LUIS ALBERTO MARIÑO R.** Evaluador Financiero y Económico	**JAVIER A. PEREIRA V.** Evaluador Técnico