

Para:	NELSON RICARDO CORREDOR CRUZ SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
De:	ANA ALEXANDRA DIAZ NAJAR SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA
Asunto:	AUTORIZACIÓN DEL SEGUNDO DESEMBOLSO AL CONTRATO IDEP-CPS-09-2026 JOSÉ ANDRÉS MARTÍNEZ SILVA

Respetado Nelson,

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Contrato IDEP-CPS-09-2026, suscrito con **José Andrés Martínez Silva**, el cual tiene por objeto: **“Prestación de servicios profesionales para el desarrollo de la Evaluación Externa de los colegios oficiales en el marco del modelo de acreditación a la excelencia a la gestión educativa 2026”**, me permito autorizar el **PAGO N. 02**, por valor de **seis millones de pesos m/cte (\$6.000.000)**.

Valor inicial del Contrato:	\$102.000.000
Valor adicionado:	\$0
Valor total cancelado a la fecha:	\$6.400.000
Valor a cancelar:	\$6.000.000
Saldo adeudado:	\$89,600,000

Cordialmente,



ANA ALEXANDRA DIAZ NAJAR
PROFESIONAL UNIVERSITARIO

c.c.e.:
Anexo: N/A
Anexos Digitales: 8
Elaboró: JOSE ANDRES MARTINEZ SILVA-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA
Revisó: JOSE ANDRES MARTINEZ SILVA-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA | JOSE ANDRES MARTINEZ SILVA-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA |
Aprobó: ANA ALEXANDRA DIAZ NAJAR-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes.

Bogotá, D.C. 15 de mayo de 2026

Señora

Ana Alexandra Díaz Najar

Profesional Universitario 219 - 01

Supervisora del contrato IDEP-CPS-09-2026

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP
Ciudad

Asunto: Entrega Informe Actividades y entregable No. 2 - Contrato IDEP-CPS-09-2026

Cordial saludo,

De manera atenta, realizo la entrega del segundo informe de actividades y entregable del contrato de prestación de servicios profesionales IDEP-CPS-09-2026, celebrado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP y José Andrés Martínez Silva, correspondiente al período comprendido entre el 1 de mayo de 2026 a 15 de mayo de 2026, con el fin de que se realice el pago correspondiente.

Para tal efecto anexo los siguientes documentos:

1. Informe de actividades y entregable descrito en los estudios previos
2. Cuenta de cobro
3. Pago de seguridad social.

Cordialmente,



JOSÉ ANDRÉS MARTÍNEZ SILVA
CC 79.790.361 de Bogotá

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 1 de 11

FECHA DE TRÁMITE 15 de mayo de 2026

CONTRATO No IDEP-CPS-09-2026

CONTRATISTA José Andrés Martínez Silva

OBJETO DEL CONTRATO Prestación de servicios profesionales para el desarrollo de la Evaluación Externa de los colegios oficiales en el marco del modelo de acreditación a la excelencia a la gestión educativa 2026.

SUPERVISOR ANA ALEXANDRA DÍAZ NAJAR, Profesional Universitario 219 – 01, Subdirección Académica .

INFORME No. Informe No. 2 del 1 de mayo de 2026 a 15 de mayo de 2026

DESEMBOLSO No. 2

1. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL CONTRATISTA

De conformidad con las obligaciones específicas pactadas en la minuta contractual, me permito presentar el informe de la ejecución realizado durante el periodo señalado anteriormente, según lo estipulado en la cláusula 5 relacionada con la “Forma de Pago”, en los siguientes términos:

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
Elaborar y entregar dentro de los cinco (5) primeros días calendario siguientes a la suscripción del inicio del contrato, el plan de trabajo y el cronograma de actividades para aprobación por parte del supervisor.	Se elaboró el plan de trabajo y se entregó en el plazo señalado. Se elaboró el cronograma de actividades y se entregó en el plazo señalado.	Plan de trabajo y cronograma – 20042026.docx – radicado 3-2026-1145 del 22/04/2026 Cronograma – 20042026.xlsx – radicado 3-2026-1145 del 22/04/2026
Organizar y desarrollar seis (6) talleres presenciales de postulación a la Evaluación Externa en el	Estructuración temática de los talleres: Se elaboró una tabla que permite comprender la alineación entre cada taller y el apartado específico del informe de postulación para el que se	TALLER 1 GUIA TRABAJO COLEGIOS – 29052025.pptx Guía para los colegios – 12052026.docx

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 2 de 11

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
marco del Modelo de acreditación a la Excelencia 2026, dirigidos a los colegios oficiales que cumplan con los requisitos. El contratista deberá garantizar que los talleres se realicen de acuerdo con el contenido y criterios establecidos y que le informará el supervisor del contrato, que atienden lo establecido entre el IDEP y la Secretaría de Educación.	ha planteado. En la misma se plantea la estructura de contenidos alineada con los lineamientos de la Secretaría de Educación. Formulación metodológica del primer taller: Se diseñó la metodología del primer taller, incluyendo objetivos, momentos de trabajo y actividades participativas orientadas a la comprensión del proceso de postulación. Elaboración de materiales preliminares: Se desarrollaron la presentación y la guía de apoyo para el primer taller, asegurando coherencia, claridad y pertinencia frente a los contenidos establecidos.	Relación Talleres - Informe de Postulación 2026.xlsx Diseño Metodológico Taller 1 2026 - versión consolidada – 12052026.docx
Apoyar al supervisor en el proceso de estructuración y selección de los perfiles profesionales que desarrollarán los roles de pares evaluadores y jurados externos en el proceso de evaluación externa 2026, para ello deberá elaborar un informe que incluya la información básica y los perfiles académicos del seleccionado.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Elaborar un informe sobre el desarrollo de los comités técnicos y operativos que se celebren entre el IDEP y la Secretaría de Educación, en el desarrollo del proceso de evaluación de los colegios oficiales en el marco del Modelo de Acreditación a la Excelencia en el Gestión Educativa 2026, que incluya los logros, desafíos y recomendaciones.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Proponer y presentar para	Diseño del instrumento de valoración:	Formato Evaluacion Talleres –

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 3 de 11

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
aprobación el instrumento de valoración para la realización de los talleres presenciales, asegurando que incluyan los criterios relevantes para evaluar su efectividad; sobre el cual deberá realizar un ejercicio de análisis de los resultados obtenidos del instrumento identificando áreas de mejoras y recomendaciones.	Se elaboró una propuesta preliminar de instrumento para evaluar la efectividad de los talleres presenciales, en coherencia con los lineamientos establecidos. Definición de criterios de evaluación: Se establecieron criterios orientados a valorar aspectos como pertinencia, claridad, aplicabilidad y satisfacción de los participantes. Metodología de aplicación: Se definió la estrategia para la implementación del instrumento durante los talleres, considerando su aplicación y recolección de información. Matriz de análisis de resultados: Se estructuró una matriz para la sistematización y análisis de la información recolectada, orientada a la identificación de oportunidades de mejora y formulación de recomendaciones.	12052026.docx Matriz para consolidación de evaluaciones de talleres.xlsx
Organizar las sesiones de trabajo con el equipo de evaluación de la SED, de acuerdo con lo establecido por el supervisor del contrato, a fin de que sean abordadas las recomendaciones y posibles ajustes al proceso de Evaluación Externa.	Propuesta de agenda: Elaboración de la agenda de trabajo para las sesiones con el equipo de evaluación de la SED, incluyendo la revisión del documento metodológico y del primer taller. Mesa técnica: Concertación de la mesa técnica y generación de soportes para su realización, en articulación con las orientaciones del supervisor del contrato.	Evidencia_mesa_tecnica_EE_SED-14052026-11am.jpeg
Organizar y desarrollar los talleres de orientación presenciales dirigidos a: a) Pares evaluadores: Cinco (5) sesiones con una duración de cinco (5) horas cada una; b) Jurados externos: Dos (2) sesiones, con una duración de cuatro (4) horas cada una. Entregar un informe que documente el desarrollo de dichas jornadas.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 4 de 11

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
Verificar que los informes de postulación y los documentos soporte que presenten los colegios oficiales postulados para la evaluación externa 2026 cumpla con los requerimientos técnicos y reglamentarios y hacer entrega de los resultados y soportes de las visitas realizadas por el equipo de pares evaluadores, de las sustentaciones de los colegios ante jurados y el acta de deliberación sobre los colegios que reciben acreditación y re acreditación.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Elaborar un cronograma detallado de las visitas presenciales a cada colegio que se postule al Modelo de Acreditación, estableciendo fechas y horarios específicos y programar con los pares evaluadores y los colegios la realización de las visitas, hacer el seguimiento que permita el cumplimiento de los plazos establecidos.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Organizar, conjuntamente con el supervisor del contrato, la realización de las jornadas de sustentación presencial para cada colegio postulado en el proceso de Evaluación Externa, estableciendo un cronograma detallado con las fechas y horarios de las presentaciones ante los jurados, garantizando que se sigan los lineamientos establecidos. Estas jornadas de sustentación tendrán una duración de tres (3) horas cada una.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 5 de 11

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
Liderar la jornada de deliberación final del reconocimiento de acreditación o reacreditación de los colegios oficiales postulados. Lo anterior de conformidad con los lineamientos normativos que le apliquen, informes de postulación, las visitas a los colegios, el análisis de la información recogida y la sustentación ante jurados.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Documentar el proceso de reconocimiento de acreditación o re acreditación, creando un informe que detalle el procedimiento seguido y las decisiones tomadas, así como el fundamento de estas.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Organizar junto con el supervisor del contrato, el desarrollo de las jornadas de retroalimentación de resultados en cada uno de los colegios participantes a través de la socialización del informe de evaluación externa.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Apoyar a la supervisión del contrato en desarrollo de la jornada pedagógica de los colegios acreditados o reacreditados en 2026, de acuerdo con los resultados del proceso de evaluación externa realizado.	No se desarrollaron actividades durante este periodo.	N/A.
Participar activamente en las reuniones y mesas técnicas convocadas por el supervisor del contrato, la Subdirección Académica y/o el director general.	Mayo 5: revisión cronograma evaluación externa SED - IDEP Mayo 8: revisión taller 1 Supervisión Mayo 14: mesa técnica SED	Captura de pantalla convocatoria reunión para revisión del cronograma 05/05/2026. Captura de pantalla convocatoria reunión para revisión taller 1 supervisión 08/05/2026. Captura de pantalla mesa técnica SED 14/05/2026.

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 6 de 11

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
Atender las acciones que sean requeridas en el marco del objeto del contrato.	Se realizaron los ajustes solicitados en el documento de formulación del taller.	Documento de formulación del taller

PRODUCTOS Y/O ENTREGABLES PACTADOS:

PRODUCTOS	ESTADO DE AVANCE DE LOS PRODUCTOS
Documento técnico que presente la propuesta metodológica para el desarrollo de la Evaluación Externa con fines de acreditación 2026, incluyendo el enfoque general, las fases del proceso, los roles involucrados y los procedimientos para la ejecución de las actividades de evaluación, que incluya plan de trabajo y cronograma.	Estado de avance: 100% Anexo: Propuesta Metodológica - 24042026.docx Entregado con el primer informe bajo radicado 3-2026-1287 del 06 de mayo de 2026
Documento con la información de datos básicos y los perfiles académicos y laborales del equipo de pares evaluadores y jurados responsables del proceso de evaluación externa 2026 y el correo de aprobación del equipo de trabajo por parte de la SED.	N/A.
Informe que dé cuenta del desarrollo de los comités y mesas técnicas.	N/A.
Informe que dé cuenta de la metodología y del desarrollo de los talleres dirigidos a los colegios del Distrito interesados en participar en el Proceso de Evaluación Externa 2026, realizados a la fecha. El informe debe incluir la tabulación de la información, el instrumento de valoración aplicado, el análisis de los resultados y el listado de asistencia.	Estado de Avance: 15% formulación de la metodología del primer taller dirigido a los colegios interesados en participar en el proceso de evaluación externa y el instrumento de valoración.
Informe de avance del desarrollo de los talleres de postulación dirigidos a los colegios del Distrito interesados en participar en el Proceso de Evaluación Externa 2026 a la fecha, y documento que contenga la metodología para llevar a cabo las jornadas de capacitación dirigidas al equipo de pares evaluadores.	Estado de Avance: 15% Informe preliminar que da cuenta de la metodología propuesta para el desarrollo de los talleres dirigidos a los colegios del Distrito interesados en participar en el Proceso de Evaluación Externa 2026, incluyendo: - estructura temática de los talleres - formulación metodológica del primer taller - materiales preliminares elaborados para el primer taller - diseño del instrumento de valoración - criterios de evaluación - metodología de aplicación - matriz proyectada para la tabulación y análisis de resultados - soportes de articulación y coordinación adelantados con el equipo de evaluación de la SED

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 7 de 11

Informe final con el desarrollo de los seis (6) talleres de postulación dirigidos a los colegios del Distrito interesados en participar en el Proceso de Evaluación Externa 2026, así como el desarrollo de las jornadas de capacitación dirigidas al equipo de pares evaluadores.	N/A.
Documento con orientaciones para la elaboración de los informes de Evaluación Externa, presentados por los pares evaluadores y los jurados.	N/A.
Informe que presente el desarrollo de las jornadas de capacitación dirigidas al equipo de pares evaluadores.	N/A.
Informes y documentos de postulación de los colegios que se presentan a la evaluación externa 2026.	N/A.
Informe que dé cuenta de las visitas realizadas por los pares evaluadores en cada uno de los colegios postulados, destacando los principales aspectos observados en función de las dimensiones y criterios establecidos por la Evaluación Externa. El informe debe incluir actas de visitas actas de los colegios visitados, recomendaciones específicas sobre aspectos operativos, metodológicos y evaluativos que sea necesario considerar para el desarrollo de la Evaluación Externa versión 2026 y para el fortalecimiento del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa para el desarrollo de la Evaluación Externa versión 2026 y para el fortalecimiento del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa.	N/A.
Informes de evaluación externa de los colegios postulados en función de las dimensiones y de los criterios que establece la Evaluación Externa.	N/A.
Informe que presente el desarrollo de las jornadas de capacitación dirigidas al equipo de jurados externos y el avance de las jornadas de sustentación de los colegios postulados ante dichos jurados, describa los aspectos técnicos y metodológicos del Encuentro Pedagógico realizado para reconocer a los colegios a los que se otorgó la acreditación o reacreditación en el marco del Proceso de Evaluación Externa 2026 y, adicionalmente, incluya el listado de asistencia, el registro fotográfico, el acta de sustentación ante jurados y el acta de deliberación correspondiente a los colegios que recibieron la acreditación o reacreditación en 2026.	N/A.
Actas de las visitas realizadas a los colegios postulados, actas de la sustentación ante jurados y acta de deliberación sobre los colegios que reciben acreditación y reacreditación.	N/A.
Informe final de gestión del Proceso de Evaluación Externa 2026, que presente un balance general de las visitas realizadas por los pares evaluadores, describa las acciones ejecutadas durante el proceso, incluya un archivo digital con los informes de evaluación, incorpore el análisis de los principales	N/A.

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 8 de 11

aspectos a destacar de los colegios acreditados en 2026 —en términos de fortalezas institucionales y del estado de sus procesos de gestión educativa— y formule recomendaciones específicas sobre los aspectos operativos, metodológicos y de evaluación que deben considerarse para el desarrollo de la versión 2027 de la Evaluación Externa y para el fortalecimiento del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa.	
Informe del encuentro de reconocimiento a la excelente gestión de los colegios acreditados y re acreditados en 2026.	N/A.
Documento general que contenga las memorias del proceso de evaluación externa y definición de la acreditación, como memoria útil a todos los agentes involucrados (reporte fotográfico).	N/A.

El presente informe se encuentra acompañado de los siguientes documentos:

- 1. TALLER 1 GUIA TRABAJO COLEGIOS – 29052025.pptx
- 2. Guía para los colegios – 12052026.docx
- 3. Relación Talleres - Informe de Postulación 2026.xlsx
- 4. Diseño Metodológico Taller 1 2026 - versión consolidada – 12052026.docx
- 5. Formato Evaluacion Talleres – 12052026.docx
- 6. Matriz para consolidación de evaluaciones de talleres.xlsx
- 7. Evidencia_mesa_tecnica_EE_SED-14052026-11am.jpeg
- 8. evidencia_reunion_05_05_2026-cronograma.png
- 9. evidencia_reunion_08_05_2026-proceso.png

Cordialmente,

JOSÉ ANDRÉS MARTÍNEZ SILVA
C.C. 79.790.361

2. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DE LA SUPERVISIÓN

Una vez verificadas las obligaciones establecidas en los estudios previos y/o documentos equivalentes, así como lo plasmado en el contrato, las actividades desarrolladas y descritas por el contratista en el periodo referido, así como la verificación de los soportes y evidencias detallados por el contratista y atendiendo a la solicitud de terminación anticipada realizada por el JOSE ANDRES MARTINEZ SILVA mediante radicado No. 3-2026-1343 del 11 de mayo de 2026, en la que señala: *“Me permito comunicar que, debido a motivos personales, no continuaré con la ejecución del contrato IDEP-CPS-09-2026, suscrito con el IDEP. Por*

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 9 de 11

lo anterior, prestare mis servicios profesionales hasta el 15 de mayo del 2026” la supervisión se permite indicar que:

- Verificación del cumplimiento de las obligaciones

Se verifica el cumplimiento y avance de las obligaciones efectivamente desarrolladas durante el periodo del informe del 1 de mayo de 2026 a 15 de mayo inclusive, a saber:

- Organizar y desarrollar seis (6) talleres presenciales de postulación a la Evaluación Externa en el marco del Modelo de acreditación a la Excelencia 2026, dirigidos a los colegios oficiales que cumplan con los requisitos. El contratista deberá garantizar que los talleres se realicen de acuerdo con el contenido y criterios establecidos y que le informará el supervisor del contrato, que atienden lo establecido entre el IDEP y la Secretaría de Educación.Elaboración y entrega del plan de trabajo y el cronograma de actividades.

De esta obligación el contratista desarrolló:

- Estructura temática de los seis talleres presenciales de postulación a la Evaluación Externa en el marco del Modelo de acreditación a la Excelencia 2026, dirigidos a los colegios oficiales que cumplan con los requisitos.
- Formulación metodológica del primer taller, que incluye la presentación, objetivo, enfoque pedagógico del taller, rol del facilitador, insumos para el taller, cronología, desarrollo metodológico,
- Materiales y/o presentaciones preliminares elaboradas para su desarrollo, esto es, guía para colegios participantes y presentación en power point.
- Proponer y presentar para aprobación el instrumento de valoración para la realización de los talleres presenciales, asegurando que incluyan los criterios relevantes para evaluar su efectividad; sobre el cual deberá realizar un ejercicio de análisis de los resultados obtenidos del instrumento identificando áreas de mejoras y recomendaciones.

De esta obligación el contratista desarrolló:

- Instrumento de valoración de los talleres.
- Definición metodológica del instrumento.
- Categorías de evaluación.
- Justificación de escalas
- Organizar las sesiones de trabajo con el equipo de evaluación de la SED, de acuerdo con lo establecido por el supervisor del contrato, a fin de que sean

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 10 de 11

abordadas las recomendaciones y posibles ajustes al proceso de Evaluación Externa.

De esta obligación el contratista lideró la mesa técnica realizada con el equipo de la Dirección de Evaluación de la Educación para la presentación del primer taller.

- Participar activamente en las reuniones y mesas técnicas convocadas por el supervisor del contrato, la Subdirección Académica y/o el director general. Para dar cumplimiento a esta obligación el contratista participó en las siguientes reuniones:
 - Mayo 5: revisión cronograma evaluación externa SED - IDEP
 - Mayo 8: revisión taller 1 Supervisión
 - Mayo 14: mesa técnica SED
- Atender las acciones que sean requeridas en el marco del objeto del contrato, para esta obligación el contratista realizó ajustes al documento de formulación del primer taller.

Así, las obligaciones desarrolladas durante el periodo se desarrollaron a satisfacción. Igualmente, se revisó las garantías del contrato las cuales se encuentran ajustadas.

El informe de ejecución del contratista junto con los soportes se puede verificar en la plataforma SECOP II, así mismo los documentos digitales hacen parte de la carpeta de supervisión del contrato y del expediente contractual correspondiente.

- **Novedades contractuales presentadas durante la ejecución del contrato**

Durante el presente período se presentado como novedad la solicitud de terminación anticipada del contrato por parte del contratista.

- **Cumplimiento de obligaciones del contratista relacionadas con el pago de seguridad social integral y aportes parafiscales**

La supervisión verificó el cumplimiento de las obligaciones del contratista con los sistemas de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos laborales, información que se puede constatar en la planilla o certificación de pago correspondiente al periodo aquí relacionado.

- **Elementos adquiridos que ingresan al almacén:**

ELEMENTOS ADQUIRIDOS	CUMPLIÓ	NO CUMPLIÓ
Especificaciones Técnicas:	N/A	N/A
Calidad:	N/A	N/A
Funcionalidad:	N/A	N/A

	INFORME DE AVANCE Y/O ACTIVIDADES - CONTRATISTA	Código: FT-GC-08-24
		Versión: 7
		Fecha Aprobación: 26/02/2026
		Página 11 de 11

- Concepto del Supervisor:

El contratista presentó documento con la estructura temática de los seis talleres presenciales de postulación a la Evaluación Externa en el marco del Modelo de acreditación a la Excelencia 2026, dirigidos a los colegios oficiales que cumplan con los requisitos, así como la propuesta del Taller 1 de acompañamiento, la guía de trabajo y el instrumento de valoración orientados al desarrollo de dicho espacio.

El material presenta de manera organizada los propósitos del taller, el enfoque pedagógico, la secuencia metodológica, las preguntas orientadoras, las actividades de aprendizaje y los criterios para la recolección de información y retroalimentación de los participantes. Así mismo, incorpora orientaciones específicas para los procesos de reacreditación y define el papel del facilitador como mediador del análisis institucional y de la construcción colectiva de los insumos requeridos para el proceso de postulación.

En términos metodológicos, el documento constituye un insumo pertinente y sólido para orientar el acompañamiento a las Instituciones Educativas Distritales, en tanto promueve ejercicios de reflexión institucional que trascienden la descripción general del contexto y favorecen una lectura analítica de la trayectoria institucional, de las características de la comunidad educativa y de la relación entre contexto, decisiones pedagógicas y procesos de enseñanza y aprendizaje, aportando al fortalecimiento de la calidad analítica del apartado de contextualización del informe de postulación.

En relación con el instrumento de valoración del taller, aporta elementos importantes para la retroalimentación y mejora continua de la ruta de acompañamiento, al permitir recoger información sobre la percepción de los participantes respecto a la pertinencia metodológica, la claridad de las orientaciones, la utilidad de los aprendizajes y las condiciones logísticas del espacio formativo. Su incorporación contribuye a fortalecer los procesos de seguimiento y ajuste metodológico de la estrategia de acompañamiento institucional.

En consecuencia, se considera que los documentos elaborados constituyen herramientas pertinentes y coherentes con los objetivos del proceso de evaluación externa con fines de acreditación, aportando elementos metodológicos, pedagógicos y de sistematización que favorecen la comprensión del proceso por parte de las instituciones educativas y fortalecen sus capacidades para la construcción, análisis y sustentación de los informes de postulación.

En este sentido, se considera que el contratista cumplió con los requisitos establecidos, para el periodo, por lo cual se emite concepto favorable para su aprobación y trámite del segundo y último desembolso atendiendo a la terminación anticipada del contrato.

Cordialmente,



ANA ALEXANDRA DIAZ NAJAR
CARGO: Profesional Universitaria 219 - 01
No. de CONTRATO: IDEP-CPS-09-2026

Guía para los Colegios - Taller 1 (12/05/2026)

Información de la IED y el equipo que asiste a este taller:

Nombre IED:	
Integrante 1:	
Integrante 2:	
Integrante 3:	
Integrante 4:	

Objetivo del taller: El primer taller busca apoyarlos con la redacción del apartado inicial del informe de postulación: Contextualización de su institución, entendida en los siguientes términos: *“se refiere al conjunto de circunstancias y hechos que identifican a cada colegio en su trayectoria escolar institucional. Esto incluye los datos de identificación institucional, información sobre el entorno social, demográfico y económico, su misión, el enfoque pedagógico, la población estudiantil, la planta de personal docente, directiva y administrativa, así como información adicional que la institución educativa considere pertinente.”*

Parte 1: Hitos

Pregunta orientadora: ¿Cuáles son los eventos o decisiones clave que han definido la identidad de su institución?

Instrucciones:

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a. ¿Cómo han respondido a cambios significativos en su comunidad (ej.: migración, políticas educativas, crisis sociales)?
 - b. ¿Cómo vinculan su historia institucional con los valores que promueven hoy en los estudiantes y en la comunidad educativa?
3. Siempre que declaren un hito o un evento significativo, relaciónenlo con la gestión educativa que se realiza en términos del impacto que significó para la institución.
4. Argumenten cada hito que desee incluir, no se trata de una lista de viñetas sino de un texto descriptivo que permitirá al lector externo comprender los eventos que han marcado la trayectoria de su colegio y lo han moldeado hasta su forma actual.

Atención: si su colegio se postula a la re-acreditación, por favor tenga en cuenta la siguiente pregunta orientadora:

5. Siendo un colegio que ya ha sido acreditado, señale ¿de qué manera esta condición ha contribuido (o no) en la forma cómo su institución afronta la interacción con las condiciones de su contexto, así como con sus respectivos actores?

Responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar los cambios que suscitó ser acreditado:

- a. ¿Cuáles son los cambios específicos que ha implementado la institución desde su acreditación para mejorar su interacción con el contexto local y sus actores?
- b. ¿Qué brechas o limitaciones que persisten en la institución, a pesar de estar acreditada, y cómo afectan su capacidad de responder a las demandas y necesidades de los actores de su comunidad o contexto?

Parte 2: Procesos de enseñanza y de aprendizaje

Pregunta orientadora: ¿Cómo integran aspectos sociales, culturales o ambientales locales en sus prácticas pedagógicas?

Instrucciones:

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a. ¿Cómo influye la dinámica socioeconómica de Bogotá (ej.: estratos, movilidad, cambios en la conformación del entorno) en la accesibilidad y participación de los estudiantes?
 - b. ¿Cuáles son las condiciones de infraestructura (física, tecnológica, recursos educativos, recursos bibliográficos) que facilitan o limitan los procesos educativos?
3. Tengan en cuenta que la clave en este punto está en relacionar las condiciones que identifiquen con los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Por ejemplo, el Colegio podría encontrarse en una zona industrial con alto tráfico, si esta condición no ha tenido ninguna incidencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, no es pertinente mencionarla. Por el contrario, si debido a esto fue necesario ajustar el horario de ingreso de los estudiantes y habilitar un espacio para la recepción de los niños antes del inicio de la jornada escolar y dicho espacio se ha convertido en un escenario para la lectura y la imaginación, entonces, definitivamente es relevante compartir esta información.

Parte 3: Las familias de la IED

Pregunta orientadora: ¿Cómo describirían la participación de las familias en la vida institucional?

Instrucciones:

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a. ¿Cómo conocen las características de las familias de la IED? ¿Qué instrumentos utilizan?
 - b. ¿Qué valores o expectativas de las familias son clave para entender sus prioridades educativas?
 - c. ¿Qué estrategias utilizan para construir alianzas con las familias encaminadas al bienestar de los estudiantes?
3. Reconocer las familias a las que atiende la IED permite comenzar a identificar la línea de base desde la que debe trabajarse con los estudiantes en términos de los procesos de enseñanza y aprendizaje. La necesaria interacción que debe existir entre las familias y el Colegio comienza a construirse desde el reconocimiento mutuo: para la IED las familias no son un genérico, por el contrario, reconoce sus principales características y puede problematizarlas; asimismo, para las familias el Colegio no es sólo un colegio, se trata de un aliado para la formación de sus hijos y como aliados, reconocen la importancia de desarrollar un trabajo mancomunado.

Parte 4: Los intereses de los estudiantes

Pregunta orientadora: ¿Qué temas, hobbies o problemáticas locales muestran los estudiantes como relevantes para su aprendizaje?

Instrucciones:

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a. ¿Cómo conocen a los estudiantes de la IED? ¿Qué instrumentos utilizan?
 - b. ¿Cuáles son los canales de comunicación que disponen para estos?
 - c. ¿Cómo se reflejan las vocaciones o aspiraciones de los jóvenes en los programas académicos o extracurriculares?
3. Reconocer a los estudiantes de la IED desde sus intereses, necesidades y expectativas, es un elemento clave para el diseño de experiencias de aprendizaje significativas. Es desde este reconocimiento que puede potenciarse el rol protagónico que los estudiantes deben tener en su proceso de aprendizaje. De igual manera, en la medida en que los estudiantes se sientan reconocidos por el Colegio fortalecerán su sentido de pertenencia a este, asumiéndolo como propio, valorando lo que les brinda y en consecuencia, cuidando de él en cada una de sus dimensiones.

Espacio para exteriorizar el conocimiento construido:

Felicidades, para este momento han conseguido reconocer y plasmar en un texto, elementos esenciales de su Colegio y su evolución a lo largo de su historia. Asimismo, han conseguido plasmar la familia y el estudiante “tipo” que atienden.

Como equipo están en capacidad de completar la siguiente frase:

Nuestra institución nace como _____ y evoluciona hasta convertirse en _____. *Trabajamos con estudiantes que _____ y cuyos intereses giran en torno a _____.* *Nos apoyamos en sus familias, las cuales, mayoritariamente _____.*

Parte 5: El modelo pedagógico

Pregunta orientadora: ¿En qué aspectos su modelo pedagógico refleja los desafíos y oportunidades de su comunidad, la cual habita en un contexto determinado?

Instrucciones:

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a. ¿Qué fortalezas del modelo pedagógico identifica como propias de su colegio en el contexto?
 - b. ¿Qué debilidades requieren ajuste?
 - c. ¿Cómo evalúan o miden el impacto de su modelo y realizan los ajustes pertinentes en la formación integral de los estudiantes?
3. El modelo pedagógico de una IED va más allá de la identificación de una postura teórica, es, ante todo, una construcción que combina los enfoques más adecuados de acuerdo con las características previamente identificadas de los estudiantes y que a la vez es fiel, con el origen y evolución que ha tenido el Colegio a lo largo de su historia. A diferencia del modelo pedagógico que expone un experto en una publicación teórica, en una IED el modelo se materializa, es tangible y cualquier persona ajena al colegio, podría llegar a comprenderlo, incluso sin saber cómo nombrarlo, luego de observar con detenimiento los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en el Colegio.

Parte 6: Aspectos diferenciales a considerar

Pregunta orientadora: ¿Qué necesidades educativas específicas emergen de la diversidad de su población?

Instrucciones:

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a. ¿Cómo describe la composición de su población escolar en términos de género, etnia, movilidad social o migración?
 - b. Dentro de su modelo educativo ¿Cómo se abordan las brechas de equidad para garantizar el acceso a oportunidades?
3. A partir del trabajo de reconocimiento de los estudiantes y sus familias que han realizado previamente, en este espacio deben profundizar en las necesidades educativas especiales que reconocen en la población que atiende el colegio. Se trata de exteriorizar las especificidades de su modelo pedagógico, cara a la atención de necesidades particulares y talentos excepcionales.

Espacio para exteriorizar el conocimiento construido:

Felicidades, para este momento ya cuentan con una primera versión de los insumos esenciales que conforman el apartado de Contextualización en el informe de postulación. A continuación, los invitamos a desarrollar un juego de roles que les permitirá hacer explícito el conocimiento que cada grupo ha construido.

La entrevista:

Uno de los noticieros más vistos a nivel nacional ha llegado hasta la puerta de su colegio, al parecer, el trabajo bien hecho que han venido desarrollando de manera constante durante tantos años es mucho más visible de lo que al interior de la institución pueden pensar.

De repente la entrada de la institución se ve llena de luces y cámaras y una reportera a la que usted reconoce como la protagonista del horario estelar desciende de la camioneta del noticiero micrófono en mano.

Como directivo de la IED usted se acerca a saludar y es sorprendido por la siguiente pregunta:

Respetado(da) Dr(a) _____, es un honor para mí, como una persona que reconoce el poder transformador de la educación, venir a conocer de primera mano, una de las instituciones educativas que está transformando la ciudad. Por favor cuénteles a todas las personas que nos ven ¿cuál es el secreto detrás de los resultados que el colegio _____ ha venido consiguiendo y que lo posicionan hoy, como uno de los mejores colegios del distrito?

Usted se dispone a contestar y observa en ese momento como se activa un cronómetro en una tableta digital junto a la cámara, el conteo ha iniciado en 5 minutos y comienza a retroceder... 4:59, 4:58, ... este es el tiempo que usted tiene para presentar la contextualización desarrollada.

Taller	Objetivo y relación con el informe de postulación
Contextualización e indicadores	Acompañar a los colegios en la redacción del apartado de Contextualización institucional, que incluye: datos de identificación, trayectoria histórica, entorno social, demográfico y económico, misión, enfoque pedagógico, población estudiantil, planta de personal y experiencias significativas. Asimismo, orientar el análisis de indicadores de eficiencia interna (aprobación, reprobación, deserción) y resultados en pruebas SABER 11, promoviendo el uso pedagógico de estos resultados.
Autoevaluación y mejora	Facilitar el análisis crítico de los ejercicios de autoevaluación institucional realizados en las vigencias 2023, 2024 y 2025, identificando fortalezas y oportunidades de mejora. Orientar la formulación, seguimiento y evaluación del Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA), asegurando la participación de la comunidad educativa y la definición de compromisos concretos.
Eje Autogestión estratégica	Guiar a las instituciones en la comprensión integral del macroproceso de Autogestión Estratégica, abordando: direccionamiento estratégico (horizonte institucional y caracterización), organización estratégica y orientación al cambio, liderazgo pedagógico colaborativo, participación, clima escolar y convivencia, y relación con el entorno, con el propósito de fortalecer su capacidad de autogestión y mejora continua.
Eje Formación para la vida	Orientar a las instituciones en el análisis del macroproceso de Formación para la Vida, enfocándose en: planeación y diseño curricular, prácticas pedagógicas (ambientes de aprendizaje, educación inclusiva, proyectos pedagógicos), evaluación y seguimiento de aprendizajes, y la relación familia-ciudadanía-paz, para el desarrollo de competencias del siglo XXI en un entorno social cambiante.
Eje Administración efectiva	Guiar a las instituciones en el análisis del macroproceso de Administración Efectiva, abordando: desarrollo del talento humano (organización, bienestar y formación), y gestión de servicios y recursos (servicios institucionales, recursos físicos y gestión financiera), con el propósito de garantizar condiciones equitativas para el logro de los aprendizajes y objetivos institucionales.
Postulación e informes	Acompañar a las instituciones en la integración sistemática de los elementos desarrollados en los talleres anteriores, realizando una revisión holística, estructural y narrativa del informe de postulación, asegurando su coherencia, profundidad y alineación con los criterios del Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa.

Herramienta Evaluación de Talleres (12/05/2026)

Para los criterios de evaluación, asigne una calificación entre 1 y 5, donde 1 corresponde a la menor valoración posible (total desacuerdo con el enunciado o el aspecto evaluado) y 5 a la mayor valoración posible (total acuerdo con el enunciado).

En las demás preguntas, seleccione la opción “Sí” o “No”, según corresponda.

No.	Preguntas para colegios	Criterios de evaluación	Calificación
	DESARROLLO TALLER		
1	La agenda desarrollada fue	Clara	1 2 3 4 5
		Pertinente	1 2 3 4 5
		Satisfactoria	1 2 3 4 5
2	El conocimiento y dominio del tema abordado, por parte del equipo del IDEP, fue	Claro	1 2 3 4 5
		Pertinente	1 2 3 4 5
		Satisfactorio	1 2 3 4 5
3	El conocimiento y orientación de las características del Modelo de Acreditación, por parte de la SED, fue	Claro	1 2 3 4 5
		Pertinente	1 2 3 4 5
		Satisfactorio	1 2 3 4 5
4	La metodología desarrollada fue	Clara	1 2 3 4 5
		Pertinente	1 2 3 4 5
		Satisfactoria	1 2 3 4 5
5	¿Considera que la estrategia metodológica aportó en el conocimiento y comprensión de su Colegio para el proceso de postulación?	SI	
		NO	
6	Las respuestas a las inquietudes presentadas fueron	Claras	1 2 3 4 5
		Pertinentes	1 2 3 4 5
		Satisfactorias	1 2 3 4 5
		Funcional	1 2 3 4 5
7	¿Cuál fue el aprendizaje más importante logrado por usted en este taller?		
	¿Cuál fue el obstáculo o dificultad que identifica como colegio, para responder las preguntas orientadoras trabajadas en este taller? (especifique)		

Muchas gracias por sus aportes.

Definición metodológica del instrumento

El presente instrumento tiene como propósito recoger información sistemática y comparable sobre la percepción de los participantes frente al desarrollo de los talleres en el marco de la ruta de acompañamiento a las Instituciones Educativas Distritales (IED). Su diseño responde a la necesidad de generar evidencia válida y útil para retroalimentar tanto los procesos formativos como el componente de evaluación externa.

Categorías de evaluación

El instrumento organiza la información en dos tipos de categorías:

1. Categorías valorativas (escala tipo Likert) - Evalúan aspectos centrales de la calidad del taller, tales como:
 - a. Pertinencia de los contenidos frente a las necesidades institucionales
 - b. Claridad y coherencia metodológica
 - c. Dominio temático del facilitador
 - d. Utilidad práctica de los aprendizajes
 - e. Participación e interacción promovida durante el taller
2. Categorías de verificación (respuesta dicotómica) - Recogen información puntual sobre condiciones o resultados específicos del taller, mediante preguntas de respuesta cerrada (Sí/No), orientadas a validar cumplimientos, condiciones logísticas o aspectos concretos de la experiencia.

Justificación de las escalas empleadas

El instrumento combina dos tipos de escalas con propósitos diferenciados:

- Escala de 1 a 5 (tipo Likert): Permite capturar niveles de percepción y grado de acuerdo frente a afirmaciones relacionadas con la calidad del taller. Esta escala facilita:
 - La diferenciación de matices en la valoración de los participantes
 - El análisis cuantitativo (promedios, tendencias y comparaciones entre talleres o instituciones)
 - La identificación de fortalezas y oportunidades de mejora con mayor precisión
- Escala dicotómica (Sí/No): Se emplea para preguntas que requieren respuestas claras y verificables, reduciendo la ambigüedad y favoreciendo la consistencia en la recolección de datos, especialmente en aspectos operativos o de cumplimiento.

Conexión con el objetivo de la ruta de acompañamiento y la evaluación externa

Este instrumento se articula directamente con el objetivo de la ruta de acompañamiento a las IED, en tanto permite:

- Monitorear la calidad y pertinencia de las acciones formativas, como insumo clave para la mejora continua del proceso de acompañamiento.
- Generar evidencia empírica desde la voz de los participantes, complementando otras fuentes de información propias de la evaluación externa (análisis documental, observación, entrevistas,

entre otros).

- Fortalecer la toma de decisiones basada en datos, al identificar patrones, tendencias y alertas que orienten ajustes metodológicos y estratégicos en la implementación de la ruta.
- Contribuir a la valoración integral del proceso institucional, al vincular la experiencia formativa con los avances observados en cada IED.

En este sentido, el instrumento no solo cumple una función de medición, sino que se constituye en una herramienta estratégica para retroalimentar el proceso de evaluación externa y asegurar la coherencia entre los objetivos del acompañamiento y los resultados obtenidos.

Revisión cronograma Evaluación Externa

Sensitivity

OSCAR DAVID RAMIREZ GARCIA; ALEXANDRA GALEANO GALLEGO; +7 others

Tracking

Tue 5/5/2026 2:30 PM - 3:30 PM

Scheduler

invite.ics

6 KB

Reunión de Microsoft Teams

Unknown

Teams meeting

Reunión de Microsoft Teams

Unirse: <https://teams.microsoft.com/meet/252780946195813?p=iELNRvd3FrR5UNRVPK>

Id. de reunión: 252 780 946 195 813

Código de acceso: Ub6fh9am

¿Necesita ayuda? | Referencia del sistema

Marcar por teléfono

+57 601 3299772,,469472323# Colombia, Bogotá

Buscar un número local

Id. de conferencia telefónica: 469 472 323#

Para organizadores: Opciones de la reunión | Restablecer el PIN de marcado

Por favor evita imprimir, a menos que sea estrictamente necesario, al preferir el uso de documentos digitales se ahorra agua, energía y recursos forestales. La información aquí contenida es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Está estrictamente prohibida su utilización, copia, descarga, distribución, modificación y/o reproducción total o parcial, sin el permiso expreso de la Secretaría de Educación del Distrito, pues su contenido puede ser de carácter confidencial y/o contener material privilegiado. Si usted recibió esta información por error, por favor contacte en forma inmediata a quien la envió y borre este material de su computador. La Secretaría de Educación del Distrito no es responsable por la información contenida en esta comunicación, el directo responsable es quien la firma o el autor de la misma.

www.educacionbogota.edu.co

When

Tuesday May 5, 2026 · 14:30 – 15:30 (Colombia Standard Time)

Location

Reunión de Microsoft Teams

[View map](#)

Guests

OSCAR DAVID RAMIREZ GARCIA - organizer

Jose Martinez - creator

ALEXANDRA GALEANO GALLEGO

Ana Alexandra Diaz Najar

diana.cortes@idep.edu.co

jose.martinez@idep.edu.co

Andrés Mauricio Castillo Varela

PEDRO PABLO RUIZ ROMERO

Mauricio Gómez

Tracking

...

Organizer

OSCAR DAVID RAMIREZ GARCIA

Sent on Monday, 5/4/2026 at 12:01 PM

Attendees

You responded "Accept"

Accepted: 1

José Andrés Martínez Silva

Required

Didn't respond: 7

ALEXANDRA GALEANO GALLEGO

Required

Ana Alexandra Diaz Najar

Required

Diana Marcela Cortés Fonseca

Required

Andrés Mauricio Castillo Varela

Required

PEDRO PABLO RUIZ ROMERO

Required

mauriciogomezbaron

Required

jamslug

Required

Proceso Evaluación Externa

Sensitivity

Andrés Mauricio Castillo Varela; Walter Mauricio Gomez Baron; +3 others

Tracking

Thu 5/7/2026 2:30 PM - 3:00 PM

Scheduler

Virtual
Unknown

Teams meeting

Reunión de Microsoft Teams

Unirse: <https://teams.microsoft.com/meet/296599144813461?p=CgSJwpSoGTIbQEwq2B>
Id. de reunión: 296 599 144 813 461
Código de acceso: 8ve34L6E

[¿Necesita ayuda?](#) | [Referencia del sistema](#)

Marcar por teléfono

[+57 601 3299783](#), [528995688#](#) Colombia, Bogota, D.C.
[Buscar un número local](#)
Id. de conferencia telefónica: 528 995 688#

Para organizadores: [Opciones de la reunión](#) | [Restablecer el PIN de marcado](#)

Tracking

...

Organizer

A

Andrés Mauricio Castillo Varela
Sent on Thursday, 5/7/2026 at 11:31 AM

Attendees

You responded "Accept"

Accepted: 2

W

Walter Mauricio Gomez Baron
Required

J

José Andrés Martínez Silva
Required

Didn't respond: 2

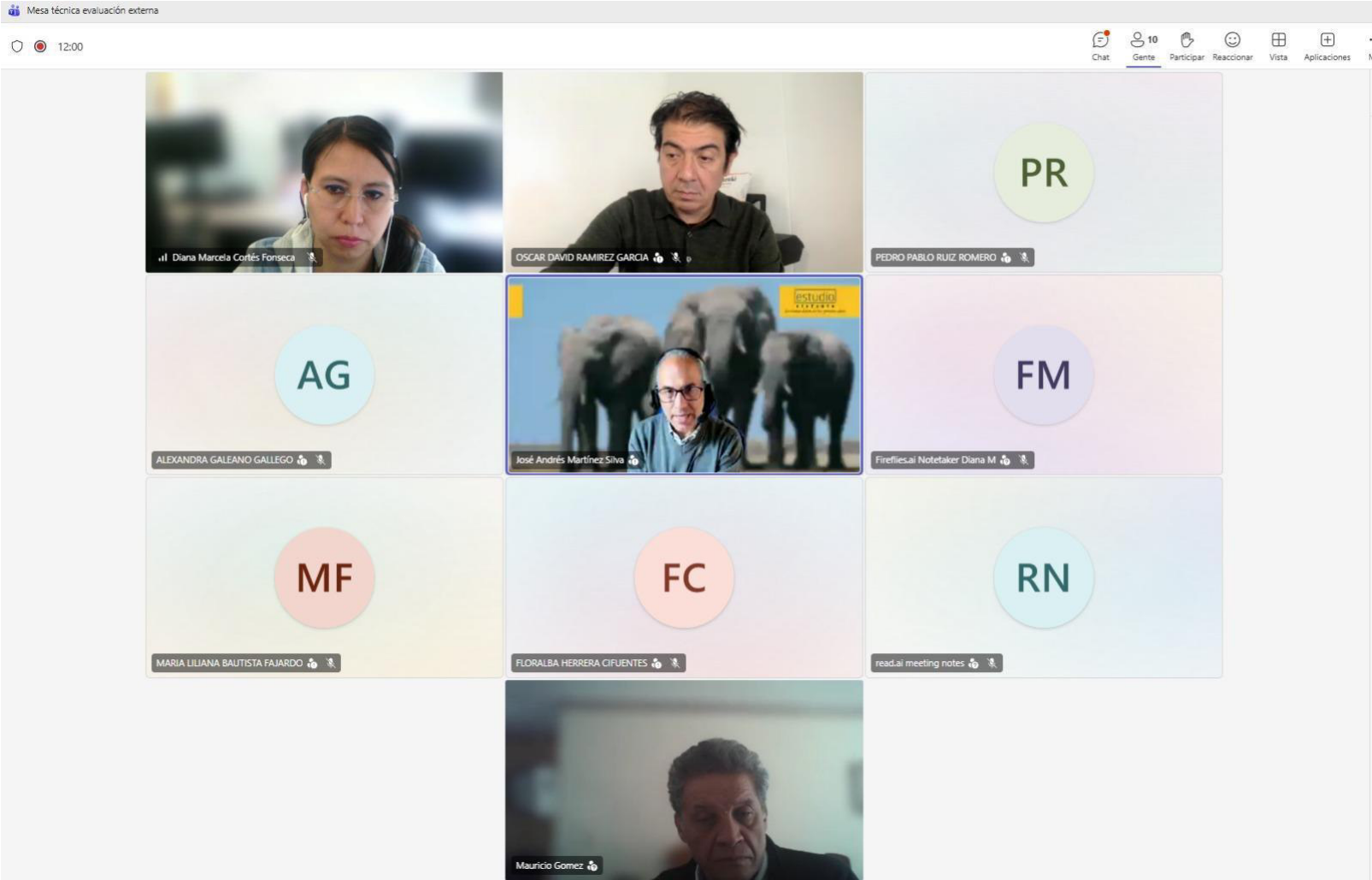
A

Ana Alexandra Diaz Najar
Required

A

Andres Santiago Florez Ortegón
Required

Evidencia mesa técnica con el equipo de evaluación externa de la SED desarrollada el día 14 de mayo de 2026 a las 11:00 a.m. con el objetivo de validar la propuesta metodológica para el desarrollo del taller 1 de acompañamiento a los colegios.



Guía para los Colegios Taller 1 Contextualización

15 de mayo de 2026

Asistencia



<https://bit.ly/4jo4hZN>

AGENDA

- | | |
|----|---------------------------------|
| 01 | Objetivo |
| 02 | Desarrollo del Taller – Parte 1 |
| 03 | Espacio para socialización |
| 04 | Desarrollo del Taller – Parte 2 |
| 05 | Espacio para socialización |

01

Objetivo Taller 1

Taller 1

* Objetivo:

Este taller busca apoyarlos con la redacción del apartado inicial del informe de postulación: **Contextualización** de su institución, entendida en los siguientes términos: “se refiere al conjunto de circunstancias y hechos que identifican a cada colegio en su trayectoria escolar institucional.

Esto incluye los datos de identificación institucional, información sobre el entorno social, demográfico y económico, su misión, el enfoque pedagógico, la población estudiantil, la planta de personal docente, directiva y administrativa, así como información adicional que la institución educativa considere pertinente.”



02

Desarrollo del Taller – Parte 1

Materiales



<https://bit.ly/3FvnnnPO>

Parte 1: Hitos

Pregunta orientadora: ¿Cuáles son los eventos o decisiones clave que han definido la identidad de su institución?

Instrucciones

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a) ¿Cómo han respondido a **cambios significativos** en su comunidad (ej.: migración, políticas educativas, crisis sociales)?
 - b) ¿Cómo **vinculan su historia** institucional con los valores que promueven hoy en los estudiantes y en la comunidad educativa?
3. Siempre que declaren un hito o un evento significativo, **relaciónenlo con** la gestión educativa que se realiza en términos del impacto que significó para la institución.
4. **Argumenten cada hito** que desee incluir, no se trata de una lista de viñetas sino de un texto descriptivo que permitirá al lector externo comprender los eventos que han marcado la trayectoria de su colegio y lo han moldeado hasta su forma actual.

Parte 2: Procesos de enseñanza y de aprendizaje

Pregunta orientadora: ¿Cómo integran aspectos sociales, culturales o ambientales locales en sus prácticas pedagógicas?

Instrucciones

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a) ¿Cómo **influye** la dinámica socioeconómica de Bogotá (ej.: estratos, movilidad, cambios en la conformación del entorno) en la accesibilidad y participación de los estudiantes?
 - b) ¿Cuáles son las condiciones de infraestructura (física, tecnológica, recursos educativos, recursos bibliográficos) que **facilitan o limitan** los procesos educativos?
3. Tengan en cuenta que la clave en este punto está en **relacionar** las condiciones que identifiquen con los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Parte 3: Las familias de la IED

Pregunta orientadora: ¿Cómo describirían la participación de las familias en la vida institucional?

Instrucciones

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a) ¿Cómo **conocen** las características de las familias de la IED? ¿Qué instrumentos utilizan?
 - b) ¿Qué valores o expectativas de las familias son clave para **entender sus prioridades** educativas?
 - c) ¿Qué estrategias utilizan para construir **alianzas con las familias** encaminadas al bienestar de los estudiantes?
3. **Reconocer** las familias a las que atiende la IED permite comenzar a identificar la línea de base desde la que debe trabajarse con los estudiantes en términos de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Parte 4: Los intereses de los estudiantes

Pregunta orientadora: ¿Qué temas, hobbies o problemáticas locales muestran los estudiantes como relevantes para su aprendizaje?

Instrucciones

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a) ¿Cómo **conocen** a los estudiantes de la IED? ¿Qué instrumentos utilizan?
 - b) ¿Cuáles son los canales de comunicación que **disponen** para estos?
 - c) ¿Cómo se **reflejan** las vocaciones o aspiraciones de los jóvenes en los programas académicos o extracurriculares?
3. Reconocer a los estudiantes de la IED desde sus intereses, necesidades y expectativas, es un elemento clave para el **diseño de experiencias de aprendizaje** significativas. Es desde este reconocimiento que puede potenciarse el rol protagónico que los estudiantes deben tener en su proceso de aprendizaje.

03

Espacio para Socialización

Como equipo, completen la siguiente afirmación

Nuestra institución nace como _____ y evoluciona hasta convertirse en _____. Trabajamos con estudiantes que _____ y cuyos intereses giran en torno a _____. Nos apoyamos en sus familias, las cuales, mayoritariamente_____.



04

Desarrollo del Taller – Parte 2

Parte 5: El modelo pedagógico

Pregunta orientadora: ¿En qué aspectos su modelo pedagógico refleja los desafíos y oportunidades de su comunidad, la cual habita en un contexto determinado?

Instrucciones

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a) ¿Qué fortalezas del modelo pedagógico **identifica como propias** de su colegio en el contexto?
 - b) ¿Qué **debilidades** requieren ajuste?
 - c) ¿Cómo evalúan o miden el **impacto de su modelo** y realizan los ajustes pertinentes en la formación integral de los estudiantes?
3. El modelo pedagógico de una IED va más allá de la identificación de una postura teórica, es, ante todo, una **construcción que combina** los enfoques más adecuados de acuerdo con las características previamente identificadas de los estudiantes y que a la vez es fiel, con el origen y evolución que ha tenido el Colegio a lo largo de su historia.

Parte 6: Aspectos diferenciales a considerar

Pregunta orientadora: ¿Qué necesidades educativas específicas emergen de la diversidad de su población?

Instrucciones

1. Respondan a esta pregunta empleando como máximo una página.
2. Si no saben por dónde comenzar, responder a las siguientes preguntas de apoyo podrían ayudarlos a identificar estos hitos:
 - a) ¿Cómo describe la **composición** de su población escolar en términos de género, etnia, movilidad social o migración?
 - b) Dentro de su modelo educativo ¿Cómo se abordan las **brechas de equidad** para garantizar el acceso a oportunidades?
3. A partir del trabajo de reconocimiento de los estudiantes y sus familias que han realizado previamente, en este espacio deben **profundizar** en las necesidades educativas especiales que reconocen en la población que atiende el colegio. Se trata de exteriorizar las *especificidades de su modelo pedagógico*, cara a la atención de necesidades particulares y talentos excepcionales.

Espacio para Socialización



La Entrevista

Uno de los noticieros más vistos a nivel nacional ha llegado hasta la puerta de su colegio, al parecer, el trabajo bien hecho que han venido desarrollando de manera constante durante tantos años es **mucho más visible** de lo que al interior de la institución pueden pensar.



La Entrevista

De repente la entrada de la institución se ve llena de luces y cámaras y una reportera a la que usted reconoce como la protagonista del horario estelar desciende de la camioneta del noticiero micrófono en mano.



La Entrevista

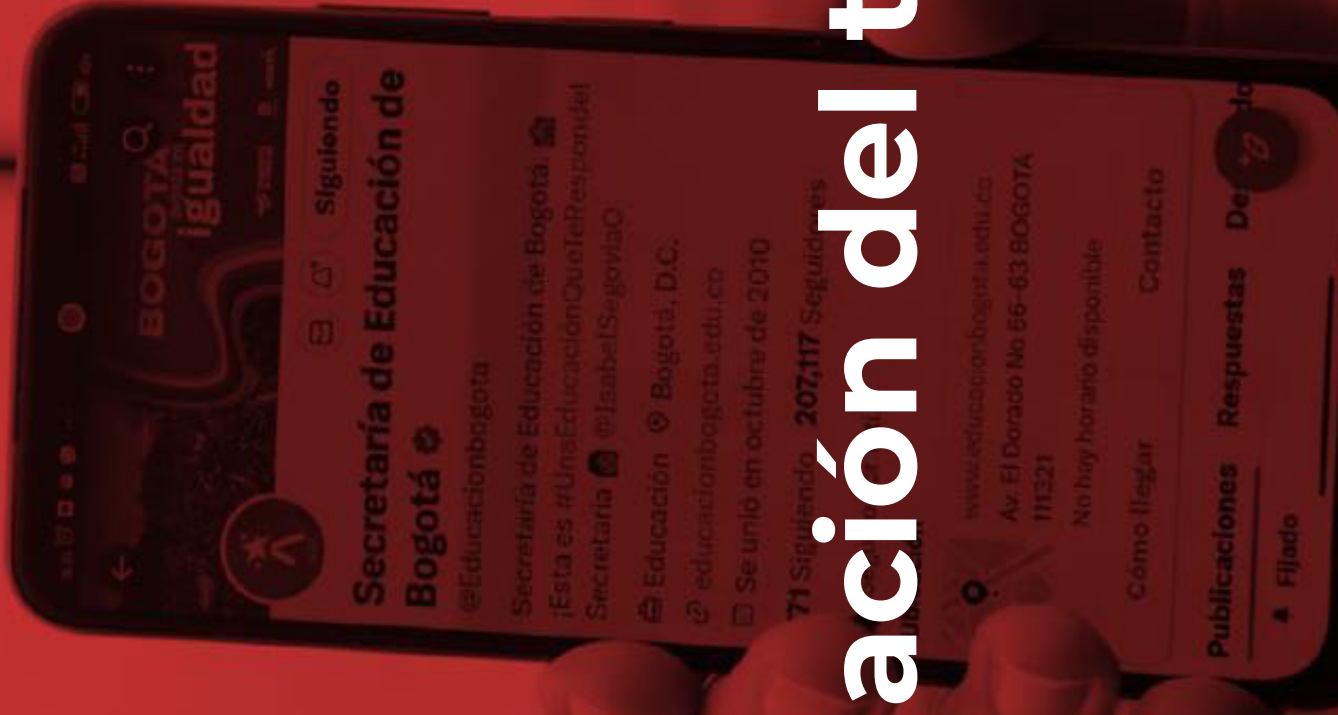
*[...]es un honor para mí, como una persona que reconoce el **poder transformador** de la educación, venir a conocer de primera mano, una de las instituciones educativas que está transformando la ciudad. Por favor cuénteles a todas las personas que nos ven ¿cuál es el secreto detrás de los resultados que el colegio ha venido consiguiendo y que lo posicionan hoy, como uno de los mejores colegios del distrito?*

La Entrevista



06

Evaluación del taller y varios



Próximos Talleres

Mayo **29**

Junio 10

Julio **17**

Julio 31

Agosto **13**

Agosto 20

Información de interés

👋 ¡Hola, rector/a!

Desde la Secretaría de Educación del Distrito te recordamos que la *Encuesta de Clima Escolar 2025* se puede aplicar en tu colegio hasta el **18 de junio**.

📌 Si aún no has agendado la aplicación, te invitamos a hacerlo cuanto antes. ¡No pierdan la oportunidad de participar! Esta información es clave para fortalecer el bienestar y el ambiente escolar en sus comunidades educativas.



Escribenos a este **whatsApp** **3225884192** o al correo proyectoscic.fce@udea.edu.co para coordinar la fecha.



¿Cuándo se aplica la
Encuesta de Clima Escolar
y Módulo de Ciudadanía
2025?

✓ Bogotá está lista para
la aplicación de la
encuesta de 2025.

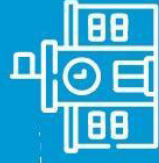


Entre

397

Se aplicará en:

colegios oficiales



y 94

no oficiales, en
grados 6° a 11°.

Esta encuesta nos dará información
clave para fortalecer la convivencia,
el bienestar y la participación en las
instituciones educativas.



¡En una educación que
te responde, tu voz
transforma la escuela!



Una
educación
que te responde



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN



¿Sabe cómo se sienten estudiantes, docentes y directivos en su colegio?



La Encuesta de Clima Escolar es una herramienta que permite explorar los principales aspectos que conforman el clima escolar, tales como: relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, el ambiente institucional, los factores de riesgo y seguridad escolar, actitudes frente a la ciudadanía.

Esta información permite entender algunos factores que pueden incidir en el aprendizaje y el bienestar escolar

¡Con los resultados,
construimos colegios
más seguros, incluyentes
y participativos!



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN



Evaluación del Taller



<https://bit.ly/3FIR3yT>

AQUÍ
SÍ PASA ★
BOGOTÁ
MI CIUDAD
MI CASA

Gracias

 Una
educación
que te responde



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Diseño metodológico del Taller 1 de acompañamiento a los colegios en el proceso de postulación a la evaluación externa (12/05/2026)

Contenido	
Presentación	2
Objetivo del taller	2
Insumos para el taller.....	4
Desarrollo metodológico	7
Actividades	12
Conclusión	15

Presentación

En el marco del acompañamiento a los colegios oficiales de Bogotá interesados en postularse al proceso de evaluación externa para efectos de acreditación, de conformidad con el artículo 23 del Acuerdo 273 del 16 de febrero de 2007, se propone la realización de un conjunto de seis (6) talleres dirigidos a los equipos de gestión escolar. El propósito es fortalecer sus capacidades para participar en el proceso, diligenciar adecuadamente los requisitos y consolidar los documentos que hacen parte de la postulación.

La facilitación de estos espacios es responsabilidad directa del IDEP y se desarrolla mediante el trabajo articulado entre la coordinación del proceso y el apoyo pedagógico, lo que permite un desarrollo dinámico de los talleres, favorece la participación activa de los colegios y promueve la construcción de conocimiento compartido entre instituciones.

De acuerdo con lo recogido en el documento de memorias del proceso de evaluación externa 2025, este acompañamiento ha demostrado ser especialmente valioso tanto para los colegios que se postulan por primera vez como para aquellos que, habiendo sido acreditados previamente, han renovado sus equipos y requieren fortalecer su comprensión del proceso. En este contexto, la confluencia de instituciones con diferentes niveles de experiencia ha llevado a ajustar progresivamente el diseño de los talleres, incorporando orientaciones diferenciadas para los procesos de reacreditación y espacios de socialización de experiencias entre colegios.

Estos ajustes han permitido evidenciar, en algunos casos, que los colegios en proceso de reacreditación reconocen nuevas oportunidades de mejora, particularmente en aspectos como la sistematización de experiencias, la comunicación interna del proceso y el seguimiento a los planes de mejoramiento.

La presente guía describe los contenidos y la secuencia de actividades correspondientes al primero de los talleres, incorporando estos aprendizajes con el fin de fortalecer el proceso de acompañamiento institucional.

Objetivo del taller

El primer taller tiene como propósito acompañar a los colegios en la construcción de una primera versión analítica del apartado de contextualización del informe de postulación, fortaleciendo su capacidad para:

1. Reconocer los hitos y decisiones que han configurado su trayectoria institucional.
2. Analizar la incidencia del contexto en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
3. Identificar el papel de las familias y los estudiantes como actores centrales.

4. Evidenciar la coherencia entre el contexto, el modelo pedagógico y la atención a la diversidad.

Este apartado comprende los datos de identificación institucional, el entorno social, demográfico y económico, la misión y el enfoque pedagógico, la población estudiantil, la planta de personal docente, directiva y administrativa, así como la descripción de experiencias significativas que evidencien logros y reconocimientos.

De acuerdo con los aprendizajes consignados en las memorias del proceso de evaluación externa 2025, el taller busca fortalecer la calidad analítica de este apartado, promoviendo una lectura más profunda del contexto institucional y de su incidencia en los procesos educativos. En particular, se orienta a que los colegios expliciten con mayor claridad el impacto que los hitos y decisiones históricas han tenido en la gestión educativa, el liderazgo pedagógico, los procesos de mejora continua y los aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, el taller pretende contribuir a una mayor sistematización y evaluación de las estrategias institucionales, incentivando la documentación de los procedimientos, instrumentos y resultados asociados a iniciativas como la vinculación con las familias, la atención a los intereses de los estudiantes y el desarrollo de proyectos pedagógicos. Esto permitirá evidenciar de manera más consistente la solidez y efectividad de las acciones implementadas.

Finalmente, el objetivo del taller incluye fortalecer la articulación entre el contexto, el currículo y el modelo pedagógico, así como profundizar en la identificación y atención de las necesidades educativas derivadas de la diversidad de la población estudiantil, promoviendo la descripción de estrategias, ajustes y acciones orientadas a garantizar una formación integral, pertinente y equitativa.

Enfoque pedagógico del taller

El taller se fundamenta en un enfoque de reflexión guiada y construcción colectiva, en el cual los colegios:

- Parten de su experiencia institucional.
- Dialogan internamente como equipo para construir una visión compartida
- Avanzan desde descripciones iniciales hacia lecturas más analíticas.
- Construyen insumos que luego podrán profundizar y sistematizar.

El énfasis no está en la elaboración de un texto final, sino en la generación de insumos que podrán ser profundizados posteriormente.

Rol del facilitador

El facilitador cumple un papel clave en la orientación del proceso. Su rol consiste en:

- Asegurar que los colegios comprendan que el ejercicio es un borrador inicial.
- Formular preguntas que permitan profundizar en el análisis.
- Evitar que las respuestas se queden en listados o descripciones genéricas.
- Formular preguntas que conecten contexto, decisiones institucionales e impacto.
- Reconocer los avances de los equipos y orientar ajustes
- Propiciar el diálogo y la construcción colectiva.

Así mismo, debe garantizar el adecuado desarrollo de los tiempos del taller y favorecer un ambiente de confianza y participación.

Insumos para el taller

Como elementos básicos para la realización del Taller 1 se requiere contar con:

- Guía Taller 1 para el trabajo con los colegios.
- Diapositivas que acompañan el trabajo del facilitador.
- Un (1) computador portátil por colegio, a cargo de cada institución, para desarrollar el trabajo planteado en la guía.
- Computador con capacidad de proyección en el auditorio.
- Un (1) tablero y los correspondientes marcadores.

Cada colegio debe llevar un computador portátil para elaborar allí el documento que responde a las preguntas de la respectiva Guía Taller (*), el cual deberá remitirse posteriormente al equipo del IDEP para su revisión y retroalimentación. Si se considera pertinente, el documento en Word con las preguntas podrá enviarse previamente al taller, junto con una indicación sugerida sobre la extensión máxima de la respuesta.

Cronología del taller

Duración estimada: 240 minutos

La cronología que se presenta a continuación tiene como propósito orientar la conducción del taller. Los tiempos son referenciales y pueden ajustarse según la dinámica de los grupos, priorizando siempre la profundidad de la reflexión sobre el cumplimiento estricto del horario.

Sección 1: Bienvenida y Contexto

Actividad	Responsable	Hora de inicio	Duración (minutos)	Desarrollo
Bienvenida al taller: se da la bienvenida al primero de los talleres de orientación para los colegios que desean postularse este año.	Director del IDEP	8:05	10	Se da la bienvenida a la ruta de acompañamiento, ilustrando su propósito central: apoyar a los colegios en la construcción de sus informes de postulación.
Presentación de los Colegios.	Un representante de cada colegio	8:15	25	El facilitador invita a cada colegio a presentarse brevemente y a compartir sus expectativas frente al proceso (2 minutos).
Acuerdos para el desarrollo del taller.	Facilitador del taller	8:40	10	El facilitador socializa los acuerdos de trabajo (tiempos, participación, enfoque analítico) y resuelve dudas iniciales.
Contexto: ¿cuál es la importancia de reconocer el contexto de la IED y de qué manera éste plantea ajustes al modelo educativo?	SED	8:50	30	El equipo presenta el sentido de la contextualización como lectura analítica del contexto y la trayectoria institucional.

Sección 2: Trabajo por Equipos

A continuación, se detalla la mecánica de trabajo de los equipos de los colegios asistentes:

1. Se presenta una diapositiva con la primera de las preguntas preparada para los colegios. Se realiza su lectura y se aclara cualquier duda que pueda existir.
2. Se brinda un tiempo estimado entre 10 y 15 minutos para que cada equipo discuta entre sí y comience a construir una respuesta. No se espera que esta sea definitiva, pero sí que

potencie la conversación cuando el equipo regrese a la institución y brinde bases para la redacción del apartado de contextualización del informe.

3. Finalizado el tiempo se presenta la siguiente pregunta y se repite de nuevo el procedimiento.

Actividad	Responsable	Hora de inicio	Duración (minutos)	Desarrollo
Construcción colaborativa: elementos esenciales de la contextualización, parte 1 (preguntas 1 a 4).	IDEP	9:20	60	El facilitador: Proyecta la diapositiva correspondiente, realiza la lectura conjunta y aclara dudas sobre el alcance de la pregunta antes de iniciar el trabajo. Circula, escucha y formula preguntas que ayuden a profundizar y a relacionar contexto, decisiones e impacto. Interviene cuando identifica bloqueos, confusiones conceptuales o respuestas muy generales. Los colegios trabajan en equipo.
Espacio para la socialización	IDEP	10:20	20	Cada equipo presenta en 1 minuto el resultado de la actividad propuesta alrededor de completar una frase.
Receso	IDEP	10:40	20	
Construcción colaborativa: elementos esenciales de la contextualización, parte 2 (preguntas 5 y 6).	IDEP	11:00	30	El facilitador: Presenta las preguntas y recuerda la importancia de ejemplificar y evitar discursos teóricos.

				acompaña solicitando ejemplos observables y ajustes concretos. Los colegios desarrollan las respuestas.
Espacio para la socialización	IDEP	11:30	25	El facilitador explica el escenario, el tiempo disponible y el objetivo de síntesis del ejercicio. Algunos colegios comparten elementos clave de sus reflexiones. Dos o tres colegios realizan la entrevista. El resto observa. El equipo facilitador y algunos colegios comentan aprendizajes clave.
Fin del taller	IDEP	11:55	5	Agradecimiento a los colegios por su participación y recordatorio del plazo máximo de una semana para la entrega de los resultados del taller, entendidos no como respuestas a la guía, sino como una primera versión del apartado de contextualización en los términos señalados para su revisión y retroalimentación.

Desarrollo metodológico

Preguntas orientadoras

Durante el trabajo por preguntas, el facilitador seguirá el siguiente procedimiento general:

- Presenta la pregunta mediante diapositiva.
- Realiza su lectura conjunta.
- Aclara dudas sobre su alcance.
- Da inicio al trabajo por equipos.
- Circula acompañando con preguntas orientadoras.

Este procedimiento se replica en cada una de las preguntas del taller.

Pregunta 1: ¿Cuáles son los eventos o decisiones clave que han definido la identidad de su institución?

Preguntas sugeridas para dinamizar la conversación (estas preguntas buscan apoyar la reflexión del equipo institucional y no necesariamente deben ser respondidas de manera individual):

1. ¿Cómo ha respondido la institución a cambios significativos en su entorno (por ejemplo, transformaciones sociales, migración, políticas educativas, crisis sociales o sanitarias)?
2. ¿De qué manera los hitos de la historia institucional se relacionan con los valores que hoy se promueven en los estudiantes y en la comunidad educativa?
3. ¿Qué decisiones estratégicas han marcado la forma en que se gestiona la institución en la actualidad?
4. ¿Qué aprendizajes institucionales surgieron a partir de estos eventos o decisiones?

Nota:

Un aprendizaje importante del proceso desarrollado en el 2025 tiene que ver con el hecho de que, para los colegios en proceso de reacreditación, es necesario plantear preguntas específicas, orientadas a determinar el mejoramiento que han logrado a partir de la línea de base sobre la que recibieron la acreditación anterior. Por tal motivo se incluyen estas preguntas sugeridas (sólo para IED que buscan la reacreditación):

1. ¿De qué manera la condición de colegio acreditado ha incidido en la forma como la institución se relaciona con su contexto y con los distintos actores de la comunidad educativa?
2. ¿Qué cambios específicos se han implementado desde la acreditación para fortalecer dicha interacción?

3. ¿Qué brechas o limitaciones persisten, a pesar de haber sido acreditados, y cómo estas afectan la capacidad institucional de responder a las demandas del contexto?

Objetivo de la pregunta: Identificar y describir los principales hitos y decisiones que han configurado la trayectoria institucional del colegio, promoviendo una reflexión que vaya más allá de la enumeración de hechos y permita comprender su impacto en la gestión educativa, el liderazgo pedagógico, los procesos de mejora continua y los aprendizajes de los estudiantes.

Relación con el apartado de contextualización: Esta pregunta aporta a la contextualización institucional al reconstruir la trayectoria histórica del colegio y evidenciar cómo determinadas circunstancias y decisiones han dado forma a su identidad actual. Permite comprender el origen de prácticas, enfoques de gestión y apuestas pedagógicas, así como su relación con el entorno social, las dinámicas comunitarias y los retos que enfrenta la institución en el presente.

Pregunta 2: ¿Cómo integran aspectos sociales, culturales o ambientales locales en sus prácticas pedagógicas?

Preguntas sugeridas para dinamizar la conversación (estas preguntas buscan apoyar la reflexión del equipo institucional y no necesariamente deben ser respondidas de manera individual):

1. ¿Cómo influyen las dinámicas socioeconómicas del entorno (por ejemplo, estratos, movilidad, transformaciones del barrio o localidad) en la accesibilidad, permanencia y participación de los estudiantes en los procesos educativos?
2. ¿Qué condiciones de infraestructura física, tecnológica y de recursos educativos (espacios, conectividad, dotación, recursos bibliográficos) facilitan o limitan los procesos de enseñanza y aprendizaje?
3. ¿Qué ajustes pedagógicos, organizativos o curriculares se han realizado como respuesta a estas condiciones del contexto?
4. ¿De qué manera estas condiciones han incidido en las prácticas pedagógicas cotidianas y en las experiencias de aprendizaje de los estudiantes?

Se sugiere que las instituciones prioricen la descripción de aquellas condiciones del contexto que tengan una incidencia directa y verificable en los procesos de enseñanza y aprendizaje, evitando la enumeración de características del entorno que no hayan generado ajustes o transformaciones en la práctica educativa.

Objetivo de la pregunta: Analizar cómo las condiciones sociales, culturales, ambientales y materiales del contexto institucional inciden en los procesos de enseñanza y aprendizaje, promoviendo una reflexión que permita evidenciar las relaciones entre el entorno, las decisiones pedagógicas adoptadas y las experiencias educativas que se ofrecen a los estudiantes.

Relación con el apartado de contextualización: Esta pregunta contribuye al apartado de contextualización al describir las condiciones del entorno y de la infraestructura institucional que caracterizan la trayectoria del colegio, así como la manera en que dichas condiciones han influido en la organización de la enseñanza, en las prácticas pedagógicas y en la participación de los

estudiantes. Permite comprender cómo el contexto se convierte —o no— en un elemento relevante para la construcción de experiencias de aprendizaje pertinentes y situadas.

Pregunta 3: ¿Cómo describirían la participación de las familias en la vida institucional?

Preguntas sugeridas para dinamizar la conversación:

1. ¿Cómo caracteriza la institución a las familias de la IED y qué instrumentos utiliza para conocer sus condiciones, expectativas y necesidades?
2. ¿Qué valores, creencias o expectativas de las familias resultan clave para comprender sus prioridades educativas y su relación con el colegio?
3. ¿Qué estrategias implementa la institución para promover la participación de las familias y construir alianzas orientadas al bienestar y al desarrollo integral de los estudiantes?
4. ¿De qué manera la interacción con las familias incide en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en la toma de decisiones institucionales?

Se sugiere evitar descripciones generales o homogéneas de las familias y priorizar una caracterización que permita reconocer su diversidad, así como la forma en que esta incide en la vida escolar y en los procesos educativos.

Objetivo de la pregunta: Reconocer las características de las familias que atiende la institución y analizar su participación en la vida escolar, con el fin de identificar la línea de base desde la cual se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje y se construyen relaciones de corresponsabilidad en la formación de los estudiantes.

Relación con el apartado de contextualización: Esta pregunta aporta al apartado de contextualización al caracterizar a las familias como un actor fundamental de la trayectoria institucional del colegio. Permite comprender cómo la institución reconoce, problematiza y dialoga con las realidades familiares, y cómo esta relación influye en la definición de estrategias pedagógicas, en la convivencia escolar y en el desarrollo integral de los estudiantes, fortaleciendo una visión del colegio como aliado de las familias en los procesos formativos.

Pregunta 4: ¿Qué temas, hobbies o problemáticas locales muestran los estudiantes como relevantes para su aprendizaje?

Preguntas sugeridas para dinamizar la conversación:

1. ¿Cómo conoce la institución a sus estudiantes en términos de intereses, necesidades, expectativas y aspiraciones? ¿Qué instrumentos o estrategias utiliza para ello (encuestas, espacios de diálogo, observación pedagógica, participación estudiantil, entre otros)?
2. ¿Cuáles son los canales de comunicación institucional que permiten recoger y comprender las voces, inquietudes y propuestas de los estudiantes?
3. ¿Qué temas, problemáticas del entorno o intereses juveniles emergen con mayor frecuencia y resultan significativos para los estudiantes?

4. ¿De qué manera las vocaciones, aspiraciones o proyectos de vida de los estudiantes se reflejan en los programas académicos, proyectos pedagógicos o actividades extracurriculares?

Se sugiere priorizar la descripción de aquellos intereses estudiantiles que han tenido una incidencia concreta en el diseño de experiencias de aprendizaje, evitando caracterizaciones generales que no se traduzcan en decisiones pedagógicas.

Objetivo de la pregunta: Reconocer los intereses, necesidades y expectativas de los estudiantes como un insumo fundamental para el diseño de experiencias de aprendizaje significativas, promoviendo su rol protagónico en el proceso educativo y fortaleciendo su sentido de pertenencia y vinculación con la institución.

Relación con el apartado de contextualización: Esta pregunta aporta al apartado de contextualización al caracterizar a los estudiantes como actores centrales de la trayectoria institucional, permitiendo comprender cómo la institución reconoce sus intereses y aspiraciones y cómo estos influyen en las prácticas pedagógicas, los proyectos institucionales y las dinámicas de participación. Asimismo, contribuye a evidenciar cómo el reconocimiento de los estudiantes fortalece la apropiación del colegio como un espacio formativo significativo y compartido.

Pregunta 5: ¿En qué aspectos su modelo pedagógico refleja los desafíos y oportunidades de su comunidad, la cual habita en un contexto determinado?

Preguntas sugeridas para dinamizar la conversación:

1. ¿Qué fortalezas del modelo pedagógico identifica la institución como propias de su colegio en relación con las características de su contexto y de su comunidad educativa?
2. ¿Qué aspectos del modelo pedagógico han requerido ajustes o transformaciones para responder de manera más pertinente a las necesidades de los estudiantes y del entorno?
3. ¿Cómo evalúa la institución el impacto de su modelo pedagógico en la formación integral de los estudiantes y qué mecanismos utiliza para realizar los ajustes necesarios?
4. ¿De qué manera el modelo pedagógico se materializa en las prácticas de aula, en la organización escolar y en los procesos de enseñanza y aprendizaje cotidianos?

Se sugiere evitar descripciones exclusivamente teóricas del modelo pedagógico y priorizar ejemplos concretos que permitan evidenciar cómo este se expresa en la vida escolar y puede ser reconocido por un observador externo a la institución.

Objetivo de la pregunta: Analizar cómo el modelo pedagógico de la institución se ha construido y ajustado a partir de los desafíos y oportunidades del contexto, evidenciando su coherencia con las características de los estudiantes, la trayectoria institucional y las prácticas pedagógicas que orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Relación con el apartado de contextualización: Esta pregunta aporta al apartado de contextualización al permitir comprender el modelo pedagógico como una construcción histórica y situada, que refleja la identidad institucional y las decisiones educativas adoptadas a lo largo de la

trayectoria del colegio. Contribuye a evidenciar cómo el contexto, la población estudiantil y las apuestas institucionales se articulan en un marco pedagógico tangible, reconocible y coherente con la realidad de la comunidad educativa.

Pregunta 6: ¿Qué necesidades educativas específicas emergen de la diversidad de su población?

Preguntas sugeridas para dinamizar la conversación:

1. ¿Cómo describe la institución la composición de su población escolar en términos de género, pertenencia étnica, movilidad social, migración u otras características relevantes del contexto?
2. ¿Qué necesidades educativas específicas se identifican a partir de esta diversidad (necesidades educativas especiales, barreras para el aprendizaje, talentos excepcionales, entre otras)?
3. ¿De qué manera el modelo educativo y las prácticas pedagógicas se ajustan para atender estas necesidades y garantizar condiciones de equidad en el acceso a oportunidades educativas?
4. ¿Qué estrategias, apoyos o ajustes razonables se han implementado para responder a estas particularidades de la población estudiantil?

Se sugiere que las instituciones prioricen la descripción de aquellas características de la población que han generado decisiones pedagógicas, organizativas o de gestión, evitando caracterizaciones generales que no se traduzcan en acciones concretas.

Objetivo de la pregunta: Profundizar en el reconocimiento de las necesidades educativas específicas que emergen de la diversidad de la población atendida por la institución, con el fin de evidenciar cómo el colegio ajusta su modelo pedagógico y sus prácticas para ofrecer una educación pertinente, equitativa e inclusiva.

Relación con el apartado de contextualización: Esta pregunta aporta al apartado de contextualización al caracterizar a la población estudiantil como un elemento central de la trayectoria institucional, permitiendo comprender cómo la diversidad presente en el colegio ha incidido en la construcción de su modelo educativo, en las decisiones pedagógicas y en las estrategias de atención diferenciada. Asimismo, contribuye a evidenciar el compromiso institucional con la equidad y la atención a las particularidades de sus estudiantes como parte de su identidad y proyecto educativo.

Actividades

Actividad 1. Completar la frase

Ubicación dentro del taller: Esta actividad se desarrolla después de la Pregunta 4 (Intereses de los estudiantes), una vez el colegio ha trabajado los hitos institucionales, el contexto, las familias y los intereses estudiantiles.

Relevancia de la actividad de aprendizaje

Esta actividad cumple una función clave de síntesis reflexiva, ya que invita al equipo institucional a integrar, en un solo enunciado, los principales elementos de su trayectoria histórica, la población que atiende y el tipo de relación que establece con las familias. Al tratarse de una frase incompleta, obliga a tomar decisiones conceptuales sobre cómo nombrarse, cómo caracterizar su evolución y cómo describir a sus estudiantes y familias, evitando discursos extensos o fragmentados.

Asimismo, la actividad favorece un ejercicio de clarificación identitaria, en el que el colegio debe pasar de descripciones detalladas a una formulación breve pero significativa, lo que resulta especialmente útil como antesala para procesos posteriores de socialización y sustentación ante terceros.

¿Qué permite evidenciar en los colegios que la desarrollan?

El ejercicio permite evidenciar:

1. El nivel de coherencia interna entre la historia institucional, el tipo de estudiantes que atiende el colegio y las características de sus familias.
2. La claridad con la que el equipo reconoce la evolución institucional, evitando definiciones ancladas únicamente en el origen o en formulaciones idealizadas.
3. La capacidad del colegio para nombrar a sus estudiantes y familias de manera situada, no genérica, reflejando los intereses, necesidades y contextos previamente analizados.
4. El grado de apropiación colectiva del proceso, en la medida en que la frase debe construirse como resultado de un acuerdo del equipo y no como la opinión de un solo actor.

En algunos casos, las tensiones o dificultades para completar la frase también permiten identificar brechas de alineación interna o aspectos del contexto que no han sido suficientemente problematizados por la institución.

¿Cómo podría dinamizarse la conversación alrededor de las respuestas?

La socialización de esta actividad puede dinamizarse a partir de preguntas orientadoras como:

1. ¿Qué elementos decidieron incluir y cuáles quedaron por fuera de la frase?, ¿por qué?
2. ¿La forma en que se describen como institución hoy es coherente con los hitos y decisiones que identificaron previamente?
3. ¿La caracterización de los estudiantes y las familias se desprende de evidencias concretas o de percepciones generales?
4. ¿Qué diferencias se observan entre colegios en la manera de nombrar su evolución institucional y su población?

El facilitador puede promover la conversación invitando a comparar frases entre colegios, no para establecer jerarquías, sino para hacer visibles distintas formas de comprender la identidad institucional, y para resaltar cómo el contexto, los estudiantes y las familias influyen en dicha identidad. Este ejercicio también puede servir como preparación para instancias posteriores de presentación ante jurados o pares externos.

Actividad 2. Juego de roles: la entrevista

Ubicación dentro del taller: Esta actividad se desarrolla al final del Taller 1, una vez los colegios han construido una primera versión del apartado de Contextualización del informe de postulación, integrando los hitos institucionales, el contexto, las familias, los estudiantes, el modelo pedagógico y la atención a la diversidad.

Relevancia de la actividad de aprendizaje

Esta actividad cumple una función estratégica de exteriorización, integración y validación del conocimiento construido, al trasladar a los equipos institucionales de un ejercicio de escritura guiada a una situación simulada de comunicación pública. El juego de roles obliga a sintetizar la contextualización desarrollada, organizarla narrativamente y presentarla de manera clara, coherente y comprensible para un interlocutor externo.

Al situar el ejercicio en un escenario ficticio de alta visibilidad (una entrevista en un noticiero nacional), la actividad introduce un componente de exigencia comunicativa y simbólica, que aproxima a los colegios a los retos reales de la sustentación del proceso de acreditación ante jurados o pares externos. Asimismo, el límite de tiempo favorece la priorización de ideas clave y evita discursos extensos o poco focalizados.

¿Qué permite evidenciar en los colegios que la desarrollan?

El desarrollo de esta actividad permite evidenciar:

1. El nivel de apropiación y comprensión integral que el equipo tiene del contexto institucional y de su trayectoria.
2. La capacidad del colegio para articular en un relato coherente los elementos trabajados previamente (hitos, contexto, estudiantes, familias, modelo pedagógico y diversidad).
3. La claridad con la que la institución identifica y comunica la relación entre su contexto, sus decisiones pedagógicas y los resultados que ha venido construyendo.
4. El grado de alineación interna del equipo, en la medida en que la respuesta debe representar una visión compartida y no la suma de fragmentos aislados.

En algunos casos, las dificultades para estructurar el discurso, priorizar la información o responder con seguridad permiten identificar vacíos en la sistematización de experiencias, debilidades en la comunicación interna o falta de claridad sobre los elementos que realmente definen la identidad institucional.

¿Cómo podría dinamizarse la conversación alrededor de las respuestas?

La socialización de este ejercicio puede dinamizarse a partir de preguntas orientadoras como:

1. ¿Qué elementos del contexto y de la trayectoria institucional decidieron priorizar en su respuesta?, ¿por qué?
2. ¿Qué aspectos resultaron más fáciles o más difíciles de explicar a un público externo?
3. ¿El discurso presentado es coherente con lo que el colegio vive cotidianamente en sus prácticas pedagógicas?
4. ¿Qué diferencias se observan entre colegios en la forma de narrar su identidad y sus logros?

El facilitador puede enriquecer la conversación invitando a otros colegios a asumir el rol de entrevistadores o de observadores críticos, promoviendo una retroalimentación respetuosa centrada en la claridad del mensaje, la coherencia del relato y la pertinencia de los ejemplos utilizados. Este ejercicio puede funcionar, además, como un ensayo preliminar para la sustentación ante jurados, fortaleciendo la confianza y la capacidad comunicativa de los equipos institucionales.

Conclusión

El Taller 1 constituye una base fundamental para el proceso de postulación, en la medida en que orienta a los colegios en la construcción inicial del apartado de contextualización del informe y les permite reconocer, organizar y comunicar los elementos que han configurado su trayectoria institucional. A través del trabajo sobre los hitos, el contexto, las familias, los estudiantes, el modelo pedagógico y la diversidad de la población, las instituciones avanzan en una comprensión más analítica de su identidad y de la manera en que esta se expresa en sus prácticas educativas.

De igual manera, el taller promueve un ejercicio colectivo de reflexión, escritura y comunicación que fortalece la apropiación del proceso por parte de los equipos institucionales y deja instaladas bases importantes para los siguientes encuentros. Los insumos contruidos, así como las conversaciones suscitadas a lo largo de la jornada, constituyen un punto de partida para profundizar en la elaboración del informe de postulación y para robustecer la capacidad de los colegios de presentar, sustentar y proyectar su experiencia educativa de manera clara, coherente y fundamentada.

Bogotá D.C., 15 de mayo de 2026

Cuenta de Cobro No. 2
Contrato No. IDEP-CPS-09-2026

**EL INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO –
IDEP CON NIT 830.007.738-1**

DEBE A:

DATOS DEL CONTRATISTA:

Nombre completo: José Andrés Martínez Silva
Cédula de ciudadanía: 79.790.361 de Bogotá
Dirección: Calle 53 #14-28 Apartamento 501
Teléfono: 305 769 5156
Correo electrónico: jamslug@gmail.com
Número de cuenta: 20215598132
Entidad Bancaria: Bancolombia
Tipo de cuenta: Ahorros

VALOR A COBRAR

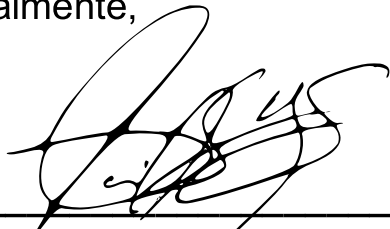
La suma de: **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$6'000,000.00).**

POR CONCEPTO DE:

Pago correspondiente al objeto contractual: “Prestación de servicios profesionales para el desarrollo de la Evaluación Externa de los colegios oficiales en el marco del modelo de acreditación a la excelencia a la gestión educativa 2026”, ejecutado durante el periodo del 1 de mayo al 15 de mayo de 2026.

El presente documento constituye cuenta de cobro conforme a la normativa vigente.

Cordialmente,



Nombre del contratista: José Andrés Martínez Silva
C.C. 79.790.361 expedida en Bogotá

DATOS DEL APORTANTE						
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE		DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO
CC	79790361	JOSE ANDRES MARTINEZ SILVA		Calle 53 #14-28 Apto 501	7210973	jamslug@gmail.com
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL	CÓDIGO	DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO	
ÚNICA	I – Independiente			BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ, D.C.	
						EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD
						NO

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO)	CANTIDAD EMPLEADOS	CANTIDAD UPC
		83325734	14/05/2026	1	0
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIÓN	TIPO PLANILLA	TOTAL NÓMINA	TOTAL A PAGAR	
2026-05	2026-05	I	\$0	\$743.000	

TOTALES POR SUBSISTEMAS

TOTALES SALUD													
Código EPS	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	UPC Adicional	Incapacidades		Licencia Maternidad		Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora UPC	Total a Pagar	No. Afiliados
					No. Autorización	Valor	No. Autorización	Valor					
EPS008	Compensar EPS	860066942-7	320.000	0		0		0	0	0	0	320.000	1

TOTALES PENSIÓN													
Código AFP	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Aporte Voluntario Afiliado	Aporte Voluntario Aportante	Aporte FSP - Solidaridad	Aporte FSP - Subsistencia	Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora FSP	Total a Pagar	No. Afiliados	
230901	Skandia Pensiones Obligatorias	800253055-2	409.600	0	0	0	0	0	0		409.600	1	

TOTALES RIESGOS LABORALES															
Código ARL	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Incapacidades		Aportes Otros Sistemas	Valor Neto Cotización	Días Mora	Valor Mora Cotización	Subtotal Cotización	No. Radicado Saldo a Favor	Valor Saldo a Favor	Fondo Solidaridad	Total a Pagar	No. Afiliados
				No. Autorización	Valor										
14-11	ARL SURA	890903790-5	13.400				13.400	0	0	13.400			134	13.400	1

TOTALES CAJAS													
Código CCF	Nombre							NIT	Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados

TOTALES PARAFISCALES				
Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados
SENA				
0	0	0	0	0
ICBF				
0	0	0	0	0
ESAP				
MEN				

TOTALES POR SUBSISTEMA			
Tipo Administradora	No. Administradoras Reportadas	Valor antes de IGE, LMA, IRP y Mora	Total a Pagar
Salud	1	320.000	320.000
Pensión	1	409.600	409.600
Riesgos Laborales	1	13.400	13.400
CCF	0	0	0
ESAP	0	0	0
ICBF	0	0	0
MEN	0	0	0
SENA	0	0	0
TOTALES	3	743.000	743.000

DATOS DEL APORTANTE						
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE		DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO
CC	79790361	JOSE ANDRES MARTINEZ SILVA		Calle 53 #14-28 Apto 501	7210973	jamslug@gmail.com
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL	CÓDIGO	DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO	
ÚNICA	I – Independiente			BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ, D.C.	

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO)	CANTIDAD EMPLEADOS	CANTIDAD UPC
		83325734	14/05/2026	1	0
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIÓN	TIPO PLANILLA	TOTAL NÓMINA	TOTAL A PAGAR	
2026-05	2026-05	I	\$0	\$743.000	

DETALLE POR COTIZANTE																																																		
INFORMACIÓN COTIZANTE							INFORMACIÓN NOVEDADES							PENSIÓN							SALUD				RIESGOS LABORALES				CCF				PARAFISCALES																	
No.	Tipo y Número de Identificación	Apellidos y Nombres	Cotizante	Subtipo	Extranjero	Colom. exterior	Exonerado	ING	RET	TDE	TAE	TDP	TAP	VSP	VST	SLN	IGE	LMA	VAC	AVP	VCT	IRL	CORRECCIÓN	Cód. AFP	IBC AFP	Días	Cotización	Voluntario Afiliado	Voluntario Aportante	Fondo pensional de solidaridad	Fondo pensional de subsistencia	Cód. EPS	IBC EPS	Días	Cotización / Valor UPC	Cód. ARL	IBC ARL	Días	Clase de Riesgo	Cotización	Código CCF	IBC CCF	Días	Aporte CCF	IBC otros parafiscales	Aporte SENA	Aporte ICBF	Aporte ESAP	Aporte MEN	
1	CC 79790361	MARTINEZ SILVA JOSE ANDRES	59	0			N	X																230901	2.560.000	15	409.600	0	0	0	0	EPS008	2.560.000	15	320.000	14-11	2.560.000	15	1	13.400		0	0	0	0	0	0	0	0	0

PAGADA