INFORME DE EVALUACIÓN FINAL
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. SA-011-2026.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución No. **113** del veinte (20) de mayo de 2026 y lo dispuesto en el Decreto 1082 de 2015, a fin de evaluar las propuestas recibidas en virtud del proceso de selección abreviada de menor cuantía No. **SA-011-2026**, nos reunimos los miembros del comité evaluador, **MARIANELLA OCHOA RODRÍGUEZ**, Asesora Externa de la Secretaría de Gobierno, **GISELA MORALES PÁJARO**, Asesora externa de la Secretaría General del Distrito y **ANA MARÍA VIZCAÍNO CARRANZA**, Profesional Universitario de la Secretaría General del Distrito.

1. INTRODUCCIÓN

El Distrito de Barranquilla a través de la Secretaria General dio inicio al proceso de selección abreviada de menor cuantía No. **SA-011-2026**, con el fin de contratar la: **"PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS INTEGRALES PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO ELECTORAL CORRESPONDIENTE A LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO 2026, EN COORDINACIÓN CON LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL".**

2. PRESUPUESTO OFICIAL

El presupuesto oficial para el proceso es por la suma de **MIL CIENTO SESENTA MILLONES DE PESOS M/L ($1.160.000.000)** y todos los tributos que se generen.

3. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre de la selección abreviada de menor cuantía No. **SA-011-2026**, realizado el día quince (15) de mayo de 2026, se recibieron propuesta de los siguientes oferentes:

No.	PROPONENTE	REPRESENTANTE LEGAL	VALOR	FECHA	HORA
1	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	ELISEDT YULIANA RODRUIGUEZ NARVAEZ	$ 4.001.836	14/05/2026	7:20 PM
2	LINK MARKETING	JAIRO ALFREDO SALAS QUINTANA	$ 5.716.908	14/05/2026	7:29 PM
3	DOTARIUM S.A.S.	CESAR PACHECO FONTALVO	$ 1.123.717	14/05/2026	9:51 PM
4	HR PRODUCCIONES Y EVENTOS	VIVIAN MARIA TOVAR DE LEON	$ 5.199.998	14/05/2026	11:06 PM
5	CONSORCIO LOGISTICO S&S DIANA CAMILA TRONCOSO ALVAREZ – SERVITROAL NIT 1.110.061.944-9 - 49% SOCIETY SERVICES GENERAL S.A.S. NIT 900.322.373-9 - 51%	VALENTINA RUBIO MURCIA	$ 4.809.701	15/05/2026	4:07 AM
6	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS	ELAYNE ISABEL CASTRO ZARATE	$ 4.635.050	15/05/2026	5:26 AM
7	SIN FILTRO SAS BIC	JEAN CARLO ANGARITA BARROS	$ 4.584.955	15/05/2026	8:21 AM
8	FEELING COMPANY S.A.S.	ALEJANDRO PELAEZ RENDON	$ 3.120.764	15/05/2026	8:30 AM
9	MASTER SERVICE GROUP SAS	ISABEL PATRICIA BOTELLO PRIETO	$ 4.751.875	15/05/2026	8:41 AM
10	Q.M COMPANY S.A.S	ANGY PAOLA MACIAS MARTINEZ	$ 4.982.530	15/05/2026	8:55 AM

4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La propuesta se evaluó teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones.

CAPACIDAD JURÍDICA	Admisible / No admisible
CAPACIDAD FINANCIERA	Admisible / No admisible
EXPERIENCIA	Admisible / No admisible

5. VERIFICACIÓN ASPECTOS JURÍDICOS

Verificados los documentos solicitados en el pliego de condiciones y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3	Proponente 4	Proponente 5
	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	LINK MARKETING & SERVICIOS S.A.S.	DOTARIUM S.A.S.	HR PRODUCCION Y EVENTOS S.A.S.	CONSORCIO LOGISTICO S&S
	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no diligencia en el Formato 1.- carta de presentación de la propuesta si pertenece o no a un grupo empresarial, la composición accionaria y tampoco diligencia si cotiza o no en la bolsa. Teniendo en cuenta lo anterior, no cumple con lo establecido en el numeral 5.1.1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA del pliego de condiciones,	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**

			esto es: "(…) El Proponente debe diligenciar los Formatos que correspondan. Todos los espacios en blanco deberán diligenciarse con la información solicitada (…)".		
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**CUMPLE**
CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	**RECHAZADO** El proponente aportó documento denominado "ACTA DE AUTORIZACIÓN DE JUNTA DE SOCIOS PARA EL PROCESO SA-011-2026", con el fin de subsanar la limitación para comprometer a la sociedad hasta por una suma equivalente a trescientos (300) SMMLV por acto o contrato y para constituir garantías. No obstante, revisado su contenido, se evidenció	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

	que el documento no permitía acreditar de manera suficiente el cumplimiento de las reglas legales y estatutarias relativas a la conformación y adopción de decisiones por parte del máximo órgano social de CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA. Lo anterior, teniendo en cuenta que, conforme a los artículos 359 y siguientes del Código de Comercio, las decisiones de la junta de socios en las sociedades limitadas deben adoptarse con observancia de las reglas de convocatoria, quórum y mayorías previstas en la ley y en los estatutos sociales, requiriéndose además la participación de un número plural de socios para la formación válida de la voluntad social. En igual sentido, la				

	Superintendencia de Sociedades, mediante Concepto No. 220-80768 de 1998, precisó que la expresión “número plural de socios” supone la participación de por lo menos dos asociados en la adopción de decisiones del máximo órgano social, aun cuando exista un socio mayoritario. En el documento allegado se observó que la autorización fue suscrita únicamente por el señor JHON JAIRO BECERRA, actuando en representación de TRANSPORTES ESPECIALES GALERAS EXPRESS S.A.S., sin evidenciarse de manera expresa la realización formal de reunión de junta de socios, ni la acreditación de convocatoria, deliberación, quórum y aprobación por parte de				

	un número plural de asociados. Adicionalmente, se evidenció que, además del socio mayoritario TRANSPORTES ESPECIALES GALERAS EXPRESS S.A.S., existen otros socios con participación en el capital social de CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA. Si bien mediante requerimiento se solicitó al proponente aportar acta de junta de socios debidamente suscrita y conforme a las exigencias legales y estatutarias aplicables, dicha observación no fue subsanada en debida forma.				
CEDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**

REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**
VIGENCIA DE LA PROPUESTA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
INEXISTENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el numeral 5.1.4.1. PERSONAS JURÍDICAS del pliego de condiciones, teniendo en cuenta que no allega las planillas de pago de aportes a seguridad social correspondiente a los periodos certificados. Así mismo, el proponente relaciona en la certificación al señor LUIS ALBERTO	**RECHAZADO** Revisadas las planillas de aportes al Sistema de Seguridad Social aportadas por el proponente correspondientes a los últimos seis (6) meses anteriores a la fecha de cierre del proceso, se evidencia que la planilla correspondiente al período del mes de mayo de 2026 presentaba como fecha máxima de pago el día 07 de mayo de 2026; no	**CUMPLE SUBSANÓ**

			HENRIQUEZ CRASTZ como revisor fiscal, sin embargo no aporta documento de identificación, tarjeta profesional y certificado de vigencia de la TP y antecedentes del mismo.	obstante, la misma fue cancelada hasta el día 21 de mayo de 2026. En consecuencia, se observa que para la fecha de cierre del proceso el proponente no se encontraba al día en el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social y parafiscales, requisito exigido en el pliego de condiciones. Adicionalmente, se precisa que no es procedente acreditar el cumplimiento del requisito mediante hechos posteriores a la fecha de cierre del proceso de selección, toda vez que las condiciones habilitantes deben verificarse y cumplirse al momento del cierre del proceso. Por lo anterior, la propuesta se encuentra	

				incursa en las siguientes causales de rechazo establecidas en el numeral 2.16 del pliego de condiciones: • *Causal 3: "Cuando el respectivo proponente no cumple con alguno(s) de los requisitos habilitantes establecidos, con arreglo a la ley, en el pliego de condiciones."* • *Causal 8: "Cuando el Proponente, no se encuentre en situación de cumplimiento por concepto de pago de giros y aportes al Sistema de Seguridad Social y parafiscales."* • *Causal 18: "Cuando en virtud de la potestad verificadora de la entidad, se evidencien inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta."*	

CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES Y DE POLICÍA	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRACTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente aporta el ANEXO 4 — PACTO DE TRANSPARENCIA; no obstante, el documento no corresponde íntegramente al formato establecido en el pliego de condiciones del	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**

			proceso, evidenciándose diferencias en su contenido frente al anexo oficial publicado por la Entidad. En consecuencia, el proponente deberá allegar el ANEXO 4 — PACTO DE TRANSPARENCIA debidamente diligenciado y suscrito, conforme al formato exacto establecido en el pliego de condiciones, sin modificaciones, adiciones ni supresiones de texto, a fin de dar cumplimiento a los requisitos del proceso de selección.		

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	Proponente 6	Proponente 7	Proponente 8	Proponente 9	Proponente 10
	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS S.A.S.	SIN FILTRO SAS BIC	FEELING COMPANY S.A.S.	MASTER SERVICE GROUP SAS	Q.M COMPANY S.A.S
	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO	CUMPLE SI / NO
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA.	CUMPLE SUBSANÓ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CEDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
VIGENCIA DE LA PROPUESTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

INEXISTENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no adjunta las planillas de aportes al sistema de seguridad social correspondientes a los siguientes periodos: salud del mes de diciembre de 2025; pensión del mes de enero de 2026; salud y pensión del mes de febrero de 2026; y salud del mes de marzo de 2026.	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el numeral 5.1.4.1. PERSONAS JURÍDICAS del pliego de condiciones, teniendo en cuenta que no allega las planillas de pago de aportes a seguridad social correspondiente a los periodos certificados.
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES Y DE POLICÍA	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)
CERTIFICADOS DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)	**CUMPLE** (Verificado de oficio)
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRACTICAS ANTICOMPETITIVAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no aporta el Formato 7 - Manifestación de no incursión en prácticas anticompetitivas, exigido en el numeral 5.1.12 del pliego de condiciones.
AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no aporta el Formato 8 – Autorización tratamiento de datos, exigido en el numeral 5.1.13 del pliego de condiciones.
PACTO DE TRANSPARENCIA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no aporta el Anexo 4 – Pacto de Transparencia, exigido en el numeral 5.1.6. del pliego de condiciones.

- RESUMEN ASPECTOS JURÍDICOS

	PROPONENTE	ASPECTOS JURIDICOS	ESTADO DEL PROPONENTE
1	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
2	LINK MARKETING	**CUMPLE**	**HABILITADO**

3	DOTARIUM S.A.S.	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
4	HR PRODUCCIONES Y EVENTOS	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
5	CONSORCIO LOGISTICO S&S	**CUMPLE**	**HABILITADO**
6	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS	**CUMPLE**	**HABILITADO**
7	SIN FILTRO SAS BIC	**CUMPLE**	**HABILITADO**
8	FEELING COMPANY S.A.S.	**CUMPLE**	**HABILITADO**
9	MASTER SERVICE GROUP SAS	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
10	Q.M COMPANY S.A.S	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**

6. ASPECTOS TÉCNICOS.

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**Proponente 1**	**Proponente 2**	**Proponente 3**	**Proponente 4**	**Proponente 5**
	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	**LINK MARKETING & SERVICIOS S.A.S.**	**DOTARIUM S.A.S.**	**HR PRODUCCION Y EVENTOS S.A.S.**	**CONSORCIO LOGISTICO S&S**
	CUMPLE SI / NO	**CUMPLE SI / NO**	**CUMPLE SI / NO**	**CUMPLE SI / NO**	**CUMPLE SI / NO**
ANEXO TECNICO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
EXPERIENCIA	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente aporta certificaciones de los siguientes contratos: **1.- Contrato No. CD-48-2025-0491**: Celebrado con el	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**

			DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cuyo objeto es Prestación de servicios profesionales para acompañar y asesorar a la Oficina de Servicios Administrativos y Logísticos del DEIP de Barranquilla en la estructuración, actualización y depuración de bases de datos de bienes muebles e inmuebles. El cual no cumple con lo requerido en el pliego, toda vez que su objeto, actividades, alcance u obligaciones no corresponden a la prestación de servicios de operación logística.		

			2.- Contrato No. CD-048-2024-0810: Celebrado con el DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cuyo objeto es Prestación de servicios profesionales de acompañamiento y asesoría para la actualización y depuración de bases de datos de bienes muebles e inmuebles. El cual no cumple con lo requerido en el pliego, toda vez que su objeto, actividades, alcance u obligaciones no corresponden a la prestación de servicios de operación logística. **3.- Contrato No. 33-2024**: Celebrado con		

			la TERMINAL METROPOLITANA DE TRANSPORTES DE BARRANQUILLA S.A, Su objeto corresponde a la prestación de servicios de apoyo logístico y suministro de insumos para programas de seguridad en el transporte de la Terminal Metropolitana de Transportes de Barranquilla S.A. No obstante, el proponente no aporta el contrato ni certificación donde conste que el mismo fue ejecutado sin imposición de multas, cláusulas penales, declaratorias de incumplimiento, terminación unilateral o sanciones derivadas del incumplimiento contractual, conforme		

			a lo exigido en el pliego de condiciones. Adicionalmente, los contratos certificados no registran en el RUP el código UNSPSC requerido para el presente proceso.		
ACREDITACIÓN DE DOMICILIO PRINCIPAL, SUCURSAL, AGENCIA O ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**Proponente 6**	**Proponente 7**	**Proponente 8**	**Proponente 9**	**Proponente 10**
	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS S.A.S.	**SIN FILTRO SAS BIC**	**FEELING COMPANY S.A.S.**	**MASTER SERVICE GROUP SAS**	**Q.M COMPANY S.A.S**
	CUMPLE SI / NO	**CUMPLE SI / NO**	**CUMPLE SI / NO**	**CUMPLE SI / NO**	**CUMPLE SI / NO**
ANEXO TECNICO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
EXPERIENCIA	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPE**

		El proponente aporta Contrato No. 044 de 2024 suscrito con la Registraduría Nacional del Estado Civil, con su respectiva certificación y Contrato No. 051/2023, suscrito con LA SOCIEDAD TEQUENDAMA S.A. No obstante, este último no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones toda vez que la certificación aportada no establece que el proponente no fue sujeto de multas, penas pecuniarias, terminación unilateral, o sanción de		El proponente aporta certificación de Contrato No. E018-2017, suscrito con SARUPETROL, sin embargo, no aporta copia del contrato.	El proponente aporta lo siguiente: 1.-Contrato No. 24001006 H3 de 2024, suscrito con UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL UAEAC, con acta de liquidación. 2.-Acta de liquidación del Contrato No. 5526983-2019 suscrito con EYCAL METALMECANICA S.A.S. **No aporta copia del contrato**. 3.-Certificación del Contrato 300714-2019, suscrito con BC INGENIEROS S.A.S. **No aporta copia del contrato**. Así mismo, ninguno de los documentos aportados establecen que el proponente no

		cualquier tipo, derivada de un incumplimiento contractual relacionado con los contratos acreditados, ni constancia expresa de recibo a satisfacción. En consecuencia, el Contrato No. 044 de 2024, suscrito con la Registraduría Nacional del Estado Civil si bien cumple con los requisitos establecidos en el pliego, no satisface el porcentaje mínimo a certificar establecido en el numeral *5.2.2.1. RELACIÓN DE*			fue sujeto de multas, penas pecuniarias, terminación unilateral, o sanción de cualquier tipo, derivada de un incumplimiento contractual relacionado con los contratos acreditados, ni constancia expresa de recibo a satisfacción.

		CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL del pliego de condiciones.			
ACREDITACIÓN DE DOMICILIO PRINCIPAL, SUCURSAL, AGENCIA O ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

- RESUMEN ASPECTOS TÉCNICOS.

N°	PROPONENTE	ASPECTOS TÉCNICOS	OBSERVACIONES
1	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	**CUMPLE**	**HABILITADO**
2	LINK MARKETING	**CUMPLE**	**HABILITADO**
3	DOTARIUM S.A.S.	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
4	HR PRODUCCIONES Y EVENTOS	**CUMPLE**	**HABILITADO**
5	CONSORCIO LOGISTICO S&S	**CUMPLE**	**HABILITADO**
6	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS	**CUMPLE**	**HABILITADO**
7	SIN FILTRO SAS BIC	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
8	FEELING COMPANY S.A.S.	**CUMPLE**	**HABILITADO**

9	MASTER SERVICE GROUP SAS	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**
10	Q.M COMPANY S.A.S	**NO CUMPLE**	**INHABILITADO**

7. EVALUACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS: RESUMEN DE ASPECTOS FINANCIEROS Y ECONÓMICOS

De conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones, correspondientes a Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad organizacional, la entidad realizó la evaluación de la siguiente manera:

N°	PROPONENTE	CUMPLE / NO CUMPLE
1	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	**CUMPLE**
2	LINK MARKETING	**CUMPLE**
3	DOTARIUM S.A.S.	**NO CUMPLE** El proponente no cumple con el requisito de Capacidad Financiera señalado en el Pliego de Condiciones (Revisar Matriz financiera)
4	HR PRODUCCIONES Y EVENTOS	**CUMPLE**
5	CONSORCIO LOGISTICO S&S	**CUMPLE**
6	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS	**CUMPLE**
7	SIN FILTRO SAS BIC	**CUMPLE**
8	FEELING COMPANY S.A.S.	**CUMPLE**
9	MASTER SERVICE GROUP SAS	**CUMPLE**
10	Q.M COMPANY S.A.S	**CUMPLE**

VERIFICACION OFRECIMIENTOS ECONOMICOS

N°	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	$ 4.001.838	**CUMPLE**
2	LINK MARKETING	$ 5.716.911	**CUMPLE**
3	DOTARIUM S.A.S.	$ 1.123.717	**RECHAZADO** El proponente incurre en las siguientes causales de rechazo: RECHAZADO CAUSAL N° 10 Cuando el valor unitario para cada ítem ofrecido supere los precios unitarios para cada ítem señalados en el estudio de mercado que hace parte del Análisis del Sector Económico.
4	HR PRODUCCIONES Y EVENTOS	$ 5.199.999	**CUMPLE**
5	CONSORCIO LOGISTICO S&S	$ 4.809.703	**CUMPLE**
6	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS	$ 4.635.050	**CUMPLE**
7	SIN FILTRO SAS BIC	$ 4.584.954	**CUMPLE**
8	FEELING COMPANY S.A.S.	$ 3.120.764	**RECHAZADO** Luego de revisar los documentos allegados por FEELING COMPANY S.A.S. como respuesta a la solicitud de justificación de precios y estructura de costos, se concluye que la información aportada no resulta suficiente ni idónea para desvirtuar la presunción de precios artificialmente bajos, toda vez que no permite validar de manera objetiva la viabilidad económica de la oferta presentada.

			En particular, se evidencian las siguientes inconsistencias y falencias: 1. Falta de Certificaciones de Proveedores y Fijación de Precios: No se aportan certificaciones que garanticen los precios ofrecidos durante toda la ejecución del contrato, ni documentos que aseguren la estabilidad de esos precios durante la vigencia contractual, Insuficiencia de soportes frente al respaldo de costos ofertados. 2. El proponente no allega documentación comercial suficiente que permita verificar de manera clara y objetiva cómo se soportan los valores presentados en su oferta económica. Si bien aporta algunas manifestaciones y alianzas comerciales, estas corresponden principalmente a servicios de alojamiento y no guardan relación directa con los componentes principales requeridos para la ejecución contractual objeto del proceso, ni hacen parte de una vigencia actual. 4. Insuficiencia en la Justificación de Precios y Estructura de Costos: A pesar de la explicación general, la presentación de no desagrega los elementos constitutivos de la utilidad ni respalda con soportes fehacientes que expliquen la pertinencia y razonabilidad de dicho margen. No se anexan cotizaciones formales, órdenes de compra, facturas, certificaciones comerciales o demás documentos idóneos que permitan acreditar condiciones preferenciales con proveedores, descuentos, economías de escala o cualquier otro elemento que justifique los precios ofertados y garantice su sostenibilidad durante la ejecución del contrato, a pesar de enviar su desagregación de acuerdo con la Guía de Colombia Compra, no allega los soportes de respaldo. 6. Aporta contratos y estados financieros, pero no son soportes para validar los costos de los ítems para el presente proceso, puesto que la fase de verificación de experiencia no hace parte para la justificación

			de precios. En consecuencia, la entidad considera que la documentación presentada no constituye un soporte suficiente, verificable y objetivo para justificar la viabilidad de la oferta económica, razón por la cual no se acepta la subsanación presentada y se mantiene la observación relacionada con la presunción de precios artificialmente bajos, al no acreditarse de manera adecuada la sostenibilidad financiera y operativa de la propuesta.
9	MASTER SERVICE GROUP SAS	$ 4.751.875	**RECHAZADO** El proponente incurre en las siguientes causales de rechazo: RECHAZADO CAUSAL N° 10 Cuando el valor unitario para cada ítem ofrecido supere los precios unitarios para cada ítem señalados en el estudio de mercado que hace parte del Análisis del Sector Económico.
10	Q.M COMPANY S.A.S	$ 4.982.530	**RECHAZADO** El proponente incurre en las siguientes causales de rechazo: RECHAZADO CAUSAL N° 13 Que el Proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las unidades o cantidades señaladas en el Presupuesto Oficial. CAUSAL N¬ 16 Cuando se modifique el Anexo 3 – Propuesta Económica. CAUSAL N°17 Las propuestas en las que no obre el Anexo 3 - Propuesta Económica, no se indique con un dato numérico el valor de uno o varios de los ítems que lo componen, se modifiquen las unidades, las cantidades o las descripciones de los ítems, o se expresen en una moneda distinta o en una modalidad diferente a los exigidos en este numeral o cuyo valor registrado en la plataforma no coincida con el del anexo del Anexo 3 - Propuesta Económica aportado.

RESUMEN DE ASPECTOS HABILITANTES

REQUISITOS	Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3	Proponente 4	Proponente 5
	CH GRUPO LOGÍSTICO LTDA	LINK MARKETING	DOTARIUM S.A.S.	HR PRODUCCIONES Y EVENTOS	CONSORCIO LOGISTICO S&S
JURÍDICOS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
TÉCNICOS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
OFRECIMIENTO ECONOMICO	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	CUMPLE	CUMPLE
FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	INHABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	INHABILITADO	HABILITADO

REQUISITOS	Proponente 6	Proponente 7	Proponente 8	Proponente 9	Proponente 10
	SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS	SIN FILTRO SAS BIC	FEELING COMPANY S.A.S.	MASTER SERVICE GROUP SAS	Q.M COMPANY S.A.S
JURÍDICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
TÉCNICOS	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
OFRECIMIENTO ECONOMICO	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	HABILITADO	INHABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

PONDERACION DE LAS PROPUESTAS:

De acuerdo con el resumen anterior, se procede con la calificación de las propuestas habilitadas:

PROPONENTE	PUNTAJE POR PROPUESTA ECONÓMICA (MÁXIMO 450 PUNTOS)	PUNTAJE APOYO LOGISTICO POR CARPAS, SILLAS Y MESAS ADICIONALES (MÁXIMO 348 PUNTOS)	CALIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES (2 PUNTOS).	INCLUSIÓN SOCIAL (100 PUNTOS)	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL
LINK MARKETING	365	0 - No aporta	**0** El proponente no cumple con lo establecido en el literal B del numeral 6.3 “Puntaje por calidad de emprendimiento y empresa de mujeres”, toda vez que el pliego exige la presentación del certificado de aportes a seguridad social correspondiente al último año, en el que se demuestren los pagos realizados por el empleado. Sin embargo, el proponente únicamente aporta	0 - No aporta	100	**465**

			certificados desde el mes de noviembre de 2025, por lo que no acredita la totalidad del periodo requerido. Asi mismo, aporta certificaciones laborales de fecha 22 de septiembre de 2025, las cuales no cumplen con lo establecido en el literal B del numeral 6.3 “Puntaje por calidad de emprendimiento y empresa de mujeres”, el cual señala: *(…)* NOTA: Respecto a los incentivos contractuales para los emprendimientos y empresas de mujeres, las certificaciones de que trata el presente artículo deben expedirse bajo la gravedad de juramento, con una fecha máxima de treinta (30) días calendario anteriores a la prevista para el cierre del procedimiento de selección (…).”			
CONSORCIO LOGISTICO S&S		348	El proponente aporta certificación expedida por el representante legal, revisor fiscal y contador de la sociedad, en la cual se certifica que el 100 % de las acciones pertenecen a la	100	El proponente aporta el formato requerido. Sin embargo, no aporta carta de compromiso conforme a lo establecido en el	**882**

			señora LUZ STELLA GUTIERREZ. No obstante, no cumple con lo establecido en el literal A del numeral 6.3 “Puntaje por calidad de emprendimiento y empresa de mujeres” del pliego de condiciones, toda vez que la certificación no indica que dichas acciones le hayan pertenecido durante al menos, el último año anterior a la fecha de cierre del Proceso de Selección.		numeral 6.5.1.1. ACREDITACIÓN DEL PUNTAJE POR SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL, el cual señala: (…) Adicionalmente, el proponente persona natural o el representa legal de la sociedad o estructura plural deberá presentar carta de compromiso suscrita en la cual se compromete a vincular un porcentaje mínimo del 40% de empleados o contratistas por prestación de servicios colombianos del total del personal asociado al cumplimiento del contrato. (…). Por lo anterior, no es procedente asignar el puntaje	
SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS		348	El proponente aporta certificación expedida por el la representante legal y revisor fiscal de la sociedad, en la cual se certifica que el 100 % de las acciones pertenecen a la señora	El proponente aporta certificación para obtención de puntaje, sin embargo, la misma no cumple integralmente con las condiciones exigidas en el pliego de	100	**898**

			ELAYNE ISABEL CASTRO ZARATE. No obstante, no cumple con lo establecido en el literal A del numeral 6.3 “Puntaje por calidad de emprendimiento y empresa de mujeres” del pliego de condiciones, toda vez que la certificación no indica que dichas acciones le hayan pertenecido durante al menos, el último año anterior a la fecha de cierre del Proceso de Selección.	condiciones. Lo anterior, teniendo en cuenta que, si bien manifiesta el compromiso de vincular personas en situación de vulnerabilidad en un porcentaje superior al 5% de la nómina requerida para la ejecución del contrato, no indica que las personas en situación de vulnerabilidad a vincular serán las que se encuentren registradas y referenciadas por la Oficina de Inclusión y Desarrollo Productivo – Centro de Oportunidades, adscrita a la Secretaría de Desarrollo Económico. Así mismo, no se señala que el compromiso aplica tanto para mano de obra calificada como no calificada, conforme se establece el numeral 6.4 del pliego de condiciones.		

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

Por los resultados obtenidos en la presente evaluación, el Comité Evaluador, recomienda adjudicar la presente selección abreviada de menor cuantía **Nº SA-011-2026** al proponente **SUPPLIES SERVICES AND PRODUCTS SAS**, identificado con el NIT. **901.003.685-7** representada legalmente por, **ELAYNE ISABEL CASTRO ZARATE** identificada con la cédula de ciudadanía No **55.223.2278**, quien cumplió con los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones y obtuvo el puntaje de **898** puntos, ocupando el primer lugar en el orden de elegibilidad.

Dado en Barranquilla por los miembros del Comité Evaluador a los veintiséis (26) días del mes de mayo de 2026.

COMITÉ EVALUADOR:

MARIANELLA OCHOA RODRÍGUEZ
Asesora Externa
Secretaría de Gobierno

GISELA MORALES PÁJARO
Asesora Externa
Secretaría General

ANA MARÍA VIZCAÍNO CARRANZA
Profesional Universitario
Secretaria General