



MUNICIPIO DE LA MESA – CUNDINAMARCA

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

SA-08-2026

OBJETO: “MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE DE LA VEREDA ANATOLI HACIA ANATOLI EL CHIRCAL SECTOR JAIRO LOPEZ EN EL MUNICIPIO DE LA MESA CUNDINAMARCA SEGÚN CONVENIO ICCU-1222-2025, MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE DE LA VEREDA PAYACAL A LA VEREDA PAYACAL ALTO SECTOR VALLE ESCONDIDO EN EL MUNICIPIO DE LA MESA CUNDINAMARCA SEGÚN CONVENIO ICCU1227-2025 Y MEJORAMIENTO DE LA VIA QUE CONDUCE DE LA VEREDA BOSQUES DE SAN NICOLAS AL CASCO URBANO SECTOR SAN SEBASTIAN EN EL MUNICIPIO DE LA MESA. CUNDINAMARCA SEGÚN CONVENIO. ICCU-CTO-1343-2025”

La Mesa – mayo de 2026

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL
SA-008-2026

En la Mesa, el veintinueve (29) de mayo de 2026, el Comité Evaluador, integrado por, **RICSON DAVID CARDENAS TORRES** Asesor del Área de contratación, **SONIA YAMILE FAJARDO MORENO**, Secretaria Infraestructura Y Obras Públicas **Supervisor**, **DIANA CAROLINA PAREDES GRISALES**, Secretaria de Hacienda, se reunieron con el objeto de realizar el informe de evaluación final al proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA SA-008-2026**, cuyo objeto es “**MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE DE LA VEREDA ANATOLI HACIA ANATOLI EL CHIRCAL SECTOR JAIRO LOPEZ EN EL MUNICIPIO DE LA MESA CUNDINAMARCA SEGÚN CONVENIO ICCU-1222-2025, MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE DE LA VEREDA PAYACAL A LA VEREDA PAYACAL ALTO SECTOR VALLE ESCONDIDO EN EL MUNICIPIO DE LA MESA CUNDINAMARCA SEGÚN CONVENIO ICCU1227-2025 Y MEJORAMIENTO DE LA VIA QUE CONDUCE DE LA VEREDA BOSQUES DE SAN NICOLAS AL CASCO URBANO SECTOR SAN SEBASTIAN EN EL MUNICIPIO DE LA MESA. CUNDINAMARCA SEGÚN CONVENIO ICCU-CTO-1343-2025**”

PROPONENTE 1:

IDENTIFICACION DE LOS PROPONENTES		
NOMBRE DEL PROPONENTE	IDENTIFICACION DEL PROPONENTE	VALOR DE LA PROPUESTA
FF CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAS	901382452-2	\$ 330.628.279
R/L: DIEGO ALEJANDRO FERNANDEZ FLOREZ	C.C No. 10.304.300 de Popayán	

DOCUMENTO	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
FORMATO 1 – CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	CUMPLE	Sin Observaciones
AVAL DE INGENIERO CIVIL	CUMPLE	Sin Observaciones
REGISTRO UNICO DE PROPONENTES CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO MAYOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN	NO CUMPLE	NO CUMPLE Toda vez que el documento aportado por el proponente supera la fecha de expedición establecida en el Pliego de Condiciones. El RUP aportado no se encuentra renovado No subsana.
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO MAYOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN	CUMPLE	Sin Observaciones
CERTIFICACIÓN DEL REVISOR FISCAL EN CASO DE SER SOCIEDAD ANÓNIMA COLOMBIANA, EN LA QUE CONSTE SI ES ABIERTA O CERRADA.	N/A	N/A
FORMATO 2 – CONFORMACIÓN DE PROPONENTE PLURAL (FORMATO 2ª- CONSORCIOS) (FORMATO 2BUT)	N/A	N/A
FORMATO 6 – PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES SUSCRITO POR EL REVISOR FISCAL, DE ACUERDO CON LOS REQUERIMIENTOS DE LEY O POR EL REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	Sin Observaciones
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	CUMPLE	Verificado por el Municipio No. Póliza:

		33-44-101275930 Seguros del estado.
VERIFICACIÓN DE ANTECEDENTES JUDICIALES	CUMPLE	Verificado por el municipio
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA PROCURADURÍA	CUMPLE	Verificado por el municipio
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA CONTRALORIA	CUMPLE	Verificado por el municipio
VERIFICACIÓN DE ANTECEDENTES MEDIDAS CORRECTIVAS	CUMPLE	Verificado por el municipio
REDAM	NO CUMPLE	NO CUMPLE Toda vez que no aporta el documento requerido No subsana.
COPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANÍA	CUMPLE	Sin Observaciones
RESULTADO DE LA EVALUACION		NO CUMPLE

INDICADORES		OBSERVACION
ÍNDICE DE LIQUIDEZ:	Mayor o Igual a 1,2	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO:	Menor o Igual a 0,70	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES	Mayor o Igual a 1,0	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
CAPITAL DE TRABAJO:	Definido en Pliegos Tipo	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	Rentabilidad de Patrimonio Mayor o Igual a 0,02	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
	Rentabilidad de Activo Mayor o Igual a 0,01	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
CAPACIDAD RESIDUAL FORMATO 5	NO CUMPLE	NO CUMPLE En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
RESULTADO DE LA EVALUACION		NO CUMPLE

ACTIVIDAD PARA CONTRATAR	TIPO DE EXPERIENCIA	CUMPLE	OBSERVACION
CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO EN PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO O PLACA HUELLA O ASFALTO NATURAL O ASFALTITA O PAVIMENTO ARTICULADO O ADOQUINADO DE VÍAS PRIMARIAS O	GENERAL: Conforme Pliegos de Condiciones Definitivo	NO CUMPLE	En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.
	ESPECIFICA N/A	N/A	N/A

SECUNDARIAS O VÍAS Terciarias o Vías Urbanas o Pistas de Aeropuertos			
FORMATO 3 EXPERIENCIA	NO CUMPLE	En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.	
VERIFICACION CODIGOS UNSCP – RUP	NO CUMPLE	En razón a que el proponente no subsana y/o aclara lo observado respecto del RUP.	
RESULTADO DE LA EVALUACION			NO CUMPLE

RESUMEN DE LA EVALUACION

Una vez dado el traslado del informe de evaluación, se determina que el proponente se encuentra inmerso en la causal de rechazo establecido en el literal E, del numeral 1.15, del Pliego de Condiciones que establece “E. Que al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración, subsane o aporte requerido sea necesario para cumplir con un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6 del Pliego de Condiciones.”

PROPONENTE 2:

IDENTIFICACION DE LOS PROPONENTES		
NOMBRE DEL PROPONENTE	IDENTIFICACION DEL PROPONENTE	VALOR DE LA PROPUESTA
JC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S	NIT. 901102184-3	\$ 333.306.961
JADER GUSTAVO CUELLO CUELLO	C.C. No. 5.165.716 San Juan del Cesar	

DOCUMENTO	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIÓN
FORMATO 1 – CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	CUMPLE	Sin Observaciones
AVAL DE INGENIERO CIVIL	CUMPLE	Sin Observaciones
REGISTRO UNICO DE PROPONENTES CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO MAYOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN	CUMPLE	Subsanado.
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO MAYOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN	CUMPLE	Sin Observaciones
CERTIFICACIÓN DEL REVISOR FISCAL EN CASO DE SER SOCIEDAD ANÓNIMA COLOMBIANA, EN LA QUE CONSTE SI ES ABIERTA O CERRADA.	N/A	N/A
FORMATO 2 – CONFORMACIÓN DE PROPONENTE PLURAL (FORMATO 2ª- CONSORCIOS) (FORMATO 2BUT)	N/A	N/A

FORMATO 6 – PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES SUSCRITO POR EL REVISOR FISCAL, DE ACUERDO CON LOS REQUERIMIENTOS DE LEY O POR EL REPRESENTANTE LEGAL	CUMPLE	Sin Observaciones
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	CUMPLE	Verificado por el Municipio No. Póliza: 30-44-101275925 Seguros del estado.
VERIFICACIÓN DE ANTECEDENTES JUDICIALES	CUMPLE	Verificado por el municipio
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA PROCURADURÍA	CUMPLE	Verificado por el municipio
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA CONTRALORIA	CUMPLE	Verificado por el municipio
VERIFICACIÓN DE ANTECEDENTES MEDIDAS CORRECTIVAS	CUMPLE	Verificado por el municipio
REDAM	CUMPLE	Subsanado.
COPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANÍA	CUMPLE	Sin Observaciones
RESULTADO DE LA EVALUACION		CUMPLE

INDICADORES		OBSERVACION
ÍNDICE DE LIQUIDEZ:	Mayor o Igual a 1,2	CUMPLE Subsanado.
ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO:	Menor o Igual a 0,70	CUMPLE Subsanado.
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES	Mayor o Igual a 1,0	CUMPLE Subsanado.
CAPITAL DE TRABAJO:	Definido en Pliegos Tipo	CUMPLE Subsanado.
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	Rentabilidad de Patrimonio Mayor o Igual a 0,02	CUMPLE Subsanado.
	Rentabilidad de Activo Mayor o Igual a 0,01	CUMPLE Subsanado.
	CUMPLE	CUMPLE
CAPACIDAD RESIDUAL FORMATO 5		CUMPLE
RESULTADO DE LA EVALUACION		CUMPLE

ACTIVIDAD PARA CONTRATAR	TIPO DE EXPERIENCIA	CUMPLE	OBSERVACION
CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO EN PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO O PLACA HUELLA O ASFALTO NATURAL O ASFALTITA O PAVIMENTO ARTICULADO O ADOQUINADO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O VÍAS TERCARIAS O VIAS URBANAS O PISTAS DE AEROPUERTOS	GENERAL: Conforme Pliegos de Condiciones Definitivo	CUMPLE	CUMPLE Subsanado.
	ESPECIFICA	N/A	N/A
FORMATO 3 EXPERIENCIA		CUMPLE	CUMPLE Subsanado.
VERIFICACION CODIGOS UNSCP – RUP		CUMPLE	CUMPLE Subsanado.
RESULTADO DE LA EVALUACION			CUMPLE

DOCUMENTO	CUMPLE	OBSERVACION
FORMATO 7A FACTOR DE CALIDAD -PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS	CUMPLE	Sin Observaciones
FORMATO 7B DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA	CUMPLE	Sin Observaciones
FORMATO 7C PLAN DE CALIDAD	CUMPLE	Sin Observaciones
FORMATO 14 CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES	CUMPLE	Sin Observaciones
FORMATO 9 - PUNTAJE INDUSTRIA NACIONAL	CUMPLE	Sin Observaciones
FORMATO 12- ACREDITACION DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES	CUMPLE	Sin Observaciones

3. RESUMEN DE LA EVALUACION	
CRITERIO	PROPONENTE 1
	JC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S
CAPACIDAD JURIDICA	HABILITADO
CAPACIDAD FINANCIERA	HABILITADO
CAPACIDAD TECNICA	HABILITADO
OFERTA ECONOMICA	49,75
FORMATO 7A FACTOR DE CALIDAD -PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS	4
FORMATO 7B DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA	3
FORMATO 7C PLAN DE CALIDAD	3
FORMATO 14 CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES	20
FORMATO 9 - PUNTAJE INDUSTRIA NACIONAL	20
FORMATO 12- ACREDITACION DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES	0,25
TOTAL	100

**RESUMEN Y CONCLUSIONES
INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS**

ITEM	PROPONENTE	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION EXPERIENCIA	PUNTAJE
1	FF CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	-
2	JC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	100

RECOMENDACIÓN COMITÉ EVALUADOR:

Una vez verificada y evaluada la propuesta presentada y conocido el orden de elegibilidad, el Comité Evaluador designado por el ordenador del gasto para el presente proceso, con fundamento en el artículo 2.2.1.1.2.2.3. del Decreto 1082 de 2015, recomienda a la Alcaldesa del Municipio de La Mesa en su calidad de Ordenador del Gasto, adjudicar el **PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. SA-008-2026** al proponente JC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S identificada con NIT. 901102184-3 representada legalmente por JADER GUSTAVO CUELLO CUELLO identificado con C. C.

No. 5.165.716 de San Juan del Cesar, por un valor de **TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$ 333.306.961)**, incluido IVA y los demás impuestos y costos directos e indirectos en los que incurra el contratista para la correcta ejecución del contrato.

FIRMAS COMITÉ EVALUADOR

EVALUADOR COMPONENTE JURIDICO:

Original firmado

RICSON DAVID CARDENAS TORRES

Asesor Externo de la Oficina de Contratación

JOHN ERICK TELLEZ IBAÑEZ

Jefe Oficina Asesora de Jurídica y Contratación

SONIA YAMILE FAJARDO MORENO

Secretaria Infraestructura Y Obras Públicas **Supervisor**

DIANA CAROLINA PAREDES GRISALES

Secretaria de Hacienda Pública