



“Sembrando hábitos... ..cosechando futuro”

CSG: _____

ACTA DE REUNIÓN - COMITÉ EVALUADOR
EVALUACIÓN DEFINITIVA DE OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA DE MÍNIMA CUANTÍA No. CRPGMC102026

Código	0	Fecha	<u>28/05/2026</u>	Lugar	Rectoría
Proyecto	COLEGIO RURAL PASQUILLA IED	Hora inicio	2:00 p. m.	Hora final	2:40 p. m.
Asunto	Evaluación definitiva de ofertas - Proceso CRPGMC102026				
Elaborado por	Jhon Gómez Salinas	Modalidad	Mínima cuantía	Publicación	SECOP II

Comité Evaluador

Paola Elizabeth Mendoza Sánchez - Coordinadora
Jessica Viviana Rodríguez Otálora - Auxiliar Administrativo
Marisol Roncancio López - Rectora (Ordenadora del Gasto)

Objeto: Contratar los servicios especializados de mantenimiento integral preventivo y predictivo de la planta física e infraestructura del Colegio Rural Pasquilla IED, bajo la modalidad de contrato tipo bolsa o monto agotable, conforme a las especificaciones técnicas definidas por la Entidad.

ORDEN DEL DÍA

1. Llamado a lista y verificación de quórum.
2. Presentación del objetivo de la reunión.
3. Verificación de subsanación y evaluación definitiva de ofertas.
4. Conclusión y recomendación al Ordenador del Gasto.

DESARROLLO

**“Sembrando hábitos... ..cosechando futuro”**

CSG: _____

1. Llamado a lista y verificación de quórum.

El día 28 de mayo de 2026, siendo las 2:00 p. m., se hace llamado a lista y se verifica la asistencia de los integrantes del Comité Evaluador. De acuerdo con lo anterior, existe quórum necesario para el desarrollo de la presente reunión.

2. Presentación del objetivo de la reunión.

La Rectora - Ordenadora del Gasto manifiesta que, dentro de la oportunidad señalada en el cronograma de la Invitación Pública de Mínima Cuantía No. CRPGMC102026, se convoca al Comité Evaluador con el fin de realizar la evaluación definitiva de las ofertas presentadas y verificar la subsanación requerida al proponente ubicado con menor precio.

3. Marco de evaluación aplicable.

De conformidad con la Invitación Pública, la Entidad aceptará la oferta de menor precio entre las propuestas que cumplan la totalidad de los requisitos habilitantes, técnicos, jurídicos y económicos exigidos. Para el contrato tipo bolsa o monto agotable, la comparación económica se realiza sobre el valor total de referencia resultante de los precios unitarios ofertados, sin superar el presupuesto oficial disponible.

4. Relación de ofertas recibidas y orden económico.

Para efectos de trazabilidad, se relacionan las ofertas presentadas dentro del término del proceso, ordenadas de menor a mayor valor total reportado. Adicionalmente, se incluye el porcentaje referencial de posición económica, calculado mediante la fórmula: $(\text{menor valor ofertado} / \text{valor total de cada oferta}) \times 100$. Este porcentaje se utiliza únicamente como apoyo de ordenamiento económico y no modifica la regla de selección prevista en la invitación pública.

Orden	Proponente	NIT / C.C.	Fecha y hora de presentación	Valor total ofertado	% posición económica	Observación
1	Ingeniería Civil DN	1.006.003.97 2	26/05/2026 06:47 a. m.	\$18.901.767	100,00%	Menor precio / Primer orden de elegibilidad
2	Juan Moreno	1.120.379.40 9	25/05/2026 04:00 p. m.	\$23.138.000	81,69%	Oferta registrada
3	Cohidrel Engineers S.A.S.	901.407.023	26/05/2026 09:26 a. m.	\$25.072.467	75,39%	Oferta registrada
4	Argoval S.A.S.	900.689.750	25/05/2026 11:39 p. m.	\$26.268.202	71,96%	Oferta registrada



BOGOTÁ

“Sembrando hábitos... ..cosechando futuro”

CSG: _____

5	Construpisos T.M. S.A.S.	901.226.744	26/05/2026 09:51 a. m.	\$26.359.350	71,71%	Oferta registrada
6	Mazu Servicios Integrales	901.362.906	26/05/2026 09:51 a. m.	\$26.846.850	70,41%	Oferta registrada
7	Control Services Engineering	901.692.702	26/05/2026 09:50 a. m.	\$28.384.600	66,59%	Oferta registrada
8	Operadora Norde Colombia S.A.S.	901.739.019	26/05/2026 12:44 a. m.	\$30.804.150	61,36%	Oferta registrada
9	G&M Construcciones e Ingeniería S.A.S.	902.046.893	26/05/2026 07:46 a. m.	\$35.244.229	53,63%	Oferta registrada



“Sembrando hábitos... ..cosechando futuro”

CSG: _____

5. Evaluación definitiva de la oferta de menor precio.

Teniendo en cuenta que el menor valor ofertado corresponde al proponente INGENIERÍA CIVIL DN, el Comité Evaluador procedió a verificar integralmente el cumplimiento de los requisitos habilitantes, técnicos, de experiencia y económicos exigidos en la Invitación Pública.

Proponente	Documentos jurídicos habilitantes	Objeto social / perfil requerido	Requisitos técnicos y experiencia	Valor total ofertado	% posición económica	Resultado definitivo	Observaciones
Ingeniería Civil DN	Cumple	Cumple	Cumple	\$18.901.767	100,00 %	Habilitado / Primer orden de elegibilidad	Subsanó oportunamente y conserva la condición de menor precio.

6. Verificación de subsanación.

En la evaluación preliminar se requirió al proponente INGENIERÍA CIVIL DN subsanar el documento denominado “Compromiso de transparencia, anticorrupción, confidencialidad y respeto por los derechos de los niños, niñas y adolescentes”. Dentro del término establecido en el cronograma, el día 28 de mayo de 2026 a las 8:22 a. m., el proponente remitió por la plataforma SECOP II el documento pendiente. Revisado el documento aportado, se evidencia que corresponde al compromiso requerido, se encuentra identificado con los datos de la proponente y contiene manifestaciones sobre transparencia, anticorrupción, confidencialidad, respeto por los derechos de los niños, niñas y adolescentes y cumplimiento normativo. En consecuencia, se tiene por subsanado el requisito.

7. Observaciones a la evaluación definitiva.

- La propuesta de INGENIERÍA CIVIL DN es la de menor precio entre las ofertas presentadas y no supera el presupuesto oficial del proceso.
- La subsanación recibida no modifica, mejora ni altera la oferta económica ni las condiciones esenciales de la propuesta presentada.
- No se adelanta verificación integral de las ofertas de mayor valor, por cuanto la oferta de menor precio cumple los requisitos habilitantes, técnicos, jurídicos y económicos exigidos en la Invitación Pública.
- La presente evaluación definitiva se publica conforme al cronograma del proceso, quedando habilitado el término previsto para la recepción de observaciones a la evaluación definitiva.



COLEGIO RURAL PASQUILLA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL



Resolución N°2118 de julio 18 de 2002 Resol.N°8626 de noviembre 29 de 2001, Aprobación Articulación Resol.1915 de agosto 09 de 2009, DANE N°211850001121 NIT 830.022.501-4

BOGOTÁ

“Sembrando hábitos... ..cosechando futuro”

CSG: _____

- El porcentaje de posición económica se registra como referencia de comparación entre las ofertas presentadas, tomando como base el menor valor ofertado; no obstante, la selección se mantiene conforme a la regla de menor precio entre ofertas habilitadas.

8. Conclusión.

Una vez verificada la subsanación presentada y consolidada la evaluación definitiva, el Comité Evaluador recomienda mantener como habilitada la propuesta presentada por INGENIERÍA CIVIL DN, por cumplir los requisitos exigidos y corresponder a la oferta de menor precio dentro del proceso. En consecuencia, se ubica en primer orden de elegibilidad y se recomienda al Ordenador del Gasto continuar con el trámite correspondiente para la expedición de la comunicación de aceptación de oferta, una vez vencido el término de observaciones y resueltas las que llegaren a presentarse, conforme al cronograma del proceso.

Siendo las 2:40 p. m., se da por finalizada la reunión y se firma por los asistentes.

Paola Elizabeth Mendoza Sánchez
Coordinadora

Jessica Viviana Rodríguez Otálora
Auxiliar Administrativo

Marisol Roncancio López
Rectora - Ordenadora del Gasto