FECHA: 4/mayo/2026

HORA: **Hora Inicio**:10:29 am **Hora fin**: 11: 52 am

LUGAR: Google Meet https://meet.google.com/pzb-knzq-foz

CONVOCADA POR: Secretaría Distrital de Desarrollo Económico - SDDE

TEMA: Séptimo comité técnico Economía Circular, Seguimiento a compromisos contractuales, avances técnicos de productos,

ASISTENTES/PARTICIPANTES:

Secretaria:

María Piedad Bayter Horta – Directora de Competitividad Bogotá Región - SDDE
Diego Fernando Pardo López – Subdirector de Innovación y Productividad – SDDE
Olga Villegas - Apoyo a la Supervisión SDDE
Ingrid Katherine Russi García - Apoyo a la Supervisión SDDE

UTBES:

Pilar Lucía Rattan Pineda
Juan Darío Cárdenas Hoyos
María Paula Reyes Morales
Adela Maria Ubau Hernández

AGENDA Y ORDEN DEL DÍA

1. Verificación de quórum.
2. Estado actual del proyecto y avance de la fase 2.
3. Revisión y aprobación de ESAL.
4. Estado parcial de los índices de aumento de la productividad IP1 e IP2.
5. Aprobación del seguimiento de pago por resultados.
6. Procesos y actividades de mejora para el proyecto.
7. Proposiciones y varios. Pago.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

1. Verificación de quórum

Se verificó la participación de los asistentes convocados por parte de la SDDE y de la UTBES, dando inicio formal al Comité Técnico No. 7 correspondiente al seguimiento del mes de abril. Se dejó constancia que, por temas de agenda, el comité se realizó el 4 de mayo de 2026, siendo el primer día hábil del mes.

2. Estado actual del proyecto y avance de la fase 2

La UTBES presentó el estado general del proyecto, indicando que se cuenta con 226 empresas activas, 99% de sensibilización y un avance global del proyecto del 86%. Asimismo, se informó que 31 empresas se encontraban en etapa final de fortalecimiento y cierre, y que quedaban pendientes algunas socializaciones de PGAP para completar el proceso. Frente a la fase 2, se reportó que, de una base de 1.058 empresas, 852 aplicaban, 41 ingresaron como reemplazo para fase 1 y 30 empresas correspondían a fase 2 desde la base remitida por la Secretaría. También se indicó que 40 empresas habían diligenciado formulario, con un acumulado aproximado de 81 registros entre fase 1 y fase 2, manteniéndose un plan de choque con el equipo de agendamiento para aumentar el número de empresas confirmadas.

3. Revisión y aprobación de ESAL

Se retomó la discusión sobre la participación de ESAL dentro del proyecto. La Secretaría precisó que, contractualmente, no existe una restricción expresa que impida su participación, ya que el programa fue formulado para micro, pequeñas y medianas empresas, sin excluir expresamente a este tipo de organizaciones. En ese sentido, se dio viabilidad a su vinculación, aclarando que deberá mantenerse un manejo riguroso de la información financiera, diferenciando claramente ingresos operativos y costos operativos, y evitando incluir recursos como donaciones dentro del análisis de productividad. También se autorizó continuar con una ESAL que ya venía vinculada al proceso, siempre que se conserve toda la trazabilidad documental y de evidencias.

4. Estado parcial de los índices de aumento de la productividad IP1 e IP2

Se informó que, a la fecha de la reunión, había 77 empresas en estudio dentro del proceso de revisión de IP1 e IP2, con identificación de 30 casos de datos atípicos y 25 registros duplicados. Se indicó que el equipo venía realizando una revisión conjunta para validar consistencia, corregir errores de digitación y dejar visible una base en línea para seguimiento en tiempo real. Durante este punto también se expuso la preocupación del equipo frente al comportamiento del IP2, en razón a que, aunque varias empresas han incrementado ventas, también han presentado un aumento significativo en costos, situación que podría afectar la comparación entre mediciones y el análisis del IP3. La SDDE indicó que el análisis debía hacerse con base en datos consolidados y casos concretos, priorizando la revisión técnica y la coherencia de la información reportada.

5. Aprobación del seguimiento de pago por resultados

La UTBES presentó los ajustes realizados a la ficha técnica, lista de chequeo y soportes de evidencias para el componente de pago por resultados, incluyendo ejemplos de implementación, firmas, descripción de actividades, KPI, observaciones y evidencias de cumplimiento. Desde la SDDE se reconoció el avance de los ajustes, pero se indicó que la validación final se realizaría posteriormente por correo y con revisión interna de cada ítem. De igual manera, se reiteró la necesidad de garantizar máxima rigurosidad en la consistencia de la información, especialmente entre la línea base y las mediciones posteriores, para evitar diferencias entre los datos reportados en IP1, IP2 e IP3. También se solicitó que la UTBES remita el listado de empresas que continuarán al ciclo de pago por resultados, junto con los criterios técnicos utilizados para su selección.

6. Procesos y actividades de mejora para el proyecto

La UTBES presentó las principales acciones de mejora previstas para fortalecer la ejecución de la fase 2. Entre ellas se mencionan ajustes en plan de comunicaciones, convocatoria, validación de requisitos habilitantes, estandarización de formatos, revisión de formularios de diagnóstico y cadena de valor, mejora en manuales y soportes de sensibilización, ajustes al producto 7, fortalecimiento de contenidos metodológicos y mayor énfasis en variables económicas, KPI, marketing verde y estrategias de comunicación. También se propuso estandarizar el nombre de carpetas, productos, evidencias y soportes documentales desde el inicio, con el fin de facilitar la trazabilidad, revisión y carga de información. La Secretaría manifestó conformidad con la orientación

general de los ajustes, solicitando que las actualizaciones documentales sean remitidas a la mayor brevedad para su validación previa al inicio formal de la fase 2.

7. Proposiciones y varios

En este punto se dejaron varios lineamientos y tareas. La SDDE solicitó que todas las carpetas finalizadas sean remitidas de inmediato a los apoyos de supervisión para su revisión y carga al sistema, indicando que el plazo interno de carga era hasta el miércoles. Asimismo, se acordó programar una mesa de trabajo para revisar los criterios de selección de empresas para pago por resultados y otra mesa técnica para profundizar en la coherencia de los indicadores de productividad y sus fechas de corte. Finalmente, se planteó la necesidad de reforzar estrategias de convocatoria y articulación institucional para mejorar el enganche de empresas en fase 2.

Siendo las 9:25 horas se levanta la sesión con los siguientes compromisos:

COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA CUMPLIMIENTO
Remitir de inmediato las carpetas finalizadas para revisión y carga al sistema.	UTBES	6/05/2026
Enviar por correo la documentación ajustada de ficha técnica, lista de chequeo, evidencias y soportes de pago por resultados para validación de la Secretaría.	UTBES	6/05/2026
Remitir el listado de empresas que continuarán a pago por resultados, junto con los criterios técnicos de selección.	UTBES	Antes de la mesa de trabajo acordada
Programar mesa de trabajo para revisar criterios de empresas de pago por resultados.	SDDE / UTBES	5/5/2026
Programar mesa técnica para revisar coherencia de indicadores de productividad y fechas de corte.	SDDE / UTBES	11/5/2026
Remitir a la Secretaría las actualizaciones metodológicas y documentales previstas para fase 2, a fin de obtener validación previa.	UTBES	19/5/2026

En constancia de lo anterior firman:

Nombres y Apellidos	Cargo o Tipo de vinculación	Dependencia	Firma
Diego Fernando Pardo López	Supervisor Contrato 1057-2025	SDDE	DIEGO PARDO C.
Maria Piedad Bayter Horta	Directora de Competitividad Bogotá Región	SDDE	

Pilar Lucía Rattan Pineda	Lider de Proyecto	Unión Temporal Bogotá Emprende Segura -UTBES	
Juan Dario Cardenas Hoyos	Profesional Senior Economía Circular	Unión Temporal Bogotá Emprende Segura - UTBES	
Olga Villegas	Apoyo a la supervisión	SDDE	Olga Villegas
Katherine Russi	Apoyo a la supervisión	SDDE	Katherine Russi G.

ANEXOS:

#7 Comité Técnico - Economía Circular

Creado por: Diego Fernando Pardo López · Tu respuesta ✓Sí, asistiré.

Hora

10:30am - 11am (Hora estándar de Colombia)

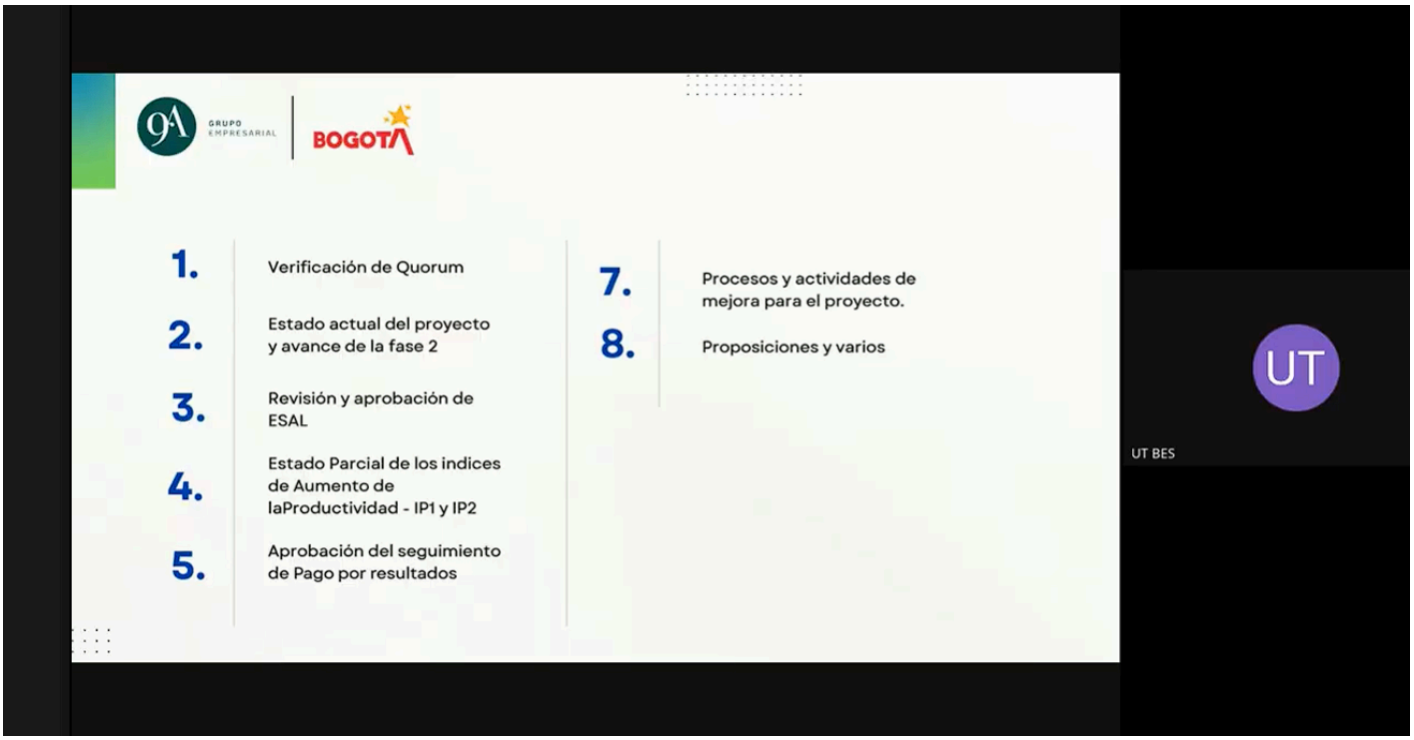
Fecha

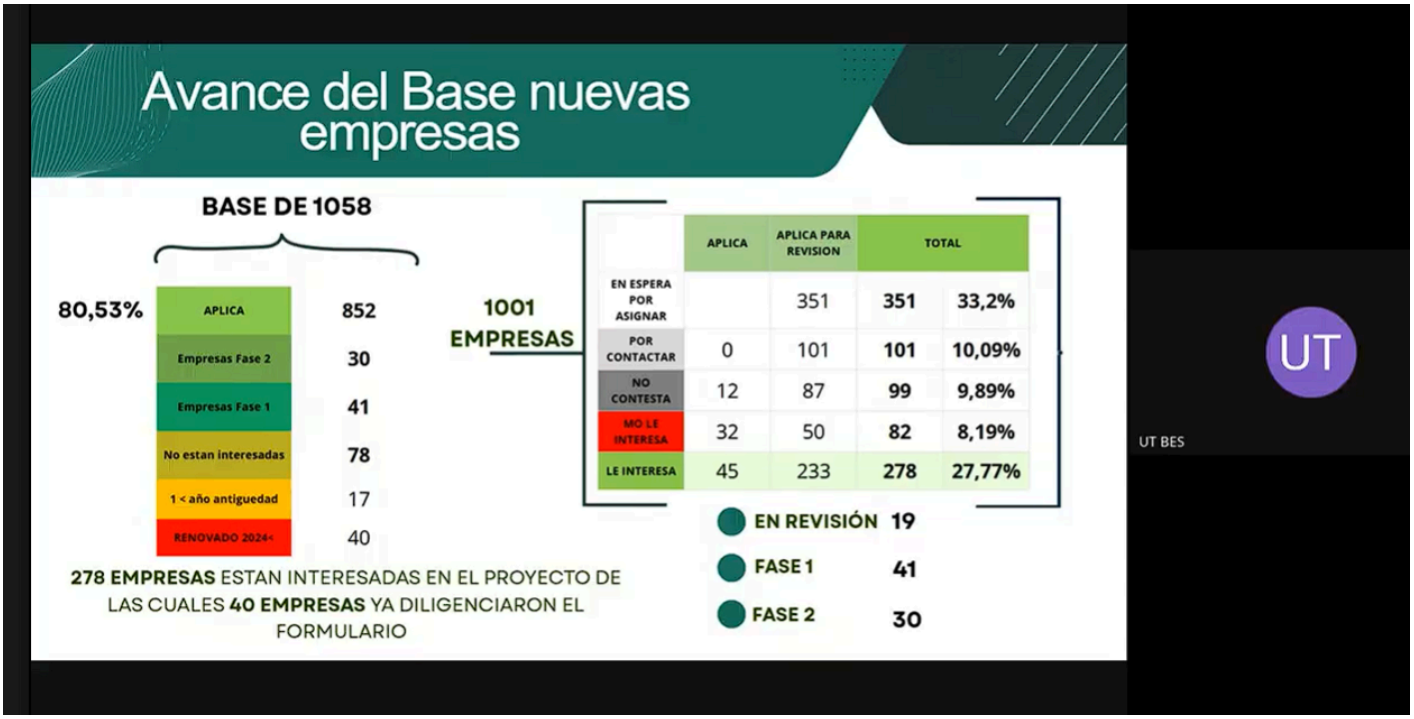
lun 4 de may de 2026

Mis notas

Invitados

- ✓ adela.ubau@9alliance.co
- ✓ Diego Fernando Pardo López
- ✓ Ingrid Katherine Russi García
- ✓ juan.cardenas.ut@9alliance.co
- ✓ María Piedad Bayter Horta
- ✓ Olga Patricia Villegas Ramos
- ✓ pilar.rattan@9alliance.co


GRUPO EMPRESARIAL
BOGOTÁ
1. Verificación de Quorum
2. Estado actual del proyecto y avance de la fase 2
3. Revisión y aprobación de ESAL
4. Estado Parcial de los indices de Aumento de laProductividad - IP1 y IP2
5. Aprobación del seguimiento de Pago por resultados
7. Procesos y actividades de mejora para el proyecto.
8. Proposiciones y varios
UT
UT BES


Avance del Base nuevas empresas
BASE DE 1058
80,53%
APLICA 852
Empresas Fase 2 30
Empresas Fase 1 41
No estan interesadas 78
1 < año antiguedad 17
RENOVADO 2024< 40
1001 EMPRESAS
APLICA | APLICA PARA REVISION | TOTAL
EN ESPERA POR ASIGNAR | 351 | 351 | 33,2%
POR CONTACTAR | 0 | 101 | 101 | 10,09%
NO CONTESTA | 12 | 87 | 99 | 9,89%
NO LE INTERESA | 32 | 50 | 82 | 8,19%
LE INTERESA | 45 | 233 | 278 | 27,77%
EN REVISIÓN 19
FASE 1 41
FASE 2 30
278 EMPRESAS ESTAN INTERESADAS EN EL PROYECTO DE LAS CUALES 40 EMPRESAS YA DILIGENCIARON EL FORMULARIO
UT
UT BES