Fecha: 27-02-2026

Hora: 3:30 p.m.

Lugar: Modalidad virtual

Convocada por: Diego Fernando Pardo

Tema: Quinto Comité Técnico - Inteligencia Artificial

Asistentes: Lucia León, Diego Fernando Pardo, María Camila Brito, Laura Alfaro, Luis Borda, German Perea, Bibiana Urrego y María Piedad Bayter.

ORDEN DEL DÍA:

1. Instalación del comité
2. Socialización del estado de las empresas 2025 – Entrega parcial

DESARROLLO DE LA SESIÓN

El comité dió inicio con la instalación formal de la sesión.
Diego Fernando Pardo López abrió el Comité número 5 de la línea de inteligencia artificial, con el objetivo de dar seguimiento al progreso de las empresas en el programa de fortalecimiento. El punto clave de la agenda fue monitorear la entrega de 30 a 35 empresas fortalecidas, con plazo hasta el 28 de febrero, para que la información pudiera cargarse en los sistemas la semana siguiente. Se reiteró el compromiso de culminar el fortalecimiento de las empresas restantes durante marzo para cerrar el primer trimestre.

Lucía León presentó la agenda de la reunión, en la cual se establecieron como temas principales: el avance de la cohorte 2025, el avance de la cohorte 2026, las acciones de la línea y las alertas detectadas.

Posteriormente, Lucía presentó el cuadro de control correspondiente a la línea de inteligencia artificial, en el cual se evidencian los segmentos de la cohorte, clasificados como empresas avanzadas, empresas en ruta normal y aquellas que fueron las últimas en ingresar al proceso.
Se indicó que se cuenta con 35 empresas previstas para entrega al 28 de febrero de 2026. No obstante, Lucía manifestó que, con corte al 26 de febrero, de estas 35 empresas proyectadas, 5 se

encuentran totalmente finalizadas y 13 están en proceso de culminación, lo que arroja un total de 18 empresas, cifra inferior a las 35 inicialmente estipuladas.

En este punto, Diego Pardo intervino consultando por el estado de las 17 empresas restantes. Lucía respondió que, si bien dichas empresas han finalizado la fase de transferencia de conocimiento y parte de la asistencia técnica, no han logrado avanzar completamente en el proceso requerido.

Por su parte, Diego Pardo, en representación de la Secretaría, manifestó que este no era el compromiso inicialmente pactado, señalando que las cifras han presentado variaciones a lo largo del proceso. Asimismo, reiteró que al 31 de marzo deben estar finalizadas las 226 empresas previstas.

Ante esta situación, Lucía brindó un parte de tranquilidad, afirmando que la totalidad de las empresas correspondientes a la cohorte 2025 serán entregadas el 31 de marzo. Para ello, explicó que dentro del proceso que se viene adelantando las empresas han mostrado avances significativos. En este sentido, de las 171 empresas que se encuentran en ruta normal, 127 ya cuentan con el módulo básico completo y 151 ya disponen del PGAP.

Dentro del panorama de la cohorte 2025, se identificó que se han realizado 245 asignaciones de empresas. De estas, 19 han desertado, para un total de 226 empresas activas; dentro de este último grupo, 2 empresas se encuentran actualmente en condición de riesgo.
Adicionalmente, se solicitó a la línea identificar cinco empresas que puedan ser presentadas como casos de éxito.

Asimismo, se socializó la modificación en la estructura del Índice de Productividad (IP2), el cual aplicará únicamente para las empresas correspondientes a la cohorte 2026.

Se abordó un tema relacionado con la trazabilidad del proceso y la nomenclatura sugerida por la SDDE, en el cual se concluyó que esta no aplicaría en caso de que la implementación del nuevo rotulado genere traumatismos operativos o reprocesos en las actividades.

Lucía León Quimbay explicó que para la cohorte 2026 ya se gestionaron 44 empresas: ocho se usaron como reemplazos y 30 están pendientes de aprobación. Pidieron a Luis Olegario Borda Silva

y Laura Lorena Alfaro Medina compartir el registro actual de inscritos para seguir evaluando. Germán Perea insistió en empezar la cohorte 2026 de cara a avanzar.

Diego Fernando Pardo López informó que la convocatoria de este año usará el DIME 2, una versión ajustada del instrumento que se aplicará después del 9 de marzo.

El consorcio enviará la próxima semana una metodología clara para elegir empresas en Pago por Resultados. Los criterios incluyen diagnóstico, uso de la herramienta, asistencia a mentorías y cumplimiento de hitos. Para el pago, las empresas deben implementar su plan de gestión y aumentar la productividad por encima de 1.5%.

Frente a la presentación de las carpetas de las empresas beneficiadas, Lucía León Quimbay mencionó que cambiar la nomenclatura de archivos complica el trabajo del consorcio. Diego Pardo pidió no generar reprocesos si afecta el avance y solicitó a Luis Borda y Laura Alfaro trabajar con el consorcio en una nomenclatura eficiente para ordenar la información.

Los apoyos a la supervisión solicitó completitud en las carpetas, para evitar devoluciones y seguir el proceso. Así cómo solicitaron nuevamente los ajustes al PGAP, Lucía indicó que el consorcio compartirá una respuesta sobre el ajuste solicitado a más tardar el lunes siguiente.

Siendo las 4:09 p.m. se levanta la sesión con los siguientes compromisos:

COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA CUMPLIMIENTO
22 empresas finalizadas con carpetas completas	Lucía León	28 de febrero
5 casos de éxito para campaña con comunicaciones SDDE	Lucía León	2 de marzo
Registro actual de inscritos	Apoyos a la supervisión	27 febrero
Metodología selección para pago por resultados	Lucía León	3 marzo

En constancia de lo anterior firman:

Nombres y Apellidos	Cargo o Tipo de vinculación	Dependencia	Firma
Lucía León	LIDER DE PROYECTO	CONSORCIO	
María Camila Brito	APOYO TERRITORIAL	CONSORCIO	
Luis Borda Silva	Apoyo a la supervisión	SDDE	
Diego Pardo	SUPERVISOR	SDDE	
Laura Alfaro	Apoyo a la supervisión	SDDE	
German Perea	PMO	CONSORCIO	
Bibiana Urrego	PMO CONTROLLER	CONSORCIO	
María Piedad Bayter Horta	Directora DCBR	SDDE	

Ingrese las filas que sean necesaria



Lucía León Quimbay
Líder cto 1058-2025

NOMBRE Y FIRMA
Secretario (a) Técnico (a) o coordinador de la reunión