SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

PROCESO RADICADO NRO: MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-CAI-005-2026.

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

En Manizales, siendo las 11:00 a.m. del día 29 de mayo de 2026, se reúne en pleno, el Comité de Evaluación designado para el presente proceso de selección, conformado por:

- MARIA TERESA VASQUEZ FRANCO, Profesional SST, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.
- BYRON AMAYA TORRES, Profesional Ambiental, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.
- NATALIA RESTREPO VELÁSQUEZ, Abogada, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.
- FRANCISCO JOSÉ RAMÍREZ ARANGO - Instructor G16 Centro de Automatización Industrial

El Comité procede a reseñar el proceso y a efectuar la evaluación en los siguientes términos:

OBJETO: CONTRATAR EL SUMINISTRO DE MATERIALES DE FORMACIÓN PARA ATENDER PROGRAMAS DE FORMACIÓN TITULADA Y COMPLEMENTARIA DE ECONOMÍA POPULAR, ARTICULACIÓN CON LA MEDIA, CAMPESENA, FULL POPULAR Y DESPLAZADOS QUE IMPARTE EL CENTRO DE AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL DE ACUERDO A LA DESCRIPCIÓN DETALLADA EN LAS FICHAS TÉCNICAS.

Certificado de disponibilidad presupuestal: Se hará con cargo al Certificado de Disponibilidad Presupuestal CDP Nro. 5126 de 2026, Dependencias: 921938, 921985, 921910 y 921911; Rubros: C-3603-1300-20-20305C-3603025-02, C-3603-1300-20-20305C-3603025-02, C-3602-1300-11-20305C-3602031-02, C-3603-1300-20-20305C-3603025-02, respectivamente.

El Centro de Automatización Industrial del SENA Regional Caldas inició el proceso de contratación cuyo objeto se describe al inicio de esta acta; dentro de este proceso contractual se dio cumplimiento a los requisitos previos para tal efecto, Como son: Elaboración de los estudios previos de Conveniencia y oportunidad, Expedición del certificado de disponibilidad presupuestal y las demás actuaciones señaladas en las normas que regulan el procedimiento de selección de mínima cuantía señalado en el Artículo 2.2.1.2.1.5.2. del Decreto 1082 de 2015 publicación en el SECOP II a través de las páginas Web www.contratos.gov.co

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE** **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Se presentaron las siguientes propuestas:

LISTA DE OFERTAS — Abrir Panel — Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
MC-CLD-CAI-005-2026- 3D MAKER	MAKE-R	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:59 AM	44.832.562 COP
MANIZALES LOT	INTEGRALIA_LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:58 AM	6.071.462 COP
MC-CLD-CAI-005-2026	4 PODER 360	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:55 AM	83.809.620 COP
MC-CLD-CAI-005-2026 ELECTRONICA I+D	ELECTRONICA I+D S.A.S	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:52 AM	50.832.562 COP
OFERTA CALDAS VARIOS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:44 AM	75.634.172 COP
XINEF MC-CLD-CAI-005-2026	Comercializadora Xinef S.A.S	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:42 AM	58.858.961 COP
SENA - CALDAS	NEFOX SAS	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:34 AM	20.179.510 COP
MC-CLD-CAI-005-2026	GRUPO IMCOIN SAS	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:27 AM	26.752.745 COP
MC-CLD-CAI-005-2026	ARDOBOT ROBOTICA SAS	Oferta en evaluación	22/05/2026 10:08 AM	44.832.562 COP
OFERTA ECONÓMICA MC-CLD-CAI-005-2026	GLOBAL COMERCIALIZADORA, Insumos y Suministros	Oferta en evaluación	22/05/2026 9:58 AM	13.870.729 COP
MC-CLD-CAI-005-2026	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	Oferta en evaluación	22/05/2026 9:18 AM	28.842.605 COP
SENA CALDAS MC-CLD-CAI-005-2026	MOVILTRONICS SAS	Oferta en evaluación	22/05/2026 7:21 AM	50.832.562 COP
SUMINISTRO MATERIALES FORMACION AUTOMATIZACION	DISMEC	Oferta en evaluación	22/05/2026 3:23 AM	4.941.008 COP
3 lotes MC-CLD-CAI-005-2026	VISTRONICA SAS	Oferta en evaluación	21/05/2026 8:32 PM	27.744.174 COP

Estando dentro del término previsto en el cronograma del proceso procede el Comité Evaluador a evaluar las ofertas de conformidad a lo señalado en la invitación pública, así:

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

No	PROPONENTE	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	CEDULA REPRESENTANTE	VALOR DE LA PROPUESTA	VALOR DE LA PROPUESTA POR LOTES
1.	3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S.	900.689.323-6	CINDRY PATRICIA DE LEÓN ORLANDO	1.082.838.180 de Santa Marta 15/04/2004	$ 29.264.736	Lote 1: $19.818.027
						Lote 5: $3.024.429
						Lote 13: $6.422.280
2.	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ / INTEGRALIA	1.118.236.820-6	LINED KATHERINE PORTILLO PELÁEZ	1.118.236.820 de Ulloa 15/02/2012	$ 6.670.762	Lote 2: $692.483
						Lote 3: $94.325
						Lote 5: $2.675.400
						Lote 7: $774.200
						Lote 8: $324.625
						Lote 9: $1.127.406
						Lote 10: $382.323
3.	4 PODER 360 SAS	901.737.414-8	OMAR WILLIAM RIVEROS RIVEROS	79.554.678 de Bogotá 18/08/1989	$ 36.453.077	Lote 1: $19.918.486

						Lote 2: $750.431 Lote 3: $102.145 Lote 5: $2.897.191 Lote 6: $2.615.166 Lote 7: $838.381 Lote 8: $351.536 Lote 9: $1.220.868 Lote 11: $1.792.438 Lote 13: $5.966.435
4.	ELECTRONICA I+D S.A.S	900.034.424-0	CÉSAR AUGUSTO GARCÍA CARVAJAL	71.222.529 de Cúcuta 29/07/1998	$ 21.024.137	Lote 1: $12.644.157 Lote 5: $1.979.208 Lote 11: $1.457.512

						Lote 13: $4.943.260
5.	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	901.224.654-7	KAREN FARITH VILLAMIZAR SANCHEZ	1.090.498.269 de Cúcuta 11/08/2014	$ 28.764.997	Lote 1: $17.357.776 Lote 4: $668.185 Lote 5: $2.545.886 Lote 10: $378.301 Lote 11: $1.771.553 Lote 12: $634.865 Lote 13: $5.408.431
6.	COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S	800.232.022-1	SERGIO GRANADOS GALINDO	79.979.654 de Bogotá D.C. 30/11/1996	$ 8.384.264	Lote 3: $84.133 Lote 4: $592.144 Lote 5: $2.865.163 Lote 7: $828.954

						Lote 9: $1.139.782
						Lote 10: $386.512
						Lote 11: $1.812.251
						Lote 12: $675.325
7.	NEFOX SAS	901.035.950-1	ANTONIO JUAN OLASCOAGA GONZALEZ	1.030.585.824 de Bogotá D.C. 21/01/2009	$ 20.179.510	Lote 1: $14.096.101
						Lote 13: $6.083.409
8.	GRUPO IMCOIN SAS	901.579.321-3	DIEGO ANDRÉS HERNÁNDEZ MACÍAS	1.100.956.057 de San Gil – Santander 23/01/2008	$ 42.087.641	Lote 1: $21.888.116
						Lote 2: $824.649
						Lote 3: $111.116
						Lote 4: $788.479
						Lote 5: $3.183.577
						Lote 6: $2.872.678
						Lote 7: $921.298

						Lote 8: $386.304 Lote 9: $1.341.613 Lote 10: $453.863 Lote 11: $1.968.671 Lote 12: $794.057 Lote 13: $6.553.220
9.	ARDOBOT ROBOTICA SAS	901.061.066-5	FRANCISCO JAVIER MADRIGAL	1.037.629.455 de Envigado 06/10/2011	$ 25.981.630	Lote 1: $17.708.500 Lote 5: $2.871.430 Lote 13: $5.401.700
10.	JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO / GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS	71.311.832-4	JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO	71.311.832 de Medellín 10/06/1998	$ 493.765	Lote 12: $493.765
11.	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	901.498.034-6	JENNY KATERINE SÁNCHEZ SANABRIA	1.098.732.015 de Bucaramanga 12/01/2011	$ 28.842.605	Lote 1: $17.510.493 Lote 2: $684.459

						Lote 3: $93.165
						Lote 4: $670.966
						Lote 5: $2.610.655
						Lote 6: $2.356.523
						Lote 7: $783.103
						Lote 8: $339.947
						Lote 10: $368.521
						Lote 11: $1.634.861
						Lote 12: $675.303
						Lote 13: $1.114.609
12.	MOVILTRONICS SAS	900.153.962-1	HENRY MAURICIO VARGAS MURCIA	80.825.771 de Bogotá D.C 04/04/2002	$ 30.238.269	Lote 1: $19.699.305
						Lote 5: $2.865.353

						Lote 11: $1.772.741 Lote 13: $5.900.870
13	DISMEC INGENIERÍA SAS	901.223.640-1	ALEXANDER LOPEZ SALGADO	75.063.714 de Manizales 07/07/1989	$ 4.941.008	Lote 3: $71.400 Lote 4: $577.150 Lote 7: $832.643 Lote 9: $1.120.890 Lote 10: $292.894 Lote 11: $1.541.169 Lote 12: $504.862
14.	VISTRONICA SAS	900.726.280-7	ELKIN FABIAN CEDEÑO CHALA	1.069.733.345 de Fusagasugá 18/09/2008	$ 27.744.174	Lote 1: $19.200.101 Lote 5: $2.792.735 Lote 13: $5.751.338

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CRITERIOS PARA SELECCIONAR LA OFERTA MÁS FAVORABLES

Para identificar la oferta más favorable de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.2.2.2.

1. La escogencia recaerá sobre aquella oferta con el MENOR VALOR INCLUIDO IVA y cualquier clase de impuesto que se cause o se llegare a causar (indicado en el valor de la oferta económica), y que no supere el presupuesto oficial establecido en el presente proceso; siempre que se encuentre dentro de los parámetros y topes establecidos para la oferta económica ya indicados, y satisfaga las necesidades de la entidad (o sea, aquella que no supere el PRECIO TECHO, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las especificaciones técnicas y de calidad requeridas, conforme a lo contenido en la invitación pública).
2. Los requisitos mínimos HABILITANTES, o sea, la capacidad jurídica, la capacidad de organización de los proponentes y las condiciones de experiencia serán verificados únicamente en el oferente que ofrezca el PRECIO MÁS BAJO, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad (Es decir, aquella que no supere el presupuesto oficial, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las especificaciones técnicas y de calidad requeridas, conforme a lo contenido en la invitación pública).
3. En caso que este proponente con el precio más bajo (1°) no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, se podrá seleccionar el oferente que haya presentado el segundo menor precio previa verificación de los requisitos habilitantes.
4. En caso de que el segundo (2°) proponente con el precio más bajo tampoco cumpla con los requisitos habilitantes, se verificarán las de quien presentó el tercer (3°) menor precio y así sucesivamente hasta obtener un oferente habilitado. En todo caso, la oferta finalmente seleccionada deberá encontrarse habilitada, en condiciones del mercado y satisfacer las necesidades de la entidad.
5. De no lograrse lo anterior, se declarará desierto el proceso.
6. La entidad podrá adjudicar el contrato cuando sólo se haya presentado una oferta, y esta cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, siempre que la oferta satisfaga los requerimientos contenidos en la invitación pública (o sea, que se encuentre en condiciones de mercado, no supere el presupuesto oficial, satisfaga las necesidades técnicas de la entidad y provenga de un oferente habilitado).
7. En caso de empate, el SENA aplicará los factores de desempate de acuerdo con lo establecido en el numeral 6 del documento anexo a la invitación pública y la normatividad vigente, por lo que para efectuar la aplicación del primer factor deberá aportar el **Formato No. 9 FACTOR DESEMPATE BIENES O SERVICIOS ORIGEN NACIONAL**, y sobre los demás factores aportar la documentación requerida.

Adicional a lo anterior, se observará el procedimiento establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, con relación a la propuesta de menor precio cuando se dé la hipótesis establecida en dicha disposición para las "**oferta con valor artificialmente bajos".** En caso de que se rechace la oferta, la entidad podrá optar por adjudicar el contrato a quien haya ofertado el segundo mejor precio y así sucesivamente o por declarar desierto el proceso.

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

REQUISITOS PONDERABLES

RESUMEN DE EVALUACIÓN		
FACTOR DE EVALUACIÓN	**INDICADOR**	**RESULTADO**
ECONÓMICO	La oferta económica debe ser clara y verificable matemáticamente, en ella se deben establecer por separado los precios para cada ítem ofrecido, incluido el IVA en cada uno de ellos, si pertenece al régimen común. Toda vez que la plataforma cuando se incorpora el valor unitario o total es IVA incluido, si el proponente no lo tuvo en cuenta este nuevo valor no podrá ser reconocido por el SENA y el PROPONENTE deberá asumir el costo del impuesto, toda vez que la plataforma es automática y cierra directamente por Secop II. **Se seleccionará la oferta con el precio más bajo.**	Los requisitos mínimos habilitantes serán verificados únicamente en el oferente que tenga **el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad.**
VERIFICACIÓN TÉCNICA (SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA ENTIDAD)	Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga los requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán RECHAZADAS.	Los requisitos mínimos habilitantes serán verificados únicamente en el oferente que tenga el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad.
REQUISITOS HABILITANTES		
REQUISITOS HABILITANTES	**INDICADOR**	**RESULTADO**
CAPACIDAD JURÍDICA	Para la verificación jurídica se tendrá en cuenta el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la invitación pública, y el cumplimiento de la presentación de	El resultado es de HABILITADA o NO HÁBIL (o RECHAZADA)

	los documentos y acreditaciones exigidas. Se verificará que no esté incursa en las causales de rechazo contenidas en la invitación pública. Será HABILITADA aquella oferta que cumpla con dichos requisitos.	
CONDICIONES DE EXPERIENCIA	El proponente deberá acreditar su experiencia con mínimo dos (02) y máximo cuatro (4) certificaciones de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable (o sea, indicar las fechas de inicio y terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015. Si el proceso es limitado a Mipymes domiciliadas en Colombia se aplicará el siguiente criterio diferencial: El proponente deberá acreditar su experiencia en máximo cuatro (4) contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto,	El resultado es de HABILITADA o NO HÁBIL (o RECHAZADA)

	alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. Artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015.	
CONDICIONES AMBIENTALES Y DE SST	Se deberá presentar lo solicitado en el numeral 5.2.2.3 y 5.2.2.4 REQUISITOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO – AMBIENTALES.	El resultado es de HABILITADA o NO HÁBIL (o RECHAZADA)
RESULTADO FINAL: La adjudicación se hará a la **oferta con el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado, satisfaga las necesidades técnicas de la entidad y resulte habilitada**.		

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

De conformidad con la invitación pública **No. MC-CLD-CAI-005-2026** el comité procede a realizar la VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS ALLEGADAS AL PROCESO:

LOTE 1 ELECTRÓNICA CAMPESENA

REQUISITOS	ELECTRONICA I+D S.A.S	NEFOX SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.
Valor oferta	$12.644.157	$14.096.101	$17.357.776
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de

	de rechazo No. 26) *Ofertar valores diferentes de un mismo ítem en dos o más lotes dentro del mismo proceso.* Atendiendo al análisis efectuado por el comité evaluador se pudo evidenciar que el oferente ofertó valores diferentes de un mismo ítem para los lotes 1 y 13. Así: Ítems lote 1: 28-29-30-31-32-45-46-47 respecto del lote 13. Así: 18-19-20-21-22-36-37-38 Ver documento Anexo No.1 la evaluación final.	rechazo No. 20) *Cuando formule una oferta en la que se fijen condiciones económicas y de contrataciones artificiales, debidamente evidenciadas una vez surtido el debido proceso o ante la ausencia de respuesta del oferente a las aclaraciones solicitadas, dentro del término dispuesto para ello o cuando las explicaciones rendidas no respondan a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta.* Atendiendo al análisis efectuado por el comité evaluador respecto a la justificación de precios presentada, se concluye que esta no resulta válida para la entidad, toda vez que no contempla de manera específica la descripción detallada de cada uno de los ítems ofertados, si bien presentan una desagregación parcial de los ítems, no lo realiza atendiendo la estructura requerida por parte de la entidad, específicamente en: **(INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS** Adicionalmente, en la parte final del documento el oferente realiza una mención general a **PRECIO COMPRA ELEMENTOS, ENVÍOS Y TRANSPORTES, PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO, TOTAL GASTOS, IMPREVISTOS 5%, GRAN TOTAL, VALOR OFERTADO, diferencia, UTILIDAD**, no obstante, el requerimiento establecido por la Entidad consistía en su desagregación individual por cada ítem. En	rechazo No. 18. *18**)** Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **NO CUMPLE** **PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO:** Se solicita al oferente aclarar los precios artificialmente bajos, toda vez, que la oferta presenta un porcentaje de descuento mayor al 20% al costo total estimado por la entidad. El proponente deberá allegar la justificación de manera completa, detallada y argumentando por cada uno de los **ochenta y seis (86) ítems** establecidos en los formatos y estudios previos del presente proceso, deberá explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y por qué se genera un descuento mayor al 20%, pues de acuerdo a lo establecido en la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas de Colombia Compra Eficiente y en torno a los requerimientos por parte de la entidad se deberá evidenciar una desagregación de precios frente a los valores

		consecuencia, la justificación de precios presentada no cumple con los parámetros exigidos, razón por la cual no puede ser validada por la Entidad De acuerdo con lo señalado en la Guía para la Identificación de Ofertas Artificialmente Bajas de Colombia Compra Eficiente, el proponente incurre en una omisión al presentar una oferta incompleta; además de lo anterior para la entidad su ofrecimiento no contiene las condiciones técnicas que se ajusten a las especificaciones requeridas por la entidad. En conclusión, las aclaraciones del proponente no son satisfactorias para garantizar la sostenibilidad de la oferta durante la ejecución del contrato.	ofrecidos que sustentarían dicha propuesta y la cual pueda justificar su sostenibilidad durante la vigencia del contrato. Por favor realizar la desagregación de su precio de la siguiente manera para cada ítem: **COSTO DEL BIEN, SERVICIO U OBRA (INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS + UTILIDAD.** Adicionalmente, el oferente deberá anexar una carta de compromiso firmada por el representante legal, en la cual manifieste que: 1.Cumplirá íntegramente con las especificaciones técnicas y las condiciones contractuales establecidas por la Entidad. 2.Mantendrá los precios ofertados, las calidades exigidas y la viabilidad económica de la propuesta durante toda la ejecución del contrato. La Entidad evaluará la información allegada para determinar si el precio ofertado es razonable y cumple con los principios de planeación, economía, responsabilidad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993.
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

REQUISITOS	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	ARDOBOT ROBOTICA SAS	VISTRONICA S.A.S
Valor oferta	**$17.510.493**	**$17.708.500**	**$19.200.101**
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

<table>
<tr>
<td>Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado</td>
<td>RECHAZADO

El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 26) Ofertar valores diferentes de un mismo ítem en dos o más lotes dentro del mismo proceso.

Atendiendo al análisis efectuado por el comité evaluador se pudo evidenciar que el oferente ofertó valores diferentes de un mismo ítem para los lotes 1 y 13. Así: Ítems lote 1: 23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-45-46-47-48-49-50-51-52 respecto del lote 13. Así: 13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-36-37-38-39-40-41-42-43 Ver documento Anexo No.1 la evaluación final.</td>
<td>RECHAZADO

El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo N° 24 establecida en el anexo a la invitación pública que hace parte del presente proceso:

“24) Ofertar un valor unitario superior al precio de referencia para cada ítem previsto en el Análisis y Estudio del sector.”.
Debido a que superó el precio techo en los siguientes ítems.
<table>
<tr><th>ITEM</th><th>PRECIO TECHO ENTIDAD</th><th>VALOR SIN IVA OFERTADO</th></tr>
<tr><td>41</td><td>$196.000</td><td>$233.200</td></tr>
<tr><td>73</td><td>$1.470.000</td><td>$1.749.300</td></tr>
<tr><td>85</td><td>$232.750</td><td>$276.900</td></tr>
</table>
</td>
<td>CUMPLE</td>
</tr>
<tr>
<td>CONDICIONES TÉCNICAS</td>
<td>CUMPLE</td>
<td>CUMPLE</td>
<td>CUMPLE</td>
</tr>
</table>

REQUISITOS	MOVILTRONICS SAS	3D MAKE-R	4 PODER 360 SAS	GRUPO IMCOIN SAS

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

Valor oferta	**$19.699.305**	**$19.818.027**	**$19.918.186**	**$21.888.116**
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	SÉPTIMO PUESTO	OCTAVO PUESTO	NOVENO PUESTO	DÉCIMO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 2 INVERNADERO CAMPESENA

REQUISITOS	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	4 PODER 360 SAS	GRUPO IMCOIN SAS
Valor oferta	$684.459	$692.983	$750.431	$824.649
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO	CUARTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

condiciones del mercado				
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 3. HOGAR ECO POPULAR

REQUISITOS	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**COMERCIALIZADORA XINEF SAS**	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**
Valor oferta	$71.400	$84.133	$93.165
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	**4 PODER SAS**	**GRUPO IMCOIN SAS**
Valor oferta	$94.325	$102.145	$111.116
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 4 PAPELERÍA POPULAR

REQUISITOS	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**COMERCIALIZADOR A XINEF SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S**	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**	**GRUPO IMCOIN SAS**
Valor oferta	**$577.150**	**$592.144**	**$668.185**	**$670.966**	**$788.479**
Puesto ocupado **(de acuerdo con el menor valor)**	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo N° 24 establecida en el anexo a la invitación pública que hace parte del presente proceso:	**CUMPLE**	**CUMPLE**

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>“24) Ofertar un valor unitario superior al precio

de referencia para cada ítem previsto en el Análisis y Estudio del sector.”.

Debido a que superó el precio techo en los siguientes ítems.

<table><tr><th>ITEM</th><th>PRECIO TECHO ENTIDAD SIN IVA</th><th>VALOR SIN IVA OFERTADO</th></tr><tr><td>1</td><td>$ 4.900</td><td>$ 5.000</td></tr><tr><td>3</td><td>$17.763</td><td>$ 36.500</td></tr></table></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>CONDICIONES TÉCNICAS</td><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td></tr>
</table>

LOTE 5 ELECTRÓNICA ECO POPULAR

REQUISITOS	ELECTRONICA I+D S.A.S	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS
Valor oferta	$1.979.208	$2.545.886	$2.610.655

	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* **PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO:** Se solicita al oferente aclarar los precios artificialmente bajos, toda vez, que la oferta presenta un porcentaje de descuento mayor al 20% al costo total estimado por la entidad. El proponente deberá allegar la justificación de manera completa, detallada y argumentando por cada uno de los **trenta y ocho (38) ítems** establecidos en los formatos y estudios previos del presente proceso, deberá explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y por qué se genera un descuento mayor al 20%, pues de acuerdo a lo establecido en la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas de Colombia Compra Eficiente y en torno a los requerimientos por parte de la entidad se deberá evidenciar una desagregación de precios frente a los valores ofrecidos que sustentarían dicha propuesta y la cual pueda justificar su sostenibilidad durante la vigencia del contrato. Por favor realizar la desagregación de su precio de la siguiente manera para cada ítem:	CUMPLE

		COSTO DEL BIEN, SERVICIO U OBRA (INSUMOS, EQUIPOS, PERSONAL) + GASTOS GENERALES + IMPREVISTOS + UTILIDAD. Adicionalmente, el oferente deberá anexar una carta de compromiso firmada por el representante legal, en la cual manifieste que: 1.Cumplirá íntegramente con las especificaciones técnicas y las condiciones contractuales establecidas por la Entidad. 2.Mantendrá los precios ofertados, las calidades exigidas y la viabilidad económica de la propuesta durante toda la ejecución del contrato. La Entidad evaluará la información allegada para determinar si el precio ofertado es razonable y cumple con los principios de planeación, economía, responsabilidad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993.	
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	**VISTRONICA SAS**	**COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S**	**MOVILTRONICS SAS**
Valor oferta	$2.675.400	$2.792.735	$2.865.163	$2.865.353
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO	SÉPTIMO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**MAKE-R**	**GRUPO IMCOIN SAS**
Valor oferta	$2.871.430	$2.897.191	$3.024.429	$3.183.577
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	OCTAVO PUESTO	NOVENO PUESTO	DÉCIMO PUESTO	ONCEAVO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 6 VÍVERES

REQUISITOS	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**GRUPO IMCOIN SAS**
Valor oferta	$2.356.523	$2.615.166	$2.872.678
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
Oferta económica de	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

acuerdo con las condiciones del mercado			
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 7. COSTURA

REQUISITOS	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S
Valor oferta	$774.200	$783.103	$828.954
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	DISMEC INGENIERÍA SAS	4 PODER 360 SAS	GRUPO IMCOIN SAS
Valor oferta	$832.643	$838.381	$921.298
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO
Oferta económica de	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

acuerdo con las condiciones del mercado			
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 8. DEPORTES

REQUISITOS	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	4 PODER 360	GRUPO IMCOIN SAS
Valor oferta	$324.625	$339.947	$ 351.536	$386.304
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO	CUARTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 9. HUERTA

REQUISITOS	DISMEC INGENIERÍA SAS	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S	4 PODER 360 SAS	GRUPO IMCOIN SAS
Valor oferta	$ 1.120.890	$ 1.127.406	$1.139.782	$1.220.868	$ 1.341.613

Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 10. PAPELERÍA DESPLAZADOS

REQUISITOS	DISMEC INGENIERÍA SAS	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.
Valor oferta	$292.894	$368.521	$378.301
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

REQUISITOS	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	XINEF S.A.S	GRUPO IMCOIN SAS
Valor oferta	$ 382.323	$ 386.512	$ 453.863
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 11. ELECTRÓNICA DESPLAZADOS

REQUISITOS	ELECTRONICA I+D S.A.S	DISMEC INGENIERÍA SAS	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.
Valor oferta	$1.457.512	$1.541.169	$1.634.861	$1.771.553
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO	CUARTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

TÉCNICAS				

REQUISITOS	MOVILTRONICS SAS	4 PODER 360 SAS	COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S	GRUPO IMCOIN SAS
Valor oferta	$1.772.741	$1.792.438	$1.812.251	$1.968.671
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO	SÉPTIMO PUESTO	OCTAVO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 12. PAPELERÍA ARTICULACION MEDIA TECNICA

REQUISITOS	GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS	DISMEC INGENIERÍA SAS	GARNICA INVERSIONES
Valor oferta	$493.765	$504.862	$ 634.865
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**	**COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S**	**GRUPO IMCOIN SAS**
Valor oferta	$ 675.303	$ 675.325	$ 794.057
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	CUARTO PUESTO	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 13. ELECTRÓNICA ARTICULACION MEDIA TECNICA

REQUISITOS	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**	**ELECTRONICA I+D S.A.S**	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**
Valor oferta	$1.114.609	$4.943.260	$ 5.401.700	$ 5.408.431
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	PRIMER PUESTO	SEGUNDO PUESTO	TERCER PUESTO	CUARTO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la	CUMPLE	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

mercado	causal de rechazo No. 26) Ofertar valores diferentes de un mismo ítem en dos o más lotes dentro del mismo proceso. Atendiendo al análisis efectuado por el comité evaluador se pudo evidenciar que el oferente ofertó valores diferentes de un mismo ítem para los lotes 1 y 13. Así: Ítems lote 1: 23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-45-46-47-48-49-50-51-52 respecto del lote 13. Así: 13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-36-37-38-39-40-41-42-43 Ver documento Anexo No.1 la evaluación final.	causal de rechazo No. 26) Ofertar valores diferentes de un mismo ítem en dos o más lotes dentro del mismo proceso. Atendiendo al análisis efectuado por el comité evaluador se pudo evidenciar que el oferente ofertó valores diferentes de un mismo ítem para los lotes 1 y 13. Así: Ítems lote 1: 28-29-30-31-32-45-46-47 respecto del lote 13. Así: 18-19-20-21-22-36-37-38 Ver documento Anexo No.1 la evaluación final.		
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**VISTRONICA SAS**	**MOVILTRONICS SAS**	**4 PODER 360 SAS**	**NEFOX SAS**
Valor oferta	$5.751.338	$5.900.870	$5.966.435	$6.083.409
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	QUINTO PUESTO	SEXTO PUESTO	SÉPTIMO PUESTO	OCTAVO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

condiciones del mercado				
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

REQUISITOS	**3D MAKE-R**	**GRUPO IMCOIN SAS**
Valor oferta	$ 6.422.280	$ 6.553.220
Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor)	NOVENO PUESTO	DÉCIMO PUESTO
Oferta económica de acuerdo con las condiciones del mercado	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo N° 24 establecida en el anexo a la invitación pública que hace parte del presente proceso: "24) Ofertar un valor unitario superior al precio de referencia para cada ítem previsto en el Análisis y Estudio del sector." Debido a que superó el precio techo en los siguientes ítems. **ITEM** | **PRECIO TECHO ENTIDAD SIN IVA** | **VALOR SIN IVA OFERTADO** 51 | $ 3.063 | **$ 29.412**	CUMPLE
CONDICIONES TÉCNICAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**

A. VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES: La verificación de la capacidad jurídica podrá ser verificada en el formato N° GCCON-F-038 el cual se encuentra anexo a la presente evaluación:

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CAPACIDAD PARA JURÍDICA	ELECTRONICA I+D S.A.S NIT. 900.034.424-0	NEFOX SAS NIT. 901.035.950-1	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S. NIT. 901.224.654-7	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS NIT. 901.498.034-6
RESULTADO	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó	RECHAZADO El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No.18) *Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.*	HABILITADO

CAPACIDAD JURÍDICA	ARDOBOT ROBOTICA SAS NIT.901.061.066-5	3D MAKE-R TECHNOLOGIES S.A.S. NIT. 900.689.323-6	VISTRONICA S.A.S NIT.900.726.280-7	MOVILTRONICS S.A.S NIT. 900.153.962-1	4 PODER 360 S.A.S NIT. 901.737.414-8
RESULTADO	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó

CAPACIDAD JURÍDICA	GRUPO IMCOIN S.A.S NIT. 901.579.321-3	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ NIT. 1.118.236.820-6	DISMEC INGENIERÍA S.A.S NIT. 901.223.640-1	COMERCIALIZADORA XINEF S.A.S NIT. 800.232.022-1	JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO / GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS NIT.71.311.832-4
RESULTADO	RECHAZADO El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18) *Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se*	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó	HABILITADO Subsanó	RECHAZADO El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 19 “Cuando el

	realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.				proponente allegue documentos de subsanación, pero no acredite el cumplimiento total de los requisitos habilitantes requeridos por la Entidad".

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.	ELECTRONICA I+D S.A.S	NEFOX SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS
Diligenciar el FORMATO No.8 Certificado Implementación del sistema de Gestión, firmada por el Representante Legal y el responsable del componente SST con él % de nivel de implementación del SG-SST. En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar el plan de mejoramiento, de acuerdo con la aplicación de estándares mínimos aplicables - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019.	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	CUMPLE	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **NO CUMPLE** Subsanar	CUMPLE

			El oferente deberá aportar el Formato No. **08 GCCON-F-065 V05** denominado: Certificado de Implementación del Sistema de Gestión, actualizado, el cual se encuentra en los Anexos del presente proceso de contratación	
Entregar con la oferta el Certificado de la evaluación emitidos por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Se debe anexar licencia que acredite como profesional idóneo, documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.	CUMPLE	**CUMPLE** **El oferente SUBSANÓ**	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **NO CUMPLE** El oferente deberá aportar certificado de la evaluación emitido por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18. 18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta. El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente: **NO CUMPLE** Subsanar El oferente deberá presentar la autoevaluación de la ARL vigente, toda vez que la aportada

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

			- Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res. 0312-2019	corresponde al período 2024, en consecuencia, se encuentra desactualizada y no es posible validar el cumplimiento de este requisito
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**MAKE-R**	**VISTRONICA SAS**	**MOVILTRONICS SAS**	**4 PODER 360 SAS**
Diligenciar el FORMATO No.8 Certificado Implementación del sistema de Gestión, firmada por el Representante Legal y el responsable del componente SST con él % de nivel de implementación del SG-SST. En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar el plan de mejoramiento, de acuerdo con la aplicación de estándares mínimos aplicables - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Entregar con la oferta el Certificado de la evaluación emitidos por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Se debe anexar licencia que acredite como profesional idóneo, documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.	**CUMPLE** Subsanó	CUMPLE	**CUMPLE** Subsanó	**RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 19) *"Cuando el proponente allegue documentos de subsanación, pero no acredite el cumplimiento total de los requisitos habilitantes requeridos por la Entidad"***.** El oferente aportó únicamente la autoevaluación emitida por el Ministerio de trabajo; sin embargo, no presentó la autoevaluación de la ARL requerida por la entidad, en la cual se evidencie el nivel de implementación del SG-SST conforme a los estándares mínimos aplicables establecidos en el Decreto 1072 de 2015 y la Resolución 0312 de 2019. En consecuencia, no se acredita el cumplimiento integral del requisito solicitado dentro del término de	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

				subsanación.	
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.	**GRUPO IMCOIN SAS**	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**COMERCIALIZADORA XINEF SAS**	**JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO / GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS**
Diligenciar el FORMATO No.8 Certificado Implementación del sistema de Gestión, firmada por el Representante Legal y el responsable del componente SST con él % de nivel de implementación del SG-SST. En el evento que el porcentaje de implementación este por debajo del 85% deberá adjuntar el plan de mejoramiento, de acuerdo con la aplicación de estándares mínimos aplicables - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019.	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* ***El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:*** El oferente deberá aportar el Formato No. **08 GCCON-F-065 V05** denominado: Certificado de Implementación del	**CUMPLE** Subsanó	**CUMPLE** Subsanó	**CUMPLE** Subsanó	**CUMPLE** Subsanó

	Sistema de Gestión, actualizado, el cual se encuentra en los Anexos del presente proceso de contratación.				
Entregar con la oferta el Certificado de la evaluación emitidos por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Se debe anexar licencia que acredite como profesional idóneo, documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* ***El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:*** El oferente deberá aportar certificado de la evaluación emitido por la ARL donde se evidencie el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con la aplicación de los estándares mínimos aplicables según - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res. 0312-2019. Adicionalmente, deberá aportar licencia	**CUMPLE** Subsanó	CUMPLE	**CUMPLE** Subsanó	**NO CUMPLE - NO SUBSANÓ** **RECHAZADO** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 19 *“Cuando el proponente allegue documentos de subsanación, pero no acredite el cumplimiento total de los requisitos habilitantes requeridos por la Entidad”***.** ***El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:*** **NO CUMPLE** El oferente deberá aportar certificado de afiliación a ARL, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario.

	que acredite como profesional idóneo, documento de identidad y curso de 50 horas o la actualización de 20 horas del componente de Seguridad y Salud en el Trabajo.				
RESULTADO	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**

CRITERIOS AMBIENTALES.

CRITERIOS AMBIENTALES	ELECTRONICA I+D S.A.S	NEFOX SAS	GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS
En cumplimiento de la Ley 1333 de 2009 Artículo 5, el proveedor deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales.	CUMPLE	**CUMPLE** Subsanó	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* ***El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:*** **NO CUMPLE** Subsanar El oferente deberá dar	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

			cumplimiento al requisito exigido por la Entidad mediante la presentación del anexo denominado "Formato Ambiental Adicional", DECLARACIÓN INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES AMBIENTALES, debidamente diligenciado en todos sus campos y atendiendo integralmente la información requerida en dicho documento.	
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS AMBIENTALES	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**MAKE-R**	**VISTRONICA SAS**	**MOVILTRONICS SAS**	**4 PODER 360 SAS**
En cumplimiento de la Ley 1333 de 2009 Artículo 5, el proveedor deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales.	CUMPLE	CUMPLE Subsanó	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Subsanó
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

CRITERIOS AMBIENTALES	GRUPO IMCOIN SAS	LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ	DISMEC INGENIERÍA SAS	COMERCIALIZADORA XINEF SAS	JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO / GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS
En cumplimiento de la Ley 1333 de 2009 Artículo 5, el proveedor deberá acreditar a través de una declaración juramentada en la etapa precontractual no tener sanciones ni medidas preventivas abiertas o proceso de ejecución ante las autoridades ambientales.	**RECHAZADO – NO SUBSANÓ** El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* El oferente deberá dar cumplimiento al requisito exigido por la entidad, mediante la presentación debidamente diligenciada del anexo denominado "Formato Ambiental Adicional" DECLARACIÓN INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES AMBIENTALES, atendiendo integralmente la información y los campos requeridos en dicho documento.	**CUMPLE** Subsanó	**CUMPLE** Subsanó	CUMPLE	**CUMPLE** Subsanó

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

RESULTADO	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS DE EXPERIENCIA.

EXPERIENCIA	**ELECTRONICA I+D S.A.S**	**NEFOX SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**
El proponente deberá acreditar máximo cuatro (04) certificados, de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado el SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable (o sea, indicar las fechas de inicio y	CUMPLE Se valida la experiencia con los siguientes contratos: CO1.PCCNTR.6426111 de 2024 suscrito con el SENA CENTRO DE TECNOLOGÍA DE LA MANUFACTURA AVANZADA CO1.PCCNTR.6909049 de 2024 suscrito con el SENA CENTRO DE TECNOLOGÍA DE LA MANUFACTURA AVANZADA	**CUMPLE** Subsanó Se valida la experiencia con el contrato No. CO1.PCCNTR.1913295 suscrito con el SENA regional Valle.	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** *El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18.* *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* ***El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:*** *NO CUMPLE* *El oferente deberá aportar el formato No 05: Experiencia del proponente De Acuerdo a lo señalado expresamente en el numeral 5.2.2.1 del documento*	**RECHAZADO - NO SUBSANÓ** *El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18.* *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* ***El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:*** *NO CUMPLE* *El oferente deberá presentar los documentos de soporte que sean válidos y aceptados por la entidad y que están relacionados en el FORMATO No.5*

terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015.			*denominado Estudios Previos* *LOS ÚNICOS DOCUMENTOS ACEPTADOS POR LA ENTIDAD SON CERTIFICACIONES O EN SU DEFECTO LAS ACTAS DE LIQUIDACIÓN, LO ANTERIOR DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PROCESO.* *NOTA: NO SE TENDRÁN EN CUENTA CONTRATOS, INFORMES DE SUPERVISIÓN, ACTAS DE RECIBO A SATISFACCIÓN, ACTAS DE INICIO, ACEPTACIÓN DE LA OFERTA, FACTURAS DE VENTA, PARA ACREDITAR EXPERIENCIA.* *El proponente deberá acreditar su experiencia en máximo cuatro (04) certificados, de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado el SMMLV.*	*EXPERIENCIA DEL PROPONENTE. De Acuerdo a lo señalado expresamente en el numeral 5.2.2.1 del documento denominado Estudios Previos.* *LOS ÚNICOS DOCUMENTOS ACEPTADOS POR LA ENTIDAD* *SON CERTIFICACIONES O EN SU DEFECTO LAS ACTAS DE LIQUIDACIÓN, LO ANTERIOR DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PROCESO.* *NOTA: NO SE TENDRÁN EN CUENTA CONTRATOS, INFORMES DE SUPERVISIÓN, ACTAS DE RECIBO A SATISFACCIÓN, ACTAS DE INICIO, ACEPTACIÓN DE LA OFERTA, FACTURAS DE VENTA, PARA ACREDITAR EXPERIENCIA.*

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

EXPERIENCIA	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**MAKE-R**	**VISTRONICA SAS**	**MOVILTRONICS SAS**	**4 PODER 360 SAS**
El proponente deberá acreditar máximo cuatro (04) certificados, de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado el SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable	CUMPLE Se valida la experiencia con el siguiente contrato: CO1.PCCNTR.8304135 suscrito con el SENA regional Córdoba.	**CUMPLE** Subsanó Se valida la experiencia con los siguientes contratos: Contrato suscrito con la empresa Solumec YMP SAS NIT. 900.950.937-6. Valor total del contrato: $255.374.800 Contrato N. 2025.1866 suscrito con la BIBLIOTECA PÚBLICA PILOTO DE MEDELLÍN PARA AMÉRICA LATINA	CUMPLE Se valida la experiencia con los siguientes contratos: CC-PTAL-0007-2023 de 2023 suscrito con CORPORACIÓN TALENTUM NIT 805.023.202-0 FESI 5853 de 2025 suscrito con SUMINISTROS OPEN SEA S.A.S. 901550141-8	CUMPLE Se valida la experiencia con el siguiente contrato: 1965 de 2018 suscrito con el SENA REGIONAL CUNDINAMARCA	CUMPLE Se valida la experiencia con el siguiente contrato: CO1.PCCNTR.6413915 suscrito con el SENA regional Distrito Capital.

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

(o sea, indicar las fechas de inicio y terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015.					
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

EXPERIENCIA	**GRUPO IMCOIN SAS**	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**COMERCIALIZADORA XINEF SAS**	**JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO / GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS**
El proponente deberá acreditar máximo cuatro (04) certificados, de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de	**NO CUMPLE – NO SUBSANÓ** **RECHAZADO**	CUMPLE Se valida la experiencia con el siguiente contrato:	CUMPLE Se valida la experiencia con	**CUMPLE** Subsanó	**CUMPLE** Subsanó

cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación, y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado el SMMLV. Deberá probar este requisito a través de certificaciones suscritas por el funcionario competente de la entidad a la que prestó los servicios. Las certificaciones deben señalar el periodo de experiencia de manera determinada o determinable (o sea, indicar las fechas de inicio y terminación o, en su defecto, indicar el tiempo exacto de la duración en años, meses o días). // Las certificaciones con información indeterminada no serán tenidas en cuenta. // Las certificaciones que	El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo No. 18 establecida en la invitación pública del presente proceso de selección. *18) Cuando el proponente, dentro del término previsto en la solicitud que se realice, no responda al requerimiento que haga la Entidad para subsanar o aclarar la oferta.* **El requerimiento establecido por la entidad fue el siguiente:** El oferente deberá **aportar el formato No 05**: Experiencia del proponente De Acuerdo a lo señalado expresamente en el numeral 5.2.2.1 del documento denominado Estudios Previos LOS ÚNICOS DOCUMENTOS ACEPTADOS POR LA ENTIDAD SON CERTIFICACIONES O EN SU DEFECTO LAS ACTAS DE	CO1.PCCNTR.8578214 DE 2025 suscrito con el SENA Regional Antioquia.	los siguientes contratos: C01.PCCNTR.5135534 de 2023 suscrito con el SENA Centro de Automatización Industrial C01. CO1.PCCNTR.7815598 de 2025 suscrito con el SENA Centro de Automatización Industrial CO1.PCCNTR.7153950 de 2024 suscrito con el SENA Centro de Automatización Industrial CO1.PCCNTR.8235017 de 2025 suscrito con el SENA Centro de Comercio y Servicios.	Se valida la experiencia con los siguientes contratos: CO1.PCCNTR.3690209 de 2022	Se valida la experiencia con los siguientes contratos: CMC -006-185-2024 suscrito con la Alcaldía de Chinchiná. INV P -010-2024 suscrito con la Alcaldía de Municipal de Neira.

correspondan a un mismo periodo (simultáneas) NO serán acumulables. // Para la valoración de la experiencia igualmente se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral. 1 art. 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015.	LIQUIDACIÓN, LO ANTERIOR DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PROCESO. NOTA: NO SE TENDRÁN EN CUENTA CONTRATOS, INFORMES DE SUPERVISIÓN, ACTAS DE RECIBO A SATISFACCIÓN, ACTAS DE INICIO, ACEPTACIÓN DE LA OFERTA, FACTURAS DE VENTA, PARA ACREDITAR EXPERIENCIA. *El proponente deberá acreditar su experiencia en máximo cuatro (04) certificados, de los contratos ejecutados y terminados a la fecha de cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto, alcance del objeto, obligaciones o actividades principales sean igual o similar al de la presente contratación,* ***y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial*** *expresado*				

	el SMMLV. Se valida la experiencia con el siguiente contrato: SC 049 de 2023 suscrito con el municipio de Tiribí por un valor de $25.574.290				
RESULTADO	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CRITERIOS TÉCNICOS.

CONDICIONES TÉCNICAS	**ELECTRONICA I+D S.A.S**	**NEFOX SAS**	**GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.**	**GRAN COMERCIALIZADORA DE SANTANDER SAS**
Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga los requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

RECHAZADAS				
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CONDICIONES TÉCNICAS	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	**MAKE-R**	**VISTRONICA SAS**	**MOVILTRONICS SAS**	**4 PODER 360 SAS**
Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga los requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

especificaciones técnicas serán RECHAZADAS					
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CONDICIONES TÉCNICAS	**GRUPO IMCOIN SAS**	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	**COMERCIALIZADORA XINEF SAS**	**JUAN CAMILO ARROYAVE GIRALDO / GLOBAL COMERCIALIZADORA, INSUMOS Y SUMINISTROS**
Se verificará que los bienes o servicios ofertados contengan y cumplan las especificaciones técnicas y de calidad solicitadas en la invitación pública en cada uno de los ítems allí estipulados, en las unidades de medida y cantidades señaladas, y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la oferta que contenga	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

los requerimientos señalados será ADMITIDA y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán RECHAZADAS					
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

No hubo lugar a la aplicación de los criterios de desempate señalados en la invitación pública.

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

De acuerdo con la evaluación realizada y a la subsanación presentadas por los diferentes oferentes y así mismo teniendo en cuenta el cumplimiento de lo contemplado en los estudios previos y demás documentos que hacen parte del presente proceso, el siguiente proponente se encuentran habilitado en consecuencia a lo dicho en las reglas de adjudicación:

Nro. LOTE	*NOMBRE/RAZÓN SOCIAL*	*NIT.*
1	**VISTRONICA SAS**	900.726.280-7
2	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	1.118.236.820-6
3	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	901.223.640-1
4	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	901.223.640-1

5	**ELECTRONICA I+D S.A.S**	900.034.424-0
6	**4 PODER 360 SAS**	901.737.414-8
7	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	1.118.236.820-6
8	**LINED KATHERINE PORTILLO PELAEZ**	1.118.236.820-6
9	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	901.223.640-1
10	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	901.223.640-1
11	**ELECTRONICA I+D S.A.S**	900.034.424-0
12	**DISMEC INGENIERÍA SAS**	901.223.640-1
13	**ARDOBOT ROBOTICA SAS**	901.061.066-5

El presente documento y sus anexos serán publicados en el SECOP a través de las páginas Web www.contratos.gov.co y www.sena.edu.co.

Manizales, al primer (01) día del mes de junio de 2026

MARIA TERESA VASQUEZ FRANCO
Profesional SST, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas

SENA	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE** **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** **INVITACIÓN PÚBLICA MC-CLD–CAI-005-2026** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA**

Continuación Firmas Evaluación Final MC-CLD-CAI-005-2026



BYRON AMAYA TORRES
Profesional Ambiental, Centro de Automatización Industrial Regional Caldas.



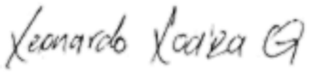
NATALIA RESTREPO VELÁSQUEZ
Abogada, Centro de Automatización Industrial



FRANCISCO JOSÉ RAMÍREZ ARANGO
Instructor G16 Centro de Automatización Industrial



PROYECTÓ: MARIANA ARISTIZÁBAL QUICENO
Apoyo área de contratación, Centro de Automatización Industrial



REVISÓ: LEONARDO LOAIZA QUINTERO
Técnico G01, centro de automatización industrial