

## INFORME DE RECOMENDACIÓN Y “ACEPTACIÓN DE OFERTAS” DE UN PROCESO DE CONTRATACIÓN

### EPM

1. **PROCESO DE CONTRATACIÓN:** CRW371119 Doc3077030954.
2. **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** Servicio de montacarga para el manejo y operación de carga general
3. **DEPENDENCIAS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN:**  
  
Departamento Soluciones Transporte  
Área Soluciones Abastecimiento Corporativos y Soporte
4. **VALOR DEL PROCESO:** Quinientos setenta y ocho millones trescientos noventa y cuatro mil setecientos diez pesos moneda legal COP (\$578.394.710,00) **SMLMV:** 339.05
5. **CERTIFICADOS DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL: (Reserva de recursos)**

| No.        | Fecha última de aprobación |
|------------|----------------------------|
| 1000001369 | 2026/03/03                 |

6. **TIPO DE CONTRATO:** prestación de servicios.

7. **PUBLICACIÓN DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN:**

Se publicó en el Sistema de Información de Contratación TE CUENTO, entre el 16 y 23 de abril del 2026, convocando a las personas naturales, jurídicas, nacionales o extranjeras en forma individual o en forma asociativa con responsabilidad solidaria que reunieran las condiciones de idoneidad estipuladas en la contratación, y que manifestaran interés en ésta.

8. **PERSONAS O FIRMAS INTERESADAS EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN**

| Nombre de las Firmas           | Presentaron oferta |
|--------------------------------|--------------------|
| CARGA PESADA SOLUCIONES S.A.S. | Si                 |
| RUTAS VERDE Y BLANCO SAS       | Si                 |

9. **FECHA DE APERTURA:** 16 de abril del 2026 **FECHA DE CIERRE:** 08 de mayo del 2026.
10. **VALIDEZ DE LAS OFERTAS:** Noventa (90) días calendario, hasta el 05 de agosto del 2026.
11. **PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS:**

Este documento no requiere firmas, queda soportado con la actuación en el sistema

## INFORME DE RECOMENDACIÓN Y “ACEPTACIÓN DE OFERTAS” DE UN PROCESO DE CONTRATACIÓN

**4. EVALUACIÓN (OPCIÓN 2)** La evaluación consiste en una serie de pasos que se señalan a continuación: a) Aplicación de los factores de ponderación. b) Demérito sobre el puntaje obtenido en la ponderación. c) Verificación del cumplimiento de los requisitos de participación, de los requerimientos técnicos y de los demás aspectos formales y documentales de la oferta que ocupe el primer lugar en la lista.

### Ponderación N 1

| Proponente                     | Puntaje            |          |         |       | Valor comparable de la oferta |
|--------------------------------|--------------------|----------|---------|-------|-------------------------------|
|                                | Valor de la oferta | Demerito | Mujeres | Total |                               |
| CARGA PESADA SOLUCIONES S.A.S. | 99.75              | 12       | 0       | 87.75 | \$494.300.000                 |
| RUTAS VERDE Y BLANCO SAS       | 85.25              | 12       | 0       | 73.25 | \$578.394.710                 |

Una vez realizada la evaluación contractual y la verificación de la documentación aportada por la firma CARGA PESADA SOLUCIONES S.A.S., se concluye que la oferta presentada no cumple con la totalidad de los requisitos de participación exigidos en las condiciones del proceso, razón por la cual se procede a su rechazo.

### Ponderación N 2

| Proponente               | Puntaje            |          |         |       | Valor comparable de la oferta |
|--------------------------|--------------------|----------|---------|-------|-------------------------------|
|                          | Valor de la oferta | Demerito | Mujeres | Total |                               |
| RUTAS VERDE Y BLANCO SAS | 99.75              | 12       | 0       | 87.75 | \$578.394.710                 |

**Nota:** Ningún oferente aportó el certificado de Indicador de Accidentalidad exigido. Dado que este requisito no es subsanable, se aplicó el demerito de 12 puntos conforme a las condiciones del proceso.

**12. CORRECCIONES ARITMÉTICAS:** No se presentaron correcciones aritméticas.

**13. OFERTAS RECHAZADAS:** Una vez realizada la verificación de los requisitos de participación, se evidencia que la firma CARGA PESADA SOLUCIONES S.A.S. presentó la garantía de seriedad de la oferta por fuera del esquema de Póliza Matriz exigido en las condiciones del proceso, incumpliendo lo previsto en el numeral 2.10. “Garantía de seriedad de la oferta”. Dado que este requisito es de carácter obligatorio y no subsanable, se configura una causal de rechazo de la oferta, procediéndose en consecuencia con su rechazo.

**14. OFERTAS ELIMINADAS:** No se eliminan ofertas.

Este documento no requiere firmas, queda soportado con la actuación en el sistema

## INFORME DE RECOMENDACIÓN Y “ACEPTACIÓN DE OFERTAS” DE UN PROCESO DE CONTRATACIÓN

### 15. OFERTAS ELEGIBLES:

| Proponente               | Puntaje | Valor comparable de la(s) oferta(s) de acuerdo con lo estipulado en la solicitud de ofertas | Valor de aceptación |
|--------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| RUTAS VERDE Y BLANCO SAS | 87.75   | \$578.394.710                                                                               | \$578.394.710       |

### 16. PERSONA NATURAL O REPRESENTANTE LEGAL de la firma a quien se recomienda aceptar la oferta.

| Persona natural o jurídica | Nombre del representante legal | Identificación |
|----------------------------|--------------------------------|----------------|
| RUTAS VERDE Y BLANCO SAS   | FABIO ALBERTO ARANGO ARANGO    | 71.905.162     |

### 17. RECOMENDACIÓN

De acuerdo con los resultados de la evaluación de la(s) oferta(s), se recomienda:

#### **X ACEPTAR LA OFERTA.**

A la firma RUTAS VERDE Y BLANCO SAS con NIT 811.010.525, de acuerdo con su oferta, por un valor estimado, de Quinientos setenta y ocho millones trescientos noventa y cuatro mil setecientos diez pesos moneda legal COP (\$578.394.710,00), a precios reajustables.

El plazo de ejecución es mil noventa y cinco (1095) días calendario, contados a partir de la fecha de recibo de la orden de iniciación escrita, dada por Empresas públicas de Medellín ESP, previa aprobación de las garantías.

### 18. DECISIÓN SOBRE EL PROCESO DE CONTRATACIÓN

Se acepta la recomendación de acuerdo con la delegación vigente.

### 19. ANEXOS

- Evaluación contractual
- Evaluación técnica

### Diligencia:

**Beatriz Elena Pérez Tobón**

Profesional Cadena De Suministro

Area Soluciones Abastecimiento Corporativo Y Soporte

Este documento no requiere firmas, queda soportado con la actuación en el sistema

## INFORME DE RECOMENDACIÓN Y “ACEPTACIÓN DE OFERTAS” DE UN PROCESO DE CONTRATACIÓN

---

### **Recomienda:**

**Beatriz Elena Pérez Tobón**

Profesional Cadena De Suministro

Area Soluciones Abastecimiento Corporativo Y Soporte

### **Aprueba:**

**Gustavo de Jesús Muñoz Munera**

Jefe

Area Soluciones Abastecimiento Corporativo Y Soporte

Este documento no requiere firmas, queda soportado con la actuación en el sistema