Alcaldía Municipal de
MADRID
Departamento de Cundinamarca

# MUNICIPIO DE MADRID

NIT:899999325-8

CERTIFICACIÓN DE INSCRIPCIÓN BANCO DE PROYECTOS

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Número : 20260518 de Fecha : 11/02/2026

**Código BPIN del Proyecto:2024254300059**

EL SUSCRITO DIRECTOR DE GESTIÓN ESTRATÉGICA Y DE PROYECTOS, PERTENECIENTE A LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL, EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO NACIONAL 111 DE 1996 Y LOS DECRETOS MUNICIPALES 313 DE 2022 Y 230 DE 2022.

## C E R T I F I C A

Que el Objeto de Inversión, presentado por la SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, que a continuación se relaciona hace parte del proyecto : Bpin 2024254300059 ASISTENCIA Y ORIENTACIÓN A LOS ORGANISMOS DE CONSULTA Y PARTICIPACIÓN SECTORIAL TERRITORIAL 2024 - 2028 EN EL MUNICIPIO DE MADRID, CUNDINAMARCA, del PLAN DE DESARROLLO "COSECHANDO CON AMOR POR MADRID 2024-2028" : MUNICIPIO DE MADRID

**OBJETO DE CONTRATACIÓN**

PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGISTICOS PARA EL CONSEJO TERRITORIAL DE PLANEACION DE MADRID CUNDINAMARCA

Eje estratégico:Transversal
Sector:Gobierno Territorial
Programa : Cosechando confianza institucional, humanización del servicio y gobierno Abierto
Meta Producto: 183 Realizar cuatro (4) asistencias técnicas al Consejo Territorial de Planeación en el marco de sus funciones misionales

**Código BPIN del Proyecto:2024254300059**

| RUBRO / FUENTE | DESCRIPCIÓN | VALOR |
|---|---|---|
| 2.3.4502022.2024059.2.3.2.02.02.006.183.11001 ASISTENCIA Y ORIENTACIÓN A LOS ORGANISMOS DE CONSULTA Y PARTICIPACIÓN SECTORIAL TERRITORIAL 2024 - 2028 EN EL MUNICIPIO DE MADRID, CUNDINAMARCA-RP IMPUESTOS, Meta:183, CpC:61111 | | 6,500,000.00 |
| | | Valor Total:6,500,000.00 |

VALOR EN LETRAS : SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE

JOHAN CAMILO SOTO CRUZ *

VoBo Elaboró:

Alcaldía Municipal de MADRID Departamento de Cundinamarca

| FICHA DE PERFIL MÍNIMO | | |
|---|---|---|
| PPD-F-001 | VERSIÓN 8 | FECHA DE EMISIÓN Julio /2024 |

| | |
|---|---|
| **FECHA DE ELABORACIÓN:** | Junio 21 de 2024 |

| | |
|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO** | Asistencia y orientación a los organismos de consulta y participación sectorial territorial 2024 - 2028 en el municipio de Madrid, Cundinamarca |

| | |
|---|---|
| **TIPO DE PROYECTO:** | INVERSIÓN |

| | |
|---|---|
| **DEPENDENCIA RESPONSABLE:** | Secretaría Planeación |
| **Correo institucional:** | daniel.castaneda@madridcundinamarca.gov.co |
| **Sector de Inversión:** | Gobierno Territorial |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **PROCESO** (seleccione) | Actualización | Adecuación | Administración | Adquisición | Alfabetización |
| | Ampliación | Análisis | Aplicación | Aportes | Apoyo |
| | Aprovechamiento | Asesoría | Asistencia | Capacitación | Capitalización |
| | Caracterización | Compromiso | Conformación | Conservación | Consolidación |
| | Construcción | Control | Demarcación | Desarrollo | Descontaminación |
| | Diagnóstico | Difusión | Diseño | Distribución | Divulgación |
| | Dotación | Edición | Elaboración | Erradicación | Estudio |
| | Estudios | Exploración | Explotación | Extensión | Forestación |
| | Formación | Formulación | Fortalecimiento | Habilitación | Identificación |
| | Implantación | Implementación | Incremento | Innovación | Instalación |
| | Inventario | Inversiones | Investigación | Levantamiento | Mantenimiento |
| | Mejoramiento | Nacionalización | Normalización | Optimización | Pavimentación |
| | Prevención | Privatización | Protección | Reconstrucción | Recopilación |
| | Recreación | Recuperación | Reforestación | Rehabilitación | Remodelación |
| | Renovación | Reparación | Reposición | Restauración | Restructuración |
| | Saneamiento | Servicio | Sistematización | Subsidio | Suministro |
| | Sustitución | Titulación | traslado | | |

| | |
|---|---|
| **Localización específica** | Área rural y urbana |

**CONTRIBUCIÓN A LA POLÍTICA PÚBLICA**

| | |
|---|---|
| **Plan de desarrollo nacional** | (2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida |
| **Estrategia** | |
| **Programa** | 4502 - Fortalecimiento del buen gobierno para el respeto y garantía de los derechos humanos. |

| | |
|---|---|
| **Plan de desarrollo departamental** | GOBERNANDO: MÁS QUE UN PLAN 2024 - 2028 |
| **Estrategia** | Bien gobernar |
| **Programa** | Gobierno comunitario |

Alcaldía Municipal de MADRID Departamento de Cundinamarca

| FICHA DE PERFIL MÍNIMO | | |
|---|---|---|
| PPD-F-001 | VERSIÓN 8 | FECHA DE EMISIÓN Julio /2024 |

| | |
|---|---|
| **Plan de desarrollo municipal** | COSECHANDO CON AMOR POR MADRID 2024-2028 |
| **Estrategia** | 5. Transversal |
| **Programa** | 5.4. Cosechando confianza institucional, humanización del servicio y gobierno Abierto |

## IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

| CAUSA INDIRECTA | CAUSA DIRECTA | PROBLEMA CENTRAL | EFECTO DIRECTO | EFECTO INDIRECTO |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 Deficiente asistencia técnica para el CTP<br><br>1.2 Insuficientes espacios de participación comunitaria | 1. Deficiente capacidad de participación de la comunidad en las acciones para el municipio | *Bajos niveles de integración de la comunidad del municipio de Madrid, Cundinamarca* | 1. Pérdida de comunicación y vínculo de la comunidad con la administración | 1.1 Pérdida de la credibilidad y confianza en la administración |

**Descripción de la situación existente con respecto al problema:**

El municipio de Madrid actualmente tiene un índice de desempeño institucional, resultado de las 19 políticas y siete dimensiones, de 58,7 a corte de 2022 (Función Pública, 2022)- Para el año 2022, Madrid tuvo desempeños similares al promedio de referencia. La diferencia más significativa está en la dimensión 2, correspondiente al direccionamiento y planeación, en el que Madrid tiene 66,1, y el promedio de referencia está en 71,2, como lo muestra la siguiente grafica. Para todas las otras dimensiones, se tiene cerca de 2,4 puntos en promedio de diferencia.

En cuanto a las políticas de gestión y desempeño, así como sus índices, la política que cuenta con mayor número, es la de fortalecimiento organizacional y simplificación de los procesos. Y aquella que cuenta con menor índice, es la de servicio al ciudadano. Esta política de servicio al ciudadano requiere por parte de la administración municipal mayor atención, en cuanto a calidad y alcance a la población. Se requiere atender de manera efectiva y eficiente a toda la ciudadanía madrileña para garantizar avances en el relacionamiento. Actualmente, la información con la que se cuenta es limitada al respecto, sin embargo, y al tomar como referencia MIPG, se han construido las siguientes metas de resultado y metas producto para acercar la institucionalidad a la ciudadanía.

Frente al sector de fortalecimiento institucional la comunidad no manifestó necesidad alguna, sin embargo, es importante establecer estrategias y lineamientos que permitan una mejor comunicación con la comunidad, dar celeridad a los tramites y ser diligentes frente al servicio público que presta la administración municipal

**Magnitud actual del problema e indicadores de referencia:**

- INDICADOR: Índice de la política de gestión y desempeño 13 -Participación ciudadana en la gestión pública
- MAGNITUD: 96%

## PARTICIPANTES

| Departamental | | Distrital | | Embajada | | Municipal | X | Nacional | | Otro | X |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Seleccione y menciónelo: MUNICIPIO DE MADIRD / COMUNIDAD DEL MUNICIPIO DE MADRID CUND

**Posición:** (De cada participante)

- Municipio de Madrid (Cooperante)

- Comunidad del Municipio de Madrid (Beneficiario)

**Intereses o expectativas:** (De cada participante)

- Municipio de Madrid: Cumplimiento de las metas estipuladas en las mesas de trabajo para la creación del Plan de desarrollo municipal
- Comunidad del Municipio de Madrid: Contar con el cumplimiento de lo pactado y establecido en el Plan de Desarrollo como acciones de inversión específicas

**Contribución o gestión:** (De cada participante)

- Municipio de Madrid: Realizar un uso eficiente de los recursos propios del municipio y llevarlos a una inversión efectiva
- Comunidad del Municipio de Madrid: Control social del municipio como veedores del cumplimiento de la ejecución de los recursos

**Análisis de los participantes** (Describir el papel de cada participante y las alianzas entre ellos):

La ciudadanía y la administración trabajarán de la mano para llevar a cabo de manera efectiva la ejecución de los proyectos con el fin de generar progreso y una prestación de servicios óptima que llevará a una mejor calidad de vida. Para ello es esencial que la comunidad sea partícipe y garante del proceso por tener el control social.

## ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN

**Población afectada por el problema** (indicar número y fuente de información):

Personas (139.005) Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19

| Localización población afectada | |
|---|---|
| **Ubicación General** | **Ubicación Especifica** |
| **Región:** Andina<br>**Departamento:** Cundinamarca<br>**Municipio:** Madrid<br>**Centro Poblado:**<br>**Resguardo:** | **Rural:** X<br>**Urbana:** X |

**Población objetivo de la intervención** (indicar número y fuente de información, puede ser igual a la población afectada):

Personas (139.005) Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19

| Localización población objetivo | |
|---|---|
| **Ubicación General** | **Ubicación Especifica** (descripción) |
| **Región:** Andina<br>**Departamento:** Cundinamarca<br>**Municipio:** Madrid<br>**Centro Poblado:**<br>**Resguardo:** | El área urbana que está dividida en 14 zonas, con un total de 32 urbanizaciones, 16 veredas, 49 barrios, 2 asociaciones de vivienda, 17 conjuntos residenciales, 1 condominio y 1conjunto de casas fiscales y el área rural donde se encuentran las veredas: La Cuesta, Valle del Abra, Carrasquilla, Puente de Piedra, La Punta, Chauta, Bebederos, Las Mercedes, Los Árboles, Boyero, Moyano, Laguna Larga, Santacruz, El Corzo, Potrero Grande y La Estancia |

Alcaldía Municipal de MADRID Departamento de Cundinamarca

| FICHA DE PERFIL MÍNIMO | | |
|---|---|---|
| PPD-F-001 | VERSIÓN 8 | FECHA DE EMISIÓN Julio /2024 |

| Características demográficas de la población objetivo | | | |
|---|---|---|---|
| **Clasificación** | **Detalle** | **Número de personas** | **Fuente de la información** |
| Género | Masculino | 68.225 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| | Femenino | 70.780 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| Etapa del ciclo de vida | Primera infancia 0-5 años | 12.469 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| | Infancia 6-11 años | 12.684 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| | Adolescencia 12-18 años | 12.108 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| | Juventud 14-26 años | 21.773 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| | Adultez 27-59 años | 67.048 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |
| | Vejez 60 años y más | 12.923 | Proyecciones DANE CENSO 2018 - CNPV con Actualización Post COVID-19 |

## OBJETIVOS

**Objetivo general o propósito:**

Aumentar los niveles de integración de la comunidad del municipio de Madrid, Cundinamarca

**Indicador que mide el objetivo general:**

| Indicador objetivo | Descripción | Fuente de Verificación |
|---|---|---|
| Índice de la política de gestión y desempeño 13-Participación ciudadana en la gestión pública | **Medido a través de**: Porcentaje<br>**Meta:** 97<br>**Tipo de fuente**: Informe | Planes de acción y documentos de seguimiento al PDM |

**Relaciones entre las causas y objetivos:** (Los objetivos específicos están relacionados con cada causa directa e indirecta)

| Causa relacionada | Objetivo específico |
|---|---|
| **Causa directa 1**<br>Deficiente capacidad de participación de la comunidad en las acciones para el municipio | Brindar espacios de participación de la comunidad en las acciones para el municipio |
| **Causa indirecta 1.1**<br>Deficiente asistencia técnica para el CTP | Prestar asistencia técnica para el CTP |
| **Causa indirecta 1.2**<br>Insuficientes espacios de participación comunitaria | Generar espacios de participación comunitaria |

## ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN

Alcaldía Municipal de MADRID Departamento de Cundinamarca

| FICHA DE PERFIL MÍNIMO | | |
|---|---|---|
| PPD-F-001 | VERSIÓN 8 | FECHA DE EMISIÓN Julio /2024 |

ASISTENCIA Y ORIENTACIÓN A LOS ORGANISMOS DE CONSULTA Y PARTICIPACIÓN SECTORIAL TERRITORIAL 2024 - 2028 EN EL MUNICIPIO DE MADRID, CUNDINAMARCA

| **Estudio de Necesidades** | |
|---|---|
| **Bien o Servicio**: Iniciativas en participación comunitaria | **Medido a través de:** Porcentaje |
| **Descripción:** Hace referencia a las metas del plan de desarrollo municipal de Madrid formuladas y programadas durante los periodos 2020-2023 y 2024-2028. | |
| **Descripción de la demanda:** La demanda hace referencia al porcentaje de metas de producto en materia de fortalecimiento institucional del Plan de Desarrollo programadas con recursos del SGP y propios. | |
| **Descripción de la oferta**: La oferta hace referencia al porcentaje de metas de producto en materia de fortalecimiento institucional del Plan de Desarrollo ejecutadas con recursos del SGP y propios. | |

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2020 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 2021 | 99.54 | 100,00 | -0.45 |
| 2022 | 100.00 | 100,00 | 0.00 |
| 2023 | 75.11 | 100.00 | -24.89 |
| 2024 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 2025 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 2026 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 2027 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 2028 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |

**Análisis técnico de la alternativa** (Descripción de las actividades que se requieren para cumplir el objetivo).

Se llevará a cabo una (01) iniciativa en materia de participación comunitaria, en los años 2024 - 2027 para lo cual el municipio realizará la contratación de insumos, materiales, estudios y personal para el desarrollo efectivo del proyecto.

| **Localización de la alternativa** | |
|---|---|
| **Ubicación general** | **Ubicación específica** (descripción) |
| **Región:** Andina<br><br>**Departamento:** Cundinamarca<br><br>**Municipio:** Madrid<br><br>**Centro Poblado:**<br><br>**Resguardo:** | El área urbana que está dividida en 14 zonas, con un total de 32 urbanizaciones, 16 veredas, 49 barrios, 2 asociaciones de vivienda, 17 conjuntos residenciales, 1 condominio y 1 conjunto de casas fiscales y el área rural donde se encuentran las veredas: La Cuesta, Valle del Abra, Carrasquilla, Puente de Piedra, La Punta, Chauta, Bebederos, Las Mercedes, Los Árboles, Boyero, Moyano, Laguna Larga, Santacruz, El Corzo, Potrero Grande y La Estancia<br><br>4°43´50¨ de latitud norte y a 74°15¨50¨ de longitud oeste |

**Factores analizados:** *(ejemplo: servicios públicos, factores ambientales, fuentes de abastecimiento, etc.)*

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Comunicaciones
Estructura impositiva y legal

Factores Ambientales
Impacto para la Equidad de Género,
Medios y costos de transporte,
Otros,
Topografía

**Cadena de valor de la alternativa** (Por cada objetivo específico de cada causa directa señalar el producto y actividades)

| Productos | Actividades |
|---|---|
| **Producto:** 1.1 Servicio de asistencia técnica<br>**Medido a través de:** Número de instancias<br>**Cantidad:** 4,0000<br>**Costo:** $ 209.366.505.19 | **Actividad**: 1.1.1 Realizar cuatro (4) asistencias técnicas al Consejo Territorial de Planeación en el marco de sus funciones misionales<br>**Costo**: $ 209.366.505.19<br>**Etapa:** Inversión<br>**Ruta Crítica:** SI |

**PRESUPUESTO**

| Objetivo específico de cada causa directa | Producto | Ítem | Actividades | Etapa | U/m | Cant | Valor total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aumentar la intervención de la administración municipal en el fortalecimiento institucional del municipio | Servicio de asistencia técnica | 1.1 | 1.1.1 Realizar cuatro (4) asistencias técnicas al Consejo Territorial de Planeación en el marco de sus funciones misionales | Inversión | Número de instancias | 4 | $ 209.366.505.19 |
| | **COSTOS DIRECTOS** | | | | | | $ 209.366.505.19 |
| | **COSTOS INDIRECTOS** (para infraestructura, AIU: Administración 20%, Imprevistos 5%, Utilidad 5%) | | | | | | |
| | **INTERVENTORIA** (corresponde al 7% de los costos directos) | | | | | | |
| | **VALOR TOTAL DEL PROYECTO** | | | | | | **$ 209.366.505.19** |

**1.1.1 Realizar cuatro (4) asistencias técnicas al Consejo Territorial de Planeación en el marco de sus funciones misionales**

| | Valor | Fuente de financiación |
|---|---|---|
| **Aporte entidad cooperante** | | |
| **Aporte municipio** | **$ 209.366.505.19** | RECURSOS PROPIOS |

| | |
|---|---|
| **Inversión año 0** | $ 45.000.000.00 |
| **Inversión año 1** | $ 46.350.000.00 |
| **Inversión año 2** | $ 47.740.500.00 |
| **Inversión año 3** | $ 49.172.715.00 |
| **Inversión año 4** | $ 21.103.290.19 |

| | |
|---|---|
| **Costo mantenimiento de la alternativa** | **$ 209.366.505.19** |

| | |
|---|---|
| **Tiempo de ejecución del proyecto:** | 4 AÑOS |

| **Análisis de riesgos alternativa** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Tipo de riesgo** (escríbalo *) | **Descripción del riesgo** | **Probabilidad e impacto** | **Efectos** | **Medidas de mitigación** |
| 1.Proposito (Objetivo General) | Operacionales | El Consejo Territorial de Planeación (CTP) no cuenta con espacios adecuados para su funcionamiento | **Probabilidad:** **4**.Probable **Impacto:** 4. Mayor | El CTP no puede funcionar de acuerdo con la norma | Generar espacios adecuados para el desarrollo de acciones propias del CTP |
| 2. Componentes (Productos) | Administrativos | El CTP no cuenta con el mínimo requerido de integrantes por retiros acordes a la norma entre otras razones | **Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor | El CTP no puede funcionar | Convocar a nuevos integrantes para que integren el CTP |
| 3.Actividad y/o entregable | Financieros | El CTP no cuenta con recursos necesarios para el desarrollo de sus actividades | **Probabilidad:** 4. Probable **Impacto:** 4. Mayor | No se pueden llevar a cabo las acciones consultivas propias del CTP | Contar con una comunicación contante entre la administración y el CTP para cooperación mutua |

***(*) Ejemplo de tipos de riesgos:*** Administrativos, Biosanitarios, De calendario, De costos, De mercado, Externos al proyecto (De seguridad, Decisiones políticas, Financiero, Humano no intencional – Aglomeraciones de público, Legales, Operacionales, Origen Natural (Meteorológicos, Geológicos: sismos), Origen Socio–Natural (inundaciones, Movimientos en masa, Incendios Forestales), Origen Tecnológico

**Nota:**

- Califique la **probabilidad** de riesgos de acuerdo con: Casi seguro, Improbable, Posible, Probable o raro
- Califique el **impacto** generado el riesgo según: Catastrófico, Insignificante, Mayor, Menor o Moderado

| **Ingresos o beneficios alternativa** (Seleccione una) | | | |
|---|---|---|---|
| **Ingresos** | | **Beneficios** | **X** |

| **Descripción del ingreso o beneficio** | **Periodo** | **Cantidad** | **Valor unitario** | **Valor total** |
|---|---|---|---|---|
| Reducción de costos sanitarios por reducción del hacinamiento | 0 | 139.005 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 1 | 143.167 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 2 | 147.174 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 3 | 151.073 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 4 | 154.965 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 5 | 158.790 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 6 | 162.589 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 7 | 166.278 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 8 | 169.989 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |
| | 9 | 173.651 | $ 30.000.000.00 | $ 30.000.000.00 |

| **Medido a través de:** | Peso m/c |
|---|---|

**DEPRECIACIÓN DE ACTIVOS ALTERNATIVA** (si aplica)

| Descripción | Valor del activo | Periodo de adquisición | Valor de salvamento |
|---|---|---|---|
| | | | |

**INDICADORES DE PRODUCTO** (Diligenciar de acuerdo con el catálogo de productos de la MGA por cada producto)

**1. Brindar espacios de participación de la comunidad en las acciones para el municipio**

**Producto:** 1.1. Servicio de asistencia técnica

**Indicador:** 1.1.1 Instancias territoriales de coordinación institucional asistidas y apoyadas

**Medido a través de**: Número de instancias

**Meta total: 4**,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo (Si/No):** No

**Principal (Si/No):** Si

**Programación de indicadores del producto** (ingrese la cantidad por período conforme a la Meta Total del producto)

| Período | Meta por período |
|---|---|
| 0 | 1,0000 |
| 1 | 1,0000 |
| 2 | 1,0000 |
| 3 | 1,0000 |

**ESQUEMA FINANCIERO**

**Programa presupuestal:** 4502 - Fortalecimiento del buen gobierno para el respeto y garantía de los derechos humanos.
**Subprograma presupuestal:** 1000 INTERSUBSECTORIAL GOBIERNO

| Etapa | Entidad | Tipo entidad | Tipo recurso (fuente) | Periodo | Valor |
|---|---|---|---|---|---|
| Inversión | Madrid | Municipios | Propios | 0 | $ 45.000.000.00 |
| | | | | 1 | $ 46.350.000.00 |
| | | | | 2 | $ 47.740.500.00 |
| | | | | 3 | $ 49.172.715.00 |
| | | | | 4 | $ 21.103.290.19 |
| | | | | **Total** | $ 209.366.505.19 |
| | | | | **Total, Inversión** | $ 209.366.505.19 |
| | | | | **Total** | **$ 209.366.505.19** |

Nota: verificar que los documentos soporten se encuentran de acuerdo con la ficha de requisitos correspondiente según tipo de proyecto.

**Secretario de Despacho Responsable:**

Nombre: DANIEL FELIPE CASTAÑEDA RAMÍREZ

Cargo: Secretario de Planeación

Firma: 