

8011013

Bogotá, D.C.,

Contraloría General de la República :: SGD 22-05-2026 08:31
Al Contestar Cite Este No.: 2026EE0107072 Fol:0 Anex:0 FA:0
ORIGEN 8011013 GRUPO INTERNO DE TRABAJO PARA LA VIGILANCIA Y CONTROL FISCAL A NIVEL
MICRO / DANIEL ALFREDO REMOLINA CARVAJAL
DESTINO ANDRES JULIAN RENDON CARDONA / GOBERNACION DE ANTIOQUIA
ASUNTO COMUNICACIÓN DE OBSERVACIONES DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL CORREDOR
OBS

2026EE0107072



Doctor

ANDRES JULIAN RENDON CARDONA

Gobernador Departamento de Antioquia

gestiondocumental@antioquia.gov.co; notificacionesjudiciales@antioquia.gov.co;

Calle 42B Número 52- 106 Centro Administrativo Departamental "José María Córdova" - La Alpujarra.

Medellín - Antioquia

Asunto: Comunicación de observaciones del Proyecto “Mejoramiento del corredor y construcción de obras para la reducción del riesgo en la vía Uramita - Peque (Código: 62AN09) - tramo 3 de la subregión Occidente del departamento de Antioquia” BPIN 2021003050105, en el marco de la Auditoria de Cumplimiento, CAT_618_2026.

Respetado Dr. Rendon Cardona:

La Contraloría General de la República a través del Grupo Interno de Trabajo para la Vigilancia y Control Fiscal Micro de los Recursos del Sistema General de Regalías, en desarrollo del artículo 267 de la Constitución Política de 1991, de la Ley 1942 de 2018 y conforme a la Ley 1530 de 2012 derogada parcialmente por la Ley 2056 de 2020, como parte del Plan Nacional de Vigilancia y Control Fiscal para el primer semestre de 2026, ha programado la realización de una Auditoria de Cumplimiento Transversal Eje Cafetero I 2026, en el marco de las normas internacionales ISSAI 100, 400, 4000, 4100 y 4200, Para el proyecto **BPIN 2021003050105** - “Mejoramiento del corredor y construcción de obras para la reducción del riesgo en la vía Uramita - Peque (Código: 62AN09) - tramo 3 de la subregión Occidente del departamento de Antioquia”

Como resultado de dicha evaluación se generaron las siguientes observaciones de las cuales se da traslado a la entidad para que, en el término de tres (3) días hábiles, contados a partir del día siguiente al recibo de la presente comunicación, ejerza su derecho de contradicción, presente sus argumentos y los soportes que considere pertinente.

OBSERVACIÓN Nro. 1 (A1: D1: F1:). DEFICIENCIAS EN LA PLANEACIÓN, CALIDAD DE LAS OBRAS, SUPERVISIÓN, INTERVENTORÍA, VULNERACIÓN

AL PRINCIPIO DE PUBLICIDAD Y REDUCCIÓN DEL ALCANCE DE LA META FÍSICA, DEL PROYECTO BPIN: 2021003050105.**CRITERIO**

La actuación contractual, presupuestal y técnica adelantada por las entidades ejecutoras de recursos públicos y del Sistema General de Regalías debe sujetarse a los principios de planeación, transparencia, responsabilidad, economía, eficacia, control y publicidad, previstos en los artículos 209, 267 y 269 de la Constitución Política.

De conformidad con los artículos 23, 24, 25 y 26 de la Ley 80 de 1993, las actuaciones contractuales deben desarrollarse con arreglo a los principios de transparencia, economía y responsabilidad, garantizando que los estudios, diseños, especificaciones técnicas, cantidades de obra y condiciones de ejecución sean suficientes, completos y adecuados antes del inicio de la ejecución contractual.

El artículo 83 de la Ley 1474 de 2011 establece la obligación de las entidades estatales de ejercer vigilancia permanente sobre la correcta ejecución contractual mediante supervisión e interventoría técnica, administrativa, financiera y jurídica.

El artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015 impone a las entidades estatales la obligación de publicar oportunamente en SECOP los documentos y actos asociados a los procesos contractuales y sus modificaciones.

Por su parte, el artículo 1.2.1.2.14 del Decreto 1821 de 2020 dispone que los ajustes a proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías únicamente proceden siempre que no impliquen modificación del alcance del proyecto, entendido como objetivos, productos y localización, y exige su trámite y registro previo.

Igualmente, los artículos 29 y 84 de la Ley 2056 de 2020 establecen que los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías deben cumplir criterios de viabilidad técnica, financiera y sostenibilidad, siendo responsabilidad de la entidad ejecutora garantizar la adecuada ejecución del proyecto y el suministro veraz y oportuno de la información correspondiente.

A su vez, el artículo 6 de la Ley 610 de 2000 define el daño patrimonial al Estado como la lesión al patrimonio público derivada de una gestión fiscal antieconómica, ineficiente, ineficaz o inoportuna.

Finalmente, las especificaciones técnicas y manuales del Instituto Nacional de Vías – INVIAS establecen los parámetros mínimos de calidad, estabilidad,

comportamiento estructural y durabilidad exigibles para las obras de infraestructura vial.

FUENTE DE CRITERIO:

A. Marco Constitucional y Principios de la Función Pública

Constitución Política (Art. 209 y 267): La función administrativa y la vigilancia fiscal se fundamentan en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad y valoración de costos ambientales.

B. Estatuto General de Contratación y Supervisión

Ley 80 de 1993 (Art. 23, 24, 25 num. 12 y 26 num. 1): Obliga a garantizar que los estudios, diseños y especificaciones técnicas sean completos previos a la apertura del proceso, bajo los principios de transparencia, economía y responsabilidad.

Ley 1474 de 2011 (Estatuto Anticorrupción, Art. 83): Impone la obligación indelegable de ejercer vigilancia permanente sobre la correcta ejecución contractual mediante supervisión e interventoría técnica, administrativa, financiera y jurídica.

Decreto 1082 de 2015 (Art. 2.2.1.1.1.7.1): Consagra el principio de publicidad, obligando a las entidades a publicar en el SECOP los documentos y actos administrativos del proceso dentro de los tres (3) días siguientes a su expedición.

C. Normativa del Sistema General de Regalías (SGR)

Ley 2056 de 2020 (Art. 29 y 84): Exige que los proyectos cumplan con criterios de pertinencia, viabilidad técnica, financiera y sostenibilidad. La entidad ejecutora es responsable de la adecuada ejecución y de suministrar información veraz.

Decreto 1821 de 2020 (Art. 1.2.1.2.14): Establece de forma taxativa que los ajustes a proyectos de inversión procederán **siempre y cuando no cambien el alcance del mismo**, entendido como los objetivos generales y específicos, los productos y la localización. Todo ajuste debe tramitarse y registrarse previamente en el Banco de Proyectos.

Concepto Unificado 2022-16 OAJ-DNP: Reitera que la extensión sustancial de los ajustes está limitada a no alterar la sumatoria de objetivos, productos y localización.

D. Responsabilidad Fiscal y Gestión Pública

Ley 610 de 2000 (Art. 6): Define el daño patrimonial al Estado como la lesión del patrimonio público producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente e inoportuna.

Decreto 403 de 2020 (Art. 3): Amplía los supuestos de gestión fiscal ineficaz y antieconómica, aplicables cuando el gasto no cumple los fines previstos.

E. Normativa Técnica

Instituto Nacional de Vías (INVIAS): Especificaciones Generales de Construcción de Carreteras (Capítulo 3) y Manual para la Inspección Visual de Pavimentos Flexibles. Establecen los parámetros de calidad, estabilidad y durabilidad.

F. Jurisprudencia Relevante

Corte Constitucional (Sentencia SU-214 de 2022): Precisa que cuando se modifica el objeto, plazo y valor de un contrato alterando fundamentalmente el convenio inicial, se está frente a un nuevo acuerdo de voluntades y no a una simple reforma.

Corte Constitucional (Sentencia C-016 de 2013): Ratifica que el SECOP es el mecanismo idóneo para materializar el principio constitucional de publicidad y garantizar el control social y fiscal.

CONCEPTO UNIFICADO 2022-16 OAJ-DNP

1. Ajustes a los proyectos de inversión del Sistema General de Regalías: Una de las funciones a cargo de las diferentes instancias de decisión que conforman el Sistema General de Regalías (SGR) es decidir sobre los ajustes a los proyectos de inversión. De acuerdo con lo previsto en el Decreto 1821 de 2020, Decreto Único Reglamentario del Sistema General de Regalías (DUR – SGR), los ajustes a los proyectos de inversión consisten en el conjunto de cambios que pueden serles introducidos a tales proyectos en orden a adaptarlos a nuevas circunstancias, los cuales están sujetos a una serie de reglas que definen su juridicidad. Lo primero a resaltar es la oportunidad, en la medida en que los ajustes a los proyectos de inversión solo tienen lugar en el lapso que transcurre con posterioridad a su registro y hasta antes de su cierre. Lo segundo reseñable es la extensión sustancial de los ajustes a los proyectos de inversión, como quiera que estos solo son admisibles, siempre y cuando en su virtud no se cambie su alcance, entendido este como la sumatoria de sus objetivos generales y específicos, sus productos y su localización; este “alcance”, en fin, debe ser entendido de conformidad con el marco normativo pertinente, esto es, con los lineamientos adoptados por la Comisión Rectora (CR)¹, y, mientras tales disposiciones entran en vigor, por los lineamientos transitorios

definidos por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en la Guía de Orientaciones Transitorias para la Gestión de Proyectos de Inversión. Adicional a lo anterior, el Artículo 1.2.1.2.14 del DUR – SGR señala que las solicitudes de ajustes a los proyectos de inversión y las decisiones adoptadas en su virtud deben ser registradas en el Banco de Proyectos de Inversión del SGR. También enfatiza que, en ningún caso podrán ejecutarse ajustes que no estén debidamente tramitados y registrados en los términos señalados en la norma. Así las cosas, antes del trámite y aprobación de los ajustes, estos se deben registrar por parte de la instancia que presenta el proyecto, en el Banco de Proyectos de Inversión del SGR, previo a la ejecución presupuestal.

Decretos de aprobación y actos administrativos y documentos relacionados con el proyecto.

Contrato de Obra Pública No. 4600013614 de 2022

Acta de recibo final contrato de obra pública. Contrato de Interventoría No. 4600013627 de 2022

Cláusula Novena – Obligaciones Generales del Interventor.

6. Dar a conocer a la entidad los posibles actos de corrupción en la ejecución del contrato, así como cualquier reclamación o circunstancia política, jurídica, social, económica, técnica, ambiental o de cualquier tipo, que indirecta o directamente pueda tener algún efecto sobre el objeto del contrato o sobre sus obligaciones.

Decreto No. D2021070004459 del 12 de noviembre de 2021. MGA del proyecto 2021003050105

Cláusulas del contrato N° 4600013614 de 2022.

Clausula novena. Obligaciones generales del contratista.

1. Desarrollar y cumplir con el objeto del Contrato en las condiciones de calidad, oportunidad, y demás condiciones y obligaciones definidas en los Documentos del Proceso de Contratación, disponiendo, entre otros, del personal idóneo, así como de los recursos logísticos, materiales, y/o equipos necesarios para el efecto.

(...).

10. Solicitar al interventor del contrato para su respectivo trámite previo ante la Entidad Estatal, y antes de la ejecución de las actividades, su aprobación respecto a cambios, ajustes, unificaciones o modificaciones de estudios, diseños, cantidades

o especificaciones técnicas iniciales del proyecto, conforme a lo indicado en los Documentos del Proceso. Cuando sea necesario, modificar algún aspecto del contrato o suscribir una adición, prórroga o suspensión contractual, deberá justificar y documentar dicha actuación, informando oportunamente al interventor de tal actuación, para que por su intermedio se realice el trámite ante la entidad.

(...).

13. Facilitar la labor de seguimiento y control que realiza el interventor, acatando las instrucciones realizadas y atendiendo y dando respuesta oportuna a las observaciones o requerimientos que realice tanto el interventor como la Entidad Estatal, así como brindar acompañamiento y respuesta a los requerimientos que se realicen en el marco de auditorías de organismos de control.

(...).

24. Realizar lo necesario y suficiente en orden a conocer, revisar y estudiar completamente los estudios y diseños entregados por la Entidad Estatal, para lo cual tendrá un plazo de diez (10) días calendario, contados a partir de la firma del acta de inicio; en este mismo plazo, deberán ser revisados por la Interventoría, para lo cual deberá existir total coordinación entre contratista e interventor. Si finalizado este plazo no hay pronunciamiento del Contratista en sentido contrario, se entiende que ha aceptado los estudios y diseños presentados por la entidad y asume toda la responsabilidad de los resultados para la implementación de los mismos y la ejecución de la obra contratada, con la debida calidad, garantizando la durabilidad, resistencia, estabilidad y funcionalidad de tales obras. Cualquier modificación y/o adaptación y/o complementación que el contratista pretenda efectuar a los estudios y diseños deberán ser tramitadas por el contratista para su aprobación por el interventor, sin que ello se constituya en causa de demora en la ejecución del proyecto.

Cláusula décima segunda. Obligaciones de la entidad:

La Entidad está obligada a:

1. Cumplir con las condiciones establecidas en los Documentos del Proceso de Contratación.
2. Fijar un cronograma con el Contratista para la ejecución del factor de calidad ofrecido en la etapa de selección que permita su implementación oportuna durante el desarrollo del contrato.
3. Pagar la remuneración por la ejecución de la obra en los términos pactados en la Cláusula 8 del Contrato.

4. Entregar al contratista los Estudios y Diseños para la ejecución de las obras objeto del presente proceso y que reposan en la entidad y en el portal SECOP II.
5. Ejercer los controles necesarios para la cabal ejecución del contrato.
6. Prestar toda la colaboración al Contratista para que el objeto del contrato se desarrolle de conformidad con los términos del contrato.

Normatividad Técnica:

Manual para la inspección visual de pavimentos flexibles del Instituto Nacional de Vías (INVIAS). 1. Definición de los tipos de daños en pavimentos flexibles. 2. Procedimiento para el registro de daños. 3. Reporte de daños.

Especificaciones generales de construcción de carreteras del Instituto Nacional de Vías – INVIAS. Capítulo 3. Disposiciones generales para la ejecución de afirmados, subbases y bases granulares estabilizadas.

Especificaciones generales de construcción de carreteras y normas de ensayo para materiales de carreteras INVIAS.

CONDICIÓN.

El proyecto denominado “**Mejoramiento del corredor y construcción de obras para la reducción del riesgo en la vía Uramita - Peque (Código: 62AN09) - tramo 3 de la subregión Occidente del departamento de Antioquia**” identificado con BPIN 2021003050105 fue formulado y aprobado para mejorar la intercomunicación terrestre en la subregión occidente de Antioquia, estableciendo como meta física principal la **pavimentación de 19,408 km**. El Departamento de Antioquia fue designado como ejecutor mediante Decreto D2021070004459 de 2021.

El proyecto fue aprobado inicialmente por un valor total de **\$61.137.797.722**, con vigencia presupuestal 2021–2022, los cuales en su totalidad son financiados con recursos provenientes de SGR-Asignaciones para la inversión regional 60% - Saldos, estableciendo como cronograma de ejecución de 27 MESES.

En la cadena de valor del proyecto, se presupuestó la suma de **\$4.199.245.623** para la interventoría, y **\$56.938.552.099** para la obra.

Tabla Nro. 1 Datos del proyecto.

DATOS DEL PROYECTO			
BPIN:	2021003050105	Sector:	Transporte

Nombre del Proyecto:	Mejoramiento del corredor y construcción de obras para la reducción del riesgo en la vía Uramita - Peque (Código: 62AN09) - tramo 3 de la subregión Occidente del departamento de Antioquia	Objetivo del proyecto:	Mejorar la intercomunicación terrestre de una parte de la población rural en la subregión occidente del departamento de Antioquia.
Valor Proyecto	\$61.137.797.722	Valor SGR	\$61.137.797.722
Fecha de Aprobación OCAD – Departamento de Antioquia	12 de noviembre de 2021	Decreto OCAD	D 2021070004459
Contrato de obra pública	4600013614	Valor	\$54.978.554.799
Contratista	CONSORCIO ANTIOQUIA VIAL – 22 NIT No. 901.573.154-2	Ingeniería y Vías S.A.S BIC NIT 800.029.899 – 2	90% participación
		Delta proyectos Civiles S.A.S NIT 901.002.693 - 1	10% participación
Contrato de interventoría	4600013627	Valor	\$3.926.926.930
Contratista	CONSORCIO URAMITA NIT: 901.581.483	Ingeonbras Construcción y Consultoría SAS	50%
		CIAF LTDA Ingeniería	45%
		Prociving SAS	5%

Fuente: GESPROY–SUIFP

Elaborado por: Equipo auditor.

Ahora bien, en cumplimiento de lo expuesto, la Secretaria de Infraestructura Física del Departamento de Antioquia, en uso de las facultades contractuales otorgadas mediante Decreto de Delegación No. 202107000528 de 2021, adelanta procesos de selección con el fin de contratar la obra y la interventoría para ejecutar el proyecto auditado.

Para la ejecución de la obra, el Departamento de Antioquia adelantó el proceso de selección No. LIC-13124 bajo la modalidad de Licitación Pública, con un presupuesto oficial de CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$54.978.554.799), estableciendo un plazo de ejecución de diecinueve (19) meses, con cargo a las vigencias 2022 y 2023.

Mediante la Resolución de Adjudicación No. 2022060005941 del 03/03/2022, la Gobernación de Antioquia adjudicó la Licitación Pública al **Consorcio Vial Antioquia 2022**, representado legalmente por JUAN ESTEBAN RIVERA PALACIO, identificado con CC N° 98.669.937, e integrado por Ingeniería y Vías S.A.S BIC con NIT 800.029.899 – 2 con un 90% de participación y Delta proyectos Civiles S.A.S con NIT 901.002.693 – 1 y un 10% de participación, por valor de **\$51.019.125.729,00** y un AIU del 23%.

Posteriormente, se suscribió Contrato de Obra No. 4600013614 de 2022 el día 25 de abril de 2022 y el Acta de Inicio del 12/05/2022, pactando como fecha de terminación el día 12 de diciembre de 2023.

De igual forma, se adelantó el proceso de selección CON-13387 bajo la modalidad de Concurso de Méritos Abierto, con el objeto de contratar la interventoría integral técnica, administrativa, ambiental, financiera y legal del proyecto y un presupuesto oficial de **CUATRO MIL SETENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/L (\$ 4.071.570.497)**, IVA incluido del 19%, y un Factor Multiplicador de DOS PUNTO DIEZ (2,10) estableciendo un plazo de ejecución de VEINTE (20) MESES.

Mediante la Resolución de Adjudicación No. 2022060005941 del 30/03/2022, la Gobernación de Antioquia adjudicó el contrato de interventoría a **CONSORCIO URAMITA** representado legalmente por JOSÉ FRANCISCO MORÓN OROZCO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.787.849, e integrado por INGENOBRAS CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍA S.A.S., con el NIT N° 824.004.441-2 y un 50% de participación, CIAF LTDA. INGENIERÍA, con NIT N° 800.130.967-6 y un 45 % de participación, y PROCIVING S.A.S., con NIT N° 900.905.675-0, y el 5 % restante, por un valor de **CUATRO MIL SETENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCO PESOS M/L (\$4.071.538.705)**, IVA incluido del 19 %, y un Factor Multiplicador de **DOS PUNTO DIEZ (2,10)**

En consecuencia, la entidad suscribió el Contrato de Interventoría No. 4600013627 de 2022 con el CONSORCIO URAMITA, por valor inicial de **\$3.926.926.930**, cuyo objeto consistió en realizar la interventoría integral al Contrato de Obra No. 4600013614 de 2022, celebrado para la ejecución de las obras de mejoramiento y reducción del riesgo en el corredor vial Uramita – Peque.

Ahora bien, el equipo auditor evidenció que durante la ejecución del Contrato de Obra No. 4600013614 de 2022 se presentaron múltiples modificaciones contractuales, consistentes en suspensiones, ampliaciones de suspensión,

prórrogas y adición presupuestal por valor de: \$5.591.745.063, las cuales alteraron significativamente las condiciones inicialmente previstas en la etapa de planeación.

Particularmente, llama la atención que mediante la suspensión del 03 de julio de 2024 la propia entidad justificó la necesidad de *“evaluar diferentes alternativas y establecer no solo el alcance definitivo en cuanto a meta física del proyecto sino también el valor adicional que se requiere para cumplir con dicha meta”*, situación que evidencia que, aun encontrándose el contrato en ejecución, no existía claridad definitiva sobre la totalidad de las metas físicas, actividades requeridas y recursos necesarios para el cumplimiento integral del objeto contractual, al punto de contemplarse ajustes sobre la meta física de la vía y requerirse una adición presupuestal del máximo permitido por la ley (\$26.895.811.877)¹.

Entre los ajustes realizados al contrato de obra, se encuentran los relacionados a continuación:

Tabla Nro. 02 Ajustes Contrato Obra.

AJUSTE	FECHA	TIPO DE AJUSTE.
Suspensión No. 1	08/12/2023	Suspensión de la ejecución por afectaciones derivadas de la ola invernal que impactó las obras.
Reinicio No. 1	19/12/2023	Reanudación de actividades. - Se ajustó la fecha de terminación al 23/12/2023.
Prórroga No. 1 y modificación presupuestal	22/12/2023	Prórroga por cinco (5) meses y ajuste del ítem 7.1.2 correspondiente a mezcla asfáltica del presupuesto oficial.
Adición presupuestal	27/12/2023	Adición de recursos por valor de \$5.591.745.063.
Prórroga No. 2	23/05/2024	Prórroga por cuarenta y cinco (45) días debido a inconvenientes en el transporte de material ocasionados por daños en la vía, entre otras circunstancias. - Nueva fecha de terminación: 07/07/2024.
Suspensión No. 2	03/07/2024	Suspensión desde el 03/07/2024 hasta el 01/08/2024, con el fin de evaluar alternativas respecto al alcance definitivo de la meta física del proyecto y el valor adicional requerido para su cumplimiento.

¹ Comunicación 20221150347 del 22 de noviembre de 2024 – Página 27 Documento 08.Modificaciones Contrato de Obra 4600013614 de2022.

Ampliación Suspensión No. 2	02/08/2024	Prórroga de la suspensión hasta el 31/08/2024, argumentando que las causales que dieron origen a la suspensión no habían sido superadas. - Nueva fecha de terminación: 05/09/2024.
Segunda ampliación Suspensión No. 2	30/08/2024	Ampliación de la suspensión por sesenta (60) días calendario, desde el 01/09/2024 hasta el 30/10/2024. - Nueva fecha de terminación: 04/11/2024.
Tercera ampliación Suspensión No. 2	29/10/2024	Nueva ampliación de la suspensión por sesenta (60) días calendario, desde el 31/10/2024 hasta el 29/12/2024. - Nueva fecha de terminación: 03/01/2025.
Reanudación No. 2	30/12/2024	Reanudación de la ejecución contractual.- Fecha final de terminación: 03/01/2025.

Elaborado por: Equipo Auditor.

En este orden de ideas, durante la ejecución del contrato de interventoría se realizaron diversas modificaciones al plazo contractual, las cuales estuvieron asociadas a los ajustes efectuados al contrato de obra auditado.

Llama profundamente la atención la justificación de la Suspensión No. 2 (03/07/2024). La entidad admitió contractualmente que, a más de dos años de iniciada la ejecución, **no tenía claridad sobre el alcance definitivo de la meta física ni los recursos necesarios**, lo que demuestra una estructuración deficiente de los estudios previos y diseños.

El contrato inició ejecución el 12 de mayo de 2022, con un plazo inicial de veinte (20) meses, condicionado a no superar el 31 de diciembre de 2023 como fecha máxima de terminación. No obstante, debido a las situaciones presentadas durante la ejecución del proyecto, el plazo contractual fue ampliado y suspendido en varias oportunidades, extendiendo la fecha final de terminación hasta el 3 de febrero de 2025, conforme se detalla a continuación:

Tabla Nro. 3- Modificaciones contrato de interventoría.

MODIFICACIÓN	FECHA	DESCRIPCIÓN
Suspensión No. 1	08/12/2023	Suspensión del contrato desde el 08/12/2023 hasta el 19/12/2023. - Se mantiene la fecha de terminación al 31/12/2023.
Reinicio No. 1	19/12/2023	Reanudación de la ejecución contractual.

Prórroga No. 1	27/12/2023	Prórroga del plazo contractual por cinco (5) meses y doce (12) días. Nueva fecha de terminación: 12/06/2024.
Adición No. 1	27/12/2023	Se adiciona la suma de \$364.425.708
Prórroga No. 2	07/06/2024	Prórroga del plazo contractual por cincuenta y siete (57) días.- nueva fecha de terminación: 07/08/2024.
Ampliación No. 1 Suspensión No. 2	02/08/2024	Ampliación de la suspensión por treinta (30) días, desde el 02/08/2024 hasta el 31/08/2024.
Suspensión No. 2	30/08/2024	Suspensión del contrato por sesenta (60) días, desde el 01/09/2024 hasta el 30/10/2024.
Ampliación No. 3 Suspensión No. 2	29/10/2024	Ampliación de la suspensión desde el 31/10/2024 hasta el 29/12/2024.
Reinicio No. 2	30/12/2024	Reanudación de la ejecución contractual. Nueva fecha de terminación: 03/02/2025.

Elaborado por: Equipo Auditor.

El Contrato de Interventoría sufrió modificaciones, acumulando suspensiones, prórrogas y una adición por **\$364.425.708**.

Se señala que, a pesar de que la entidad auditada, remitió documentalmente las modificaciones realizadas a los contratos de obra e interventoría, se constató que estos actos no han sido cargados ni formalizados en la plataforma transaccional SECOP, así como tampoco los informes de ejecución y las actas que sustentan el ajuste del proyecto, de manera que esta omisión en la publicidad y la falta de transaccionalidad de la documentación inobserva los requisitos esenciales del estatuto general de contratación y vulnera presuntamente el principio de publicidad.

Por otra parte, el equipo auditor evidenció una presunta irregularidad relacionada con la modificación material del alcance del proyecto de inversión financiado con recursos del Sistema General de Regalías, sin que el Departamento de Antioquia, en su condición de ejecutor y entidad participante del OCAD Regional, hubiera adelantado el trámite correspondiente.

ANÁLISIS DE PLANEACIÓN CONTRACTUAL

Como resultado de la evaluación efectuada al proyecto BPIN 2021003050105 y a sus contratos derivados de obra e interventoría, el equipo auditor evidenció graves deficiencias en las etapas de planeación, estructuración, seguimiento y control.

Estas falencias se materializaron en la alteración sustancial de las condiciones iniciales mediante múltiples modificaciones, suspensiones, prórrogas y ajustes presupuestales. Un caso representativo ocurrió con la suspensión del 03 de julio de 2024, originada por la necesidad de reevaluar el alcance definitivo de la meta física y el presupuesto requerido para su cumplimiento.

Esta constante reprogramación permite inferir debilidades en los estudios previos, la evaluación de riesgos, la definición de cantidades de obra y la caracterización geotécnica e hidráulica del corredor vial. En consecuencia, el accionar de la entidad ejecutora resulta contrario a los principios de planeación, responsabilidad y economía que rigen la contratación estatal.

Adicionalmente, se constató que varios actos administrativos, informes de ejecución y documentos asociados a dichas modificaciones no fueron publicados oportunamente en el SECOP, lo que limita los principios de transparencia, publicidad y acceso a la información.

Finalmente, durante la visita técnica practicada por la CGR entre el 13 y el 17 de abril de 2026, se evidenciaron deterioros prematuros en la estructura del pavimento flexible (contrato de obra No. 4600013614 de 2022). Las patologías halladas consisten en hundimientos y agrietamientos de severidad alta, localizados en las abscisas K2+871 y K6+538 – K6+570. Estos daños sugieren fallas en la estabilidad estructural, drenaje, compactación o calidad constructiva, factores que comprometen gravemente la funcionalidad y la vida útil esperada de las obras.

Dichas irregularidades serán desarrolladas a continuación por ítems:

Ítem 1. Planeación y calidad de las obras ejecutadas mediante contrato N° 4600013614 de 2022. Proyecto BPIN 2021003050105.

En desarrollo del contrato de obra N°4600013614 de 2022 se han tramitado pagos parciales por avance de obras ejecutadas, de la siguiente manera:

Tabla Nro. 4 Actas parciales pagadas contrato de obra N°4600013614 de 2022

CONCEPTO	FECHA	VALOR CONTRATO	VALOR PAGO	AMORTIZACION ANTECIPO	VALOR NETO A PAGAR	SALDO
Valor inicial	12/5/2022	\$51.019.125.729				\$51.019.125.729
Adiciones	19/12/2023	\$5.591.745.063				\$5.591.745.063

Pago No 1 Desembolso (Anticipo)	10/8/2022		\$7.652.868.859	\$0		\$43.366.256.870
Pago No 2 Desembolso (Acta No1)	20/9/2022		\$638.311.323	\$95.746.698	\$542.564.625	\$42.823.692.245
Pago No 3 Desembolso (Acta No2)	31/10/2022		\$1.790.484.387	\$268.572.658	\$1.521.911.729	\$41.301.780.516
Pago No 4 Desembolso (Acta No3)	31/10/2022		\$1.325.849.767	\$198.877.465	\$1.126.972.302	\$40.174.808.214
Pago No 5 Desembolso (Acta No4)	30/11/2022		\$1.200.712.609	\$180.106.891	\$1.020.605.718	\$39.154.202.496
Pago No 6 Desembolso (Acta No5)	31/12/2022		\$1.427.308.126	\$214.096.219	\$1.213.211.907	\$37.940.990.589
Pago No 7 Desembolso (Acta No6)	31/1/2023		\$649.906.474	\$97.485.971	\$552.420.503	\$37.388.570.086
Pago No 8 Desembolso (Acta No7)	28/2/2023		\$922.888.370	\$138.433.256	\$784.455.114	\$36.604.114.972
Pago No 9 Desembolso (Acta No8)	31/3/2023		\$1.387.621.509	\$208.143.226	\$1.179.478.283	\$35.424.636.689
Pago No 10 Desembolso (Acta No9)	30/4/2023		\$2.293.687.108	\$344.053.066	\$1.949.634.042	\$33.475.002.647
Pago No 11 Desembolso (Acta No10)	31/5/2023		\$2.033.390.833	\$305.008.625	\$1.728.382.208	\$31.746.620.439
Pago No 12 Desembolso (Acta No11)	30/6/2023		\$2.941.663.275	\$441.249.491	\$2.500.413.784	\$29.246.206.655
Pago No 13 Desembolso (Acta No12)	31/7/2023		\$2.224.408.933	\$333.661.340	\$1.890.747.593	\$27.355.459.062
Pago No 14 Desembolso (Acta No13)	31/8/2023		\$2.917.306.978	\$437.596.047	\$2.479.710.931	\$24.875.748.131
Pago No 15 Desembolso (Acta No14)	15/9/2023		\$2.235.627.104	\$335.344.066	\$1.900.283.038	\$22.975.465.093
Pago No 16 Desembolso (Acta No15)	30/9/2023		\$2.743.698.444	\$411.554.767	\$2.332.143.677	\$20.643.321.416
Pago No 17 Desembolso (Acta No16)	31/10/2023		\$3.113.225.759	\$466.983.864	\$2.646.241.895	\$17.997.079.521
Pago No 18 Desembolso (Acta No17)	31/11/2023		\$6.494.664.742	\$974.199.711	\$5.520.465.031	\$12.476.614.490
Pago No 19 Desembolso (Acta No18)	31/12/2023		\$3.338.589.150	\$500.788.373	\$2.837.800.777	\$15.230.558.776

Pago No 20 Desembolso (Acta No 19)	31/1/2024		\$3.798.950.528	\$569.842.579	\$3.229.107.949	\$12.001.450.827
Pago No 21 Desembolso (Acta No 20)	29/2/2024		\$2.567.098.886	\$385.064.833	\$2.182.084.053	\$9.819.416.714
Pago No 22 Desembolso (Acta No 21)	31/3/2024		\$2.694.119.922	\$404.117.988	\$2.290.001.934	\$7.529.414.840
Pago No 23 Desembolso (Acta No 22)	30/4/2024		\$1.471.369.089	\$220.705.363	\$1.250.663.726	\$6.278.751.114
Pago No 24 Desembolso (Acta No 23)	31/5/2024		\$2.048.576.141	\$121.236.362	\$1.927.339.779	\$4.351.411.335
Pago No 25 Desembolso (Acta No 24)	30/6/2024		\$1.519.441.275	\$0	\$1.519.441.275	\$2.831.970.060
TOTALES		\$56.610.870.792	\$53.778.900.732	\$7.652.868.859	\$46.126.031.873	

Fuente. Información tomada del expediente del contrato de obra pública N°4600013614 de 2022.

Durante el periodo comprendido entre el 13/04/2026 al 17/04/2026, la Contraloría General de la República realizó visita de inspección técnica a las obras ejecutadas a través del proyecto con código BPIN 2021003050105 que dio lugar a la celebración del contrato de obra N°4600013614 de 2022 que tiene por objeto: “Mejoramiento de la vía sobre el corredor vial Uramita - Peque (62AN09), en la subregión occidente del departamento de Antioquia – Etapa 3.

La inspección realizada se adelantó con el propósito de verificar las condiciones de las obras ejecutadas, el cumplimiento de las especificaciones técnicas y contractuales, constatar el uso y calidad de las obras, los materiales empleados en su ejecución, así como la estimación de cantidades de obra y determinación del porcentaje de avance.

De acuerdo con la información reportada en la MGA con el proyecto se pretendía mejorar 19,408km. La sección transversal es variable y oscila entre 4,50m y 6,50m, la cual consta de una calzada en su gran mayoría de 4m, con tramos del K03+204,7 al K03+215,2 de 4,6m, del K04+286,9 al K04+296,9 con 5m, del K04+976,5 al K04+985,0 con 6m, del K14+034,7 al K14+041,2 y del K18+857,4 al K18+870,3 con 5,1m más, en algunos sectores con berma-cuneta (entre 1m y 2m), o cárcamos de 0,50m, o bermas de 0,50m y de 1,00m o cunetas de 0,50m o canales de 0,50m. A partir del estudio hidráulico proponen obras hidráulicas para mantenimiento y limpieza, para conservar y prolongar, para reemplazar 176, además de 92 estructuras nuevas que equivalen a 83 alcantarillas de 900mm + 9 alcantarillas tipo cajón de los cuales (6 son 1.5mx1.5m, 1 de 2mx2m, 1 de 4mx2m y 1 de 5mX2m), también se reemplazarán tres pontones por estructuras tipo cajón. Se proyecta

construir 50 disipadores y 43 muros de contención en concreto reforzado con alturas variables entre 1,5m y 6m. Para todo el tramo se proyecta espesores de estructura de pavimento variables (Mezcla asfáltica entre 6cm y 7,5cm), MGTC de 30cm (15cm material de aporte y 15cm de material granular existente). Se señalizará horizontal y verticalmente y para complementar la seguridad vial se instalarán defensas metálicas, captafaros y tachas reflectivas. Se atenderá un sitio de interés geotécnico y se ampliará un puente en voladizo transversal de 13m. Se caracterizará 19,408km.

En la inspección realizada por el ente de control, se realizó el recorrido de los 19,4 Km de la vía de los cuales hay 7,6 kilómetros pavimentados, las obras se ejecutaron mediante un adecuado método constructivo y los materiales son de buena calidad, el pavimento instalado según procedimientos y la calidad de materiales según las normas dictadas por los manuales de construcción de vías de pavimento asfáltico del Instituto Nacional de Vías – INVIAS, además la vía estaba en funcionamiento y prestando el servicio a la comunidad.

Tabla Nro. 5 Espesores estructura de pavimento flexible Uramita – Peque.

ABSCISA	TIPO DE ESTRUCTURA	DIST	ANCHO	SOBREANCHO	GEOCELDA RELLENA DE SUBBASE GRANULAR	SUBBASE	BASE GRANULAR	MDC-19
K0+000	1	3200	4,00	0,20	0,20	0,05	0,20	0,115
K3+200			4,20	0,20				
K3+200	2	2925	4,20	0,20			0,39	0,125
K6+125			4,20	0,20				
K6+125	3	1505	4,00	0,00			0,30	0,125
K7+630			4,20	0,20				

Fuente. Planos de diseño de pavimento (Detalles estructurales memorias de cálculo contrato de obra)

En cuanto a las obras de drenaje, se revisaron 230 alcantarillas que son la totalidad de obras ejecutadas en el contrato, las cuales están construidas en su totalidad de acuerdo con los diseños del proyecto, con materiales de buena calidad y están prestando el servicio para la cual fueron construidas. En cuanto a las cunetas están en buen estado y se construyeron 6,5 kilómetros de cunetas

Según actas de alternativas constructivas de la uno a la seis, la gobernación de Antioquia, entidad ejecutora del proyecto y según solicitud presentada por el contratista y la interventoría, realizaron cambios en los diseños aprobados para la

ejecución del proyecto, específicamente en la estructura del pavimento e incorporaron 45 ítems (AC) no previstos relacionado con el suministro de la mezcla densa en caliente de pavimento especificaciones de las obras de drenaje como son las alcantarillas y pontones sustentado en aspectos técnicos y constructivos

También se pudo evidenciar la falta de mantenimiento de la vía, ya que se observaron pequeños derrumbes, cunetas con presencia de material granular y alcantarillas colmatadas.

Producto del trámite de visita de la inspección realizada por la Contraloría General de la República (en adelante CGR), se observaron deficiencias en las obras ejecutadas mediante el contrato de obra N°4600013614 de 2022 que tiene por objeto el “Mejoramiento de la vía sobre el corredor vial Uramita - Peque (62AN09), en la subregión occidente del departamento de Antioquia – Etapa 3, las cuales se relacionan a continuación:

Deterioro prematuro de la estructura del pavimento incluida carpeta asfáltica.

Se evidenciaron algunas patologías atribuibles a daño y deterioro prematuro en la carpeta asfáltica del pavimento y que están plenamente descritas en el manual para la inspección visual de pavimentos flexibles del Instituto Nacional de Vías (INVIAS), asociadas a la presencia de grietas (GR) y hundimientos (HUN), El Manual presenta entre otros aspectos, las definiciones del tipo de daño descritos anteriormente y presentes en la estructura del pavimento sobre el corredor vial que conduce de Uramita a Peque, de la siguiente manera:

Hundimiento (HUN). Los hundimientos corresponden a depresiones localizadas en el pavimento con respecto al nivel de la rasante.

Este tipo de daño puede generar problemas de seguridad a los vehículos, especialmente cuando contienen agua pues se puede producir hidroplaneo. Los hundimientos pueden estar orientados de forma longitudinal o transversal al eje de la vía, o pueden tener forma de medialuna, en cualquier caso, el reporte del daño debe incluir en las aclaraciones (ver formato de campo en el Capítulo 2) la orientación o la forma del hundimiento, si es fácilmente identificable en campo.

Causas: Existen diversas causas que producen hundimientos las cuales están asociadas con problemas que en general afectan toda la estructura del pavimento:

- Asentamientos de la subrasante.
- Deficiencia de compactación de las capas inferiores del pavimento, del terraplén o en las zonas de acceso a obras de arte o puentes.
- Deficiencias de drenaje que afecta a los materiales granulares.

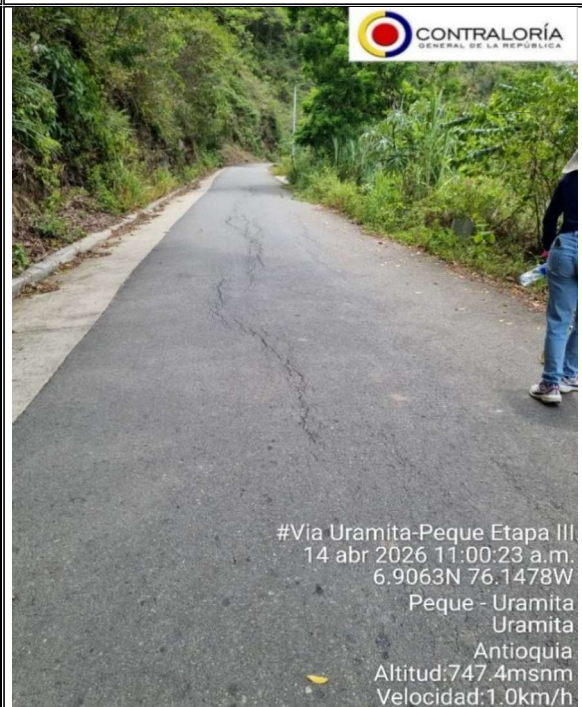
- Diferencia de rigidez de los materiales de la subrasante en los sectores de transición entre corte y terraplén.
- Deficiencias de compactación de rellenos en zanjas que atraviesan la calzada.
- Inestabilidad de la banca.
 - Circulación de tránsito muy pesado.
 -

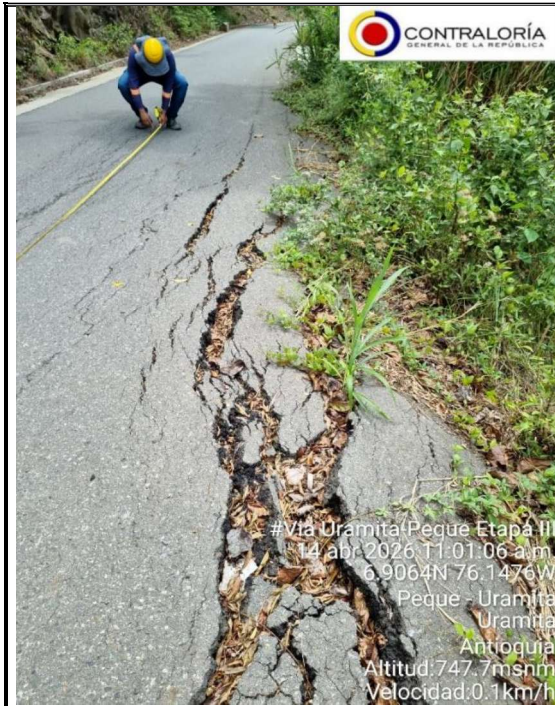
Severidades:

Baja: Profundidad menor que 20 mm, causa poca vibración al vehículo, sin generar incomodidad al conductor.

Media: Profundidad entre 20 mm y 40 mm, causa mayor vibración al vehículo generando incomodidad al conductor.

Alta: Profundidad mayor que 40 mm, causa vibración excesiva que puede generar un alto grado de incomodidad, haciendo necesario reducir la velocidad por seguridad.

K2+871	Hundimiento (HUN) Grieta (GR)
 #Via Uramita-Peque Etapa III 14 abr 2026 10:58:58 a.m. 6.9063N 76.1478W Altitud:747.4msnm Velocidad:0.1km/h	 #Via Uramita-Peque Etapa III 14 abr 2026 11:00:23 a.m. 6.9063N 76.1478W Peque - Uramita Uramita Antioquia Altitud:747.4msnm Velocidad:1.0km/h





Fuente: Contraloría General de La Republica

A continuación, se relacionan las fallas presentadas, se detalla la ubicación y las áreas afectadas de los tramos de vía que presentaron deterioro por diferentes

patologías en el corredor vial Uramita – Peque, obras ejecutadas mediante el contrato de obra N°4600013614 de 2022 y que fueron observadas e identificadas en la visita técnica realizada por el ente de control:

Tabla Nro. 6 Relación de daños presentados por deterioro prematuro de la carpeta asfáltica

ABSCISA	CARRIL	TIPO	SEVER	DAÑO		
				LARGO	ANCHO	AREA
				(m)	(m)	(m2)
K2+871	Derecho	Hundimiento (HUN) Grieta (GR)	Alta	34,80	4,0	139,20
Total Área Afectada Estructura 1						139,20
K6+538	Derecho	Hundimiento (HUN) Grieta (GR)	Alta	8,10	1,0	8,10
K6+570	Derecho	Hundimiento (HUN) Grieta (GR)	Alta	11,0	1,0	11,00
Total Área Afectada Estructura 2						19,10

Fuente. Visita fiscal Contraloría General de la República (13/04/2026 - 17/04/2026).

Tabla 5 Estructura del Pavimento

ESTRUCTURA 1	ESTRUCTURA 3
Geocelda = 0,20 m	
Subbase e= 0,20 m	Base e= 0,30 m
Carpeta e = 0,115 m	Carpeta e = 0,125 m

Fuente. Información tomada del expediente del contrato de obra pública N°4600013614 de 2022.

En la siguiente tabla, se cuantifican los daños prematuros causados por patologías presentadas en la estructura del pavimento flexible en las obras ejecutadas a través del contrato de obra N°4600013614 de 2022.

Tabla Nro. 7 Cuantificación del daño por deterioro de la estructura del pavimento corredor vial Uramita – Peque

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNID	CANTIDAD AFECTADA	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
AC 27	Suministro, transporte e instalación de geocelda de 15 cm	M2	139,20	\$ 74.292,00	\$ 10.341.446
5.1.6	Suministro, colocación, conformación y compactación de Sub-base granular, no incluye	M3	27,84	\$ 97.817,00	\$ 2.723.225

	transporte. Compactación hasta obtener una densidad mínima del 95%, de la obtenida en el ensayo del Proctor modificado.				
AC 39	Base granular	M3	7,45	\$ 179.377,00	\$ 1.136.179
AC 44	Mezcla densa en caliente mdc-19	M3	19,79	\$ 1.433.694,00	\$ 28.369.220,03
COSTO INCLUIDO AIU					\$ 42.570.070
COSTO TOTAL					\$ 42.570.070

Fuente. Actas parciales de obra -Visita fiscal Contraloría General de la República (13/04/2026 – 17/04/2026).

De esta manera, durante la inspección técnica (13 al 17 de abril de 2026), se verificó un avance físico en el cual solo se encontraron pavimentados **7,6 km** de los 19,408 km proyectados. Si bien en términos generales se usaron materiales adecuados, se evidenció un grave deterioro prematuro en la estructura del pavimento flexible.

Se identificaron patologías de severidad alta (hundimientos y grietas) no acordes con el ciclo de vida esperado para una obra recientemente entregada, afectando la funcionalidad y seguridad de la vía.

Las patologías observadas durante la visita técnica corresponden a daños funcionales y estructurales que, conforme al Manual para la Inspección Visual de Pavimentos Flexibles del INVIAS, pueden estar asociados a deficiencias en compactación, asentamientos diferenciales, problemas de drenaje, inestabilidad de banca, fallas geotécnicas o deficiencias constructivas.

La presencia de hundimientos y agrietamientos de severidad alta en sectores recientemente intervenidos evidencia un comportamiento prematuro no esperado para estructuras de pavimento flexible cuya vida útil proyectada debía garantizar condiciones adecuadas de transitabilidad y estabilidad durante un periodo considerablemente superior al observado al momento de la inspección fiscal.

Las fallas identificadas podrían generar afectación progresiva de la estructura del pavimento, incremento de costos de mantenimiento, pérdida de funcionalidad de la vía e intervención anticipada de sectores ejecutados con recursos públicos.

Estas patologías, según el manual del INVIAS, sugieren deficiencias constructivas en la compactación, fallas geotécnicas o problemas de drenaje, implicando un detrimento directo de **\$42.570.070**.

Ítem 2 Deficiencias en la Planeación, la Supervisión e Interventoría y Vulneración al Principio de Publicidad Contractual.

El equipo auditor observa debilidades en el seguimiento, control y vigilancia contractual por parte del Departamento de Antioquia y de la interventoría contratada, toda vez que, durante la prueba de recorrido adelantada el 6 de marzo de 2026, se constató que el contrato de Obra no contaba con supervisor designado por parte de la entidad, debido a que el funcionario previamente encargado ya no se encontraba vinculado al Departamento de Antioquia, situación que afectó el control técnico, administrativo, financiero y jurídico requerido en la etapa final del proyecto, inobservando lo dispuesto en el artículo 83 de la ley 1474 de 2011, en lo referente a la vigilancia permanente de las actividades contractuales.

Asimismo, se evidencia que la interventoría inobservando lo dispuesto en el artículo 84 de la Ley 1474 de 2011, el artículo 2 de la Ley 1882 de 2018 y el numeral 6 de la cláusula novena de su contrato, guardó silencio al momento de avalar la suspensión del contrato de obra el día 03 de julio de 2024, la cual justificó la necesidad de *“evaluar diferentes alternativas y establecer no solo el alcance definitivo en cuanto a meta física del proyecto sino también el valor adicional que se requiere para cumplir con dicha meta”*, omitiendo su deber de advertir que las modificaciones relacionadas con el alcance físico y metas del proyecto, eran legalmente improcedentes bajo el marco normativo del Sistema General de Regalías (SGR), el cual prohíbe ajustes que alteren los productos y metas aprobados.

Agravando tal situación, y como evidencia de las deficiencias de planeación, durante la ejecución contractual se realizaron adiciones presupuestales tanto al contrato de obra como al contrato de interventoría, pese a la disminución sustancial de las metas físicas finalmente ejecutadas. En efecto, el contrato de obra fue adicionado en la suma de CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SESENTA Y TRES PESOS (\$5.591.745.063), mientras que el contrato de interventoría fue adicionado en TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS OCHO PESOS (\$364.425.708), circunstancias que resultan cuestionables si se considera que, pese al incremento de recursos y ampliación de plazos, el proyecto no alcanzó las metas físicas inicialmente aprobadas.

Aunando a lo anterior, y en la ejecución acumulada que presenta la entidad, de cada una de las actividades realizadas en el desarrollo del contrato, se puede evidenciar que del 100% de las actividades presupuestadas, se ejecutaron el 51% de las

actividades ordinarias y el 49% de obras extras, lo que continúa evidenciando que el proyecto formulado tenía debilidades en su planeación

Pese a ello, no se evidenció que el Departamento de Antioquia hubiera elevado consulta, solicitado acompañamiento técnico o gestionado pronunciamiento alguno ante el Departamento Nacional de Planeación o el sector competente respecto de la viabilidad normativa y técnica de continuar ejecutando el proyecto en condiciones sustancialmente distintas a las inicialmente aprobadas, aun cuando el supervisor, interventor y contratista de obra conocían el impacto significativo generado sobre el alcance, y que los productos y las metas físicas financiadas con recursos del Sistema General de Regalías no se desarrollarían al 100%, decidieron continuar con la ejecución y recibo parcial del proyecto.

No obstante la improcedencia del ajuste, la interventoría suscribió el Acta de Recibo Final, recibiendo a satisfacción una obra cuyo alcance físico y metas ejecutadas no corresponden a lo pactado originalmente ni a lo autorizado por las instancias competentes del SGR, vulnerando lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 2056 de 2020 en lo referente al impacto y el mejoramiento de los indicadores de necesidades básicas insatisfechas.

Aunado a lo anterior, avaló y permitió que se realizaran las modificaciones relacionadas con el alcance físico y metas del proyecto, pese a que el marco normativo del Sistema General de Regalías establece que los ajustes a los proyectos de inversión no pueden modificar el alcance del proyecto, entendido este como sus objetivos, productos y localización, conforme a lo dispuesto en el artículo 1.2.1.2.14 del Decreto 1821 de 2020 y el Concepto Unificado 2022-16 OAJ-DNP.

La interventoría, al guardar silencio y luego firmar el acta de recibo del 15 de julio de 2025, validó una gestión que no alcanzó los objetivos aprobados. El hecho de avalar el gasto por el 100% del presupuesto para entregar menos de lo pactado configura una gestión fiscal antieconómica, según lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 403 de 2020.

Por otra parte, el equipo auditor observa debilidades en el cumplimiento del deber de publicidad contractual en el SECOP, toda vez que la entidad no publicó de manera completa, oportuna y organizada la totalidad de los documentos, soportes y actuaciones relacionadas con la ejecución contractual del proyecto, particularmente frente a modificaciones contractuales, actuaciones de supervisión, seguimiento técnico y soportes asociados a suspensiones, prórrogas y ajustes efectuados durante la ejecución del Contrato de Obra No. 4600013614 de 2022 y del Contrato de Interventoría No. 4600013627 de 2022.

Esta situación obedece a fallas en el control y seguimiento por parte de la gobernación de Antioquia, a las formalidades de los procesos contractuales en lo relacionado con el cumplimiento de la normatividad contractual vigente y una abierta contradicción del principio constitucional de publicidad administrativa (Constitución Política, artículo 209) lo que dificulta el conocimiento de las modificaciones y avances del proyecto por parte de los interesados y de la comunidad en general, Sobre dicho principio, señaló la Corte Constitucional en sentencia C- 016 de 2013:

“(...) un sistema electrónico de información, el SECOP, que permite a diversas autoridades, entre ellas, a la Contraloría General de la República el acceso permanente a la información sobre contratación administrativa. (...) Por otra parte, indica que el artículo 224 demandado cataloga como innecesaria la publicación en diarios o periódicos de las convocatorias a licitación para pequeñas poblaciones, implementando la publicación previa de las licitaciones en páginas web de fácil consulta y acceso ilimitado, con el fin de garantizar el derecho a la información. Trae en su favor el fallo C-259 de 2008, el cual, según su lectura, afirma que el SECOP cumple con la garantía del derecho de participación.”

Así las cosas, al no publicar la gobernación de Antioquia, los documentos correspondientes (modificaciones, ajustes) de los contratos relacionados, se incumple además con lo previsto en la Ley 1437 de 2011, artículo 3, numeral 9.

De esta manera, se evidenció que varios documentos relacionados con las modificaciones contractuales efectuadas durante la ejecución de los contratos de obra e interventoría no fueron publicados oportunamente en la plataforma SECOP.

Entre los documentos no evidenciados integralmente en el sistema transaccional se encuentran actos de suspensión, ampliaciones, informes de ejecución y soportes asociados a modificaciones contractuales y técnicas adelantadas durante la ejecución del proyecto.

La omisión en la publicación oportuna de dichos documentos limita el acceso a la información contractual, afecta la transparencia de la gestión pública y vulnera el principio de publicidad previsto en el artículo 209 de la Constitución Política y en el artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015.

Lo anterior se da como consecuencia de la ausencia de supervisión constante. En visita del 6 de marzo de 2026 se constató que la obra no contaba con supervisor por parte de la Gobernación, vulnerando el Art. 83 de la Ley 1474 de 2011.

Así mismo, se presentó omisión de la Interventoría, toda vez que, el Consorcio Uramita guardó silencio y avaló suspensiones y recibos finales a pesar de constatar

que las metas físicas estaban siendo cercenadas contraviniendo las directrices del SGR.

Finalmente, documentos críticos tales como, actos de suspensión, ampliaciones, informes de ejecución y ajustes, no fueron cargados al SECOP, vulnerando el principio de publicidad (Art. 209 C.P. y Decreto 1082 de 2015).

Por lo anterior, la Contraloría General de la República configura una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria.

Ítem 3– Reducción del alcance del proyecto BPIN: 2021003050105 en su meta física.

El equipo auditor evidenció que el proyecto identificado con BPIN No. 2021003050105 fue ejecutado con una reducción sustancial de su alcance físico respecto de lo aprobado en la fase de formulación y viabilización, toda vez que el producto principal contemplado en la Metodología General Ajustada – MGA correspondía a la intervención y pavimentación de 19,4080 km de vía, mientras que, conforme al acta de recibo final del Contrato de Obra No. 4600013614 de 2022, suscrita el 15 de julio de 2025, la información suministrada por la entidad, lo verificado durante prueba de recorrido efectuada el 6 de marzo de 2026 y confirmado en la visita técnica, únicamente fueron recibidos 7,6 km pavimentados y disminución en la proyección de las obras proyectadas, quedando pendientes actividades que se van a ejecutar mediante un nuevo proceso contractual.

Durante la prueba de recorrido, funcionarios del Departamento de Antioquia manifestaron expresamente que *“el objeto del contrato no se cumplió al 100%, pero no se realizó ajuste”*, reconociendo así que el proyecto no alcanzó las metas físicas aprobadas inicialmente en el Sistema General de Regalías. Sin embargo, la situación descrita si configura una modificación material del alcance del proyecto de inversión, específicamente respecto de sus productos y metas físicas, la cual no era susceptible de tramitarse mediante ajuste conforme a la normativa aplicable al Sistema General de Regalías, pues el artículo 4.5.1.1 del Acuerdo 007 de 2022 de la Comisión Rectora del SGR establece que los ajustes únicamente proceden cuando las modificaciones no cambian el alcance del proyecto, entendido este como los objetivos, productos y localización. A su vez, el artículo 4.5.1.2 ibidem dispone expresamente que no procederá el ajuste del proyecto cuando este implique modificaciones que cambien su alcance.

En concordancia con lo anterior, el artículo 1.2.1.2.14 del Decreto 1821 de 2020 y el artículo 2.2.6.4.4 del Decreto 2104 de 2023 establecen que los proyectos de inversión únicamente podrán ser objeto de ajustes cuando las modificaciones no alteren sus objetivos, productos o localización, precisando además que, **cuando se**

requieran cambios que modifiquen el alcance del proyecto en curso, deberá formularse un nuevo proyecto de inversión.

No obstante lo anterior, la entidad continuó con la ejecución contractual del proyecto, incluso efectuando adiciones presupuestales y ampliaciones contractuales, pese a tener conocimiento de que las metas físicas aprobadas no serían cumplidas integralmente, sin que se adelantara el procedimiento normativo correspondiente para reformular un nuevo proyecto de inversión, ni se adoptaran medidas orientadas a salvaguardar la destinación y finalidad de los recursos públicos del Sistema General de Regalías.

Imagen Nro. 1 MGA – Producto e Indicador Principal del Proyecto.

Producto
1.1. Vía secundaria mejorada (Producto principal del proyecto)
Indicador
1.1.1 Vía secundaria mejorada
Medido a través de: Kilómetros de vías secundarias
Meta total: 19,4080
Fórmula:
Es acumulativo: Si
Es Principal: Si
Tipo de Fuente: Informe
Fuente de Verificación: Informe de gestión presentado por la Secretaría de Infraestructura Física.

Fuente: Suifp

Imagen No.2 Alcance en Aplicativo Gesproy

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA			
Código BPIN	2021003050105	Mejoramiento del corredor y construcción de obras para la reducción del riesgo en la vía Uramita - Peque (Código: 62AN09) - tramo 3 de la subregión Occidente del departamento de Antioquia	
		Paso a Paso	Aprobación y Envío
Alcance Pavimentación de la vía del K0+000 al K19+408. Sección transversal entre 4,5 y 6,5m. Calzada de ~4m + berma/berma-cuneta de entre 0,5m y 2m. Mejoramiento del drenaje interviniendo, reemplazando y construyendo cunetas, cárcamos, disipadores, canales, alcantarillas, box y pontones. 43 muros de contención h: 1,5m a 6m. Señalización, defensas metálicas, captafaros y tachas reflectivas. Atención de sitio crítico. Ampliación de puente en voladizo transversal de 13m. Se caracterizará 19,408km.		Fecha aprobación 12/11/2021	Fecha terminación 31/12/2026
		Valor total \$ 61.137.797.722	Valor SGR \$ 61.137.797.722
		Estado CONTRATADO EN EJECUCIÓN	
		Aprobado directamente  No	

* Cifras en pesos

Fuente: Aplicativo Gesproy

Imagen Nro. 3 Acta de Recibo Final Contrato de Obra

 GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA República de Colombia	ACTA DE RECIBO	<table border="1"><tr><td>Código: FO-M7-P6-013</td></tr><tr><td>Versión: 02</td></tr><tr><td>Fecha de aprobación: 22/04/2024</td></tr></table>	Código: FO-M7-P6-013	Versión: 02	Fecha de aprobación: 22/04/2024
Código: FO-M7-P6-013					
Versión: 02					
Fecha de aprobación: 22/04/2024					
ACUERDAN:					
• El contratista/asociado CONSORCIO ANTIOQUIA VIAL-22 realiza entrega de obra o al DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – ORGANISMO quien recibe el objeto del contrato/convenio No. 4600013614, correspondientes a pavimentación asfáltica (7,63 km), construcción de obras de drenaje transversal (230), instalación de filtros (Del K0+000 al K8+770), instalación de cunetas (Del K0+000 al K7+604), intervención de pontones (3) y estabilización de taludes (443 m) • Realizar la actualización por parte del contratista/asociado, de ser necesario, de las garantías que amparan el contrato/convenio. • El recibo de las actividades en esta fecha (15/04/2025), objeto del contrato/convenio, no exonera al contratista/asociado del cumplimiento de las obligaciones del contrato/convenio principal • El recibo de las actividades en esta fecha (15/04/2025), objeto del contrato/convenio, no exonera al supervisor y/o interventor de la verificación de la calidad de las obras, bienes o servicios objeto del contrato/convenio principal Para constancia, se firma la presente acta por quienes en ella intervinieron. 15 JUL 2025  JOSE FRANCISCO MORON OROZCO CONSORCIO URAMITA INTERVENTOR/SUPERVISOR  JUAN SEBASTIAN RIVERA P. CONSORCIO ANTIOQUIA VIAL 22 CONTRATISTA/ASOCIADO					

Fuente: Información remitida por la entidad.

Adicionalmente, la situación evidenciada comporta un presunto incumplimiento del artículo 29 de la Ley 2056 de 2020, el cual establece las características que deben cumplir los proyectos susceptibles de financiación con recursos del Sistema General de Regalías, particularmente en lo relacionado con los criterios de viabilidad, sostenibilidad e impacto.

Debe destacarse que el producto principal aprobado en la MGA establecía la intervención de 19,408 km. No obstante, en el Acta de Recibo Final (15/07/2025) y en la inspección de campo se constató la recepción de apenas 7,6 km.

La Gobernación ejecutó y pagó la totalidad del presupuesto (incluyendo adiciones por más de \$5.900 millones entre obra e interventoría) alcanzando menos del 40%

de la meta física principal, ejecutando un 51% de actividades ordinarias y un 49% de obras extras no previstas en la planeación inicial.

A pesar de esta alteración sustancial, la entidad omitió tramitar el ajuste ante el OCAD o formular un nuevo proyecto, violando de forma directa el artículo 1.2.1.2.14 del Decreto 1821 de 2020 y el Acuerdo 007 de 2022. Suscribir el acta de recibo final bajo estas condiciones materializa una gestión fiscal ineficaz, ya que no se solucionó la necesidad básica que justificó la aprobación de los recursos del SGR.

En efecto, la reducción sustancial del alcance físico del proyecto, pasando de una meta aprobada de 19,4080 km de intervención vial a únicamente 7,6 km efectivamente recibidos, evidencia que el proyecto no logró cumplir integralmente las condiciones técnicas y financieras requeridas para garantizar su ejecución en los términos inicialmente viabilizados, afectando de manera directa su viabilidad y el impacto esperado frente a la satisfacción de necesidades insatisfechas y al cumplimiento de las metas locales y sectoriales para las cuales fue aprobado.

De igual manera, el equipo auditor en visita técnica evidenció deterioro en algunos de los tramos ejecutados, situación que refleja presuntas deficiencias en la calidad de las obras ejecutadas, así como posibles falencias en los procesos de supervisión, interventoría, control técnico y aseguramiento de la estabilidad y durabilidad de las inversiones financiadas con recursos públicos del Sistema General de Regalías.

Por lo anteriormente expuesto el equipo auditor presume un detrimento al patrimonio público, el cual, no solo se deriva del incumplimiento de las metas físicas inicialmente aprobadas y financiadas, sino también de la afectación a la calidad y sostenibilidad de las obras ejecutadas y las debilidades en la interventoría, circunstancia que refuerza **la configuración de una observación administrativa con presunta incidencia disciplinaria y fiscal por valor de \$57.684.446.059**, correspondiente al total de recursos pagados en el marco del proyecto.

CAUSA

Los hallazgos tienen su génesis en **graves deficiencias de planeación y estructuración técnica** por parte del Departamento de Antioquia (Secretaría de Infraestructura Física). Los estudios previos y diseños no reflejaban la realidad geotécnica e hidráulica del corredor vial, lo que obligó a improvisar alternativas constructivas durante la ejecución.

A esto se suma la **omisión en los deberes de vigilancia, seguimiento y control** por parte de la entidad territorial y la interventoría, quienes, en lugar de advertir la inviabilidad de cumplir el objeto y solicitar los trámites de ajuste normativo ante el

SGR, decidieron agotar los recursos aprobados y adicionados para entregar una obra incompleta y con patologías prematuras.

EFEECTO

El accionar de la entidad y sus contratistas culminó en una afectación grave a la gestión fiscal de los recursos del Sistema General de Regalías. Se materializó una modificación y reducción irregular del alcance aprobado sin agotar los procedimientos normativos, lo que impidió satisfacer la necesidad de la comunidad de Uramita y Peque en las proporciones viabilizadas.

Lo anterior configura una **gestión fiscal antieconómica, ineficaz e ineficiente** (Arts. 2, 3, 5 y 6 de la Ley 610 de 2000), debido a que la inversión pública no cumplió el fin propuesto y las obras ejecutadas ya presentan problemas de durabilidad.

En consecuencia, se configura una **Observación Administrativa con presunta incidencia Disciplinaria y Fiscal** por valor de **CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE. (\$57.684.446.059)**, cifra que agrupa el total de los recursos pagados por un proyecto que no cumplió sus metas, incluyendo de manera específica el daño por **\$42.570.070** derivado del deterioro prematuro y las deficiencias constructivas comprobadas.

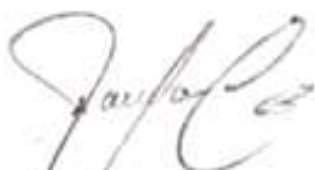
Tabla Nro. 8 Relación de Observaciones Proyecto BPIN

Tabla De Observaciones BPIN	OBJ	A	D	F	\$F	P	IP	PAS	BA	\$BA	OI
OBSERVACIÓN Nro. 1 (A1: D1: F1). DEFICIENCIAS EN LA PLANEACIÓN, CALIDAD DE OBRA, SUPERVISIÓN, INTERVENTORÍA, REDUCCIÓN DEL ALCANCE DEL PROYECTO EN SU META FISICA, Y PUBLICIDAD CONTRACTUAL DEL PROYECTO DEL BPIN: 2021003050105	1	1	1	1	\$57.684.446.059	-	-	-	-	-	-
TOTAL:	1	1	1	1	\$57.684.446.059	-	-	-	-	-	-

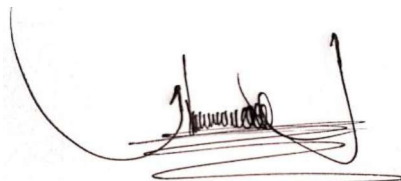
La respuesta a este requerimiento, debe suministrarse de manera organizada, la

cual debe ser enviada a los correos electrónicos: cgr@contraloria.gov.co; daniel.remolina@contraloria.gov.co; jhonny.asprilla@contraloria.gov.co; yuliana.londono@contraloria.gov.co; en un término no mayor a tres (3) días hábiles siguientes a la comunicación del presente escrito, de lo contrario estas serán validadas por el equipo auditor y trasladadas a los organismos correspondientes.

Cordialmente



DANIEL ALFREDO REMOLINA CARVAJAL
Contralor Delegado Intersectorial
GIT - Unidad de Regalías
Departamentos de Antioquia y Eje Cafetero
Contraloría General de la República



JHONNY JAMES ASPRILLA ABADÍA
Asesor Grado 02 Regalías
GIT - Unidad de Regalías
Departamentos de Antioquia Eje Cafetero
Contraloría General de la República

Proyectó: Yasiry Álvarez – Yuliana Londoño - Camila Moscote Araujo -Mauricio A. Vélez Restrepo-
Edison Palacios Mosquera- Auditores

Revisó: Jhonny James Asprilla Abadía- Supervisor (CGR)

Aprobó: Daniel Alfredo Remolina Carvajal- Contralor Delegado (CGR)