INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS

DE LA INVITACION PUBLICA NUMERO 9 de 2026

Fecha 10-06-2026 - Hora: 04:00pm

En la fecha y hora indicadas en el cronograma de la invitación adelantada para atender la siguiente necesidad: "Suministro de Materiales de Ferreteria", se dió trámite a la evaluación de las propuestas presentadas y se generó el presente informe.

El análisis se hace para elegir un proveedor para atender la necesidad descrita; Dicho análisis se rige por las condiciones expuestas en la respectiva convocatoria.

La actividad fue cumplida en reunión de los asistentes relacionados a continuación:

- Rectora: PAOLA ANDREA MONTOYA SERNA
- Auxiliar con funciones de pagaduría: JEFFERSON ADOLFO MONTOYA

El valor del presupuesto dispuesto, según el/los CDP(s), fue:
Col$12.444.235 (DOCE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS MLC).

El análisis consta de dos fases. En la primera se hace la evaluación económica de todas las propuestas presentadas. En la segunda se revisa el cumplimiento de todos los demás requisitos habilitantes, solo para las propuestas no descalificadas en la primera fase.

Al final de la segunda fase se indica en el presente informe de evaluación, el resultado, ya sea con un proponente elegido o con la declaración de "convocatoria con selección desierta".

1. VERIFICACION DE VALOR DE LAS PROPUESTAS

En esta fase de la evaluación se consideran, para la revisión económica, todas las propuestas recibidas hasta el momento de cierre de la convocatoria.

En la siguiente tabla aparecen relacionadas las propuestas ordenadas de menor a mayor por su valor total. También se asigna el puntaje de acuerdo con el orden referenciado, siendo 100 el maximo, el cual se asigna a la propuesta con menor valor.

La columna "Continúa" indica que la propuesta cumple con los requerimientos económicos expresados en la convocatoria y que avanza a la fase de análisis de requisitos habilitantes. Para aquellas propuestas que probablemente incurren en un esquema de "Valor Artificialmente Bajo", se indica una observación en tal sentido y se valida a través de las explicaciones requeridas a dichos proponentes, si se configura o no tal situación. Para las propuestas que no continúan, la columna "Observación" indica la causa por la cual fueron descalificadas.

N°	Nombre del Proponente	Valor de la Propuesta	Puntaje	Continua	observacion
1	DISTRIBUIDORA MOLINS S.A.S.	12.444.235,00	100	SI	
2	LA GRAN FERRETERIA S.A.S.	12.444.235,00	95	SI	
3	JESUS ANTONIO DIAZ CARDONA	12.444.235,00	90	SI	

2. VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS QUE INTEGRAN CAPACIDAD JURIDICA, EXPERIENCIA Y PRESENTACION DE ANEXOS

#	Requisto Habilitante	DISTRIBUIDORA MOLINS S.A.S.	LA GRAN FERRETERIA S.A.S.	JESUS ANTONIO DIAZ CARDONA	Observaciones
1)	Antecedentes judiciales	NO	SI	NO	
2)	Autorización para tratamiento de datos	SI	SI	SI	
3)	Carta de presentación de oferta o propuesta	SI	SI	SI	
4)	Certificado de antecedentes de medidas correctivas	NO	SI	NO	
5)	Certificado de antecedentes disciplinarios - Procuraduría	NO	SI	NO	

6)	Certificado de existencia y representacion legal	SI	SI	SI	
7)	Certificado de producto bancario a nombre propio	NO	SI	NO	
8)	Formato único hoja de vida	NO	SI	NO	
9)	Fotocopia del documento de identidad	SI	SI	NO	
10)	Oferta o propuesta económica	SI	SI	SI	
11)	Paz y salvo fiscal contraloría general de la república	NO	SI	NO	
12)	Registro de deudores alimentarios morosos REDAM	NO	SI	NO	
13)	Registro de Inhabilidades por delitos sexuales contra menores de edad	NO	SI	NO	
14)	Registro único triburario - RUT	SI	SI	SI	
15)	Seguridad social (para participación en procesos)	NO	SI	NO	

Tratamiento de propuestas con posible situación de "Valor Artificialmente Bajo"

Existe al menos una propuesta con posible valor artificialmente bajo?

- No hay propuestas marcadas como posible valor artificialmente bajo

Aclaraciones solicitadas a los proponentes

Se solicitó alguna aclaración en la propuesta de algún proponente?
- No se solicitó.

Subsanaciones de documentos solicitadas a los proponentes

Se solicitó alguna subsanación de documentos a algún proponente?
- Si se solicitó.

- Se solicitó subsanar documentos al proponente: DISTRIBUIDORA MOLINS S.A.S. / CESAR LEONARDO CASTAÑEDA MORA
..- Documento(s): Anexos 1-2-3-4 de la invitación pública No. 09, Antecedentes judiciales, documento de identidad, Certificado de antecedentes de medidas correctivas, Certificado de antecedentes disciplinarios - Procuraduría, Certificado de producto bancario a nombre propio, Formato único hoja de vida, certificados de Contraloría, REDAM, delitos sexuales, Seguridad social (para participación en procesos)..
..- Los siguientes documentos: Anexos 1-2-3-4 de la invitación pública No. 09, documento de identidad. cumplió con la entrega de documentos subsanables en el término establecido.
- Se solicitó subsanar documentos al proponente: JESUS ANTONIO DIAZ CARDONA
..- Documento(s): Carta de presentación de la oferta (cotización), Antecedentes judiciales, documento de identidad, RUT, Certificado de antecedentes de medidas correctivas, Certificado de antecedentes disciplinarios - Procuraduría, Certificado de producto bancario a nombre propio, Certificado cámara de comercio, Formato único hoja de vida, certificados de Contraloría, REDAM, delitos sexuales, Seguridad social (para participación en procesos)..
..- Los siguientes documentos: Cotización, RUT, Certificado cámara de comercio. cumplió con la entrega de documentos subsanables en el término establecido.

3. CONCLUSION DEL INFORME DE EVALUACION

En consideración de:

- El análisis de cumplimiento sobre aspectos dispuestos en la invitación para este proceso,
- Lo previsto en la invitación vinculada al proceso, según la cual: “el menor precio es el factor de selección” y el análisis expuesto de este aspecto,
- La revisión de cumplimiento sobre aspectos asociados a requisitos habilitantes, capacidad jurídica, experiencia y entrega de anexos de la invitación,
- La revisión aplicada a varias propuestas presentadas hasta el momento de cierre de la convocatoria,

Se concluye que:

- Si hay cumplimiento de todos los criterios establecidos y en consecuencia hay una propuesta apta para ser "Elegible" para adjudicación.

Por el análisis efectuado y expresado en este documento, se concluye que el resultado de este proceso de evaluación es:

Seleccionar al proponente LA GRAN FERRETERIA S.A.S. con identificación 816006044

Contra el presente informe de evaluación procede la formulación de observaciones dentro de los términos establecidos en el cronograma previsto en la invitación pública.

4. COMUNICACION DEL RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA(S) PROPUESTA(S) - ACEPTACION O RECHAZO

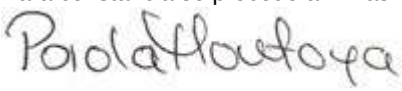
Copia del presente informe se publica en cartelera institucional y en la plataforma SECOP-II, con lo cual se cumple con la comunicación del resultado de este análisis.

OBSERVACIONES GENERALES

- Se detallan a continuación:

1. El proponente DISTRIBUIDORA MOLINS S.A.S. / CESAR LEONARDO CASTAÑEDA MORA allegó documentos dentro de los plazos establecidos. Se tuvieron en cuenta. Aún así, su propuesta quedó incompleta.
2. El proponente JESUS ANTONIO DIAZ CARDONA allegó documentos adicionales dentro de los plazos establecidos. Se tuvieron en cuenta. Aún así, su propuesta quedó incompleta.

Para constancia se procede a firmas.



PAOLA ANDREA MONTOYA SERNA
Rectora - Ordenador(a) del gasto



Firma….: _____ Firma….: _____

Nombre: JEFFERSON BUSTAMANTE MONTOYA Nombre: _____

ID……..: 1115084240 ID…….: _____

Perfil…..: Secretario G4 Pagador Perfil….: _____

Firmas mecánicas según artículo 12 ley 2150 de 1.995 y Resolución rectoral NUMERO 03 ACTO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER GENERAL FECHA 05 de febrero de 2026

* DOCUMENTO ORIGINAL FIRMADO *
(Según artículo 244 del Código General de Proceso)

Este documento fue elaborado por:
- JEFFERSON ADOLFO BUSTAMANTE MONTOYA, Secretario G4 Pagador

Dirección: Cr 11 entre Calles 65 – 66 Bombay III. E-mail: i.e.losandes@dosquebradas.gov.co www.ielosandes.edu.co 3187188801