

## EVALUACIÓN ECONÓMICA DEFINITVA PROCESO MINIMA CUANTIA No. MC-012-2026

**Objeto:** Objeto: Prestar los servicios de mantenimiento preventivo y mantenimiento correctivo, y el suministro de partes y repuestos para las UPS y la planta eléctrica de propiedad del Instituto Nacional para Sordos – INSOR.

De conformidad con el cronograma del proceso, se realiza y emite evaluación del componente económico del proceso del asunto, de los cuales tenemos las siguientes 16 propuestas:

### Propuestas

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
INSOR - Mto PrevCor UPS y Planta (\$25 MM)	Ingeprak GZ S.A.S.	Oferta en evaluación	10/06/2026 9:47 AM	25.000.000 COP
IP-GBZ-4346-86	GUILERMO ZAMBRANO	Oferta en evaluación	10/06/2026 9:44 AM	25.000.000 COP
MC-012-2026 S&S CR SAS	S & S CR S.A.S	Oferta en evaluación	10/06/2026 9:33 AM	25.000.000 COP
OF-DAM-01-MC-012-2026-MANTENIMIENTO INSOR	damautomatic	Oferta en evaluación	10/06/2026 9:19 AM	25.000.000 COP
GPS-MC-012-2026	GPS ELECTRONICS LTDA	Oferta en evaluación	10/06/2026 9:14 AM	25.000.000 COP
MTTO UPS INSOR	NOVATRON SOLUCIONES INTEGRADAS SAS	Oferta en evaluación	10/06/2026 8:27 AM	25.000.000 COP
ENERTEC INSORD MC-012-2026	Enerfed ingenieria sas	Oferta en evaluación	10/06/2026 8:25 AM	25.000.000 COP
UPS INSOR 2026	M&M ENERGY SOLUTIONS	Oferta en evaluación	10/06/2026 8:03 AM	25.000.000 COP
MC-012-2026	PABLO ANDRES PINTO CORTES	Oferta en evaluación	10/06/2026 8:03 AM	25.000.000 COP
MC-012-2026	SIEMEM SAS	Oferta en evaluación	9/06/2026 10:17 PM	25.000.000 COP
MC-012-2026	IMPOCAMARAS - BRAYAN ALBERTO CAMACH O OYOLA	Oferta en evaluación	9/06/2026 9:21 PM	25.000.000 COP
ATS - MC-012-2026	ALL TECHNOLOGICAL SERVICES ATS SAS	Oferta en evaluación	9/06/2026 7:56 PM	25.000.000 COP
MC-012-2026	DINGE S.A.S	Oferta en evaluación	9/06/2026 6:31 PM	25.000.000 COP
MC-012-2026-	CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	Oferta en evaluación	9/06/2026 2:32 PM	25.000.000 COP
OFERTA 00110- OOPC INGENIERIA-MANTOPLANTAYU PS-INSOR	OOPC INGENIERIA	Oferta en evaluación	7/06/2026 2:30 PM	25.000.000 COP

### 1.1 Orden de elegibilidad

Conforme como se establece en la invitación, el orden de elegibilidad será conforme a la oferta de según la MENOR OFERTA, por consiguiente, las ofertas quedan en el siguiente orden de elegibilidad inicial:

# PROPONENTE	Proponente	Valor Oferta Excel	VALOR SECOP II	Orden de elegibilidad
11	SOLUCIONES INTEGRADAS SAS – NOVATRON	\$ 35.188.720	\$ 25.000.000	1
7	SIEMEM S.A.S	\$ 37.998.695	\$ 25.000.000	2
5	ALL TECHNOLOGICAL SERVICES ATS SAS	\$ 38.923.957	\$ 25.000.000	3
12	GPS ELECTRONICS LTDA	\$ 39.528.230	\$ 25.000.000	4
9	M&M ENERGY SOLUTIONS SAS	\$ 47.388.418	\$ 25.000.000	5
2	OOPC INGENIERIA S.A.S	\$ 52.678.110	\$ 25.000.000	6
14	SOLUCIONES & SUMINISTROS CR S.A.S	\$ 54.329.972	\$ 25.000.000	7

<b>3</b>	CRR SOLUCIONES INTEGRALES SAS	\$ 55.240.624	\$ 25.000.000	<b>8</b>
<b>6</b>	IMPOCAMARAS BOGOTA	\$ 55.757.450	\$ 25.000.000	<b>9</b>
<b>1</b>	RED & TEC SAS	\$ 56.754.070	\$ 25.000.000	<b>10</b>
<b>15</b>	GUILLERMO ZAMBRANO BROKER	\$ 57.288.129	\$ 25.000.000	<b>11</b>
<b>4</b>	DINGE SAS	\$ 59.321.501	\$ 25.000.000	<b>12</b>
<b>8</b>	Soluciones Diesel P&P	\$ 60.532.920	\$ 25.000.000	<b>13</b>
<b>16</b>	INGEPRAK GZ S.A.S	\$ 61.013.119	\$ 25.000.000	<b>14</b>
<b>10</b>	ENERTED INGENIERIA SAS	\$ 64.086.075	\$ 25.000.000	<b>15</b>
<b>13</b>	D.A.M AUTOMATIC SAS	\$ 67.358.959	\$ 25.000.000	<b>16</b>

## 1.2 Verificación Aritmética

Revisadas aritméticamente las propuestas, todas se encuentran correctas.

## 1.3 Verificación Oferta de menor valor

Verificación / Proveedor	Resultado
Oferta más económica	SOLUCIONES INTEGRADAS SAS – NOVATRON
Valor en Plataforma:	\$ 25.000.000
Valor en Excel	\$ 25.000.000
Comparativo con el Plataforma Excel	Coincide
Sobre pasa el presupuesto de la Entidad	No
Resultado Económico	CUMPLE

## 1.4 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos (Método Relativo)

Promedio ofertas recibidas	\$ 52.711.809
Desviación Estándar de las ofertas Recibidas	\$ 9.963.400
Valor Mínimo Aceptable	\$ 42.748.410
Valor ofertado proponente evaluado	\$ 35.188.720
¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos?	SI
RESULTADO	CUMPLE, se requirió y justificó valores

Analizada la propuesta económica del proponente en primer orden de elegibilidad, se determinó que podía estar incurriendo en precios artificialmente bajos, por lo cual se requirió dar respuesta de aclaración de su oferta conforme a la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación expedida por

Colombia Compra Eficiente. Una vez recibida la respuesta, se establece que el proponente tiene argumentos suficientes y **CUMPLE** económicamente.

### 1.5 Verificación Oferta en segundo orden de elegibilidad

Verificación / Proveedor	Resultado
Proponente con la segunda Oferta económica más baja	SIEMEM S.A.S
Valor en Plataforma:	\$ 25.000.000
Valor en Excel:	\$ 25.000.000
Comparativo con el Plataforma Excel:	Coincide
Sobre pasa el presupuesto de la Entidad:	No
Resultado Económico	CUMPLE

### 1.6 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos (Método Relativo)

Promedio ofertas recibidas	\$ 52.711.809
Desviación Estándar de las ofertas Recibidas	\$ 9.963.400
Valor Mínimo Aceptable	\$ 42.748.410
Valor ofertado proponente evaluado	\$ 37.998.695
¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos?	SI
RESULTADO	NO CUMPLE – RECHAZADA, no remitió justificación de precios.

Analizada la propuesta económica del proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad, se evidenció que esta podría estar incurso en precios artificialmente bajos, razón por la cual se requirió al oferente para que presentara las aclaraciones correspondientes, de conformidad con la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en los Procesos de Contratación expedida por Colombia Compra Eficiente.

No obstante, una vez vencido el plazo otorgado para la subsanación y presentación de aclaraciones, el proponente no allegó respuesta alguna, motivo por el cual la oferta **NO CUMPLE** económicamente.

### 1.7 Verificación Oferta en tercer orden de elegibilidad

Verificación / Proveedor	Resultado
Proponente con la tercera Oferta económica más baja	ALL TECHNOLOGICAL SERVICES ATS SAS
Valor en Plataforma:	\$ 25.000.000
Valor en Excel:	\$ 25.000.000
Comparativo con el Plataforma Excel:	Coincide
Sobre pasa el presupuesto de la Entidad:	No
Resultado Económico	CUMPLE

### 1.8 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos (Método Relativo)

Promedio ofertas recibidas	\$ 52.711.809
Desviación Estándar de las ofertas Recibidas	\$ 9.963.400
Valor Mínimo Aceptable	\$ 42.748.410
Valor ofertado proponente evaluado	\$ 38.923.957
¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos?	SI
RESULTADO	CUMPLE, se requirió y justificó valores.

Analizada la propuesta económica del proponente en primer orden de elegibilidad, se determinó que podía estar incurriendo en precios artificialmente bajos, por lo cual se requirió dar respuesta de aclaración de su oferta conforme a la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación expedida por Colombia Compra Eficiente. Una vez recibida la respuesta, se establece que el proponente tiene argumentos suficientes y CUMPLE económicamente, no obstante, solo será tenido en cuenta en el caso que el proponente en primer orden de elegibilidad no cumpla con algún criterio habilitante.

### 1.9 Verificación Oferta en cuarto orden de elegibilidad

Verificación / Proveedor	Resultado
Proponente con la cuarta Oferta económica más baja	GPS ELECTRONICS LTDA
Valor en Plataforma:	\$ 25.000.000
Valor en Excel:	\$ 25.000.000
Comparativo con el Plataforma Excel:	Coincide
Sobre pasa el presupuesto de la Entidad:	No
Resultado Económico	CUMPLE

### 1.10 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos (Método Relativo)

Promedio ofertas recibidas	\$ 52.711.809
Desviación Estándar de las ofertas Recibidas	\$ 9.963.400
Valor Mínimo Aceptable	\$ 42.748.410
Valor ofertado proponente evaluado	\$ 39.528.230
¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos?	SI
RESULTADO	NO CUMPLE – RECHAZADA, no remitió justificación de precios.

Analizada la propuesta económica del proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad, se evidenció que esta podría estar incurrida en precios artificialmente bajos, razón por la cual se requirió al oferente para que presentara las aclaraciones correspondientes, de conformidad con la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en los Procesos de Contratación expedida por Colombia Compra Eficiente.

No obstante, una vez vencido el plazo otorgado para la subsanación y presentación de aclaraciones, el proponente no allegó respuesta alguna, motivo por el cual la oferta **NO CUMPLE** económicamente.

### 1.11 Verificación Oferta en quinto orden de elegibilidad

Verificación / Proveedor	Resultado
Proponente con la quinta Oferta económica más baja	M&M ENERGY SOLUTIONS SAS
Valor en Plataforma:	\$ 25.000.000
Valor en Excel:	\$ 25.000.000
Comparativo con el Plataforma Excel:	Coincide
Sobre pasa el presupuesto de la Entidad:	No
Resultado Económico	CUMPLE

### 1.12 Verificación Posibles Precios Artificialmente Bajos (Método Relativo)

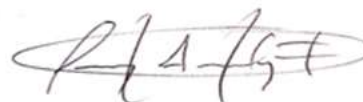
Promedio ofertas recibidas	\$ 52.711.809
Desviación Estándar de las ofertas Recibidas	\$ 9.963.400
Valor Mínimo Aceptable	\$ 42.748.410
Valor ofertado proponente evaluado	\$ 47.388.418
¿Supera el valor mínimo aceptable para determinar Precios Artificialmente bajos?	NO
RESULTADO	CUMPLE

Analizada la propuesta económica del proponente del quinto orden de elegibilidad, se determina que CUMPLE, no obstante, solo será tenido en cuenta en el caso que los proponentes en primer y tercer orden de elegibilidad no cumplan con algún criterio habilitante.

Cordialmente



**GLORIA DEL PILAR LOZANO RODRÍGUEZ**  
Coordinadora GIT Financiera  
Comité Evaluador Económico

**DANY FIERRO OVALLE**  
Contratista  
Comité Evaluador Económico

**HECTOR LUIS LISCANO VELÁSQUEZ**  
CONTRATISTA  
Comité Evaluador Económico