SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTIA No. SA-MC-GTH-004-2018

OBJETO: "REALIZAR Y DESARROLLAR LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE BIENESTAR SOCIAL, ESTÍMULOS E INCENTIVOS, DIRIGIDAS A QUIENES LABORAN EN EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO".

INFORME DE EVALUACIÓN

FECHA: 20 de junio de 2018.

1. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre del proceso de selección realizado el día 19 de JUNIO de 2018 a las 19:00: p.m., acorde con el AVISO No. 1, se recibieron propuestas de los siguientes proponentes a través de SECOP II:

PROPONENTE Nº	NOMBRE	% DE PARTICIPACIÓN	FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	PAÍS DE ORIGEN
1	JM GRUPO EMPRESARIAL SAS	100	18/06/2018 08:46 PM	COLOMBIA
2	BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S	100	19/06/2018 02:59 PM	COLOMBIA
3	ASODISFISUR	100	19/06/2018 03:00 PM	COLOMBIA
4	CORPORATION SAS	100	19/06/2018 03:48 PM	COLOMBIA
5	LOGISTICA Y EVENTOS	100	19/06/2018 04:36 PM	COLOMBIA
6	CAFAM	100	19/06/2018 04:40 PM	COLOMBIA
7	FUNDACIÓN WAYS OF HOPE	100	19/06/2018 06:50 PM	COLOMBIA

1.1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La propuesta se evaluó teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones así:

REQUISITOS HABILITANTES	**Hábil / No Hábil**
REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS	Hábil / No Hábil
REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA	Hábil / No Hábil
REQUISITOS TECNICOS	Hábil / No Hábil

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE A LAS PROPUESTAS

CONCEPTO	**PUNTAJE MÁXIMO**
Menor Precio	60
Factor de Calidad: Apoyo Logístico Adicional Servicios Complementarios	 15 15
Apoyo a la Industria Nacional	10
Total	100

OTORGAMIENTO DE PUNTAJE POR VALOR DE LA PROPUESTA

Ítem	**CONCEPTO**	**PUNTAJE**
1	A quien ofrezca el menor precio incluyendo IVA	60 puntos
2	A quien ofrezca el segundo menor precio incluyendo IVA en orden ascendente.	50 puntos
3	A quien ofrezca el tercer menor precio incluyendo IVA en orden ascendente.	40 puntos
4	A quien ofrezca el cuarto y demás menores precios incluyendo IVA en orden ascendente.	30 puntos

FACTOR DE CALIDAD

CONCEPTO	**PUNTAJE MÁXIMO**
Factor de Calidad: Apoyo Logístico Adicional Servicios Complementarios	 15 15

APOYO LOGISTICO ADICIONAL

Ítem	**CONCEPTO**	**PUNTAJE**
1	A quien ofrezca: a. Tres (3) personas adicionales como recreador o asistente logístico en las actividades No. 1 y 2. b. Cuatro (4) personas adicionales como recreador o asistente logístico que atenderán a los asistentes del evento, en la actividad No. 3. c. Al que ofrezca elaborar e instalar un (1) pendón de expectativa de la temática que se aborda en la actividad No. 3 en el lugar propuesto para realizarla.	15 puntos

2	A quien ofrezca: a. Dos (2) personas adicionales como recreador o asistente logístico en las actividades No. 1 y 2. b. Tres (3) personas adicionales como recreador o asistente logístico que atenderán a los asistentes del evento, en la actividad No. 3. c. Al que ofrezca elaborar e instalar un (1) pendón de expectativa de la temática que se aborda en la actividad No. 3 en el lugar propuesto para realizarla.	10 puntos
3	A quien ofrezca: a. Una (1) persona adicional como recreador o asistente logístico en las actividades No. 1 y 2. b. Dos (2) personas adicionales como recreador o asistente logístico que atenderán a los asistentes del evento, en la actividad No. 3. c. Al que ofrezca elaborar e instalar un (1) pendón de expectativa de la temática que se aborda en la actividad No. 3 en el lugar propuesto para realizarla.	7 puntos
4	A quien ofrezca: a. Una (1) persona adicional como recreador o asistente logístico en las actividades No. 1 y 2. b. Una (1) persona adicional como recreador o asistente logístico que atenderán a los asistentes del evento, en la actividad No. 3. c. Al que ofrezca elaborar e instalar un (1) pendón de expectativa de la temática que se aborda en la actividad No. 3 en el lugar propuesto para realizarla.	5 puntos

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS:

Ítem	**CONCEPTO**	**PUNTAJE**
1	A quien ofrezca: a. Dos (2) boletas de entrada a un parque de diversiones por cada niño en las actividades No.1 y 2. b. Una (1) camiseta con cuello con distintivo por cada niño y cada día de actividad en las actividades No. 1 y 2. c. Cinco (5) cupos adicionales en las actividades No. 1 y 2, para un total de cincuenta (50) cupos en total en cada una. d. Diez (10) cupos adicionales para los niños, y veinte (20) cupos adicionales para los acompañantes, para un total de doscientos diez (210) participantes en la actividad No. 3	15 puntos
2	A quien ofrezca: a. Dos (2) boletas de entrada a un parque de	10 puntos

	diversiones por cada niño en las actividades No.1 y 2. b. Una (1) camiseta con cuello como distintivo por cada niño y cada día de actividad en las actividades No. 1 y 2. c. Cinco (5) cupos adicionales en las actividades No. 1 y 2, para un total de cincuenta (50) cupos en total en cada una.	
3	A quien ofrezca: a. Dos (2) boletas de entrada a un parque de diversiones por cada niño en las actividades No.1 y 2. b. Una (1) camiseta con cuello como distintivo por cada niño y cada día de actividad en las actividades No. 1 y 2.	7 puntos
4	A quien ofrezca: a. Dos (2) boletas de entrada a un parque de diversiones por cada niño en las actividades No.1 y 2.	5 puntos

OTORGAMIENTO DE PUNTAJE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO
Promoción en procesos cuyo objeto SOLO incluye SERVICIOS NACIONALES	10	10
Promoción de la incorporación de componente nacional servicios extranjeros	5	5

2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 ANÁLISIS JURÍDICO

- **PROPONENTE N° 1. JM GRUPO EMPRESARIAL SAS:**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL.**

- **PROPONENTE N° 2. BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL.**

- **PROPONENTE N° 3. ASODISFISUR**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL**

- **PROPONENTE N° 4. CORPORATION SAS.**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL**

- **PROPONENTE N° 5. LOGISTICA Y EVENTOS RECREACION S.A.S**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL**

- **PROPONENTE N° 6. CAFAM.**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL**

- **PROPONENTE N° 7. FUNDACIÓN WAYS OF HOPE**

El proponente cumple con los requisitos legales y administrativos del pliego de condiciones y por tanto obtiene calificación jurídica de **HABIL**

2.2 ANÁLISIS FINANCIERO CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

Este criterio se evaluó a partir de lo exigido en el pliego de condiciones Numeral 4.10 Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA** y **CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**. En la evaluación se obtuvieron los siguientes resultados:

- **PROPONENTE N° 1. JM GRUPO EMPRESARIAL SAS:**

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	JM GRUPO EMPRESARIAL S.A.S.
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	**1,0**	$ 1.328.971.530 $ 28.500.000 **46,63**
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	**70%**	$ 3.115.257.675 $ 248.893.380 **7,99%**
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	**1**	$ 652.985.804 $ - **INDETERMINADO**
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 652.985.804 $ 2.866.364.295 22,8%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 652.985.804 $ 3.115.257.675 21,0%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

➢ PROPONENTE N° 2. BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S:

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S A S
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	**1,0**	$ 238.268.002 $ 83.301.947 **2,86**
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	**70%**	$ 238.268.002 $ 83.301.947 **34,96%**
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	**1**	$ 18.840.548 $ - **INDETERMINADO**
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 18.840.548 $ 154.966.055 12,2%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 18.840.548 $ 238.268.002 7,9%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

➢ PROPONENTE N° 3. ASODISFISUR

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	ASOCIACION DE DISCAPACITADOS FISICOS DEL SUR ASODISFISUR
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	**1,0**	$ 808.270.499 $ 87.925.649 **9,19**
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	**70%**	$ 824.731.293 $ 87.925.649 **10,66%**
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	**1**	$ 320.384.163 $ 27.514.200 **11,64**
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 320.384.163 $ 736.805.644 43,5%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 320.384.163 $ 824.731.293 38,8%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

➢ PROPONENTE N° 4. CORPORATION SAS.

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	AYC DE COLOMBIA CORPORATION SAS
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	1,0	$ 382.498.163 $ 162.241.595 2,36
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	70%	$ 382.498.163 $ 162.241.595 42,42%
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	1	$ 54.564.296 $ - INDETERMINADO
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 54.564.296 $ 220.256.568 24,8%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 54.564.296 $ 382.498.163 14,3%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

➢ PROPONENTE N° 5. LOGISTICA Y EVENTOS

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	LOGISTICA Y EVENTOS RECREACION S A S
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	**1,0**	$ 707.617.517 $ 72.813.576 **9,72**
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	**70%**	$ 1.086.053.027 $ 72.813.576 **6,70%**
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	**1**	$ 36.541.805 $ 1.047.200 **34,89**
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 36.541.805 $ 1.013.239.451 3,6%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 36.541.805 $ 1.086.053.027 3,4%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

➢ PROPONENTE N° 6. CAFAM

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	**1,0**	$ 1.013.757.275.000 $ 901.979.069.000 **1,12**
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	**70%**	$ 2.921.731.848.000 $ 1.396.207.922.000 **47,79%**
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	**1**	$ 78.073.269.000 $ 26.620.247.000 **2,93**
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 78.073.269.000 $ 1.525.523.926.000 5,1%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 78.073.269.000 $ 2.921.731.848.000 2,7%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

➢ PROPONENTE N° 7. FUNDACIÓN WAYS OF HOPE

INDICADORES / PROPONENTES	REQUISITO MINIMO DEL PLIEGO	FUNDACION WAYS OF HOPE
2. Indice de Liquidez AC = Activo Corriente PC = Pasivo Corriente **IL = Indice de Liquidez**	**1,0**	$ 707.185.167 $ 95.016.400 **7,44**
Cumple		**Si Cumple**
IL = AC / PC, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1,0		
3. Indice de Endeudamiento AT = Activo Total PT = Pasivo Total **NE = Nivel de Endeudamiento**	**70%**	$ 1.010.194.375 $ 95.016.400 **9,41%**
Cumple		**Si Cumple**
NDE = PT / AT, el resultado debe ser menor (<) ó igual (=) al 70%		
4. Razón de Cobertura de Intereses (RCI) **UO = Utilidad Operacional expresada en pesos** **GF = Gastos Financieros expresado en pesos** **RCI = UO / GF** **RCI = Cobertura de Intereses (RCI)**	**1**	$ 355.978.921 $ - **INDETERMINADO**
Cumple		**Si Cumple**
RCI = UO / GF, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) a 1		
CUMPLE		**SI**

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
1. Rentabilidad del Patrimonio RP UO = Utilidad Operacional PT = Patrimonio **RP = Rentabilidad del Patrimonio**	0%	$ 355.978.921 $ 915.177.975 38,9%
Cumple		**Si Cumple**
RP = UO / PT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = 0%		
1. Rentabilidad del Activo RA UO = Utilidad Operacional AT = Activo Total **RA = Rentabilidad del Activo**	0%	$ 355.978.921 $ 1.010.194.375 35,2%
Cumple		**Si Cumple**
RA = UO / AT, el resultado debe ser mayor (>) ó igual (=) 0,00 = al 0%		
HABILITADO		**SI**

2.3 ANÁLISIS TÉCNICO:

A continuación se presenta la evaluación realizada respecto a los criterios técnicos solicitados en el Pliego de Condiciones:

- **PROPONENTE N° 1. JM GRUPO EMPRESARIAL SAS:**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El proponente No. 1 modificó el anexo No.1 "Especificaciones Técnicas Mínimas Exigidas" con respecto al cuadro del alcance del objeto de la contratación y no presentó la propuesta técnica en donde debe indicar como mínimo tres lugares en los cuales realizará las actividades descritas en el numeral 2.1 CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LAS ACTIVIDADES INDICADAS EN LOS NUMERALES 1,2,3,4,5 Y 6 del Anexo No. 1 denominado ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS del pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta que el proponente no ha cumplido con los requisitos técnicos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación técnica de **NO HABIL**, hasta cuando presente los documentos subsanables conforme con lo establecido en el pliego de condiciones.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El proponente No.1 presenta tres (3) certificaciones, las cuales no cumplen con lo solicitado en el pliego de condiciones como se indica a continuación:

1. El acta de liquidación de las Fuerzas Militares Asociación General de Egresados de la Universidad Popular del Cesar ASOUPC, no cuenta con todos los requisitos solicitados en el numeral 4.13 del pliego de condiciones en lo que respecta al item d) en términos de dirección y teléfono del contratista. Adicional a lo anterior, el objeto del contrato no es claro, razón por la cual solicitamos

presentar el contrato en el cual se verifiquen las obligaciones y actividades requeridas y ejecutadas en el mismo.

2. El Proponente No. 1 aporta el acta de liquidación suscrita con las Fuerzas Militares Dirección Administrativa y Financiera. No obstante lo anterior, el objeto descrito en la mencionada acta de liquidación no se encuentra relacionado con el objeto y el alcance del presente proceso de contratación.
3. El proponente No. 1 aporta Certificación ETC, sin embargo, la certificación presentada no cumple con lo establecido en el numeral 4.13.1.1.2 "Contratos suscritos entre Particulares" donde la certificación debe acompañarse del Certificado de Existencia y Representación Legal del contratante. Adicional a lo anterior, la fecha de expedición del certificado de existencia debe ser no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del presente proceso. *"Adicionalmente, deberá allegar la totalidad de las Facturas que soporten y acrediten el Valor Total Ejecutado del Contrato, las cuales deben encontrarse sujetas al cumplimiento de las reglas del Estatuto Tributario"*.

El proponente con las certificaciones de los contratos suscritos, **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia requerida.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

- **PROPONENTE N° 2. BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El Proponente No. 2 diligenció el anexo No. 1 "Especificaciones Técnicas Requeridas" con el formato publicado en los pre – pliegos del proceso de contratación, ignorando el formato definitivo publicado el día 8 de junio de 2018 en SECOP II.

Teniendo en cuenta que el proponente no ha cumplido con los requisitos técnicos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación técnica de **NO HABIL**, hasta cuando presente los documentos subsanables conforme con lo establecido en el pliego de condiciones.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El proponente No. 2 presenta dos (2) certificaciones, las cuales no cumplen con lo solicitado en el pliego de condiciones como se indica a continuación:

1. El proponente No. 2 aporta la certificación suscrita con la sociedad OCTTANOS S.A.S. No obstante lo anterior, el objeto descrito en la

mencionada certificación no se encuentra relacionado con el objeto y el alcance del presente proceso de contratación.

Adicional a lo anterior, la certificación presentada no cumple con lo establecido en el numeral 4.13.1.1.2 "Contratos suscritos entre Particulares" donde la certificación debe acompañarse del Certificado de Existencia y Representación Legal del contratante.

2. El proponente No. 2 aporta la certificación del contrato suscrito con el INSTITUTO NACIONAL DE SALUD, no obstante lo anterior, el valor del mencionado contrato no supera el valor del presupuesto oficial de la presente contratación, incumpliendo lo estipulado en el ítem b) del numeral 4.13 del pliego de condiciones.

El proponente con las certificaciones de los contratos suscritos, **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia requerida.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

- **PROPONENTE N° 3. ASODISFISUR**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El proponente No. 3 no presentó la propuesta técnica del ANEXO No. 1 denominado "Especificaciones Técnicas Mínimas Exigidas "en donde debe indicar como mínimo tres lugares en los cuales realizará las actividades descritas en el numeral 2.1 CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LAS ACTIVIDADES INDICADAS EN LOS NUMERALES 1,2,3,4,5 Y 6 del Anexo No. 1 denominado ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS del pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta que el proponente no ha cumplido con los requisitos técnicos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación técnica de **NO HABIL**, hasta cuando presente los documentos subsanables conforme con lo establecido en el pliego de condiciones.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El proponente No.3 presenta tres (3) certificaciones, las cuales no cumplen con lo solicitado en el pliego de condiciones como se indica a continuación:

El proponente No. 3 presenta la certificación del contrato No. 481 de 2016 suscrito con el Ministerio de Transporte. No obstante lo anterior, el objeto descrito en la mencionada certificación, no se relaciona con el objeto y el alcance del presente proceso de contratación.
Adicional a lo anterior, el recibo a satisfacción del contrato no es claro.

El proponente No. 3 presenta la certificación del contrato No. 639 de 2017 suscrito con el Ministerio de Transporte. No obstante lo anterior, el objeto

descrito en la mencionada certificación, no se relaciona con el objeto y el alcance del presente proceso de contratación.
Adicional a lo anterior, el recibo a satisfacción del contrato no es claro.

El proponente No. 3 aporta una tercera certificación del contrato CPS037-2016 suscrito con la sociedad BE ONE, sin embargo, la certificación presentada no cumple con lo establecido en el numeral 4.13.1.1.2 "Contratos suscritos entre Particulares" donde la certificación debe acompañarse del Certificado de Existencia y Representación Legal del contratante. Adicional a lo anterior, la fecha de expedición del certificado de existencia debe ser no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del presente proceso. "*Adicionalmente, deberá allegar la totalidad de las Facturas que soporten y acrediten el Valor Total Ejecutado del Contrato, las cuales deben encontrarse sujetas al cumplimiento de las reglas del Estatuto Tributario*".

Aunado lo anterior, no existe claridad de las actividades ejecutadas en la mencionada certificación.

El proponente con las certificaciones de los contratos suscritos, **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia requerida.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

- **PROPONENTE N° 4. CORPORATION SAS.**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El proponente No. 4 no presentó la propuesta técnica del ANEXO No. 1 denominado "Especificaciones Técnicas Mínimas Exigidas "en donde debe indicar como mínimo tres lugares en los cuales realizará las actividades descritas en el numeral 2.1 CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LAS ACTIVIDADES INDICADAS EN LOS NUMERALES 1,2,3,4,5 Y 6 del Anexo No. 1 denominado ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS del pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta que el proponente no ha cumplido con los requisitos técnicos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación técnica de **NO HABIL**, hasta cuando presente los documentos subsanables conforme con lo establecido en el pliego de condiciones.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El proponente No. 4 presentó (1) certificación relacionada en el formato de experiencia con la Alcaldía Mayor de Bogotá, sin embargo en la certificación no se establece la calificación de los servicios recibidos a satisfacción.

El proponente con la certificación del contrato suscrito, **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia requerida.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

- **PROPONENTE N° 5. LOGISTICA Y EVENTOS**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El proponente No. 5 no presentó la propuesta técnica del ANEXO No. 1 denominado "Especificaciones Técnicas Mínimas Exigidas "en donde debe indicar como mínimo tres lugares en los cuales realizará las actividades descritas en el numeral 2.1 CAPACIDAD TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LAS ACTIVIDADES INDICADAS EN LOS NUMERALES 1,2,3,4,5 Y 6 del Anexo No. 1 denominado ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS del pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta que el proponente no ha cumplido con los requisitos técnicos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación técnica de NO HABIL, hasta cuando presente los documentos subsanables conforme con lo establecido en el pliego de condiciones.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El proponente No. 5 presentó tres (3) certificaciones, las cuales se relacionan a continuación:

El proponente No. 5 con la presentación de la certificación del contrato No. 082 – 17 suscrito con el DAPRE, **CUMPLE** con el requisito de experiencia requerida.

- **PROPONENTE N° 6. CAFAM**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El proponente No. 6, **CUMPLE** con el requisito establecido en el presente numeral.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El proponente No. 6 presentó tres (3) certificaciones de contratos suscritos con las siguientes entidades: 1. Superintendencia de Subsidio Familiar. 2. ICBF. 3. ETB. Con las tres certificaciones aportadas por el proponente No. 6, **CUMPLE** con el requisito establecido en el presente numeral.

- **PROPONENTE N° 7. FUNDACIÓN WAYS OF HOPE**

4.12 CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL ANEXO ESPÉCIFICACIONES TECNICAS MINIMAS EXIGIDAS:

El proponente No. 7 no presentó el Anexo No. 1 denominado "Especificaciones Técnicas Mínimas Exigidas".

Teniendo en cuenta que el proponente no ha cumplido con los requisitos técnicos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación técnica de **NO HABIL**, hasta cuando presente los documentos subsanables conforme con lo establecido en el pliego de condiciones.
En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

Numeral 4.13.1 Experiencia requerida.

El Proponente No. 7 relacionó en el formato de experiencia tres (3) certificaciones contractuales, sin embargo no anexo al presente proceso de contratación las certificaciones contractuales.

El proponente sin las certificaciones de los contratos suscritos, **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia requerida.

En atención a lo anterior se solicita al proponente presentar la documentación requerida de acuerdo al estudio previo y el pliego de condiciones definitivo.

2.4. EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA

Los requisitos de evaluación de la Oferta Económica, se evaluaron a partir de lo exigido en el Pliego de Condiciones. En la evaluación se obtuvo el siguiente resultado:

- **PROPONENTE N° 1. JM GRUPO EMPRESARIAL SAS:**

El proponente No. 1 presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica" por un valor de setenta y dos millones sesenta y ocho mil pesos ($72.068.000). No obstante lo anterior, el proponente no presentó el anexo No. 2 conforme a los establecido en los estudios previos, en el cual se estableció "*Nota1. El oferente para presentar su propuesta económica deberá tener en cuenta la tabla que se relaciona a continuación y el valor mínimo y máximo establecido en la citada tabla. En este sentido la cotización para cada actividad no podrá ser inferior al valor mínimo, ni superior al valor máximo descrito en la tabla".*

En este orden de ideas, conforme a lo establecido en el ítem 15 del numeral 6.3 del pliego de condiciones del presente proceso de contratación, la propuesta incurre en causal de **RECHAZO.**

- **PROPONENTE N° 2. BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S**

El proponente No. 2 presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica" por un valor de setenta y un millones quinientos setenta y siete mil trescientos pesos ($71.577.300). No obstante lo anterior, el proponente no presentó el anexo No. 2 conforme a los establecido en los estudios previos, en el cual se estableció "Nota1. El oferente para presentar su propuesta económica deberá tener en cuenta la tabla que se relaciona a continuación y el valor mínimo y máximo establecido en la citada tabla. En este sentido la cotización para cada actividad no podrá ser inferior al valor mínimo, ni superior al valor máximo descrito en la tabla".

En este orden de ideas, conforme a lo establecido en el ítem 15 del numeral 6.3 del pliego de condiciones del presente proceso de contratación, la propuesta incurre en causal de **RECHAZO.**

- **PROPONENTE N° 3. ASODISFISUR**

El proponente No. 3 presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica" por un valor de ochenta y siete millones ciento setenta y tres mil setecientos cincuenta pesos ($87.173.750). Con la oferta económica presentada, el proponente No. 3 **CUMPLE** con los requisitos de la evaluación de la oferta económica.

- **PROPONENTE N° 4. CORPORATION SAS.**

El proponente No. 4 presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica" por un valor de setenta y tres millones ciento sesenta y nueve mil seiscientos cincuenta y dos ($73.169.652)). Con la oferta económica presentada, el proponente No. 4 **CUMPLE** con los requisitos de la evaluación de la oferta económica.

- **PROPONENTE N° 5. LOGISTICA Y EVENTOS**

El proponente No. 5 presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica" por un valor de ochenta y dos millones cuatrocientos sesenta mil pesos ($82.460.000) Con la oferta económica presentada, el proponente No. 5 CUMPLE con los requisitos de la evaluación de la oferta económica.

- **PROPONENTE N° 6. CAFAM**

El proponente No. 6 no presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica". De conformidad con el ítem 13 del numeral 6.3 "Rechazo de las propuestas" del pliego de condiciones, la propuesta incurre en causal de **RECHAZO.**

- **PROPONENTE N° 7. FUNDACIÓN WAYS OF HOPE**

El proponente No. 7 presentó el Anexo No. 2 "Oferta Económica" por un valor de sesenta y nueve millones noventa mil pesos ($69.090.000). No obstante lo anterior, el proponente no presentó el anexo No. 2 conforme a los establecido en los estudios previos, en el cual se estableció "Nota1. El oferente para presentar su propuesta económica deberá tener en cuenta la tabla que se relaciona a continuación y el valor mínimo y máximo establecido en la citada tabla. En este sentido la cotización para cada actividad no podrá ser inferior al valor mínimo, ni superior al valor máximo descrito en la tabla".

En este orden de ideas, conforme a lo establecido en el ítem 15 del numeral 6.3 del pliego de condiciones del presente proceso de contratación, la propuesta incurre en causal de **RECHAZO.**

3 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

No.	PROPONENTE	Capacidad jurídica	Capacidad financiera	Capacidad organizacional	REQUISITOS TECNICOS	Experiencia requerida	Propuesta económica	Calificación definitiva
1	**JM GRUPO EMPRESARIAL SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**

2	**BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**
3	**ASODISFISUR**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO HABIL**
4	**CORPORATION SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO HABIL**
5	**LOGISTICA Y EVENTOS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO HABIL**
6	**CAFAM**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**
7	**FUNDACIÓN WAYS OF HOPE**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**RECHAZADA**	**RECHAZADA**

4. EVALUACIÓN FACTORES DE PONDERACIÓN:

OFERTA ECONOMICA:

De conformidad con el numeral 5.4 ASIGNACIÓN DE PUNTAJE A LAS PROPUESTAS y teniendo en cuenta que ninguna de las propuestas cumplió con el requisito de HABILIDAD, no se procede a evaluar el factor económico.

OFERTA FACTOR DE CALIDAD.

CONCEPTO	PUNTAJE MÁXIMO
Factor de Calidad: Apoyo Logístico Adicional Servicios Complementarios	 15 15

Ítem	CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO OFRECIDO	JM GRUPO EMPRESARIAL SAS	BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S	ASODISFISUR	CORPORATION SAS	LOGISTICA Y EVENTOS	CAFAM	FUNDACIÓN WAYS OF HOPE
1	A quien ofrezca: d. Tres (3) personas adicionales como recreador o asistente logístico en las	15 puntos	Ofertó	El oferente no presentó los anexos definitivos publicados en la plataforma de SECOP II, denominados ANEXO NO. 3 OFERTA	Ofertó	Ofertó	Ofertó	Ofertó	El oferente no presentó los anexos definitivos publicados en la plataforma de SECOP II, denominados ANEXO NO. 3 OFERTA

	actividades No. 1 y 2. e. Cuatro (4) personas adicionales como recreador o asistente logístico que atenderán a los asistentes del evento, en la actividad No. 3. f. Al que ofrezca elaborar e instalar un (1) pendón de expectativa de la temática que se aborda en la actividad No. 3 en el lugar propuesto para realizarla.			FACTOR DE CALIDAD - APOYO LOGÍSTICO ADICIONAL. No obstante por este factor de ponderación de obtiene puntaje.					FACTOR DE CALIDAD - APOYO LOGÍSTICO ADICIONAL. No obstante por este factor de ponderación de obtiene puntaje

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS:

Ítem	CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO OFRECIDO	JM GRUPO EMPRESARIAL SAS	BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S	ASODISFISUR	CORPORATION SAS	LOGISTICA Y EVENTOS	CAFAM	FUNDACIÓN WAYS OF HOPE
1	A quien ofrezca: e. Dos (2) boletas de entrada a un parque de diversiones por cada niño en las actividades No.1 y 2. f. Una (1) camiseta con cuello con distintivo por cada niño y cada día de actividad en las actividades No. 1 y 2. g. Cinco (5) cupos adicionales en las actividades No. 1 y 2, para un total de cincuenta (50) cupos en total en cada una. h. Diez (10) cupos adicionales para los niños, y veinte (20) cupos adicionales	15 puntos	Ofertó	El oferente no presentó los anexos definitivos publicados en la plataforma de SECOP II, denominados ANEXO FACTOR DE CALIDAD – SERVICIOS COMPLEMENTARIOS. No obstante por este factor de ponderación de obtiene puntaje	No ofertó	Ofertó	No ofertó	Ofertó	El oferente no presentó los anexos definitivos publicados en la plataforma de SECOP II, denominados ANEXO FACTOR DE CALIDAD – SERVICIOS COMPLEMENTARIOS. No obstante por este factor de ponderación de obtiene puntaje

	para los acompañantes, para un total de doscientos diez (210) participantes en la actividad No. 3								

4.1 APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL.

De conformidad con lo previsto en el numeral 5.6 del Pliego de Condiciones y teniendo en cuenta que todos los proponentes acreditaron bienes y servicios nacionales obtienen 10 puntos.

5. CRITERIOS DE DESEMPATE

5.1 MIPYMES Y DISCAPACITADOS

Nº	PROPONENTE	MIPYME PRESENTA/NO PRESENTA	PERSONAL CON LIMITACIONES PRESENTA/NO PRESENTA:
1	JM GRUPO EMPRESARIAL SAS	PRESENTA /CUMPLE	NO PRESENTA
2	BETHEL MARKETING Y PRODUCCION S.A.S	PRESENTA/NO CUMPLE	NO PRESENTA
3	ASODISFISUR	PRESENTA /CUMPLE	NO PRESENTA
4	CORPORATION SAS	PRESENTA /CUMPLE	NO PRESENTA
5	LOGISTICA Y EVENTOS	NO PRESENTA	NO PRESENTA
6	CAFAM	NO PRESENTA	NO PRESENTA
7	FUNDACIÓN WAYS OF HOPE	PRESENTA/CUMPLE	NO PRESENTA

6. OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN

Los proponentes deberán suministrar las aclaraciones, allegar los documentos o subsanar las omisiones referidas a los Requisitos Habilitantes, durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral 1.10 modificado por la adenda N° 1 "cronología del proceso" del pliego de condiciones, que para el efecto es hasta el día **25 de JUNIO del año 2018.**

Las aclaraciones y los documentos subsanables deben ser presentados siguiendo las reglas del numeral 1.11 del pliego de condiciones:

"1.11 ATENCIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS

*El **MINISTERIO**, en cumplimiento de lo previsto en el numeral 1º del parágrafo 2 del artículo 2º de la Ley 1150 de 2007, en concordancia con el numeral 2º del*

artículo 2.2.1.1.2.1.2 del Decreto 1082 de 2015 y con el fin de facilitar la comunicación con los proponentes durante el desarrollo del presente proceso de selección con los proponentes, se recibirán observaciones, solicitudes de aclaraciones a través del SECOP II.

De igual manera, toda la correspondencia que se genere y que esté relacionada con el presente proceso de selección se presentara a través de la plataforma del SECOP II.

En cuanto a las aclaraciones y envío de documentos requeridos con ocasión de la verificación y evaluación de las propuestas, sólo serán tenidas en cuenta aquellas que se presenten en tiempo, identifiquen el proceso de selección al que se refieren, indiquen el nombre y firma de la persona natural y/o del representante legal de la persona jurídica que la remite, indiquen la dirección física, correo electrónico del remitente y presentadas a través de la plataforma dispuesta en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública –SECOP II.

Las horas señaladas en el presente pliego de condiciones para la expedición de documentos por parte del Ministerio y/o para la recepción de aquellos que deben ser presentados por los interesados o proponentes, se sujetarán a la hora legal de la República de Colombia señalada por la División de Metrología de la Superintendencia de Industria y Comercio.

Los términos fijados en el presente documento, se entenderán en días hábiles, salvo que se indique textualmente que son calendario al tenor de lo dispuesto por el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal.

COMITÉ EVALUADOR

Sara Delgado Santacruz
Evaluación Jurídica

Luisa Fernanda Algarra Gomez
Evaluación Técnica y Económica

(ORIGINAL FIRMADO)
German Alberto Diaz
Evaluación Financiera