

	<b>FORMATO</b>	<b>CÓDIGO: BS-FO-017</b>
	<b>INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO</b>	<b>VERSIÓN: 3</b>
		<b>FECHA: 03-06-2026</b>
<b>Proceso: Adquisición de Bienes y Servicios</b>		
<b>Documento de referencia: Procedimiento de la contratación BS-PT-002</b>		

### CONSOLIDADO DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

#### 1. INFORMACIÓN GENERAL:

<b>Proceso de selección No.:</b>	<b>ESAP-MC-005-2026</b>
<b>Objeto:</b>	<b>Adquisición de impresoras de transferencia térmica e insumos para el fortalecimiento de la infraestructura educativa y administrativa de la ESAP.</b>

#### 2. VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA OFERTA DE MENOR VALOR

No.	PROPONENTES		REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES	REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES	REQUISITOS ECONÓMICOS	RESULTADO
	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES				
1.	<b>COMERCIALIZADORA SEMCAR S.A.S</b>	<b>N/A</b>	<b>NO HABILITADO</b>	<b>NO HABILITADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>

Durante el término de traslado de la evaluación, el proponente **COMERCIALIZADORA SEMCAR S.A.S** que correspondió a la oferta de menor valor, no allegó los documentos ni las aclaraciones dirigidas a subsanar los requisitos, conforme a lo señalado por el comité asesor y evaluador del proceso. Por lo anterior, esta propuesta se encuentra rechazada, en atención a lo previsto en el literal c) del numeral 4.3 de la invitación pública que dispone que, las ofertas serán rechazadas "(...) Cuando el proponente no aclare, subsane o aporte los documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos por la entidad".

En consecuencia, la entidad procedió a evaluar las siguientes tres (3) ofertas atendiendo el orden de elegibilidad como se detalla a continuación, otorgándoles el término de traslado correspondiente para que presentaran las aclaraciones y subsanaciones a que hubiere lugar, así:

No.	PROPONENTES		REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES	REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES	REQUISITOS ECONÓMICOS	RESULTADO
	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES				
1.	<b>COMERCIALIZADORA SEMCAR S.A.S</b>	<b>N/A</b>	<b>RECHAZADO</b>	<b>RECHAZADO</b>	<b>RECHAZADO</b>	<b>RECHAZADO</b>
2.	<b>GRAN IMAGEN S.A.S.</b>	<b>N/A</b>	<b>HABILITADO</b>	<b>NO HABILITADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>

	<b>FORMATO</b>	<b>CÓDIGO: BS-FO-017</b>
	<b>INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO</b>	<b>VERSIÓN: 3</b>
		<b>FECHA: 03-06-2026</b>

**Proceso: Adquisición de Bienes y Servicios**

**Documento de referencia: Procedimiento de la contratación BS-PT-002**

3.	<b>HELP SOLUCIONES INFORMÁTICAS HSI S.A.S</b>	N/A	<b>NO HABILITADO</b>	<b>NO HABILITADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
4	<b>LIMASOFT S.A.S</b>	N/A	<b>HABILITADO</b>	<b>NO HABILITADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>

3. Considerando los resultados de la evaluación anteriormente descrita, durante el término de traslado previsto y conforme con el numeral 4.1 de la invitación pública, el oferente **GRAN IMAGEN S.A.S**, quien se encontraba en el segundo orden de elegibilidad, presentó los documentos dirigidos a subsanar y atender los requerimientos efectuados por el comité asesor y evaluador, arrojando como resultado el siguiente consolidado:

No.	PROPONENTES		REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES	REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES	REQUISITOS ECONÓMICOS	RESULTADO
	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES				
1.	<b>GRAN IMAGEN S.A.S</b>	N/A	<b>HABILITADO</b>	<b>HABILITADO</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

### RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR

A partir del resultado del informe de verificación y evaluación definitivo, los integrantes del comité asesor y evaluador, dentro del marco de su designación, recomendamos adjudicar el proceso de selección de mínima cuantía No. ESAP-MC-005-2026 a la empresa **GRAN IMAGEN S.A.S**, con NIT 830.023.178-2, representada legalmente por el señor **DIEGO MAURICIO LÓPEZ ORTIZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.418.659, por la suma de **VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS PESOS (\$21.431.900) M/CTE**, incluido el Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.), cuando a ello hubiere lugar y demás impuestos, tasas, contribuciones nacionales, distritales y/o municipales, así como los costos directos e indirectos, teniendo en cuenta que cumple con todos los requisitos habilitantes exigidos por la Entidad en este proceso de selección y su propuesta económica es la de menor valor.

Se deja constancia que la documentación, los soportes del proceso y el cumplimiento de los requisitos jurídicos, técnicos, y económicos, fueron verificados por los evaluadores en el marco de su designación y se encuentran publicados en la Plataforma Transaccional del SECOP II.

Para constancia, se firma el 24 de junio de 2026.

<b>COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR</b>
----------------------------------



**FORMATO  
INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO**

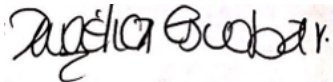

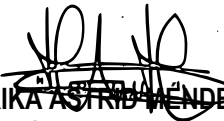
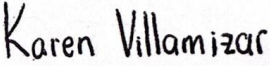


**CÓDIGO: BS-FO-017**

**VERSIÓN: 3**

**FECHA: 03-06-2026**

**Proceso: Adquisición de Bienes y Servicios**

**Documento de referencia: Procedimiento de la contratación BS-PT-002**

Evaluador(a) Jurídico(a)	Evaluador(a) Económico(a) y Financiero(a)	Evaluador(a) Técnico(a)
		
	<p><b>Nombre: ANGÉLICA MARÍA ESCOBAR VIVAS</b>  <b>Cargo: Contratista</b>  <b>Dependencia: Dirección Financiera</b></p>	<p><b>Nombre: IVÁN QUINTERO RODRÍGUEZ</b>  <b>Cargo: Profesional</b>  <b>Dependencia: Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – OTIC</b></p>
 <p><b>Nombre: ERIKA ASTRID MÉNDEZ MORENO</b>  <b>Cargo: Contratista</b>  <b>Dependencia: Dirección de Contratación</b></p>		 <p><b>Nombre: ANA YURIDIA CRUZ MESA</b>  <b>Cargo: Contratista</b>  <b>Dependencia: Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – OTIC</b></p>
	<p><b>Nombre: KAREN LIZETH VILLAMIZAR MARTÍNEZ</b>  <b>Cargo: Contratista</b>  <b>Dependencia: Dirección Financiera</b></p>	
		<p><b>Nombre: JAMITH ANTONIO CERPA JIMÉNEZ</b>  <b>Cargo: Contratista</b>  <b>Dependencia: Oficina de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – OTIC</b></p>