ACTA No. 33817

LUGAR Y FECHA : Bogotá D.C., 17 de junio de 2026

COMITÉ ASESOR:

CR. LUIS EDUARDO VARGAS MORALES
Director Instituto de Casas Fiscales del Ejército

MY. OSCAR IVAN CASTRILLÓN MORA
Subdirector Administrativo y Financiero (E)
Subdirector de Inmuebles y Gerente de Proyecto
Presidente Comité Asesor en procesos de licitación, selección abreviada concurso de méritos y mínima cuantía, adelantados por el ICFE

PSD. LUZ ADRIANA MORALES GONZALEZ
Coordinadora Grupo Financiero
Comité Asesor en procesos de licitación, selección abreviada concurso de méritos y mínima cuantía, adelantados por el ICFE

INVITADO

PSD. MARGARITA MARÍA SILVA PEREIRA
Coordinadora Grupo de Adquisiciones y Servicios

PS. GENNY MERCEDES MARTINEZ
Contratista Jurídica

COMITÉ EVALUADOR:

PS. SARA YULIETH MARTINEZ BALLEN
Comité Técnico Evaluador

PS. RAÚL HUMBERTO PÉREZ PATIÑO
Comité Económico Evaluador

PS. MARCELA ALEJANDRA HERRAN
Comité Jurídico Evaluador

ASUNTO: AUDIENCIA PÚBLICA VIRTUAL DE ADJUDICACIÓN Y/O DECLARATORIA DE DESIERTA DEL PROCESO DE **CONCURSO DE MÉRITOS CM 004-ICFE-2026.**

OBJETO DEL PROCESO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, CONTABLE, AMBIENTAL Y DE SST PARA EL MANTENIMIENTO A TODO COSTO DE UN EDIFICIO DE APARTAMENTOS DE VIVIENDA FISCAL PARA EL PERSONAL DE SUBOFICIALES EN LA SECCIONAL DE TOLEMAIDA, "EDIFICIO SS. GARIZABALO SALAS ALDEMAR" DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO

En Bogotá, a los diecisiete (17) días del mes de junio de 2026, siendo las 11:37 horas, se reúnen de manera virtual las personas que se enunciarán con el propósito de celebrar la adjudicación

del proceso de **CONCURSO DE MERITOS CM-004-ICFE-2026**, en cumplimiento del cronograma establecido:

AGENDA DE LA AUDIENCIA

1. VERIFICACIÓN DE LA ASISTENCIA
2. VERIFICACIÓN DE LAS EVALUACIONES 1 Y 2
3. VERIFICACIÓN DE OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS OFERENTES AL INFORME DE EVALUACIÓN Y RESPUESTA DE LA ENTIDAD.
4. CONSOLIDADO FINAL DE LAS EVALUACIONES (Requisitos Habilitantes)
5. PRESUPUESTO ESTIMADO Y VERIFICACION PROPUESTA ECONÓMICA
6. CALCULO Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE
7. CONSOLIDADO FINAL PUNTAJE MÁXIMO PARA LA ADJUDICACION
8. RECOMENDACIÓN
9. DECISIÓN
10. ANEXOS

1. VERIFICACION DE LA ASISTENCIA

1.1 POR PARTE DEL ICFE

CR. LUIS EDUARDO VARGAS MORALES
MY. OSCAR IVAN CASTRILLÓN MORA
PSD. LUZ ADRIANA MORALES GONZALEZ
PS. GENNY MERCEDES MARTINEZ
PSD. MARGARITA MARÍA SILVA PEREIRA
PS. SARA YULIETH MARTINEZ BALLEN
PS. RAÚL HUMBERTO PÉREZ PATIÑO
PSD. MARCELA ALEJANDRA HERRAN PRIETO

2. VERIFICACION DEL TRASLADO DE LAS EVALUACIONES

Se discrimina a continuación el informe de evaluación inicial de las propuestas presentadas en el Proceso de Concurso de Méritos No. CM 004-ICFE-2026, publicado el día 09 de junio de 2026, en el Sistema Electrónico de Contratación Estatal, así:

OFERENTES		EVALUACIÓN TECNICA	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	Unión Temporal Interventoría T-GARI 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
2	ANZA INGENIERÍA SAS BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
3	Consorcio GAMMA-26	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
4	JVM INGENIERÍA S.A.S. BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

5	JOMADI INGENIERIA SAS	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
6	OASIS INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
7	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**REQUERIDO**	**HABILITADO**
8	Consorcio INAC TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
9	LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S – BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
10	GORDILLO & ASOCIADOS S A S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	**HABILITADO**	**REQUERIDO**	**HABILITADO**
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
14	Consorcio EDIFICACION GARIZABALO ID	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
16	CONSORCIO INTERFISCAL	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
17	SOLIUN S.A.S.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
18	LITORAL CONSULTING S.A.S.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
19	PROYECTO SANABRIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
20	GC CIVILTECH S.A.S.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
21	SERVICIOS DE INGENIERIA TECNICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
22	R & M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S A S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
25	CONTRERAS CORTES SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
26	LEYALI INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
27	CONSORCIO INTERVENTORÍA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

	VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA.			
28	CONSORCIO JCB – 004 – ICFE – TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
29	CONSORCIO VIVUS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
31	CONSORCIO INTER_004 2026	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
34	TOTALL INC SAS BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
36	2C INGENIEROS S A	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
37	Unión Temporal CENTRO TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
38	TAMYCON SAS	**HABILITADO**	**REQUERIDO**	**HABILITADO**
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
40	SEIING S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
41	INGEABAL SAS BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
42	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
43	KONSTRUCCIONES Y KONSULTORIAS S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
44	GRUPO IRT S.A.S.	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
46	Consorcio VIVIENDA FISCAL 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
47	EL SHADDAI CONSTRUCTION COMPANY S.A.S	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

50	DBB INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
51	CONSORCIO ICFE 004	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
52	MAVECA INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
53	INPLAYCO SAS – BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
54	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S. – BIC	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
55	PCG INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
56	CONSORCIO CUBIKASAS	**REQUERIDO**	**HABILITADO**	**REQUERIDO**
57	INGOSER INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
58	CONSORCIO ICFE CX 4	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

Del anterior informe de evaluación se corrió traslado a los oferentes, con el fin de que presentaran las observaciones, aclaraciones y/o los documentos objeto de subsanación, de los cuales se tiene que se presentó subsanación de carácter jurídico, económico y técnico.

En consecuencia, de lo anterior, se publicó el segundo informe de evaluación de las propuestas presentadas en el Proceso de concurso de méritos CM 004-ICFE-2026, publicado el día 16 de junio de 2026, en el Sistema Electrónico de Contratación Estatal, así:

OFERENTES		EVALUACIÓN TECNICA	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	Unión Temporal Interventoría T-GARI 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
2	ANZA INGENIERÍA SAS BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
3	Consorcio GAMMA-26	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
4	JVM INGENIERÍA S.A.S. BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
5	JOMADI INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
6	OASIS INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
7	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
8	Consorcio INAC TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
9	LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S – BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
10	GORDILLO & ASOCIADOS S A S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
14	Consorcio EDIFICACION GARIZABALO ID	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
16	CONSORCIO INTERFISCAL	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
17	SOLIUN S.A.S.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
18	LITORAL CONSULTING S.A.S.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
19	PROYECTO SANABRIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
20	GC CIVILTECH S.A.S.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
21	SERVICIOS DE INGENIERIA TECNICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
22	R & M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S A S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
25	CONTRERAS CORTES SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
26	LEYALI INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
27	CONSORCIO INTERVENTORÍA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
28	CONSORCIO JCB – 004 – ICFE – TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
29	CONSORCIO VIVUS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
31	CONSORCIO INTER_004 2026	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
34	TOTALL INC SAS BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
36	2C INGENIEROS S A	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
37	Unión Temporal CENTRO TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
38	TAMYCON SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
40	SEIING S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
41	INGEABAL SAS BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
42	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
43	KONSTRUCCIONES Y KONSULTORIAS S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
44	GRUPO IRT S.A.S.	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026.	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
46	Consorcio VIVIENDA FISCAL 2026	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
47	EL SHADDAI CONSTRUCTION COMPANY S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
50	DBB INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
51	CONSORCIO ICFE 004	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
52	MAVECA INGENIERIA SAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
53	INPLAYCO SAS – BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
54	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S. – BIC	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

55	PCG INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
56	CONSORCIO CUBIKASAS	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
57	INGOSER INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS S.A.S	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
58	CONSORCIO ICFE CX 4	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

CONSTANCIA: Se deja constancia que, una vez realizada la segunda evaluación, técnicamente se encuentra rechazado la oferta presentada por la firma CONSORCIO INTERFISCAL (Oferta 16), la oferta presentada por la firma CONSORCIO INTER_004 2026 (Oferta 31) y la oferta presentada por la firma GRUPO IRT (Oferta 44).

- Las ofertas anteriormente relacionadas, fueron rechazadas técnicamente teniendo en cuenta la causal de rechazo establecida en el literal C del Pliego de Condiciones, la cual señala: "Que al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar, aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Pliego de Condiciones.". NO ALLEGO DOCUMENTOS PARA SUBSANACIÓN Y/O ACLARACIÓN dentro de los plazos establecidos por la entidad.

3. VERIFICACIÓN DE OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS OFERENTES AL SEGUNDO INFORME DE EVALUACIÓN Y RESPUESTA DE LA ENTIDAD.

3.1. UNION TEMPORAL INTERVENTORIA T-GARI 2026

Yo, MARLENE MARTINEZ FLOREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.686.795 expedida en Bogotá como aparece al pie de mi firma en calidad de representante legal de la UNION TEMPORAL INTERVENTORIA T-GARI 2026, estando en los tiempos para presentar observaciones al informe No 2 publicado el 16 de junio de 2026, nos permitimos hacer las siguientes observaciones.

En el informe de evaluación contenido en el documento denominado "2DA EV. JCA CM 004-2026", se evidencia que al proponente no le fueron asignados los 0,25 puntos correspondientes al criterio de evaluación relacionado con la acreditación de la condición de Micro, Pequeña o Mediana Empresa (MIPYME).

Lo anterior resulta contrario a la documentación aportada dentro de la propuesta, toda vez que se acreditó oportunamente el cumplimiento de los requisitos exigidos en los pliegos de condiciones para acceder a dicho puntaje. En consecuencia, se observa una inconsistencia en la evaluación efectuada por el comité evaluador, al omitir la asignación de la puntuación correspondiente a este factor de calificación.

Para mayor claridad, a continuación se presentan las imágenes extraídas del informe de evaluación, en las cuales se evidencia que el puntaje de 0,25 puntos por concepto de acreditación de MIPYME no fue reconocido, pese a que el requisito fue debidamente acreditado por el proponente.



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO
NIT 860.041.247-8

33	PCG INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	HABILITADO
34	CONSORCIO CUBANASAS	HABILITADO
37	INGOSCH INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS S.A.S	HABILITADO
38	CONSORCIO ICFE CM 4	HABILITADO

RESULTADO CRITERIOS DE PONDERACIÓN

OFERENTES	RESULTADO		
	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYME
3 | Unión Temporal Interventoría T-GARI 2026	35	0,25	0

Dirección: **CRA 79 NO 127C-45 U3 AP.310 BOGOTÁ**
Tel: 3003716332 marlene.martinez43@gmail.com

UNION TEMPORAL INTERVENTORIA T-GAR 2026

MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA - La Entidad otorgará un puntaje de cero punto veinticinco (0.25) puntos al proponente que acredite la calidad de Mipyme domiciliada en Colombia de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complemente o sustituya. Tratándose de Proponentes Plurales este puntaje se otorgará si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de Mipyme y tiene una participación igual o superior al diez por ciento (10%) en el Consorcio o en la Unión Temporal.	El Proponente entregará copia del certificado del Registro Único de Proponentes, el cual deberá encontrarse vigente y en firme al momento de su presentación. Si el Proponente debió subsanar la entrega del RUP, éste será válido para los criterios diferenciales en cuanto a los requisitos habilitantes relacionados con el número de contratos aportados para demostrar la experiencia solicitada y los indicen de la Capacidad Financiera y Organizacional. Sin embargo, el certificado no se tendrá en cuenta para la asignación del puntaje adicional, por lo que obtendrá cero (0) puntos por este factor de evaluación.	NO SUBSANABLE
CONCLUSIÓN REQUISITOS HABILITANTES:		**HABILITADO**

De conformidad con lo expuesto, manifestamos que la **UNIÓN TEMPORAL INTERVENTORÍA T-GARI 2026** acreditó de manera oportuna y suficiente el cumplimiento del requisito objeto de evaluación, toda vez que dentro de los documentos que integran la propuesta se anexó el **Registro Único de Proponentes (RUP)** vigente y en firme del integrante **HAAEM INGENIERÍA & CONSULTORÍA S.A.S.**, en el espacio dispuesto para acreditar dicho requisito, dando estricto cumplimiento a lo exigido en los pliegos de condiciones y a la normatividad invocada por el propio comité evaluador.

Adicionalmente, y con el propósito de reforzar la acreditación del requisito, dentro de la documentación presentada también se incorporaron los **Registros Únicos de Proponentes (RUP)** correspondientes a los dos integrantes de la unión temporal, documentos que igualmente se encontraban vigentes y en firme al momento del cierre del proceso de selección.

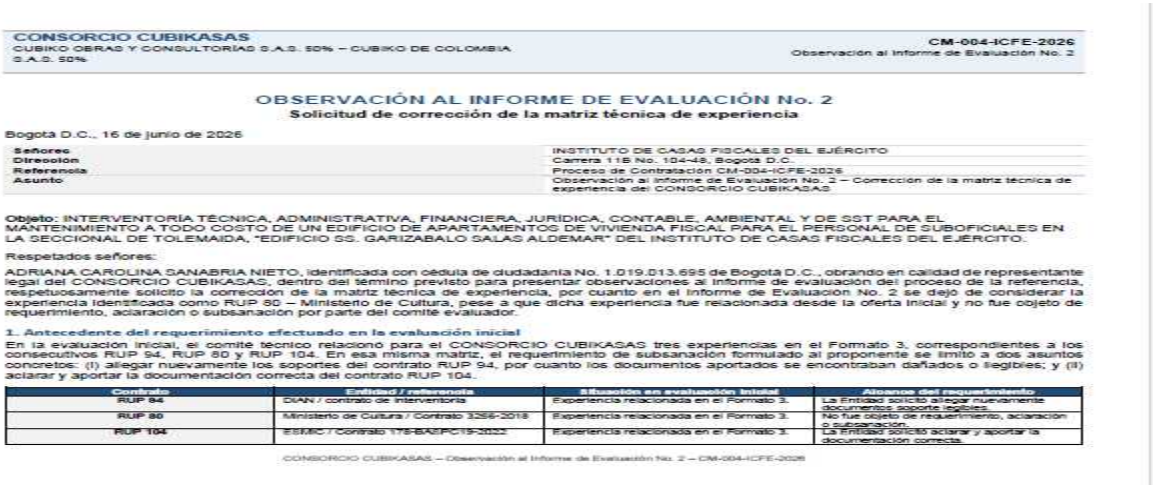
En consecuencia, no se evidencia fundamento fáctico ni jurídico que justifique la omisión en el reconocimiento del puntaje correspondiente, por cuanto el requisito fue debidamente acreditado con la documentación aportada, la cual hacía parte integral de la propuesta y se encontraba a disposición del comité evaluador para su verificación.
Para efectos ilustrativos, a continuación, se presentan las imágenes de los documentos allegados con la propuesta, en las cuales se evidencia la incorporación de los respectivos Registros Únicos de Proponentes (RUP) y el cumplimiento del requisito exigido.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

El comité jurídico evaluador acoge la observación presentada al segundo informe de evaluación y en su efecto procede otorgar el puntaje para MIPYMES establecido en el Numeral 4.7 del pliego de condiciones del presente proceso.

Por consiguiente, al haberse garantizado el derecho al debido proceso, la publicidad y la contradicción en los tiempos establecidos, la Entidad realizara la asignación del puntaje en la presente acta de adjudicación y los documentos derivados de esta.

3.2 CONSORCIO CUBIKA S.A.S



CONSORCIO CUBIKASAS
CUBIKO OBRAS Y CONSULTORÍAS S.A.S. 50% – CUBIKO DE COLOMBIA S.A.S. 50%

CM-004-ICFE-2026
Observación al Informe de Evaluación No. 2

OBSERVACIÓN AL INFORME DE EVALUACIÓN No. 2
Solicitud de corrección de la matriz técnica de experiencia

Bogotá D.C., 16 de junio de 2026

Señores	INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO
Dirección	Carrera 11B No. 104-48, Bogotá D.C.
Referencia	Proceso de Contratación CM-004-ICFE-2026
Asunto	Observación al Informe de Evaluación No. 2 – Corrección de la matriz técnica de experiencia del CONSORCIO CUBIKASAS

Objeto: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, CONTABLE, AMBIENTAL Y DE SST PARA EL MANTENIMIENTO A TODO COSTO DE UN EDIFICIO DE APARTAMENTOS DE VIVIENDA FISCAL PARA EL PERSONAL DE SUBOFICIALES EN LA SECCIONAL DE TOLEMAIDA, "EDIFICIO SS. GARIZABALO SALAS ALDEMAR" DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO.

Respetados señores:

ADRIANA CAROLINA SANABRIA NIETO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.019.013.695 de Bogotá D.C., obrando en calidad de representante legal del CONSORCIO CUBIKASAS, dentro del término previsto para presentar observaciones al informe de evaluación del proceso de la referencia, respetuosamente solicito la corrección de la matriz técnica de experiencia, por cuanto en el Informe de Evaluación No. 2 se dejó de considerar la experiencia identificada como RUP 80 – Ministerio de Cultura, pese a que dicha experiencia fue relacionada desde la oferta inicial y no fue objeto de requerimiento, aclaración o subsanación por parte del comité evaluador.

1. Antecedente del requerimiento efectuado en la evaluación inicial

En la evaluación inicial, el comité técnico relacionó para el CONSORCIO CUBIKASAS tres experiencias en el Formato 3, correspondientes a los consecutivos RUP 94, RUP 80 y RUP 104. En esa misma matriz, el requerimiento de subsanación formulado al proponente se limitó a dos asuntos concretos: (i) allegar nuevamente los soportes del contrato RUP 94, por cuanto los documentos aportados se encontraban dañados o ilegibles; y (ii) aclarar y aportar la documentación correcta del contrato RUP 104.

Contrato	Entidad / referencia	Situación en evaluación inicial	Alcance del requerimiento
RUP 94	DIAN / contrato de interventoría	Experiencia relacionada en el Formato 3.	La Entidad solicitó allegar nuevamente documentos soporte ilegibles.
RUP 80	Ministerio de Cultura / Contrato 3256-2018	Experiencia relacionada en el Formato 3.	No fue objeto de requerimiento, aclaración o subsanación.
RUP 104	ESMIC / Contrato 176-BAS/PC19-2022	Experiencia relacionada en el Formato 3.	La Entidad solicitó aclarar y aportar la documentación correcta.

CONSORCIO CUBIKASAS – Observación al Informe de Evaluación No. 2 – CM-004-ICFE-2026

Pantallazo 1. Evaluación inicial: relación de experiencias del CONSORCIO CUBIKASAS y requerimiento limitado a RUP 94 y RUP 104.

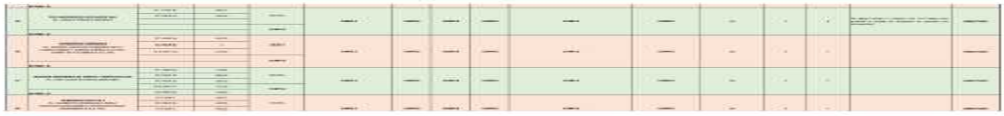


2. Situación advertida en el Informe de Evaluación No. 2

En el Informe de Evaluación No. 2 se advierte que la experiencia RUP 80 – Ministerio de Cultura no fue considerada dentro de la relación de experiencias del CONSORCIO CUBIKASAS, sin que el informe contenga una motivación expresa que explique su exclusión. Esta situación genera una inconsistencia frente a la evaluación inicial, pues el requerimiento de subsanación no se dirigió contra la experiencia RUP 80, sino exclusivamente contra los contratos RUP 94 y RUP 104.

La corrección solicitada no implica aportar una nueva experiencia ni modificar la oferta inicial. Se trata únicamente de que la Entidad mantenga dentro de la matriz la experiencia RUP 80 que ya había sido relacionada y que no fue objeto de observación en la evaluación inicial.

Pantallazo 2. Informe de Evaluación No. 2: registro de la experiencia RUP 80 sin ser considerada en la matriz técnica.



3. Fundamento de la solicitud

- La experiencia RUP 80 fue relacionada desde la oferta inicial, por lo que no corresponde a una experiencia nueva ni a una modificación posterior de la propuesta.
- La evaluación inicial no formuló requerimiento alguno frente al contrato RUP 80; por tanto, no existe una carga de subsanación asociada a dicha experiencia.
- Las aclaraciones y documentos aportados en la etapa de subsanación se dirigieron a atender los requerimientos específicos de los contratos RUP 94 y RUP 104, por lo que estos son los que podrían no tenerse en cuenta para la asignación del puntaje y no el contrato 80 del RUP.
- Si la Entidad aplica restricciones propias de la subsanación frente a los contratos que fueron objeto de requerimiento, ello no puede extenderse a una experiencia distinta que no fue requerida ni cuestionada.
- La omisión de la experiencia RUP 80 en la matriz del Informe de Evaluación No. 2 debe corregirse como un error de evaluación, en garantía de la selección objetiva, la transparencia y el debido proceso.

4. Solicitud

Con fundamento en lo anterior, respetuosamente solicitamos al comité evaluador:

1. Corregir la matriz técnica del Informe de Evaluación No. 2 respecto del CONSORCIO CUBIKASAS.

CONSORCIO CUBIKASAS – Observación al Informe de Evaluación No. 2 – CM-004-ICFE-2026

2. Mantener y considerar la experiencia RUP 80 – Ministerio de Cultura – Contrato 3256-2018, por tratarse de una experiencia aportada desde la oferta inicial y no requerida en subsanación.
3. Precisar que los efectos derivados de la subsanación, en caso de aplicarse, recaen únicamente sobre los contratos que fueron objeto de requerimiento expreso, esto es, RUP 94 y RUP 104.
4. Dejar constancia expresa de la corrección realizada en la evaluación definitiva o en la respuesta a observaciones.

Cordialmente,

ADRIANA CAROLINA SANABRIA NIETO
Representante Legal
CONSORCIO CUBIKASAS
C.C. 1.019.013.695 de Bogotá D.C.
Correo electrónico: licitaciones.cubiko@gmail.com
Teléfono: 3203426278

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

En atención a la observación radicada por el CONSORCIO CUBIKASAS respecto del Informe de Evaluación No. 2 del proceso de contratación CM-004-ICFE-2026, el comité técnico evaluador revisó nuevamente la matriz de experiencia y la información aportada en la oferta inicial.
Una vez verificada la documentación, se confirma que la experiencia correspondiente al RUP 80 – Ministerio de Cultura – Contrato 3256-2018 fue efectivamente relacionada desde la presentación de la propuesta y no fue objeto de requerimiento de subsanación en la evaluación inicial.
En consecuencia, se atiende la observación presentada y se procederá a incluir y considerar el contrato registrado bajo el RUP 80 dentro de la matriz técnica de experiencia del proponente, para efectos de la evaluación definitiva.

4. CONSOLIDADO FINAL DE LAS EVALUACIONES (REQUISITOS HABILITANTES, TECNICO, ECONOMICO Y JURIDICO)

De lo anterior se tiene el siguiente consolidado final, así:

OFERENTES		RESULTADO
1	Unión Temporal Interventoría T-GARI 2026	**HABILITADO**
2	ANZA INGENIERÍA SAS BIC	**HABILITADO**
3	Consorcio GAMMA-26	**HABILITADO**
4	JVM INGENIERÍA S.A.S. BIC	**HABILITADO**
5	JOMADI INGENIERIA SAS	**HABILITADO**
6	OASIS INGENIERIA SAS	**HABILITADO**
7	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	**HABILITADO**
8	Consorcio INAC TOLEMAIDA	**HABILITADO**
9	LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S - BIC	**HABILITADO**
10	GORDILLO & ASOCIADOS S A S	**HABILITADO**
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	**HABILITADO**
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	**HABILITADO**
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	**HABILITADO**
14	Consorcio EDIFICACION GARIZABALO ID	**HABILITADO**
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04	**HABILITADO**
16	CONSORCIO INTERFISCAL	**RECHAZADO**
17	SOLIUN S.A.S.	**HABILITADO**
18	LITORAL CONSULTING S.A.S.	**HABILITADO**
19	PROYECTO SANABRIA SAS	**HABILITADO**
20	GC CIVILTECH S.A.S.	**HABILITADO**
21	SERVICIOS DE INGENIERIA TECNICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAS	**HABILITADO**

22	R & M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S A S	**HABILITADO**
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	**HABILITADO**
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	**HABILITADO**
25	CONTRERAS CORTES SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S	**HABILITADO**
26	LEYALI INGENIERIA SAS	**HABILITADO**
27	CONSORCIO INTERVENTORÍA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA.	**HABILITADO**
28	CONSORCIO JCB – 004 – ICFE – TOLEMAIDA	**HABILITADO**
29	CONSORCIO VIVUS	**HABILITADO**
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	**HABILITADO**
31	CONSORCIO INTER_004 2026	**RECHAZADO**
32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	**HABILITADO**
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	**HABILITADO**
34	TOTALL INC SAS BIC	**HABILITADO**
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	**HABILITADO**
36	2C INGENIEROS S A	**HABILITADO**
37	Unión Temporal CENTRO TOLEMAIDA	**HABILITADO**
38	TAMYCON SAS	**HABILITADO**
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	**HABILITADO**
40	SEIING S.A.S	**HABILITADO**
41	INGEABAL SAS BIC	**HABILITADO**
42	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S	**HABILITADO**
43	KONSTRUCCIONES Y KONSULTORIAS S.A.S	**HABILITADO**
44	GRUPO IRT S.A.S.	**RECHAZADO**
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026.	**HABILITADO**
46	Consorcio VIVIENDA FISCAL 2026	**HABILITADO**
47	EL SHADDAI CONSTRUCTION COMPANY S.A.S	**HABILITADO**
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	**HABILITADO**
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	**HABILITADO**
50	DBB INGENIERIA SAS	**HABILITADO**
51	CONSORCIO ICFE 004	**HABILITADO**
52	MAVECA INGENIERIA SAS	**HABILITADO**
53	INPLAYCO SAS – BIC	**HABILITADO**
54	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S. – BIC	**HABILITADO**
55	PCG INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	**HABILITADO**

56	CONSORCIO CUBIKASAS	**HABILITADO**
57	INGOSER INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS S.A.S	**HABILITADO**
58	CONSORCIO ICFE CX 4	**HABILITADO**

CONSOLIDADO FINAL PUNTAJES PONDERABLES

	OFERENTES	EQUIPO DE TRABAJO	SOSTENIBILIDAD	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
1	Unión Temporal Interventoría T-GARI 2026	10	1	20	0,25	0,25	0
2	ANZA INGENIERÍA SAS BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
3	Consorcio GAMMA-26	10	1	20	0,25	0,25	0
4	JVM INGENIERÍA S.A.S. BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
5	JOMADI INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	0
6	OASIS INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
7	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
8	Consorcio INAC TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1
9	LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S - BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
10	GORDILLO & ASOCIADOS S A S	10	1	20	0,25	0,25	1
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	10	1	20	0,25	0,25	1

12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	10	1	20	0,25	0,25	1
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	10	1	20	0,25	0,25	1
14	Consorcio EDIFICACION GARIZABALO ID	10	1	20	0,25	0,25	0
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04	10	1	20	0,25	0,25	1
17	SOLIUN S.A.S.	10	1	20	0,25	0,25	1
18	LITORAL CONSULTING S.A.S.	10	1	20	0,25	0,25	1
19	PROYECTO SANABRIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
20	GC CIVILTECH S.A.S.	10	1	20	0,25	0,25	0
21	SERVICIOS DE INGENIERIA TECNICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAS	10	1	20	0,25	0,25	0
22	R & M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIA S S A S	10	1	20	0,25	0,25	1
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	10	1	20	0,25	0,25	1
25	CONTRERAS CORTES SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1
26	LEYALI INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1

27	CONSORCIO INTERVENTORÍA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA.	10	1	20	0,25	0,25	1
28	CONSORCIO JCB – 004 – ICFE – TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1
29	CONSORCIO VIVUS	10	1	20	0,25	0,25	1
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	10	1	20	0,25	0,25	1
32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	10	1	20	0,25	0,25	1
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	10	1	20	0,25	0,25	1
34	TOTALL INC SAS BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	10	1	20	0,25	0,25	0
36	2C INGENIEROS S A	10	1	20	0,25	0,25	1
37	Unión Temporal CENTRO TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1
38	TAMYCON SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
40	SEIING S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1
41	INGEABAL SAS BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
42	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1
43	KONSTRUCCIONES Y KONSULTORIAS S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1

45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026.	10	1	20	0,25	0,25	1
46	Consorcio VIVIENDA FISCAL 2026	10	1	20	0,25	0,25	0
47	EL SHADDAI CONSTRUCTION COMPANY S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1
50	DBB INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
51	CONSORCIO ICFE 004	10	1	20	0,25	0,25	1
52	MAVECA INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1
53	INPLAYCO SAS – BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
54	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S. – BIC	10	1	20	0,25	0,25	1
55	PCG INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	0
56	CONSORCIO CUBIKASAS	10	1	20	0,25	0,25	1
57	INGOSER INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1
58	CONSORCIO ICFE CX 4	10	1	20	0,25	0,25	1

CONSTANCIA: Se deja constancia que, no se otorga puntaje a los oferentes CONSORCIO INTERFISCAL (Oferta 16), la oferta presentada por la firma CONSORCIO INTER_004 2026 (Oferta 31) y la oferta presentada por la firma GRUPO IRT (Oferta 44), por encontrarse incurso en la causal de **RECHAZO**.

- Las ofertas anteriormente relacionadas, fueron rechazadas técnicamente teniendo en cuenta la causal de rechazo establecida en el literal C del Pliego de Condiciones, la cual señala: "Que al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar, aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Pliego de Condiciones.". NO ALLEGO DOCUMENTOS PARA SUBSANACIÓN Y/O ACLARACIÓN dentro de los plazos establecidos por la entidad

5.PRESUPUESTO ESTIMADO Y VERIFICACION PROPUESTA ECONOMICA

5.1 PRESUPUESTO ESTIMADO

El presupuesto oficial asignado para la ejecución del proceso es de **TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS ($335.000.000,00) M/CTE incluido IVA y demás impuestos de ley**, emitido por el área financiera de la entidad, soportado de la siguiente manera:

RUBRO PRESUPUESTAL	VIGENCIA	VALOR	SOPORTE PRESUPUESTAL
C-1505-0100-3-20109B-1505006-02 ADQUI SEREVICIOS DE ALOJAMIENTO MANTENIMIENTO RECUPERATIVO Y ESTRUCTURAL DE VIVIENDAS FISCALES Y SUS AREAS COMUNES A NIVEL NACIONAL	2026	$ 335.000.000,00	CDP 19526

5.2 VERIFICACION DE LAS PROPUESTAS ECONOMICAS

De los oferentes habilitados sé tiene el siguiente informe económico así:

No	Entidad	Oferta
1	UNION TEMPORAL INTERVENTORIA T-GARI 2026	$ 335.000.000,00
2	ANZA INGENIERIA	$ 335.000.000,00
3	CONSORCIO GAMMA-26	$ 335.000.000,00
4	JVM INGENIERIA S.A.S BIC	$ 334.976.714,90
5	JOMADI	$ 334.991.705,87
6	Oasis Ingeniería SAS	$ 333.921.762,81
7	H&C	$ 335.000.000,00

8	CONSORCIO INAC TOLEMAIDA	$ 335.000.000,00
9	Logia 3	$ 334.900.470,41
10	GORDILLO & ASOCIADOS SAS	$ 334.995.113,00
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	$ 335.000.000,00
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	$ 335.000.000,00
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	$ 334.397.170,41
14	EDIFICACION GARIZABALO ID	$ 334.993.274,00
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04,	$ 335.000.000,00
17	SOLIUN SAS	$ 334.995.274,00
18	LITORAL CONSULTING SAS	$ 335.000.000,00
19	SANABRIA SAS	$ 335.000.000,00
20	GC CIVILTECH SAS	$ 335.000.000,00
21	SITECC SAS	$ 319.722.208,47
22	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	$ 335.000.000,00
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	$ 335.000.000,00
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	$ 334.861.610,92
25	COCOSERING S.A.S.	$ 335.000.000,00
26	LeyAlì Ingenierìa SAS	$ 335.000.000,00
27	CONSORCIO INTERVENTORIA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA	$ 335.000.000,00
28	CONSORCIO JCB – 004 –ICFE – TOLEMAIDA	$ 334.900.470,00
29	C-VIVUS	$ 334.998.241,00
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	$ 334.502.352,07
32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	$ 335.000.000,00
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	$ 335.000.000,00
34	TOTALL INC SAS BIC	$ 334.939.918,00
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	$ 335.000.000,00
36	2C INGENIEROS S.A	$ 335.000.000,00
37	UNION TEMPORAL CENTRO TOLEMAIDA	$ 335.000.000,00
38	TAMYCON SAS	$ 335.000.000,00
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	$ 334.999.394,94
40	INGEABAL SAS BIC	$ 335.000.000,00
41	SEIING SAS	$ 334.834.117,36
42	ARINCO SAS	$ 335.000.000,00
43	KONKON S.A.S.	$ 335.000.000,00
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026	$ 335.000.000,00
46	CONSORCIO VIVIENDA FISCAL 2026	$ 335.000.000,00
47	EL SHADDAI	$ 334.997.512,00
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	$ 335.000.000,00
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	$ 335.000.000,00
50	DBB INGENIERÍA SAS	$ 335.000.000,00
51	CONSORCIO ICFE 004	$ 334.397.171,00
52	MAVECA INGENIERIA S.A.S	$ 334.975.118,00
53	INPLAYCO SAS	$ 335.000.000,00

54	Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores BIC SAS	$ 334.983.413,00
55	PCG SAS	$ 334.397.170,41
56	CONSORCIO CUBIKASAS	$ 335.000.000,00
57	INGOSER SAS	$ 335.000.000,00
58	CONSORCIO ICFE CX 4	$ 335.000.000,00

CONSTANCIA: Se deja constancia que, no se relaciona las ofertas presentadas por los oferentes CONSORCIO INTERFISCAL (Oferta 16), la oferta presentada por la firma CONSORCIO INTER_004 2026 (Oferta 31) y la oferta presentada por la firma GRUPO IRT (Oferta 44), por encontrarse incurso en la causal de **RECHAZO**.

- Las ofertas anteriormente relacionadas, fueron rechazadas técnicamente teniendo en cuenta la causal de rechazo establecida en el literal C del Pliego de Condiciones, la cual señala: "Que al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar, aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Pliego de Condiciones.". NO ALLEGO DOCUMENTOS PARA SUBSANACIÓN Y/O ACLARACIÓN dentro de los plazos establecidos por la entidad

6. CALCULO Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

6.1. DETERMINACIÓN DE LA TRM Y MÉTODO DE EVALUACIÓN

De conformidad con las reglas establecidas en el numeral 4.1. del Pliego de Condiciones Definitivo, la Entidad procede a fundamentar la selección de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) aplicable y a determinar el método aleatorio para la asignación de puntaje por la experiencia del proponente, bajo la siguiente trazabilidad del cronograma del proceso:

1. **Cierre del periodo de traslado:** El término de traslado del informe de evaluación finalizó el pasado **viernes 12 de junio de 2026**.
2. **Regla de obligatoriedad del Pliego:** El pliego definitivo estipula expresamente que la TRM que se utilizará para determinar el método de ponderación será *"la que rija el segundo día hábil después de finalizado el periodo de traslado del informe de evaluación"*.
3. **Cómputo de días hábiles:** Teniendo en cuenta que el día lunes 15 de junio de 2026 fue día no hábil (festivo nacional), el primer día hábil posterior al vencimiento fue el martes 16 de junio y el **segundo día hábil corresponde al día de hoy, miércoles 17 de junio de 2026**.

En consecuencia, se toma como referencia oficial la TRM certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia que rige para el día de hoy, **17 de junio de 2026**, la cual se ubicó en **$3.427,07** *(Tres mil cuatrocientos veintisiete pesos con siete centavos M/CTE)*.

Proceso estadístico Certificado - DANE
NTC PE 1000: 2020
25 – PE – E102 – OE220

TCRM: Indicador diario	Unidad	Valor	Vigencia
TRM	COP	3,427.07	17-Jun-2026

Revisada la parte decimal (centavos) de la TRM citada y contrastada con la tabla de rangos del pliego, se constata el siguiente resultado:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética alta
De 0.75 a 0.99	4	Media aritmética baja

El pliego de condiciones definitivo en el numeral 4.1. FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE nos dice lo siguiente:

A. Mediana con valor absoluto

La Entidad calculará el valor de la mediana con el promedio de los SMMLV de los contratos válidos aportados de las propuestas hábiles y que no fueron objeto de subsanación. En esta alternativa se entenderá por mediana de un grupo de valores el resultado del cálculo que se obtiene a través de la aplicación del siguiente proceso:

- *La Entidad ordena los valores de los contratos válidos aportados de las propuestas hábiles de manera descendente.*
- *Si el número de valores es impar, la mediana corresponde al valor central.*
- *Si el número de valores es par, la mediana corresponde al promedio de los dos valores centrales.*

Bajo este método la Entidad asignará el puntaje así:

I. Si el número de valores de las propuestas hábiles es impar, el máximo puntaje será asignado a la propuesta que se encuentre en el valor de la mediana de SMMLV de los contratos válidos de los Proponentes habilitados y que no fueron objeto de subsanación. Para las otras propuestas, se utiliza la siguiente fórmula de asignación de puntaje:

Donde:

- *Me: Es la mediana calculada con los promedios de los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación de los Proponentes habilitados.*
- *Vi: Es el valor del promedio de los contratos válidos aportados en SMMLV de la propuesta "i" y que no fueron objeto de subsanación.*

II. *Si el número de valores de las propuestas hábiles es par, se asignará el máximo puntaje a la propuesta que se encuentre inmediatamente por debajo de la mediana. Para las otras propuestas, se aplica la siguiente fórmula:*

Donde:

- V_{ME}*: Es el valor promedio de los SMMLV de los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación de la propuesta válida inmediatamente por debajo de la mediana.*
- *Vi: Es el valor del promedio de los contratos válidos aportados en SMMLV y que no fueron objeto de subsanación de la propuesta "i".*

***Nota 9:** Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.*

Dado que para el presente momento del proceso se cuenta con un total de 55 ofertas habilitadas (una cantidad impar), se aplica lo dispuesto en el apartado número I. de las reglas de desempate o asignación, el cual reza de la siguiente manera: "*I. Si el número de valores de las propuestas hábiles es impar, el máximo puntaje será asignado a la propuesta que se encuentre en el valor de la mediana. Para las otras propuestas, se utilizará la siguiente fórmula"*

6.2. DESARROLLO DE LOS CÁLCULOS Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJES

Para dar cumplimiento a la regla anterior, se procede a relacionar los promedios de los contratos válidos aportados y que no fueron objeto de subsanación expresado en SMMLV

NO	ENTIDAD	PROMEDIOS DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS Y QUE NO FUERON OBJETO DE SUBSANACIÓN EXPRESADO EN SMMLV
1	UNION TEMPORAL INTERVENTORIA T-GARI 2026	287,235
2	ANZA INGENIERIA	556,13

3	CONSORCIO GAMMA-26	412,12
4	JVM INGENIERIA S.A.S BIC	585,24
5	JOMADI	280,7
6	Oasis Ingeniería SAS	567,275
7	H&C	222,09
8	CONSORCIO INAC TOLEMAIDA	349,606667
9	Logia 3	442,393333
10	GORDILLO & ASOCIADOS SAS	477,35
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	333,004
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	474,725
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	741,715
14	EDIFICACION GARIZABALO ID	609,896667
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04,	389,88475
17	SOLIUN SAS	209,765

18	LITORAL CONSULTING SAS	452,441733
19	SANABRIA SAS	451,6705
20	GC CIVILTECH SAS	630,485
21	SITECC SAS	96,52
22	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	657,466667
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	492,67
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	358,3309
25	COCOSERING S.A.S.	465,34
26	LeyAlì Ingenierìa SAS	533,97
27	CONSORCIO INTERVENTORIA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA	591,8708
28	CONSORCIO JCB – 004 –ICFE – TOLEMAIDA	590,285
29	C-VIVUS	729,256667
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	548,855

32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	637,3895
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	380,9965
34	TOTALL INC SAS BIC	461,571667
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	855,92425
36	2C INGENIEROS S.A	442,51
37	UNION TEMPORAL CENTRO TOLEMAIDA	442,6625
38	TAMYCON SAS	484,449
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	775,95
40	INGEABAL SAS BIC	447,54
41	SEIING SAS	308,469
42	ARINCO SAS	624,7035
43	KONKON S.A.S.	213,58
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA -G-2026	528,332
46	CONSORCIO VIVIENDA	462,346667

	FISCAL 2026	
47	EL SHADDAI	329,47
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	466,905
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	441,8625
50	DBB INGENIERÍA SAS	424,32
51	CONSORCIO ICFE 004	427,54
52	MAVECA INGENIERIA S.A.S	476,576
53	INPLAYCO SAS	372,7
54	Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores BIC SAS	430,175
55	PCG SAS	443,615
56	CONSORCIO CUBIKASAS	317,8233333
57	INGOSER SAS	248,864
58	CONSORCIO ICFE CX 4	461,636667

CONSTANCIA: Se deja constancia que no se relaciona los promedios de los contratos válidos aportados y que no fueron objeto de subsanación expresado en SMMLV otorga puntaje a los oferentes CONSORCIO INTERFISCAL (Oferta 16), la oferta presentada por la firma CONSORCIO INTER_004 2026 (Oferta 31) y la oferta presentada por la firma GRUPO IRT (Oferta 44), por encontrarse incurso en la causal de **RECHAZO**.

- Las ofertas anteriormente relacionadas, fueron rechazadas técnicamente teniendo en cuenta la causal de rechazo establecida en el literal C del Pliego de Condiciones, la cual señala: "Que al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar, aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Pliego de Condiciones.". NO ALLEGO DOCUMENTOS PARA SUBSANACIÓN Y/O ACLARACIÓN dentro de los plazos establecidos por la entidad

Se calcula la mediana:

MEDIANA de las 55 oferta HABILITADAS	**452,4417333**

Para dar cumplimiento a la regla anterior, se procedió a:

Identificar la oferta que corresponda a la mediana del grupo, para asignar a dicha oferta el puntaje máximo correspondiente a la experiencia del proponente establecido, equivalente a 67,50 puntos.

Como se puede evidenciar en la tabla anterior, el oferente al cual le corresponde al proponente número 18, **LITORAL CONSULTING SAS**, con una oferta económica de TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS ($335.000.000,00) M/CTE incluido IVA 452,4417333.

En consecuencia, a dicho oferente se le asigna el puntaje de experiencia máximo establecido, equivalente a **67,50 puntos**.

Para las cincuenta y cuatro (54) ofertas restantes, se procede a aplicar la fórmula definida en el método de evaluación, con el fin de determinar sus respectivos puntajes de manera proporcional.

A continuación, se presenta la tabla detallada con el ordenamiento de las propuestas habilitadas y el resultado del cálculo de los puntajes económicos.

No	**Entidad**	PROMEDIO					
1	UNION TEMPORAL INTERVENTORIA T-GARI 2026	287,235	165,206733	0,36514477	0,36514477	0,63485523	42,8527279
2	ANZA INGENIERIA	556,13	-103,688267	-0,22917485	0,22917485	0,77082515	52,0306976
3	CONSORCIO GAMMA-26	412,12	40,3217333	0,08912028	0,08912028	0,91087972	61,4843812
4	JVM INGENIERIA S.A.S BIC	585,24	-132,798267	-0,29351463	0,29351463	0,70648537	47,6877627
5	JOMADI	280,7	171,741733	0,37958862	0,37958862	0,62041138	41,8777681
6	Oasis Ingeniería SAS	567,275	-114,833267	-0,25380786	0,25380786	0,74619214	50,3679697

7	H&C	222,09	230,351733	0,50913016	0,50913016	0,49086984	33,133714
8	CONSORCIO INAC TOLEMAIDA	349,606667	102,835067	0,22728908	0,22728908	0,77271092	52,1579869
9	Logia 3	442,393333	10,0484	0,02220927	0,02220927	0,97779073	66,0008744
10	GORDILLO & ASOCIADOS SAS	477,35	-24,9082667	-0,05505298	0,05505298	0,94494702	63,7839237
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	333,004	119,437733	0,26398478	0,26398478	0,73601522	49,6810271
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	474,725	-22,2832667	-0,04925113	0,04925113	0,95074887	64,1755487
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	741,715	-289,273267	-0,63936027	0,63936027	0,36063973	24,3431821
14	EDIFICACION GARIZABALO ID	609,896667	-157,454933	-0,34801152	0,34801152	0,65198848	44,0092227
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04,	389,88475	62,5569833	0,13826528	0,13826528	0,86173472	58,1670935
17	SOLIUN SAS	209,765	242,676733	0,53637124	0,53637124	0,46362876	31,2949413
18	LITORAL CONSULTING SAS	452,441733	0	0	0	1	67,5
19	SANABRIA SAS	451,6705	0,77123333	0,0017046	0,0017046	0,9982954	67,3849393
20	GC CIVILTECH SAS	630,485	-178,043267	-0,39351645	0,39351645	0,60648355	40,9376393
21	SITECC SAS	96,52	355,921733	0,78666866	0,78666866	0,21333134	14,3998653
22	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	657,466667	-205,024933	-0,45315213	0,45315213	0,54684787	36,9122315
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	492,67	-40,2282667	-0,0889137	0,0889137	0,9110863	61,4983255
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	358,3309	94,1108333	0,20800653	0,20800653	0,79199347	53,4595595
25	COCOSERING S.A.S.	465,34	-12,8982667	-0,02850813	0,02850813	0,97149187	65,5757014
26	LeyAlì Ingenierìa SAS	533,97	-81,5282667	-0,18019617	0,18019617	0,81980383	55,3367586
27	CONSORCIO INTERVENTORIA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA	591,8708	-139,429067	-0,30817022	0,30817022	0,69182978	46,6985104
28	CONSORCIO JCB – 004 –ICFE – TOLEMAIDA	590,285	-137,843267	-0,30466523	0,30466523	0,69533477	46,9350967
29	C-VIVUS	729,256667	-276,814933	-0,61182449	0,61182449	0,38817551	26,2018468
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	548,855	-96,4132667	-0,21309543	0,21309543	0,78690457	53,1160583
32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	637,3895	-184,947767	-0,40877698	0,40877698	0,59122302	39,9075537
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	380,9965	71,4452333	0,15791035	0,15791035	0,84208965	56,8410512
34	TOTALL INC SAS BIC	461,571667	-9,12993333	-0,02017925	0,02017925	0,97982075	66,1379009
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	855,92425	-403,482517	-0,8917889	0,8917889	0,1082111	7,3042491
36	2C INGENIEROS S.A	442,51	9,93173333	0,02195141	0,02195141	0,97804859	66,0182799
37	UNION TEMPORAL CENTRO TOLEMAIDA	442,6625	9,77923333	0,02161435	0,02161435	0,97838565	66,0410315

38	TAMYCON SAS	484,449	-32,0072667	-0,0707434	0,0707434	0,9292566	62,7248205
39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	775,95	-323,508267	-0,71502747	0,71502747	0,28497253	19,235646
40	INGEABAL SAS BIC	447,54	4,90173333	0,01083395	0,01083395	0,98916605	66,768708
41	SEIING SAS	308,469	143,972733	0,31821276	0,31821276	0,68178724	46,0206386
42	ARINCO SAS	624,7035	-172,261767	-0,38073801	0,38073801	0,61926199	41,8001841
43	KONKON S.A.S.	213,58	238,861733	0,52793921	0,52793921	0,47206079	31,864103
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026	528,332	-75,8902667	-0,1677349	0,1677349	0,8322651	56,1778946
46	CONSORCIO VIVIENDA FISCAL 2026	462,346667	-9,90493333	-0,02189217	0,02189217	0,97810783	66,0222782
47	EL SHADDAI	329,47	122,971733	0,27179573	0,27179573	0,72820427	49,1537879
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	466,905	-14,4632667	-0,03196714	0,03196714	0,96803286	65,3422183
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	441,8625	10,5792333	0,02338253	0,02338253	0,97661747	65,9216791
50	DBB INGENIERÍA SAS	424,32	28,1217333	0,06215548	0,06215548	0,93784452	63,3045051
51	CONSORCIO ICFE 004	427,54	24,9017333	0,05503854	0,05503854	0,94496146	63,7848984
52	MAVECA INGENIERIA S.A.S	476,576	-24,1342667	-0,05334226	0,05334226	0,94665774	63,8993971
53	INPLAYCO SAS	372,7	79,7417333	0,17624752	0,17624752	0,82375248	55,6032924
54	Vallejo H Ingenieros Consultores - Constructores BIC SAS	430,175	22,2667333	0,04921459	0,04921459	0,95078541	64,1780153
55	PCG SAS	443,615	8,82673333	0,01950911	0,01950911	0,98049089	66,1831354
56	CONSORCIO CUBIKASAS	317,823333	134,6184	0,29753754	0,29753754	0,70246246	47,4162161
57	INGOSER SAS	248,864	203,577733	0,44995348	0,44995348	0,55004652	37,12814
58	CONSORCIO ICFE CX 4	461,636667	-9,19493333	-0,02032291	0,02032291	0,97967709	66,1282035

7. CONSOLIDADO FINAL PUNTAJE MÁXIMO PARA LA ADJUDICACIÓN

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

Concepto	Puntaje máximo
Experiencia del Proponente	67,50
Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable)	10
Factor de sostenibilidad	1
Apoyo a la industria nacional	20
Vinculación de personas con discapacidad	1
Emprendimientos y empresas de mujeres	0,25
Mipyme	0,25
Total	100

Las Entidades deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con Sucursal en Colombia, o integrantes de Proponentes Plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con los criterios de evaluación.

Asimismo, las Entidades deberán reducir durante la evaluación de las ofertas dos (2) puntos a los Proponentes que se les haya impuesto una o más multas o cláusulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para el cierre del proceso, sin importar la cuantía y sin perjuicio de las demás consecuencias derivadas del incumplimiento. Esta reducción también afecta a los Consorcios y a las Uniones Temporales si alguno de sus integrantes se encuentra en la situación anterior.

La reducción del puntaje antes señalada no se materializará en caso de que los actos administrativos que hayan impuesto las multas sean objeto de control jurisdiccional previstos en la Ley 1437 de 2011 o las normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan. Además, se aplicará sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2020 de 2020. Lo anterior, de conformidad con el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022 y las normas que lo modifiquen, sustituyan, adicionen o reglamenten.

NO	OFERENTES	EQUIPO DE TRABAJO	SOSTENIBILIDAD	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	PERSONAS CON DISCAPACIDAD	EXPERIENCIA	TOTAL
1	Unión Temporal Interventoría T-GARI 2026	10	1	20	0,25	0,25	0	42,8527279	74,3527279
2	ANZA INGENIERÍA SAS BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	52,0306976	84,5306976
3	Consorcio GAMMA-26	10	1	20	0,25	0,25	0	61,4843812	92,9843812
4	JVM INGENIERÍA S.A.S. BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	47,6877627	80,1877627
5	JOMADI INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	0	41,8777681	73,3777681
6	OASIS INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	50,3679697	82,8679697
7	H&C PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	33,133714	65,633714
8	Consorcio INAC TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1	52,1579869	84,6579869
9	LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S – BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	66,0008744	98,5008744
10	GORDILLO & ASOCIADOS S A S	10	1	20	0,25	0,25	1	63,7839237	96,2839237
11	CONSORCIO INTERMANTENIMIENTO CASAS FISCALES	10	1	20	0,25	0,25	1	49,6810271	82,1810271
12	CONSORCIO INTERVIVIENDAS FISCAL	10	1	20	0,25	0,25	1	64,1755487	96,6755487
13	CONSORCIO MEGB INTEXE ICFE 4	10	1	20	0,25	0,25	1	24,3431821	56,8431821

14	Consorcio EDIFICACION GARIZABALO ID	10	1	20	0,25	0,25	0	44,0092227	75,5092227
15	CONSORCIO CASAS FISCALES 04	10	1	20	0,25	0,25	1	58,1670935	90,6670935
17	SOLIUN S.A.S.	10	1	20	0,25	0,25	1	31,2949413	63,7949413
18	LITORAL CONSULTING S.A.S.	10	1	20	0,25	0,25	1	67,5	100
19	PROYECTO SANABRIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	67,3849393	99,8849393
20	GC CIVILTECH S.A.S.	10	1	20	0,25	0,25	0	40,9376393	72,4376393
21	SERVICIOS DE INGENIERIA TECNICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN SAS	10	1	20	0,25	0,25	0	14,3998653	45,8998653
22	R & M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S A S	10	1	20	0,25	0,25	1	36,9122315	69,4122315
23	J&G CONSULTORIA S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	61,4983255	93,9983255
24	CONSORCIO INTERVIVIENDA ICFE	10	1	20	0,25	0,25	1	53,4595595	85,9595595
25	CONTRERAS CORTES SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	65,5757014	98,0757014
26	LEYALI INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	55,3367586	87,8367586
27	CONSORCIO INTERVENTORÍA VIVIENDA FISCAL TOLEMAIDA.	10	1	20	0,25	0,25	1	46,6985104	79,1985104
28	CONSORCIO JCB – 004 – ICFE – TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1	46,9350967	79,4350967
29	CONSORCIO VIVUS	10	1	20	0,25	0,25	1	26,2018468	58,7018468
30	CONSORCIO INTERTOLEMAIDA 2026	10	1	20	0,25	0,25	1	53,1160583	85,6160583
32	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CR 2026	10	1	20	0,25	0,25	1	39,9075537	72,4075537
33	CONSORCIO INTERFISCALES 04	10	1	20	0,25	0,25	1	56,8410512	89,3410512
34	TOTALL INC SAS BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	66,1379009	98,6379009
35	CONSORCIO AA ICFE TOLEMAIDA 2026	10	1	20	0,25	0,25	0	7,3042491	38,8042491
36	2C INGENIEROS S A	10	1	20	0,25	0,25	1	66,0182799	98,5182799
37	Unión Temporal CENTRO TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1	66,0410315	98,5410315
38	TAMYCON SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	62,7248205	95,2248205

39	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	19,235646	51,735646
40	SEIING S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	66,768708	99,268708
41	INGEABAL SAS BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	46,0206386	78,5206386
42	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	41,8001841	74,3001841
43	KONSTRUCCIONES Y KONSULTORIAS S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	31,864103	64,364103
45	CONSORCIO VIVIENDAS FISCALES TOLEMAIDA-G-2026.	10	1	20	0,25	0,25	1	56,1778946	88,6778946
46	Consorcio VIVIENDA FISCAL 2026	10	1	20	0,25	0,25	0	66,0222782	97,5222782
47	EL SHADDAI CONSTRUCTION COMPANY S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	49,1537879	81,6537879
48	CONSULTORES, DESARROLLO Y AMBIENTE S.A.S BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	65,3422183	97,8422183
49	CONSORCIO INTER VIVIENDA TOLEMAIDA	10	1	20	0,25	0,25	1	65,9216791	98,4216791
50	DBB INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	63,3045051	95,8045051
51	CONSORCIO ICFE 004	10	1	20	0,25	0,25	1	63,7848984	96,2848984
52	MAVECA INGENIERIA SAS	10	1	20	0,25	0,25	1	63,8993971	96,3993971
53	INPLAYCO SAS – BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	55,6032924	88,1032924
54	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S. – BIC	10	1	20	0,25	0,25	1	64,1780153	96,6780153
55	PCG INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	0	66,1831354	97,6831354
56	CONSORCIO CUBIKASAS	10	1	20	0,25	0,25	1	47,4162161	79,9162161
57	INGOSER INGENIERIA DE OBRAS Y SERVICIOS S.A.S	10	1	20	0,25	0,25	1	37,12814	69,62814
58	CONSORCIO ICFE CX 4	10	1	20	0,25	0,25	1	66,1282035	98,6282035

CONSTANCIA: Se deja constancia que, no se otorga puntaje a los oferentes CONSORCIO INTERFISCAL (Oferta 16), la oferta presentada por la firma CONSORCIO INTER_004 2026 (Oferta 31) y la oferta presentada por la firma GRUPO IRT (Oferta 44), por encontrarse incurso en la causal de **RECHAZO**.

- Las ofertas anteriormente relacionadas, fueron rechazadas técnicamente teniendo en cuenta la causal de rechazo establecida en el literal C del Pliego de Condiciones, la cual

señala: "Que al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar, aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante en los términos establecidos en la sección 1.6 del Pliego de Condiciones.". NO ALLEGO DOCUMENTOS PARA SUBSANACIÓN Y/O ACLARACIÓN dentro de los plazos establecidos por la entidad

8. RECOMENDACIÓN

En consecuencia, el Comité Asesor en procesos de Licitaciones, Selecciones Abreviadas, Concursos de Méritos y Mínima Cuantía que adelanta el Instituto de Casas Fiscales del Ejército, recomienda al DIRECTOR DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO, **ADJUDICAR** el proceso de Concurso de Méritos, identificado bajo el No. CM-004-ICFE-2026, cuyo objeto es la **INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, CONTABLE, AMBIENTAL Y DE SST PARA EL MANTENIMIENTO A TODO COSTO DE UN EDIFICIO DE APARTAMENTOS DE VIVIENDA FISCAL PARA EL PERSONAL DE SUBOFICIALES EN LA SECCIONAL DE TOLEMAIDA, "EDIFICIO SS. GARIZABALO SALAS ALDEMAR" DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO,** al oferente **LITORAL CONSULTING S.A.S con NIT: 901499397-9,** Representado Legalmente por el Señor **JORGE HERNANDO BELTRAN CATUMBA** identificado con C.C. No. 80.882.815 de Bogotá D.C, teniendo en cuenta que su propuesta se encuentra habilitada y cumple con todos los requisitos exigidos en el Pliego de Condiciones (Documento Tipo de Infraestructura Social), hasta por la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS ($335.000.000,00),** incluido IVA y demás impuestos de ley.

9. DECISIÓN

El director del Instituto de Casas Fiscales del Ejercito Nacional acoge la recomendación efectuada por el Comité Asesor en procesos de Licitaciones Públicas, Selecciones Abreviadas y Concursos de Méritos que adelanta el Instituto De Casas Fiscales del Ejército, en el sentido de **ADJUDICAR** el proceso de Concurso de Méritos, identificado bajo el No. CM-004-ICFE-2026, cuyo objeto es la **INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, CONTABLE, AMBIENTAL Y DE SST PARA EL MANTENIMIENTO A TODO COSTO DE UN EDIFICIO DE APARTAMENTOS DE VIVIENDA FISCAL PARA EL PERSONAL DE SUBOFICIALES EN LA SECCIONAL DE TOLEMAIDA, "EDIFICIO SS. GARIZABALO SALAS ALDEMAR" DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJÉRCITO, ,** al oferente **LITORAL CONSULTING S.A.S con NIT: 901499397-9,** Representado Legalmente por el Señor **JORGE HERNANDO BELTRAN CATUMBA** identificado con C.C. No. 80.882.815 de Bogotá D.C, teniendo en cuenta que su propuesta se encuentra habilitada y cumple con todos los requisitos exigidos en el Pliego de Condiciones (Documento Tipo de Infraestructura Social), hasta por la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS ($335.000.000,00),** incluido IVA y demás impuestos de ley.

El valor de la presente adjudicación se encuentra soportado mediante Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 19526 de fecha 9 de febrero de 2026, con cargo al Rubro: C-1505-0100-3-20109B-1505006-02 ADQUI SEREVICIOS DE ALOJAMIENTO MANTENIMIENTO RECUPERATIVO Y ESTRUCTURAL DE VIVIENDAS FISCALES Y SUS AREAS COMUNES A NIVEL NACIONAL, emitido por el Área Financiera de la Entidad.

10. ANEXOS

Se adjunta a la presente acta, la grabación (audio y video), copias útiles y legibles de las observaciones presentadas a la audiencia adjunta a la presente acta, cuya copia estará a disposición de los interesados, previa solicitud que se tramitará en los términos establecidos en el CPACA.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 23 de la Ley 80 de 1993, que se refiere a los principios de transparencia, eficacia, economía, celeridad, se garantizó el debido proceso a los oferentes.

Siendo las 12:31 horas del día diecisiete (17) de junio de 2026 se da por terminada la Adjudicación, se notifica en estrados y se firma por los que en ella intervinieron.

POR EL ICFE:

Sara Martinez

PS. SARA YULIETH MARTINEZ BALLEN
Prestador de Servicios Grupo Técnica
Instituto de Casas Fiscales del Ejercito

PS. SARA YULIETH MARTINEZ BALLEN
Comité Técnico Evaluador



PS. **RAÚL HUMBERTO PÉREZ PATIÑO**
Prestador de Servicios Contratos
Instituto de Casas Fiscales del Ejército

PS. RAÚL HUMBERTO PÉREZ PATIÑO
Comité Económico Evaluador

PSD. **MARCELA ALEJANDRA HERRAN PRIETO**
Profesional en Seguridad y Defensa
Instituto de Casas Fiscales del Ejercito

PS. MARCELA ALEJANDRA HERRAN PRIETO
Comité Jurídico Evaluador

PSD. **MARGARITA MARÍA SILVA PEREIRA**
Profesional de Defensa
Instituto de Casas Fiscales del Ejército

Coordinadora Grupo de Adquisiciones y Servicios

PSD **LUZ ADRIANA MORALES GONZALEZ**
PROFESIONAL DE DEFENSA TESORERIA
DINSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJERCITO

PSD. LUZ ADRIANA MORALES GONZALEZ
Coordinadora Grupo Financiero
Comité Asesor en procesos de licitación, selección abreviada concurso de méritos y mínima cuantía, adelantados por el ICFE

OPS. **GENNY MERCEDES MARTINEZ LAGUNA**
Abogada Externa Área Jurídica
Instituto de Casas Fiscales del Ejercito

PS. GENNY MERCEDES MARTINEZ
Contratista Jurídica

Mayor. **OSCAR IVAN CASTRILLON**
Subdirector de Inmuebles
Instituto de Casas Fiscales del Ejercito

MY. OSCAR IVAN CASTRILLÓN MORA
Subdirector Administrativo y Financiero (E)
Subdirector de Inmuebles y Gerente de Proyecto
Presidente Comité Asesor en procesos de licitación, selección abreviada concurso de méritos y mínima cuantía, adelantados por el ICFE

Coronel. **LUIS EDUARDO VARGAS MORALES**
Director
Instituto de Casas Fiscales del Ejercito

CR. LUIS EDUARDO VARGAS MORALES
Director Instituto de Casas Fiscales del Ejército