ACTA DE EVALUACION
MINIMA CUANTIA No. MIN-104-2026.

El funcionario evaluador del presente proceso se permite informar que:

El oferente WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS presentó respuesta al requerimiento por presunta oferta artificialmente baja, la entidad advierte que el proponente subsanó y justificó sus precios de forma objetiva. por lo tanto, se procede a realizar el Acta de Evaluación del proceso de la referencia.

El evaluador está capacitado para hacer los requerimientos necesarios para aclarar las dudas que tenga sobre las ofertas presentadas por los proponentes habilitados dentro del proceso de contratación. Luego de resolver dichos requerimientos se procede a evaluar las ofertas presentadas.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2.1.3 del Manual de Contratación, adoptado mediante el Decreto Departamental No. 0810 de 2017 y la Resolución No. 0817 del 11 de junio de 2026, mediante la cual se conforma el Comité Técnico, Asesor y Evaluador para la evaluación de las propuestas presentadas, dentro de la Mínima Cuantía No. MIN-104-2026, que tiene por objeto **"CONTRATAR EL SUMINISTRO INTEGRAL DE MATERIALES DE FERRETERÍA Y COMPONENTES COMPLEMENTARIOS PARA LA SECRETARÍA ADMINISTRATIVA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA",** Se procedió al análisis de habilitación y evaluación de las propuestas presentadas, según menor valor económico así:

PROPONENTES PRESENTADOS		
No.	**PROPONENTE**	**VALOR OFERTA DE IVA INCLUIDO**
1	**DEICY BRAVO JOJOA CC. 59706955 DE LA UNION NIT: 59706955-4**	**$ 4.088.630,00**
2	**WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS CC. 79338886 DE BOGOTA D.C Establecimiento de comercio INTERAMERICANA DE SUMINISTROS NIT. : 79.338.886-8**	**$ 8.765.008,00**
3	**FERRELLANOS H Y C S.A.S. NIT: 900456061-1 Representante Legal: HELBER EXDEL DUARTE ROSSO CC. 7186027 DE TUNJA**	**$ 12.327.000,00**
4	**LOGISTICA FERRETERA S A S NIT: 900236553 1 Representante legal: PEDRO JOSE BAYONA ORTEGA CC 79452817 DE BOGOTA D.C.**	**$18.516.992,00**
5	**PRECISA INGENIERIA SAS NIT: 901943442-7 Representante legal: EDWIN BONILLA AREVALO C.C. 86.060.928 DE VILLAVICENCIO**	**$ 18.786.090,31**

6	**CENTRO FERRETERO MAFER S A S NIT: 830129423-9 Representante Legal: SERGIO CARDENAS CALA CC. 79654821 DE BOGOTA D.C**	**$ 24.310.843,98**
7	**ALSAVA SAS NIT: 901302518 8 Representante Legal: VANESSA CATHERIN MENDEZ CHAPARRO CC. 53076655 DE BOGOTA D.C**	**$ 27.467.628,00**
8	**SANDRA EDITH PUENTES DELGADO CC 65.744.442 DE IBAGUE. ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: MULITISERVICIOS FUNCIONALES NIT: 65.744.442-1**	**$ 28.882.956,00**
9	**COMVALORES S.A.S NIT: 900306448-5 Representante Legal: JUAN CARLOS RAMIREZ AYALA CC. 93.357.444 DE IBAGUE**	**$29.311.244,00**
10	**SALVESTHER INGENIERIA SAS NIT: 901909592-1 Representante Legal: JOSE GUILLERMO RUEDA CESPEDES CC. 1.069.924.769 DE NILO**	**$ 29.483.207,00**
11	**O & E INVERSIONES S.A.S NIT: 901622113-1 Representante Legal: HECTOR FERNANDO OSPINA GUTIERREZ CC. 93.398.317 DE IBAGUÉ**	**$ 32.379.281,20**

Según Cronograma establecido en el SECOP II, se recibieron ONCE (11) propuestas al proceso de Mínima Cuantía No. MIN-104-2026, por lo cual se procede a realizar la evaluación del cumplimento de los requisitos exigidos en los documentos previos del proceso.

Teniendo en cuenta lo establecido en los estudios previos del Proceso No. MIN-104-2026, la verificación de los requisitos habilitantes, esto es de capacidad jurídica, técnica y experiencia se hará de conformidad con el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015 que señala: "*La entidad estatal debe aceptar la oferta de menor precio, siempre que cumpla con las condiciones establecidas en la invitación a participar en procesos de mínima cuantía. En la aceptación de la oferta, la entidad estatal debe informar al contratista el nombre del supervisor del contrato, para lo cual, se tendrán en cuenta las reglas de subsanabilidad establecidas en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007.*

En caso de que éste no cumpla con los mismos, procederá la verificación del proponente ubicado en segundo lugar y así sucesivamente. De no lograrse la habilitación se declarará desierto el proceso.".

Como resultado del análisis comparativo entre los valores promedio de las cotizaciones y las ofertas económicas presentadas, este Comité Evaluador procedió a verificar el desglose de los

valores totales frente a la suma de los precios unitarios ofertados por cada uno de los proponentes. Tras este ejercicio, se evidenció que el noventa por ciento (90%) de los participantes incurrieron en errores de cálculo al determinar sus valores totales. En consecuencia, y en aras de salvaguardar el principio de selección objetiva (Artículo 5 de la Ley 1150 de 2007) y la eficacia de la función administrativa (Artículo 3 de la Ley 1437 de 2011 - CPACA), la Entidad procedió a realizar la respectiva **corrección aritmética** de las ofertas afectando únicamente los valores totales y manteniendo incólumes los precios unitarios propuestos, de conformidad con las reglas de corrección matemático-aritméticas aplicables a la contratación estatal y las previsiones de la invitación pública. Para garantizar el principio de transparencia y publicidad, la Entidad publicará en la plataforma SECOP II el archivo en formato Excel que contiene la memoria de cálculo y la verificación detallada de los valores unitarios y totales de cada una de las ofertas presentadas. Como resultado de este procedimiento, los valores corregidos y definitivos son los siguientes:

PROPONENTES PRESENTADOS		
No.	**PROPONENTE**	**VALOR OFERTA DE IVA INCLUIDO**
1	**WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS CC. 79338886 DE BOGOTA D.C Establecimiento de comercio INTERAMERICANA DE SUMINISTROS NIT. : 79.338.886-8**	**$ 8.765.540,00**
2	**CENTRO FERRETERO MAFER S A S NIT: 830129423-9 Representante Legal: SERGIO CARDENAS CALA CC. 79654821 DE BOGOTA D.C**	**$ 13.186.694,64**
3	**FERRELLANOS H Y C S.A.S. NIT: 900456061-1 Representante Legal: HELBER EXDEL DUARTE ROSSO CC. 7186027 DE TUNJA**	**$ 14.669.130,00**
4	**PRECISA INGENIERIA SAS NIT: 901943442-7 Representante legal: EDWIN BONILLA AREVALO C.C. 86.060.928 DE VILLAVICENCIO - META**	**$ 18.762.290,31**
5	**LOGISTICA FERRETERA S A S NIT: 900236553 1 Representante legal: PEDRO JOSE BAYONA ORTEGA CC 79452817 DE BOGOTA D.C.**	**$ 22.035.226,43**
6	**DEICY BRAVO JOJOA CC. 59706955 DE LA UNION NIT: 59706955-4**	**$ 24.530.314,90**
7	**SANDRA EDITH PUENTES DELGADO CC 65.744.442 DE IBAGUE. ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: MULITISERVICIOS FUNCIONALES NIT: 65.744.442-1**	**$ 28.925.806,00**

8	**COMVALORES S.A.S NIT: 900306448-5 Representante Legal: JUAN CARLOS RAMIREZ AYALA CC. 93.357.444 DE IBAGUE**	**$ 29.289.830,57**
9	**SALVESTHER INGENIERIA SAS NIT: 901909592-1 Representante Legal: JOSE GUILLERMO RUEDA CESPEDES CC. 1.069.924.769 DE NILO**	**$ 29.483.206,76**
10	**O & E INVERSIONES S.A.S NIT: 901622113-1 Representante Legal: HECTOR FERNANDO OSPINA GUTIERREZ CC. 93.398.317 DE IBAGUÉ**	**$ 32.379.281,20**
11	**ALSAVA SAS NIT: 901302518 8 Representante Legal: VANESSA CATHERIN MENDEZ CHAPARRO CC. 53076655 DE BOGOTA D.C**	**$ 32.686.474,94**

Una vez efectuadas las correcciones aritméticas y tras examinar los valores definitivos de la totalidad de las ofertas, este Comité Evaluador advirtió la existencia de propuestas con valores significativamente inferiores en comparación con el valor promedio de las cotizaciones del proceso ($35.955.126). Por lo tanto, con el fin de determinar la viabilidad económica de las mismas, se procederá a calcular el valor mínimo aceptable. Lo anterior se realizará de conformidad con los lineamientos y parámetros metodológicos estipulados en la *Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación*, expedida por la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente, disponible para su consulta en el siguiente enlace: https://www.colombiacompra.gov.co/archivos/manual/guia-para-el-manejo-de-ofertas-artificialmente-bajas-en-procesos-de-contratacion-2 que establece lo siguiente:

2.1.2. Comparación Relativa

En la comparación relativa, la Entidad Estatal contrasta la información que obtiene a partir del universo de ofertas que presentan los proponentes en el proceso de selección, y se sugiere utilizarla cuando la Entidad recibe cinco (5) o más ofertas.

Con el fin de identificar ofertas que puedan ser consideradas cómo artificialmente bajas, la Entidad utilizará la siguiente metodología para establecer un valor mínimo aceptable:

a. Primero deberá tomar el conjunto de ofertas a evaluar.
b. Posteriormente calculará la mediana, dependiendo de la dispersión de los datos el promedio del valor de cada oferta o, de cada ítem dentro de la oferta.
c. Luego, calculará la *desviación estándar* del conjunto.
d. Y finalmente determinará el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.

Para ***calcular la mediana***, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista. Si el número de ofertas es par, debe tomar los dos (2) valores de la mitad, sumarlos y dividirlo en dos (2).

Nota: La medida de tendencia central señalada también podrá ser calculada utilizando la función <<*Mediana*>> en Excel.

El ***cálculo de la desviación estándar*** del conjunto corresponderá al resultado de aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Desviación estándar: } \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n}(Valor\ de\ la\ oferta_i - Promedio\ de\ los\ valores\ de\ las\ ofertas)^2}{n}}$$

Donde *n* es el número de ofertas.

Nota: La desviación estándar también podrá ser calculada utilizando la función <<*Desvest.p*>> en Excel.

Finalmente, el cálculo del ***valor mínimo aceptable*** corresponderá al resultado de aplicar la siguiente fórmula:

$$\textbf{Valor Mínimo Aceptable} = \textbf{Mediana} - \textbf{Desviación Estándar}$$

Conforme a lo anterior, la Entidad Estatal puede identificar como posibles ofertas artificialmente bajas, a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable. Por lo que, en la resolución de adjudicación del Proceso de Contratación, debe incorporar una explicación detallada y completa de la metodología que utilizó para identificar posibles ofertas artificialmente bajas. Sin embargo, en los eventos que el proceso de selección del contratista no contemple dicha resolución, como es el caso de los procesos de mínima cuantía, la Entidad Estatal realizará esa explicación antes de aceptar la oferta más favorable.

Nota: La Entidad Estatal puede fijar un valor mínimo aceptable distinto de acuerdo con la información que tenga disponible y dependiendo de los datos que este analizando.

Con el propósito de aplicar la metodología oficial de manera rigurosa, este Comité Evaluador procedió a descargar y diligenciar la *"Herramienta de análisis para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación"* provista por Colombia Compra Eficiente y tras incorporar los datos requeridos por el aplicativo y procesar las variables correspondientes, se determinó que el valor mínimo aceptable para el presente proceso es de DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS M/CTE. ($ 16.622.920,00). En consecuencia, todas aquellas ofertas económicas cuyo valor definitivo se ubique por debajo de este umbral serán consideradas como artificialmente bajas, tal como se evidencia a continuación:

Agencia Nacional
de Contratación Pública
Colombia Compra Eficiente

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Notas

1) La siguiente herramienta se configura cómo un mecanismo que coadyuve a las Entidades Estatales a realizar el ejercicio de revisión y análisis de las ofertas recibidas en los procesos de contratación, de conformidad con los lineamientos definidos en la "*Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación*", ANCP - CCE.

2) Es importante indicar que la herramienta se constituye como un insumo para realizar el ejercicio de análisis, sin embargo, es obligatorio reiterar que la Entidad se encuentra facultada y deberá realizar los análisis adicionales que considere necesarios de acuerdo con las particularidades del proceso de selección o determinar la metodología que considere con base en la que validarán los precios artificialmente bajos. Esto, en virtud del principio de autonomía de la voluntad que les otorga el ordenamiento jurídico.

3) Para su uso, deberán diligenciar las celdas de color azul.

4) La hoja "APAB_Resultados" se retroalimenta de manera automática con el diligenciamiento de la hoja "APAB_Informacion"

5) Si la Entidad tiene un mayor número de ofertas habilitadas en el proceso, se recomienda incluir filas adicionales en la hoja "APAB_Información" y ajustar las fórmulas en la hoja "APAB_Resultados".

Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):	**$ 35.955.126,00**
¿El proceso de selección se adelanta bajo la modalidad de Subasta Inversa?	**NO**

OFERTAS RECIBIDAS

No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios
1	WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS	$ 8.765.540,00
2	CENTRO FERRETERO MAFER S A S	$ 13.186.694,64
3	FERRELLANOS H Y C S.A.S.	$ 14.669.130,00
4	PRECISA INGENIERIA SAS	$ 18.762.290,31
5	LOGISTICA FERRETERA S A S	$ 22.035.226,43
6	DEICY BRAVO JOJOA	$ 24.530.314,90
7	SANDRA EDITH PUENTES DELGADO	$ 28.925.806,00
8	COMVALORES S.A.S	$ 29.289.830,57
9	SALVESTHER INGENIERIA SAS	$ 29.483.206,76
10	O & E INVERSIONES S.A.S	$ 32.379.281,20
11	ALSAVA SAS	$ 32.686.474,94

Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente

INFORMACION SOPORTE PARA EL ANALISIS	
¿El proceso de selección se adelanta bajo la modalidad de Subasta Inversa?	NO
Cantidad de Ofertas Habilitadas	11
Método de comparación a utilizar	Relativa

VARIABLES A UTILIZAR	
Mediana	$ 24.530.315,00
Desviación estandar	$ 7.907.395,00
Valor mínimo aceptable	$ 16.622.920,00
Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):	$ 35.955.126,00

OFERTAS RECIBIDAS

No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios	% Diferencia de la oferta con respecto al Valor mínimo aceptable
1	WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS	$ 8.765.540,00	-47,27%
2	CENTRO FERRETERO MAFER S A S	$ 13.186.694,64	-20,67%
3	FERRELLANOS H Y C S.A.S.	$ 14.669.130,00	-11,75%
4	PRECISA INGENIERIA SAS	$ 18.762.290,31	12,87%
5	LOGISTICA FERRETERA S A S	$ 22.035.226,43	32,56%
6	DEICY BRAVO JOJOA	$ 24.530.314,90	47,57%
7	SANDRA EDITH PUENTES DELGADO	$ 28.925.806,00	74,01%
8	COMVALORES S.A.S	$ 29.289.830,57	76,20%
9	SALVESTHER INGENIERIA SAS	$ 29.483.206,76	77,36%
10	O & E INVERSIONES S.A.S	$ 32.379.281,20	94,79%
11	ALSAVA SAS	$ 32.686.474,94	96,63%

De conformidad con los resultados arrojados por la "*Herramienta de análisis para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación*" detallados en la imagen anterior, se identificaron tres (3) propuestas con valores inferiores al valor mínimo aceptable calculado de $16.622.920,00 correspondientes a los proponentes: WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS, CENTRO FERRETERO MAFER S.A.S. Y FERRELLANOS H Y C S.A.S. En consecuencia, al ser calificadas como ofertas artificialmente bajas y no garantizan la viabilidad económica requerida para la ejecución contractual, este Comité Evaluador procederá a realizar los requerimientos pertinentes para que los proponentes realicen la justificación de sus ofertas económicas, iniciando por el proponente elegible con el menor precio, conforme a las reglas de la modalidad de Mínima Cuantía.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a evaluar a la primera oferta de menor valor, de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del estudio previo del proceso de selección de mínima cuantía bajo el radicado No. MIN-104-2026, cuyo resultado se detalla a continuación:

1	**WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS CC. 79338886 DE BOGOTA D.C Establecimiento de comercio INTERAMERICANA DE SUMINISTROS NIT. : 79.338.886-8**
OFERTA ECONÓMICA	**$ 8.765.540,00** **NOTA:** Revisada la oferta económica del Proponente, se detectó un error en la suma total de la oferta económica presentando el valor de **$ 8.765.008,00**; por lo tanto, la entidad procedió a realizar la corrección aritmética, quedando el valor correcto de la oferta en **$ 8.765.540,00**

REQUISITOS JURIDICOS-TECNICOS

Se realizó el análisis sobre los requisitos y documentos habilitantes – jurídicos exigidos en la invitación, quedando consignado así:

DOCUMENTOS REQUERIDOS	WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS CC. 79338886 DE BOGOTA D.C Establecimiento de comercio INTERAMERICANA DE SUMINISTROS NIT. : 79.338.886-8
Certificado Cámara de Comercio	**CUMPLE**
Cédula de Ciudadanía del Representante Legal	**CUMPLE**
Pago aportes seguridad social y aportes parafiscales.	**CUMPLE**
Registro Único Tributario	**CUMPLE**
Boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la republica	**CUMPLE**
Certificado de antecedentes disciplinarios (Procuraduría)	**CUMPLE**
Certificado de antecedentes del registro nacional de medidas correctivas (Verificación de la entidad).	**CUMPLE**
Certificado de antecedentes judiciales	**CUMPLE**
Certificado de delitos sexuales cometidos contra menores de 18 años	**CUMPLE**
REDAM	**CUMPLE**
Carta de Presentación	**CUMPLE**
Compromiso Anticorrupción Anexo 6	**CUMPLE**
Condiciones técnicas de obligatorio cumplimiento - anexo 2.	**CUMPLE**
Oferta económica - anexo 3.	**CUMPLE**

REQUISITOS DE EXPERIENCIA ACREDITADA

Se realizó el análisis sobre los requisitos y documentos habilitantes – experiencia acreditada exigida en la invitación, quedando consignado así:

EXPERIENCIA ACREDITADA

CONTRATO	ENTIDAD	VALOR	OBJETO	CUMPLE / NO CUMPLE
JEP-1042-2024	Jurisdicción Especial para la Paz – JEP	$ 264.038.530	SUMINISTRO A MONTO AGOTABLE DE INSUMOS Y ELEMENTOS DE FERRETERÍA PARA LA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ	**CUMPLE**
FGN-NC-0056-2022	FISCALIA GENERAL DE LA NACION	$842.364.480,82	SUMINISTRO DE MATERIALES ELECTRICOS Y DE FERRETERIA PARA EL MANTENIMIENTO Y SOSTENIMIENTO DE LAS SEDES DEL NIVEL CENTRAL DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACION	**CUMPLE**
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA		**$1,106,403,010.82**	**CUMPLE**	

REQUISITOS DE ANEXO OFERTA ECONOMICA

DOCUMENTOS REQUERIDOS	WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS CC. 79338886 DE BOGOTA D.C Establecimiento de comercio INTERAMERICANA DE SUMINISTROS NIT: 79.338.886-8
Anexo 3 – Oferta Económica	**$ 8.765.540,00** **CUMPLE** – Subsano y justifico.

Teniendo en cuenta que la primera oferta económica de menor valor, **CUMPLE** con los requisitos técnicos, jurídicos y experiencia requeridos por la Invitación Publica No. MIN-104-2026, , **SE ENCUENTRA HABILITADA** para el presente proceso.

RECOMENDACIÓN:

Dado el análisis de los requisitos habilitantes (jurídicos, técnicos y de experiencia) y calificado el criterio de evaluación, este Comité Asesor y Evaluador recomienda al Ordenador del Gasto y Ejecutor, adjudicar el presente proceso al proponente **1 - WILLIAM ALFONSO LAGUNA VARGAS i**dentificado con cedula de ciudadanía Nro. **79338886** de BOGOTA D.C, toda vez que

el proponente **CUMPLE** con los requisitos requeridos por la Invitación Publica No. MIN-104-2026.

VALOR DE LA OFERTA: OCHO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS **($ 8.765.540,00)** M/CTE IVA INCLUIDO.

VALOR DEL PROCESO: CIENTO CUARENTA MILLONES DE PESOS **($140.000.000)** M/CTE. IVA INCLUIDO**. A MONTO AGOTABLE** incluidos todos los impuestos y gravámenes a que haya lugar.

Para constancia se firma por quien en ella intervino a los 18 días del mes de junio de 2026.

JUAN CARLOS LOZADA SAAVEDRA
Profesional Universitario - Evaluador
Secretaría Administrativa y de Talento Humano

Proyectó: JCLOZADA.