Tema: Socialización de los hallazgos de la línea Gerencia para la Vigilancia de la Salud Ambiental y SISVEA para el periodo octubre – diciembre de 2025, en el marco del seguimiento a los convenios GSP-PSPIC.

Dependencia (Dirección / Oficina)	**Proceso**
SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA	**GESTIÓN SOCIAL Y TERRITORIAL EN SALUD PÚBLICA/ INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL.**

Objetivo	Fecha: 12/03/2026			
Socializar los hallazgos de la línea Gerencia para la Vigilancia de la Salud Ambiental y SISVEA para el periodo octubre – diciembre de 2025, en el marco del seguimiento a los convenios GSP-PSPIC.	Tipo de reunión	Asistencia Técnica: Asesoría ( ) Capacitación ( ) Orientación ( ) Acompañamiento ( )		
		Otro (X) Socialización hallazgos		
	Modalidad:	Presencial ()	Virtual (X)	Mixta ( )
	Lugar: Virtual Microsoft Teams			
	Hora Inicio: 8:30 a. m Hora Fin: 10:20 a.m.			
	Notas por: Iván Fernando Garzón Millán			
	Próxima Reunión: No aplica			
	Quien cita: No aplica			

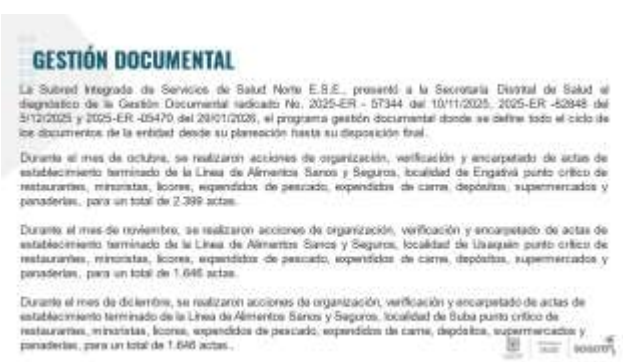
TEMAS Y COMENTARIOS TRATADOS *

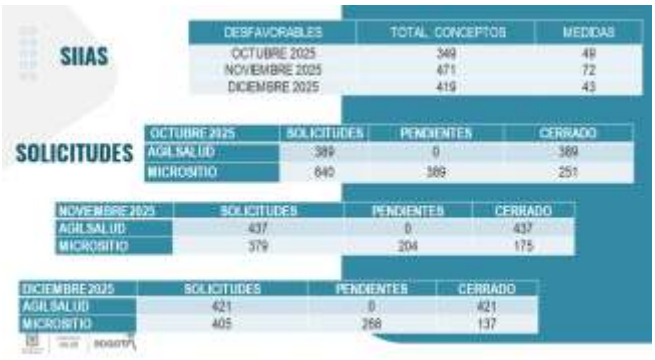
Se inicia la reunión socialización de hallazgos, del seguimiento a los convenios interadministrativos GSP - PSPIC correspondientes al periodo octubre – diciembre de 2025, para la línea Gerencia para la Vigilancia de la Salud Ambiental y SISVEA, a cargo de Iván Fernando Garzón Millán, profesional equipo de apoyo a la supervisión.

Subred integrada de servicios de salud Subred Norte E.S.E.

El Dr. Iván Garzón expuso los hallazgos de la subred, señalando que se generaron glosas por Inconsistencias en SIIAS, conceptos técnicos definitivos, inconsistencias en Bases de datos vs soportes en medio físico, inconsistencias en bases de talento humano e incumplimiento de lineamientos técnicos para Liderazgo Técnico de la Vigilancia de la Salud Ambiental. La subred Norte facturó $ 848.478.888 con un valor de glosa de 27.173.948 pesos, representando solo el 3,20% del total ejecutado.



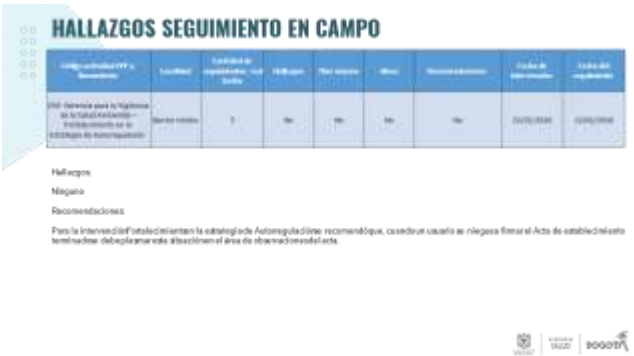














Subred integrada de servicios de salud Subred Sur Occidente E.S.E

El Dr. Iván Garzón detalló las glosas generadas por conceptos técnicos definitivos, inconsistencias en SIIAS, conceptos técnico definitivos, inconsistencias bases de datos vs soportes en medios físico, inconsistencias en base de talento humano, incumplimiento de lineamientos técnicos en fortalecimiento en la estrategia de autorregulación e incumplimiento de lineamientos técnicos en Liderazgo Técnico de la Vigilancia de la Salud Ambiental. En la subred Suroccidente, se facturaron $ 680.034.256 con un total de glosas por 43.211.666 pesos, equivalente al 6,35% del valor ejecutado.







DESFAVORABLES	TOTAL CONCEPTOS	MEDIDAS
OCTUBRE 2025	277	160
NOVIEMBRE 2025	289	116
DICIEMBRE 2025	309	82

OCTUBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	239	0	239
MICROSITIO	388	190	198

NOVIEMBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	185	0	185
MICROSITIO	375	150	225

DICIEMBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	193	0	193
MICROSITIO	278	58	220







LOCALIDAD					
Usme	3	2	0	0	$ 33.165.629	77%
Kennedy	0	1	0	0	$ 2.660.370	6%
Puente Aranda	0	0	1	0	$ 4.329.269	11,40%
Fontibón	0	0	1	0	$ 1.120.180	3%
Suba	0	0	0	1	$ 1.264.720	3%
TOTAL GLOSAS POR CRITERIO	3	3	2	1	39	
VALOR GLOSADO POR CRITERIO	$ 35.826.629	$ 37.240.807	$ 5.449.449	$ 1.264.720	$ 41.271.080	
LIMITE DE SOLICITUDES APLICADO	61	61	61	61	244	
PESO PORCENTUAL POR CRITERIO	15%	15%	15%	3%	100%	

El valor total de la glosa equivale al 0,35 % del valor total ejecutado por la línea ($ 680.034.216)



Hallazgos

Ninguno

Recomendaciones

Ninguna



Subred integrada de servicios de salud Subred Sur E.S.E

El Dr. Iván Garzón expuso que, en el periodo analizado, se generaron hallazgos por conceptos técnicos definitivos, inconsistencias en bases de datos vs soportes en medios físico, inconsistencias en base de talento humano, incumplimiento en la unidad de base de costeo e incumplimiento de lineamientos técnicos en liderazgo técnico en liderazgo técnico de la vigilancia de la salud ambiental. La subred Sur facturó $ 317.218.457 y generó glosas por $ 25.020.900 pesos, que equivalen al 1% del total ejecutado.







DESFAVORABLES	TOTAL CONCEPTOS	MEDIDAS
OCTUBRE 2025	273	35
NOVIEMBRE 2025	272	23
DICIEMBRE 2025	295	26

OCTUBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	174	85	89
MICROSITIO	151	57	94

NOVIEMBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	140	88	52
MICROSITIO	120	48	72

DICIEMBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	127	84	43
MICROSITIO	90	73	17













Subred integrada de servicios de salud Subred Centro Oriente E.S.E

El Dr. Iván Garzón expuso el incumplimiento de la subred en la entrega de soportes del apoyo administrativo, hallazgos para el periodo como lo son los conceptos técnicos definitivos, inconsistencias en SIIAS, incumplimiento en bases de datos vs soportes en medios físico e inconsistencias en base de talento humano, incumplimiento en la unidad de base de costeo, incumplimiento en lineamientos técnicos en autorregulación y liderazgo técnico de la vigilancia de la salud ambiental. La subred Centro Oriente facturó $ 1.015.463.256, con glosas por $ 12.800.089, equivalentes al 1,26% del valor ejecutado.





SIIAS

DESFAVORABLES	TOTAL CONCEPTOS	MEDIDAS
OCTUBRE 2025	401	58
NOVIEMBRE 2025	480	35
DICIEMBRE 2025	467	55

SOLICITUDES

OCTUBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	455	135	320
MICROSITIO	185	77	108

NOVIEMBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	407	0	407
MICROSITIO	177	58	119

DICIEMBRE 2025	SOLICITUDES	PENDIENTES	CERRADO
AGILSALUD	429	69	360
MICROSITIO	98	17	81

SOCIALIZACIÓN HALLAZGOS SEGUIMIENTO RETROSPECTIVO



SOCIALIZACIÓN HALLAZGOS SEGUIMIENTO RETROSPECTIVO



SOCIALIZACIÓN HALLAZGOS SEGUIMIENTO RETROSPECTIVO



CRITERIOS DE GLOSA APLICADOS

CONCEPTO	TOTAL DE GLOSAS	PESO PORCENTUAL POR CONCEPTO
Médicos	$ 5.750.887	45%
Antonio Nariño	$ 130.628	1%
Santa Fe	$ 5.534.885	43,97%
San Cristóbal	$ 1.366.709	11%

El valor total de la glosa equivale al 1,26 % del valor total ejecutado por la línea ($ 1.015.453.256)

HALLAZGOS SEGUIMIENTO EN CAMPO



Hallazgos

Ninguno

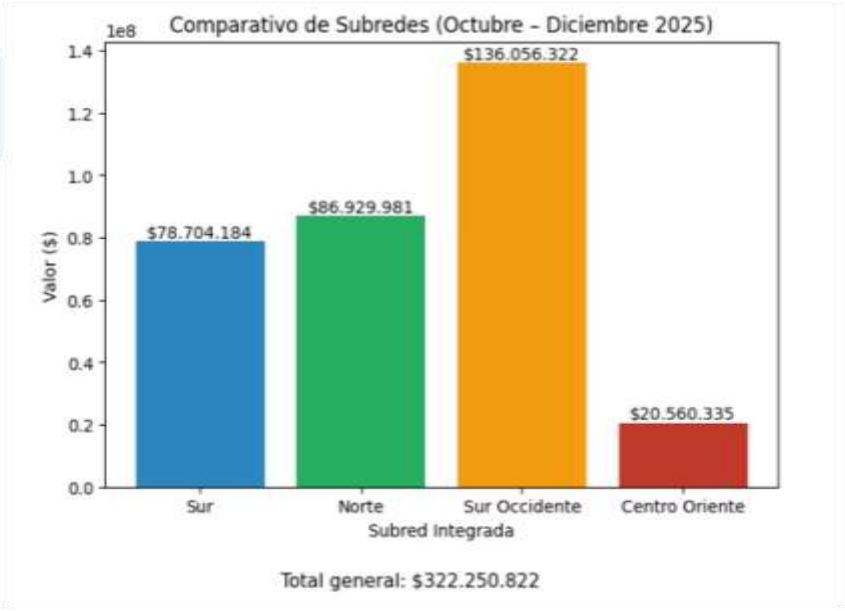
Recomendaciones

Ninguno

SOPORTES ADICIONALES

Durante la visita de Seguimiento la Subred informó NO contar con soportes adicionales

Para finalizar la presentación el Dr. Iván Garzón expuso cuadro de glosas del periodo octubre – diciembre de 2025, en el cual deja ver el tipo de criterio y el total de estos, generados por línea de intervención y el correspondiente valor de glosa en cada una de las subredes integradas de servicios de salud.



El total consolidado de glosas en las cuatro subredes alcanzó 322.250.822 pesos, siendo la subred Occidente la que más generó glosas con $ 136.056.322.

SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD - PERIODO DEL 1 DE OCTUBRE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2025						
		SUR	NORTE	SUR OCCIDENTE	CENTRO ORIENTE	
LÍNEA DE INTERVENCIÓN	CRITERIO DE GLOSA	TOTAL, PERIODO	TOTAL, PERIODO	TOTAL, PERIODO	TOTAL, PERIODO	TOTAL, GLOSA POR LÍNEA
GVSA	G12-1	$ 454.903	$ 909.806	$ 1.364.709	$ 1.364.709	$ 4.094.127
	G3-1	$ 14.778.806	$ 7.389.403	$ 6.059.459	$ 2.840.865	$ 31.068.533
	G6-2	$ 3.245.481	$ 12.094.506	$ 17.349.047	$ 736.196	$ 33.425.230
	G7-2	$ 2.554.710	$ 6.780.233	$ 18.438.451	$ 3.016.319	$ 30.789.713
	G1	$ 3.987.000	$ -	$ -	$ 4.842.000	$ 8.829.000
TOTAL	5 criterios	$ 25.020.900	$ 27.173.948	$ 43.211.666	$ 12.800.089	$ 108.206.603
ARREM	G3-1	$ -	$ 3.200.724	$ 209.040	$ 245.019	$ 3.654.783
	G11-1	$ -	$ 313.017	$ -	$ -	$ 313.017
	G1	$ 1.801.500	$ -	$ -	$ 561.700	$ 2.363.200
TOTAL	3 criterios	$ 1.801.500	$ 3.513.741	$ 209.040	$ 806.719	$ 6.331.000
ASYS	G3-1	$ 3.490.735	$ 3.037.847	$ 3.987.304	$ 235.572	$ 10.751.458
	G1	$ 3.360.000	$ -	$ -	$ -	$ 3.360.000

SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD - PERIODO DEL 1 DE OCTUBRE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2025						
		SUR	NORTE	SUR OCCIDENTE	CENTRO ORIENTE	
	G5-1	$ -	$ -	$ 1.308.912	$ -	$ 1.308.912
TOTAL	3 criterios	$ 6.850.735	$ 3.037.847	$ 5.296.216	$ 235.572	$ 15.420.370
CABS	G3-1	$ 7.074.878	$ 6.127.552	$ 8.659.536	$ 305.520	$ 22.167.486
	G7-2	$ -	$ 122.208	$ -	$ -	$ 122.208
	G10-1	$ 575.664	$ -		$ -	$ 575.664
	G7-2	$ -	$ -	$ 244.416	$ -	$ 244.416
	G1	$ 3.514.400	$ -	$ 644.400	$ -	$ 4.158.800
TOTAL	5 criterios	$ 11.164.942	$ 6.249.760	$ 9.548.352	$ 305.520	$ 27.268.574
ETOZ	G3-1	$ 11.024.627	$ 25.280.090	$ 2.299.654	$ 967.797	$ 39.572.168
	G10-1	$ -	$ 201.824	$ 27.806.608	$ -	$ 28.008.432
	G5-1	$ -	$ 4.195.200	$ -	$ -	$ 4.195.200
	G11-1	$ 696.586	$ -	$ -	$ -	$ 696.586
	G1	$ 7.214.200	$ -	$ -	$ 1.376.800	$ 8.591.000
TOTAL	5 criterios	$ 18.935.413	$ 29.677.114	$ 30.106.262	$ 2.344.597	$ 81.063.386
MYTS	G3-1	$ 4.165.926	$ 8.441.933	$ 13.052.940	$ 1.834.058	$ 27.494.857
	G7-2	$ -	$ -	$ 140.968	$ -	$ 140.968
	G10-1	$ -	$ -	$ -	$ 140.968	$ 140.968
	G1	$ 1.390.800	$ -	$ -	$ -	$ 1.390.800
TOTAL	4 criterios	$ 5.556.726	$ 8.441.933	$ 13.193.908	$ 1.975.026	$ 29.167.593
SQ	G3-1	$ 1.802.568	$ 8.432.352	$ 31.506.804	$ 2.092.812	$ 43.834.536
	G10-1	$ -	$ 219.974	$ 1.574.446	$ -	$ 1.794.420
	G7-2	$ -	$ 183.312	$ 140.968	$ -	$ 324.280
	G1	$ 7.571.400	$ -	$ 1.071.600	$ -	$ 8.643.000
	G11-1	$ -	$ -	$ 197.060	$ -	$ 197.060
TOTAL	5 criterios	$ 9.373.968	$ 8.835.638	$ 34.490.878	$ 2.092.812	$ 54.793.296
TOTAL -GENERAL	25	$ 78.704.184	$ 86.929.981	$ 136.056.322	$ 20.560.335	$ 322.250.822

La dra. Libia Ramírez sugiere mejorar la redacción en cuanto a la gestión documental de la Subred Centro Oriente donde se menciona la actualización del archivo. Iván garzón acepta la sugerencia y se compromete a ajustar la redacción para mayor claridad la cual queda de la siguiente manera:

Para la presente vigencia, el avance del proceso de actualización del archivo fue ajustado con base en dos factores. En primer lugar, se presenta una reducción en el número de establecimientos por cobertura, pasando de 67.473 a 61.581. La disminución de establecimientos se debe a la depuración en el censo, ejercicio que se ha venido haciendo con los técnicos de autorregulación en el 2025. En segundo lugar, se recalcula el porcentaje de avance de la actualización, considerando el promedio de actas que puede contener cada expediente.

La Ingeniera Diana Castro pregunta sobre la información de personal de planta.
1. Por qué en algunas subredes se menciona que no hay personal de planta cuando sí existen funcionarios que toman medidas sanitarias.

Respuesta – Iván Garzón: Aclara que en la presentación solo se están mostrando los colaboradores de planta que aparecen en la base de datos revisada para la gerencia de vigilancia de salud ambiental.

Complemento – ing. Angie Gómez: Indica que la información corresponde únicamente a la acción de bienestar específica que se está socializando.

Complemento – Freddy Vicente Nieto: Explica que los hallazgos de talento humano se cargan en esa acción de bienestar porque allí se consolida la validación de las bases de talento humano de las líneas.

Comentario de Ing. Diana Castro:
Sugiere que esa aclaración debería quedar explícita en la presentación para evitar confusiones.

2. Sobre las glosas por conceptos técnicos definitivos.

Pregunta si las glosas identificadas corresponden a errores de: Soporte físico o errores de digitación en el sistema.

Respuesta – Iván Garzón:

Indica que los auditores revisan caso por caso y que las glosas se generan cuando corresponde a digitación o inconsistencias en el registro.

Sugerencia de Ing. Diana Castro**:** Recomienda mostrar el desglose completo: Total de conceptos revisados, cuántos fueron por soporte y cuántos por digitación.

Respuesta – Ing. Freddy Vicente Nieto:

Confirma que ese dato sí existe y que se podría incluir en la presentación para mayor claridad. Sin embargo, adjunto a esta presentación se enviará el archivo de anexo de glosas por Subred que da cuenta del total de hallazgos por conceptos técnicos desagregados por soporte físico o errores de digitación.

Aclaración por parte de la Ingeniera Diana Castro: sobre el seguimiento al envío trimestral de bases en Excel de establecimientos de bajo riesgo dentro del proceso de SIIAS, se indica que la revisión se debe hacer desde le componente administrativo del proceso ya que se evidencia para el periodo octubre a diciembre 2025 no se verificó.

La Ingeniera Angie Gómez pregunta si el hallazgo de la Subred Sur Occidente en seguridad química correspondía a una persona de planta que no cumplía con el perfil requerido.

Respuesta - Ing. Natalia González: Confirma que sí, y explica que el hallazgo fue porque el perfil exigido por la ficha técnica era diferente al de la persona que realizó la intervención.

- Opinión sobre verificación de perfiles del talento humano

La Ing. Angie Gómez explicó que al inicio del convenio se realizó una revisión exhaustiva de los perfiles de todo el talento humano (contratistas y personal de planta). Señaló que, no deberían presentarse nuevos hallazgos por incumplimiento de perfiles al menos para el personal que ingresó desde el inicio del convenio.

También aclaró que: En los nuevos ciclos de seguimiento se seguirá verificando el perfil de las personas que se vinculen posteriormente.

- Aclaración sobre el registro del nombre de la subred

La Ing. Angie Gómez explicó que en el anexo técnico del SISVEA**,** en la variable *entidad*, no es obligatorio escribir el nombre completo de la subred, ya que, algunas subredes tienen nombres muy largos y el espacio del formato puede ser insuficiente. Ejemplo: se puede registrar el nombre completo o un nombre simplificado (por ejemplo “Subred Suroccidente”). Se pide que no se generen observaciones o hallazgos por este motivo, porque para el sistema ambas formas son válidas.

- Recomendación sobre comentarios de glosas a las subredes

La Ing. Angie Gómez pidió al equipo evitar comentarios como: “nos mandaron a glosar” o “venimos a glosar porque nos dieron la instrucción”. Explicó que ese tipo de comentarios pueden generar malentendidos con las subredes. Sugirió mantener una comunicación más técnica y clara.

- Claridad sobre oficios y lineamientos técnicos

La Ing. Angie Gómez informó que se habían cargado oficios de claridades en la carpeta del equipo de seguimiento**.**

Estos documentos incluyen aclaraciones sobre:

- Alimentos
- Saneamiento
- Seguridad química

Estas claridades empiezan a aplicar desde el 1 de marzo, por lo tanto, no aplican al ciclo de seguimiento que iniciará**.**

- Recomendación sobre insumos y logística

La Ing. Angie pidió verificar correctamente:

- Insumos definidos en el anexo 8
- Horas de asignación de vehículos
- Insumos de autorregulación – Asignación de vehículo a esta intervención.

Señaló que podría haber incumplimientos en las horas asignadas a vehículos, por lo que pidió revisar esa información.

- Solicitud sobre dotación del equipo (chaquetas institucionales)

La Ing. Angie indica que es importante gestionar con la Secretaría la entrega de chaquetas institucionales para el equipo de seguimiento a fin de estar totalmente identificado en especial cuando se adelantan las actividades de seguimiento en campo. Claridad sobre bases de autorregulación

La Ing. Angie Gómez explicó que las bases de autorregulación los datos de cédula del establecimiento no ingresan formalmente al SISVEA, porque actualmente la estrategia no tiene habilitado el registro directo en el sistema. Esos casos no necesariamente deben considerarse hallazgos, aunque sí se deben hacer correcciones en la base de datos cuando sea necesario.

- Aclaración sobre actas SA-05

La Ing. Angie Gómez recordó que en el primer trimestre del convenio se había indicado que no se debían generar hallazgos relacionados con el acta SA05, ya que este instrumento se encontraba en fase de prueba, por lo que solicita revisar la coherencia con las recomendaciones socializadas para la ejecución del seguimiento. Por lo tanto, solicitó que los hallazgos generados sobre esas actas sean levantados en todas las líneas.

- Aclaración sobre adendas

La Ing. Angie Gómez aclaró que las subredes tienen 3 meses para hacer adendas, que no se deben generar hallazgos si aún pueden corregirse por adenda, pero también dejó claro que las adendas no se habilitaron para cambiar calificaciones ni llenar espacios en blanco en las actas.

El Ing. Fabián Sánchez realiza claridad sobre sobre seguimiento a registros que no se facturan**,** explicó que hay actividades o registros que no tienen facturación directa, pero que igualmente deberían tener seguimiento.

Indicó que, si algo no se factura y no se le hace seguimiento en el sistema, esto puede afectar el control del proceso porque las subredes podrían no tener el mismo rigor en el registro de información si no existe verificación. Sugirió que el equipo revise si también se hace seguimiento a esos registros, aunque no estén asociados a facturación.

- Recomendación sobre seguimiento a registros de medicamentos

El Ing. Fabián Sánchez mencionó que en la línea de medicamentos también hay registros que se hacen en el sistema, como lo es el reporte asociado a medicamentos de control especial - MCE, que no necesariamente están ligados a facturación. Indicó que sería importante verificar esos registros porque si no se revisan, pueden quedar errores o inconsistencias en la información**.** A lo anterior, comenta el equipo técnico que si bien no hay una intervención de MCE, la ficha técnica de la línea de medicamentos y tecnologías en salud si se relaciona la necesidad del reporte, por tanto, los hallazgos pueden ser asociados a cumplimiento de lineamientos.

- Observación sobre errores en actas de medidas sanitarias

El Ing. Fabián Sánchez explicó que durante un proceso de verificación de contrapartida estaban revisando actas y encontraron errores frecuentes. El principal problema identificado es que no se están registrando los códigos del tipo de producto en las actas. Esto ocurre especialmente en los productos de medicamentos, donde existen muchos tipos de productos. Por lo que se reitera al equipo de apoyo la supervisión que este aspecto se debe verificar en las líneas donde el lineamiento claramente lo detalla.

- Ejemplo de inconsistencias encontradas

El Ing. Fabián Sánchez comentó que al revisar las actas de IVC a vehículo de la SubRed Sur se encontró que de 42 actas registradas en octubre 39 actas presentaban error en el registro. Esto le llamó la atención sobre la verificación del equipo de seguimiento ya que a pesar que son poca no se reportó errores. El principal error se presentó por no identificar que actas son de autorización sanitaria (ASD)**.**

- Pregunta sobre verificación de archivos por parte del equipo

El Ing. Fabián Sánchez preguntó al equipo si se están verificando en sus revisiones el tipo de producto, la cantidad**,** la unidad de medida y otros datos registrados en las actas. Explicó que muchas de las glosas que se generan están relacionadas con esos errores en los productos registrados. Por lo anterior pide que se haga la revisión de dichos aspectos.

El Ing. Luis Piñeros da claridad sobre verificación de códigos en las actas, explicó que en su equipo sí están verificando los códigos en las actas de inspección, especialmente en la línea de alimentos**.**

Indicó que esos códigos deberían registrarse desde el momento en que se diligencia el acta de IVC (Inspección, Vigilancia y Control) durante la visita al establecimiento.

Preguntas, claridades y opiniones del **Ing. Freddy Nieto**

- Claridad sobre cómo se generan los hallazgos de talento humano

Explicó que los hallazgos que se presentan en la reunión provienen de la validación de la base de talento humano**,** de acuerdo con lo establecido en el anexo 9 del proceso**.** Indicó todas las líneas realizan la validación de la base, pero, el hallazgo se carga a una acción específica del proceso de bienestar y gestión local**.**

Aclaró que por esa razón en la presentación aparecen hallazgos de varias líneas relacionados con talento humano**,** aunque la socialización sea de una sola acción del proceso.

- Claridad sobre verificación de soportes y glosas

Explicó que el equipo de seguimiento sí revisa los soportes de las intervenciones, pero lo hace mediante muestreo, no revisando el 100% de los registros. Señaló que el tiempo no permite revisar todos los casos por eso se selecciona una muestra para verificar.

Indicó que en la presentación no se muestra el detalle completo de cada hallazgo, aunque sí existe esa información en el proceso de revisión.

- Aclaración sobre registros que no fueron facturados

Explicó que existen casos donde aparece un soporte relacionado con un concepto técnico pero ese soporte no fue facturado e indicó que no se puede afectar con glosa algo que no fue cobrado, aunque sí se pueda revisar o ajustar la información. Esto puede generar dificultades en la revisión posterior de los casos.

- Observación sobre dificultad para verificar información en conciliaciones

Explicó que en el proceso de conciliación de glosas no siempre se cuenta con todos los soportes, porque muchas veces las reuniones se hacen en sedes donde no están todos los archivos físicos.

Por ejemplo: Las subredes solo llevan algunos soportes adicionales, lo que dificulta verificar completamente los casos.

Esto hace que la revisión sea más compleja, especialmente cuando se trata de encontrar registros específicos en grandes bases de datos.

- Claridad sobre identificación de medidas sanitarias

Explicó que en algunos reportes las medidas sanitarias no siempre son fáciles de identificar en las tablas de seguimiento. Esto ocurre porque en algunas líneas un resultado desfavorable incluye automáticamente una medida sanitaria, pero en otras líneas no siempre sucede lo mismo. Sugirió cruzar información entre bases para identificar mejor esos casos.

- Claridad sobre oficios de lineamientos y claridades técnicas

Mencionó que ya había recibido algunos oficios con claridades técnicas, pero estos documentos indicaban que aplican a partir del 1 de marzo. Por lo tanto, señaló que esas claridades no deberían aplicarse al ciclo de seguimiento que se estaba revisando en la reunión.

- Información sobre el siguiente ciclo de seguimiento

Informó que el siguiente ciclo de seguimiento retrospectivo será del periodo enero a febrero. También explicó que: el seguimiento iniciará el 20 de marzo comenzará con Centro Oriente luego Sur**,** Suroccidente y Norte**.**

- Información adicional

Indicó que la socialización de ese ciclo se proyecta para el 11 y 12 de mayo**.**

- Pregunta sobre ajustes a la lista de chequeo

Preguntó si era necesario hacer ajustes a la lista de chequeo utilizada en el seguimiento. Explicó que el equipo ya había realizado algunos cambios, por ejemplo: crear una lista específica para gestión zonal y modificar el formato de la tabla para ciertos procesos.

Sugirió enviar las listas actualizadas anexas al acta de la reunión para que fueran revisadas y aprobadas.

- Pregunta sobre horas de liderazgo

Preguntó por qué no tenía el oficio que avalara las horas de liderazgo (40 horas) para la Subred Suroccidente**.**

Aclara el equipo técnico de VSA que el oficio sí llegó, pero aún no se había respondido y que lo revisarán para el proceso de conciliación.

El Ing. Freddy Nieto explicó que para Sur y Norte sí existían oficios de aval**,** pero para Suroccidente no tenía ese soporte. Esto generó un hallazgo por incumplimiento de horas en algunos líderes.

La Ing. Fanny Higuera da claridad sobre la identificación de los archivos que contienen las inconsistencias que derivan en conceptos técnicos definitivos por base de datos y aquellas que tienen origen en el diligenciamiento de las actas y que se consideran “hechos cumplidos”

Explicó que en los archivos que se comparten mensualmente con el censo de visitas de IVC se identifican los registros que derivaron en concepto técnico definitivo siendo estos señalados en amarillo y adicionalmente la variable específica que contiene el error se encuentra en letras de color rojo, por lo cual solicita que se informe con precisión los casos en los cuales no se pudo identificar la causa de la inconsistencia durante los procesos de revisión que se adelantaron. Por otra parte, manifiesta preocupación frente al tema de los registros que no se encuentran facturados y que contienen inconsistencias particularmente de diligenciamiento, dado que históricamente se ha entendido que todas las actas de inspección constituyen un hecho cumplido, es decir: representan una actividad real realizada en un establecimiento**,** corresponden a acciones de inspección, vigilancia y control (IVC) realizadas por el inspector o profesional. Este registro tiene validez independientemente de que esté facturado o no en el sistema**;** por lo cual sugiere que este tema se revise detalladamente en otro espacio.

- Opinión sobre la facturación de registros

Mencionó que en algunos casos ocurre que las subredes quitan la marca de facturación en el sistema**,** especialmente cuando el soporte tiene alguna inconsistencia. Esto puede hacerse para evitar problemas en el proceso de facturación.

- Opinión sobre las glosas

Explicó que las glosas se han generado tradicionalmente por calidad de la base de datos, no solo por facturación. Por lo tanto, según su criterio: aunque el registro no esté facturado, igual podría identificarse una inconsistencia en la base de datos.

- Aclaración sobre errores en actas

Mencionó que cuando se habla de que un acta está mal diligenciada, muchas veces el problema se detecta a**l** cruzar la base de datos con el acta física del establecimiento. Sugirió revisar esos casos con más calma posteriormente**.**

El Ing. Luis Piñeros da claridad sobre revisión de resultados desfavorables

Mencionó que los resultados desfavorables sí se están revisando al 100**%**. Es decir, todos los conceptos desfavorables que aparecen en las bases son verificados por el equipo.

Aclaración sobre revisión de medidas sanitarias: explicó que las medidas sanitarias no siempre se revisan al 100%**,** ya que, está implementado un muestreo el cual toma de manera parcial estas medidas.

Explica sobre errores de digitación señalando que en algunos casos el código sí aparece en el acta física pero no aparece digitado en la base de datos**.** Esto indica que el problema puede ser un error en la digitación, no necesariamente en la inspección.

Por último, aclara que las medidas en operativos se aplican por ejemplo en destrucción de productos y no siempre están asociados a un concepto desfavorable.

La Ing. Jenny López pregunta sobre quién valida las encuestas y conceptos técnicos, si la validación la hace el equipo de seguimiento o si también se realiza con apoyo de los perfiles distritales. Lo anterior ya que los perfiles distritales también realizan cruces de información en el sistema SISVEA**.**

Respuesta – Ing. Diana Castro: Responde que los perfiles distritales y referentes de la secretaría revisan esa información, mientras que el equipo SISVEA solo consolida los datos.

Nota: Acorde a lo definido en el Anexo 9 con relación a los seguimientos en campo: "...Los hallazgos de calidad que surjan de los seguimiento por parte de los referentes técnicos de la SDS serán especificados en el acta de seguimiento en campo y socializados al referente técnico operativo y coordinador GSP-PSPIC así como al equipo de apoyo a la supervisión, tal como se establece en la Guía para el seguimiento en campo.....", nos permitimos informar que a la fecha el equipo de apoyo a la supervisión no ha sido notificado de ningún hallazgo generado por los referentes de la SSSP resultado del seguimiento en campo, para el periodo reportado en esta socialización.

Varios:

* Se mencionó que el siguiente ciclo de seguimiento retrospectivo será para los meses de enero y febrero de 2026 y que se mantiene la rotación del ciclo anterior, iniciando el día 20 de marzo de 2026 con la Subred Centro Oriente, siguiendo con la Subred Sur, posteriormente la Subred Sur Occidente y finalizando el día 8 de mayo de 2026 con la Subred Norte.

* Se informó además que por plan de trabajo se tienen como fechas programadas para la socialización de hallazgos del segundo ciclo (1 de enero a 28 de febrero de 2026) los días 11 y 12 de mayo de 2026, sin embargo, teniendo en cuenta lo manifestado por los referentes distritales en cuanto a que el segundo martes de cada mes se tiene programado el comité operativo del proceso integral e integrado de la vigilancia de la salud ambiental, se realizaran algunas socializaciones el día 8 de mayo en la tarde y las mayoría de ellas el día 11 de mayo de 2026, lo que se concertará posteriormente.

* Se consulta por parte del equipo de apoyo a la supervisión, si se considera que se deba realizar algún ajuste en las listas de chequeo teniendo en cuenta los ajustes de lineamientos, claridades o precisiones para el periodo, a lo que por parte de los referentes se indicó que no es necesario realizar ningún ajuste.

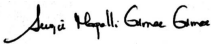
* Y por último se mencionó que se tienen programadas como fechas para la conciliación de glosas del primer ciclo de seguimiento (1 de octubre al 31 de diciembre de 2025) para los días 13, 14 y 15 de mayo de 2026, lo anterior para tener en cuenta si se cuenta con oficios para levantamiento de glosas solicitados por parte de las Subredes.

Se da por terminada la reunión a las 10:20 a.m.

COMPROMISOS*

ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
Envío de presentación socialización de hallazgos Periodo octubre – diciembre de 2025	Iván Fernando Garzón Millán	13/03/2026
Envío listas de chequeo	Iván Fernando Garzón Millán	13/03/2026
Enviar documento Excel con cruce de medidas sanitarias por subred.	Freddy Nieto	17/03/2026

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CORREO	TELÉFONO	DIRECCIÓN/ OFICINA/ ENTIDAD	FIRMA
1	Angie Gómez Gómez	amgomez@salucapital.gov.co	3508262375	Subdirección de Vigilancia en Salud Pública	
2	Iván Garzón Millán	ifgarzon@salucapital.gov.co	3138766470	Dirección de Epidemiologia y Análisis de Gestión Políticas de Salud Colectiva	
3	Freddy Vicente Nieto Moreno	FVNieto@saludcapital.gov.co	3202659507	Subdirección de Acciones Colectivas	 Firmado digitalmente por Freddy Vicente Nieto Moreno
4					
5					
6					
7					
8					
9					

ASISTENTES

Anexo listado de asistencia SDS-DFO-FT-004.

Nota: Cuando la asistencia es igual o superior a 10 personas, se debe hacer uso del formato Listado de asistencia a reuniones SDS-DFO-FT-004, según lo establecido en el lineamiento de Actas de Reunión.

Evaluación y cierre de la reunión

¿Se logró el objetivo?		Observaciones (si aplica)
Si (X)	**No ()**	

***** Se podrán incluir o eliminar filas de acuerdo con el requerimiento.

Tema: Socialización de los hallazgos de la línea Gerencia para la Vigilancia de la Salud Ambiental y SISVEA para el periodo octubre – diciembre de 2025, en el marco del seguimiento a los convenios GSP-PSPIC.

Fecha: 12 marzo de 2026 Hora Inicio: 8:30 a.m. Hora Fin: 10:20 p.m. Lugar: Virtual Microsoft Teams

No	NOMBRE	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Alexandra Zuleta González	SDS	Contratista	3144395826	A1zuleta@saludcapital.gov.co	Virtual
2	Angie Gómez Gómez	SDS-SVSP	Contratista	3649090	amgomez@saludcapital. gov.co	Virtual
3	Jenny Morales	SDS	Contratista	3143592316	Ja1morales@saludcapital.gov.co	Virtual
4	Carlos Andrés Guerrero Pacheco	SDS	Contratista	3174046265	CA2guerrero@saludcapital.gov.co	Virtual
5	Mabel Andrea Rueda Vega	SDS	Contratista	3223804381	MARueda@saludcapital.gov.co	Virtual
6	Mónica Cuervo	SDS	Contratista	3133732078	Macuervo@saludcapital.gov.co	Virtual
7	John Fredy Corso Hernández	SDS	Contratista	3124392621	Jfcorso@saludcapital.com	Virtual
8	Marsela Buitrago	SDS	Contratista	3208737820	m1buitrago@saludcapital.gov.co	Virtual
9	Fanny Higuera	SDS	SDS-SVSP	9535	FLHiguera@saludcapital.gov.co	Virtual
10	Jenny Rocío López Espinel	SDS	Contratista	3123578535	Jrlopez@saludcapital.gov.co	Virtual
11	Andrés Felipe López Rodríguez	SDS	Contratista	3104725882	Aflopez@saludcspital.gov.co	Virtual
12	Ángela Suárez Monzón	SDS	Contratista	3105814768	d1suarez@saludcapital.gov.co	Virtual
13	Luis Gabriel Piñeros Huertas	SDS	Contratista	3112099548	lgpineros@saludcapital.gov.co	Virtual
14	Fabian Sánchez	SDS	Contratista	32122232222	ing.fabiansanchezc@gmail.com	Virtual
15	Diana Patricia Castro Aguilar	SDS - SVSP	Contratista	9535	dpcastro@saludcapital.gov.co	Virtual
16	Adriana Moreno Robayo	SDS	Contratista	3113277413	AJMoreno@saludcapital.gov.co	Virtual

Nota: Cuando la asistencia es menor a 10 personas solo debe firmar acta de reunión según lineamiento de Actas de Reunión.

Tema: Socialización de los hallazgos de la línea Gerencia para la Vigilancia de la Salud Ambiental y SISVEA para el periodo octubre – diciembre de 2025, en el marco del seguimiento a los convenios GSP-PSPIC

Fecha:12 marzo de 2026 Hora Inicio: 8:30 a.m. Hora Fin: 10:20 a.m. Lugar: Virtual Microsoft Teams

No	NOMBRE	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Natalia González Sánchez	SDS	Contratista	3124814790	N1Gonzalez@saludcapital.gov.co	Virtual
2	Irma Inés Pérez Cespedes	SDS	Contratista	3124650038	Iiperez@saludcapital.gov.co	Virtual
3	Edgar Alberto Salazar Manosalva	SDS	Contratista	3115605028	easalazar@saludcapital.gov.co	Virtual
4	Argenis Rodríguez	SDS	SDS-SVSP	3002178000	A5Rodriguez@saludcapital.gov.co	Virtual
5	Didier Alexis Santos	SDS	Contratista	3017402924	Dasantos@saludcapital.gov.co	Virtual
6	Libia Janet Ramírez Garzón	SDS	Profesional Especializado	3105633415	Ljramirez@saludcapital.gov.co	Virtual
7	Pedro Andrés Morales	SDS	Contratista	3163002816	pamorales@saludcapital.gov.co	Virtual
8	Andrés Felipe López	SDS	Contratista	3104725882	Aflopez@saludcapital.gov.co	Virtual
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						

Nota: Cuando la asistencia es menor a 10 personas solo debe firmar acta de reunión según lineamiento de Actas de Reunión.