**LICITACIÓN PÚBLICA NO. TMSA-LP-08-2026**

**INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO – VERSIÓN 2**

El Comité Evaluador de la licitación pública No. TMSA-LP-08-2026 emite la segunda versión del informe definitivo de evaluación, en consideración de que:

(a) TRANSMILENIO S.A. publicó el informe de evaluación preliminar el 9 de junio de 2026, en el cual requirió la subsanación de las ofertas presentadas por los proponentes CONSORCIO OPERACIÓN CAPITAL, CONSORCIO INTEGRAL TMSA, CONSORCIO G&T TRANSMILENIO 2026, CONSORCIO OPERACIÓN INTEGRAL, CONSORCIO TPD-AAA, CONSORCIO POLARIS, CONSORCIO GESTIÓN OPERATIVA 026, CONSORCIO CKS Y CONSORCIO GESTIÓN EN MOVIMIENTO y, además, se pronunció sobre los presupuestos que permitirían resolver sobre la asignación de puntaje, por todos aquellos factores ponderables diferentes de la oferta económica.

(b) Que, dentro del término de traslado del informe de evaluación preliminar, todos los proponentes (con excepción del CONSORCIO TPD-AAA) allegaron los documentos requeridos por TRANSMILENIO S.A. Adicionalmente, dentro del término de traslado del informe de evaluación preliminar, los proponentes tuvieron la oportunidad para, además de subsanar sus ofertas y emitir pronunciamientos aclaratorios, controvertir las posiciones preliminares esgrimidas por el Comité Evaluador respecto de las ofertas presentadas por sus competidores.

(c) Que el 24 de junio de 2026, en anticipación a la realización de la audiencia de adjudicación, el Comité Evaluador emitió el informe definitivo de evaluación. En atención a dicho informe, diversos proponentes presentaron observaciones a través de SECOP II.

(d) Que el 25 de junio de 2026 se realizó la audiencia de adjudicación. En desarrollo de esta diligencia, los proponentes tuvieron la oportunidad de pronunciarse en relación con el informe definitivo de evaluación. Particularmente, los proponentes CONSORCIO INTEGRAL TMSA, CONSORCIO OPERACIÓN INTEGRAL, CONSORCIO POLARIS, CONSORCIO TRANSITT y CONSORCIO GESTIÓN OPERATIVA 026 formularon observaciones relacionadas con las decisiones que adoptó TRANSMILENIO S.A. en el informe de evaluación definitivo.

(e) Que, en consideración de tales observaciones, el Comité Evaluador emite la versión No. 2 del informe definitivo de evaluación, que sustituye la versión No. 1 únicamente en relación con el orden de elegibilidad de los grupos No. 3, 5 y 7.

(f) La respuesta a las observaciones realizadas durante la audiencia de adjudicación se publica de forma paralela al presente informe. Las consideraciones allí expresadas son el fundamento para los cambios que se reflejan en este documento en relación con el orden de elegibilidad de los grupos No. 3, 5 y 7. En síntesis, las razones son las siguientes:

(i) En el informe preliminar de evaluación, el Comité Evaluador consideró que el CONSORCIO INTEGRAL TMSA cumplió con las condiciones para recibir puntaje como empleador de PcD. No obstante, en consideración de las observaciones formuladas al informe de evaluación preliminar, en la versión No. 1 del informe definitivo de evaluación el Comité Evaluador resolvió no conceder tales puntos, al considerar que el certificado del Ministerio de Trabajo con que se pretendía acreditar el cumplimiento de las condiciones necesarias para tal efecto perdió fuerza ejecutoria. Durante la audiencia de adjudicación, el proponente manifestó que, para obtener dicho puntaje, había optado por la opción No. 1 (empresa y emprendimiento de PcD); alternativa para la cual no es necesario aportar el certificado del Ministerio del Trabajo. Al revisar nuevamente la Oferta, el Comité Evaluador concluyó que, en efecto, este proponente optó por el puntaje bajo la opción No. 1. En consideración de lo anterior, y al corroborar que la Oferta satisfizo las condiciones necesarias para conceder el puntaje por este concepto, el Comité Evaluador concluyó que dicho proponente sí debe recibir puntaje por este concepto. Lo anterior, en tanto que el integrante Joseph Herv S.A.S. es una empresa y emprendimiento de PcD. No obstante, la asignación de este puntaje no modifica el orden de elegibilidad de ninguno de los grupos, en relación con el adjudicatario.

(ii) En el informe preliminar de evaluación, el Comité Evaluador consideró que el CONSORCIO OPERACIÓN INTEGRAL cumplió las condiciones para recibir puntaje como empleador de PcD. No obstante, en consideración de las observaciones formuladas al informe de evaluación preliminar, en la versión No. 1 del informe definitivo de evaluación el Comité Evaluador resolvió no conceder tales puntos, al considerar que el certificado del Ministerio de Trabajo con que se pretendía acreditar el cumplimiento de las condiciones necesarias para tal efecto perdió fuerza ejecutoria. Durante la audiencia de adjudicación, el proponente manifestó que, para obtener dicho puntaje, había optado por la opción No. 1 (empresa y emprendimiento de PcD); alternativa para la cual no es necesario aportar el certificado del Ministerio del Trabajo. Al revisar nuevamente la Oferta, el Comité Evaluador concluyó que, en efecto, este proponente optó por el puntaje bajo la opción No. 1. En consideración de lo anterior, y al corroborar que la Oferta satisfizo las condiciones necesarias para conceder el puntaje por este concepto, el Comité Evaluador concluyó que dicho proponente sí debe recibir puntaje por este concepto. Lo anterior, en tanto que el integrante Scain Administración e Ingeniería S.A.S. es una empresa y emprendimiento de PcD. Como consecuencia de lo anterior, se modifica el orden de elegibilidad del grupo No. 3.

(iii) En el informe preliminar de evaluación, el Comité Evaluador consideró que el CONSORCIO GESTIÓN OPERATIVA 026 cumplió las condiciones para recibir puntaje como empleador de PcD. No obstante, en consideración de las observaciones formuladas al informe de evaluación preliminar, en la versión No.

1 del informe definitivo de evaluación el Comité Evaluador resolvió no conceder tales puntos, al considerar que el certificado del Ministerio de Trabajo con que se pretendía acreditar el cumplimiento de las condiciones necesarias para tal efecto perdió fuerza ejecutoria. Durante la audiencia de adjudicación, el proponente manifestó que (i) TRANSMILENIO S.A. no es competente para declarar la pérdida de fuerza ejecutoria y que (ii) aun si lo fuese, la pérdida de fuerza ejecutoria únicamente se predicaría del número total de empleados vinculados a la planta del proponente; pero no en relación con el número de PcD vinculadas. Al revisar nuevamente la Oferta, el Comité Evaluador concluyó que, en efecto, aunque sí se produjo la pérdida de fuerza ejecutoria, los efectos jurídicos de dicha circunstancia se predican únicamente del número total de empleados. En ese orden, indiferentemente de que el total de empleados fuese el reportado en el certificado del Ministerio de Trabajo o el que hizo constar el proponente con su declaración juramentada, el integrante C&M Consultores S.A.S. sí cumple con el número mínimo de empleados PcD necesarios para ser considerado como empleador de PcD y, consigo, recibir puntaje por este concepto. Como consecuencia de lo anterior, se modifica el orden de elegibilidad de los grupos No. 5 y 7.

Con lo anterior, el presente informe de evaluación definitivo contiene el orden de elegibilidad definitivo. No se reiterarán manifestaciones referentes a la habilitación de las ofertas, en tanto que las conclusiones de la versión No. 1 de este documento conservan plena validez y vigencia.

**ORDEN DE ELEGIBILIDAD – INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN – VERSIÓN NO. 2**

**GRUPO NO. 1**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 11 | Consorcio CKS | 49,46087096 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,96087096 |
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 49,43994300 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,939943 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 49,42539615 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,92539615 |
| 8 | Consorcio Polaris | 49,42240105 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,92240105 |
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 49,35904286 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,85904286 |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 49,28290198 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,78290198 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 49,19130944 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,69130944 |
| 12 | Consorcio Gestión en Movimiento | 47,84458581 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,34458581 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Consorcio G&T Transmilenio 2026 | 49,49751138 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,99751138 |
| 5 | Consorcio A&A TMSA 26 | 48,68087717 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,18087717 |

**GRUPO NO. 2**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 49,24709802 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,74709802 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 48,95096830 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,4509683 |
| 12 | Consorcio Gestión en Movimiento | 48,89978601 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,39978601 |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 48,87468688 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,37468688 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 48,78870541 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,28870541 |
| 8 | Consorcio Polaris | 48,50142475 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,00142475 |
| 13 | Consorcio 3J Logística | 48,70187180 | 10 | 2 | 0 | 0,25 | 34 | 4 | 98,9518718 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 47,98731871 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,48731871 |
| 9 | Consorcio Transitt | 47,35465211 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 95,85465211 |

**GRUPO NO. 3**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 49,40015262 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,90015262 |
| 13 | Consorcio 3J Logística | 49,20834838 | 10 | 2 | 0 | 0,25 | 34 | 4 | 99,45834838 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 48,87843756 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,37843756 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 48,81293291 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,31293291 |
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 48,54245649 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,04245649 |
| 8 | Consorcio Polaris | 48,51967699 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,01967699 |
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 48,46928930 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,9692893 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Consorcio Gestión en Movimiento | 48,02736782 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,52736782 |
| 9 | Consorcio Transitt | 46,28953094 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 94,78953094 |

**GRUPO NO. 4**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 12 | Consorcio Gestión en Movimiento | 49,41807680 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,9180768 |
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 49,27600270 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,7760027 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 49,26406723 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,76406723 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 49,23212450 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,7321245 |
| 11 | Consorcio CKS | 49,09057526 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,59057526 |
| 13 | Consorcio 3J Logística | 49,28632059 | 10 | 2 | 0 | 0,25 | 34 | 4 | 99,53632059 |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 48,96118384 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,46118384 |
| 8 | Consorcio Polaris | 47,92448063 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,42448063 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 47,82725723 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,32725723 |
| 3 | Consorcio G&T Transmilenio 2026 | 49,45457175 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,95457175 |
| 5 | Consorcio A&A TMSA 26 | 48,71445914 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,21445914 |

**GRUPO NO. 5**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 49,50000000 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 100 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 49,44232353 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,94232353 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 49,32908142 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,82908142 |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 49,29711652 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,79711652 |
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 49,24159695 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,74159695 |
| 8 | Consorcio Polaris | 49,23271245 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 99,73271245 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Consorcio 3J Logística | 49,28757985 | 10 | 2 | 0 | 0,25 | 34 | 4 | 99,53757985 |

**GRUPO NO. 6**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 12 | Consorcio Gestión en Movimiento | 49,50000000 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 100 |
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 47,83152040 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,3315204 |
| 8 | Consorcio Polaris | 47,66275288 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,16275288 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 47,60803964 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,10803964 |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 47,59145799 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,09145799 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 47,46560954 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,96560954 |
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 47,37350697 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,87350697 |

**GRUPO NO. 7**

| No. Prop. | Proponente | PONDERABLES | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Factor económico | Apoyo a la industria nacional | Empleador de PcD / Empresa y emprendimiento de PcD | Empresa y emprendimiento de mujeres | MIPYME | Ofrecimiento de puestos de trabajo | Ofrecimiento descuento adicional | Orden de elegibilidad |
| 10 | Consorcio Gestión Operativa 026 | 47,74706922 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98,24706922 |
| 9 | Consorcio Transitt | 49,50000000 | 10 | 0 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 98 |
| 8 | Consorcio Polaris | 46,64537777 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 97,14537777 |
| 1 | Consorcio Operación Capital | 46,00898331 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 96,50898331 |
| 4 | Consorcio Operación Integral | 45,96397919 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 96,46397919 |
| 12 | Consorcio Gestión en Movimiento | 45,89051177 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 96,39051177 |
| 7 | Consorcio Fuerza Operativa-2026 | 45,85267665 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 96,35267665 |
| 13 | Consorcio 3J Logística | 45,94008320 | 10 | 2 | 0 | 0,25 | 34 | 4 | 96,1900832 |
| 2 | Consorcio Integral TMSA | 45,65143014 | 10 | 2 | 0,25 | 0,25 | 34 | 4 | 96,15143014 |