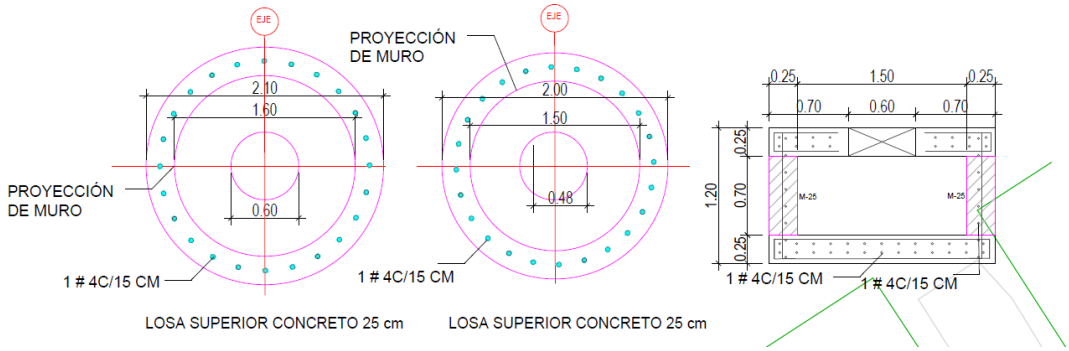
N°004 ACTA DE VISITA TECNICA PROYECTO ALCANTARILALDO PLUVIAL SAN ANTONIO DE GETUCHA, MUNICIPIO DE MILAN		
A	**DEPENDENCIA**	Plan Departamental de Agua - Caquetá
B	**NOMBRE DEL CONTRATISTA**	CARLOS DARIO CANO
C	**OBJETO**	Acta de visita técnica de seguimiento a la ejecución del proyecto: "REALIZAR LA INTERVENTORÍA INTEGRAL, LA CUAL EFECTUARÁ EL SEGUIMIENTO DE LOS ASPECTOS CONTRACTUALES, TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS, FINANCIEROS, SOCIALES Y AMBIENTALES AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES: ADECUACIÓN Y CANALIZACIÓN DE AGUAS LLUVIAS EN LA CALLE 4, ENTRE CRA 2 A LA CRA 6, DEL CASCO URBANO DE LA INSPECCIÓN DE SAN ANTONIO DE GETUCHA, MUNICIPIO DE MILÁN, DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ."
D	**LUGAR, FECHA**	LUGAR DE VISITA: Inspección de San Antonio de Getucha, Milan, Caquetá FECHA DE VISITA: 14 de noviembre de 2025
E	**PARTICIPANTES**	- - **Ana Sofia Santofimio - Apoyo componente Técnico PDA Caquetá** - **Carlos Darío Cano- Interventor** - **Fernando Marín – Apoyo a contratista de obra** - **Ketty Juliana Llanos Jaramillo – secretaria de planeación del municipio de Milán** - **Andrés Gallego – Apoyo a planeación Milán**
F	**DESARROLLO DELA VISITA**	. El recorrido de la visita técnica inició a las 9:20 a.m. en compañía de la secretaria Ketty de la Alcaldía de Milán, Carlos Darío Cano en representación de la interventoría y Fernando Marín en representación del contratista de obra. El recorrido comenzó en el tramo 1, calle X con X, donde se evidenció la construcción de sumideros. A solicitud de la secretaria Ketty y de la comunidad, se planteó la necesidad de implementar una estructura de soporte que funcionara como desarenador, recomendando un sistema de pantallamiento que permitiera el paso del agua por rebose y la retención de sólidos, con el fin de evitar atascamientos en el sistema principal. El interventor manifestó que dicha propuesta no sería conveniente, dado que podría generar

estancamiento de agua y ocasionar problemas de salud en el futuro, además de intensificar el mantenimiento recurrente para retirar los sólidos atrapados. Señaló también que la tubería principal cuenta con el diámetro suficiente para garantizar un desplazamiento efectivo de los sólidos. Por su parte, el representante del contratista indicó que la modificación implicaría cambiar el diseño de los sumideros y dificultaría la obtención de las tapas, aclarando que se ha ceñido al diseño inicial del proyecto y considera inviable la propuesta.

Por otro lado, se realizaron mediciones relacionadas con las dimensiones de los sumideros, verificando que en general cumplían con el área establecida en los planos. No obstante, se identificó que aproximadamente cuatro sumideros no alcanzaban la altura mínima de 0.70 m exigida en el diseño. Frente a esta observación, el ingeniero Fernando Marín manifestó que se efectuarán los ajustes necesarios para garantizar que todos los sumideros cumplan con las especificaciones técnicas previstas en el proyecto

DETALLE DE POZO DIAMETRO D =1.50 M Y 1.60 M



Posteriormente, se procedió a verificar el acta parcial presentada, en la cual se reportaba la instalación de la red principal de tubería. Para ello, se realizaron mediciones en campo que permitieran contrastar lo consignado en el documento. En el descole final se constató la instalación del cabezote de entrega, cuyas dimensiones son: aleta alta de 1.10 m, aleta baja de 0.62 m, largo de aleta de 1.47 m y ancho de 1.62 m.

Registro fotográfico de las medidas del cabezote:













Ilustración 1. Registro fotográfico cabezote

Se continuó midiendo las longitudes entre cada pozo y la altura de los mismos, obteniendo los siguientes resultados:

Se prosigo midiendo tanto as longitudes entre cada pozo y la altura de los pozos, encontrando

lo siguiente:

- Del cabezote hasta el pozo 8 (altura 3.42m) hubo una distancia de 78 m



Ilustración 2. Medida del cabezote al pozo 8, sumando 50 m que es loq ue el decametro logra medir inicialemente



Ilustración 3. Altura del pozo 8

- Del pozo 8 al pozo 7 (altura 2.36 m) hubo una distancia de 48.92



Ilustración 4.Distancia entre el pozo 8 al pozo 7



Ilustración 5. Altura del pozo 7

- Del pozo 7 al pozo 6 (altura de 2 m) hubo una distancia 56.25



Ilustración 6. Distancia entre el pozo 7 al 6



Ilustración 7. Altura pozo 6

- Del pozo 6 al 5 (altura de 2 m) hubo una distancia 42.2



Ilustración 8. Distancia entre el pozo 6 al 5



Ilustración 9. Altura pozo 5

- Del pozo 5 al 4 (altura de 1.2 m) hubo una distancia 58.25 m



Ilustración 10. Distancia entre pozo 5 al 4



Ilustración 11. Altura del pozo 4

- Del pozo 4 al 3 (altura de 1.15 m) hubo una distancia de 34.56 m



Ilustración 12. Distancia entre el pozo 4 al 3



Ilustración 13. altura pozo 3

- Del pozo 3 al 2 (altura de 1.05 m) hubo una distancia de 9.90 m



Ilustración 14. Distancia entre pozo 3 y 2



Ilustración 15. Altura del pozo 2

- Del pozo 2 al 1(altura de 1.36 m) hubo una distancia de 17.7 m



Ilustración 16. Altura pozo 1



Ilustración 17. Distancia entre el pozo 2 al 1

Las mediciones realizadas en campo presentan variaciones respecto al ítem 2.03 de instalación de tuberías, ya que el acta parcial reporta 45.65 metros lineales de tubería de 18", mientras que en campo se midieron 44.44 ml, evidenciándose un desfase de 1.21 ml cobrados de más. Al consultar al maestro de obra presente, indicó que las mediciones iniciales se realizaron durante la fundición de las últimas tapas de los pozos y mediante aproximaciones rutinarias, dado que aún no se había instalado la estructura de acero, lo cual constituye una razón válida para las variaciones encontradas.

G	**CONCLUSIONESY DECISIONES TOMADAS**	- Hay alrededor de 4 sumideros que no cumplen con la altura mínima, contratista de obra se encargara de hacer los ajustes - Hay un desfase de 1.2 ml en el item 2.03 del acta parcial - Ya se construyó el cabezote de descarga

H	**RECOMENDACIONES**	- Ajustar el acta parcial según las mediciones en campo.
I	**PRÓXIMAREUNIÓN**	• Sin definir – Se programará dependiendo del avance de obra
J	**REGISTRO FOTOGRAFICO**	





K	**LISTA DE ASISTENCIA**