ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO
AL RESPONDER CITAR EL NR.
Nro. Rad: **3-2026-1795**
Fecha: **03/07/2026** - Anexos:
Destino: **SUBDIR.ADM.FIN**

Para:	NELSON RICARDO CORREDOR CRUZ SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
De:	LINA MARIA LOPEZ NIÑO DIRECCION GENERAL
Asunto:	AUTORIZACIÓN TERCER DESEMBOLSO CONTRATO NO. 60 DE 2026 - ALEJANDRO ÁLVAREZ

Respetado

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Contrato No. **60** de 2026, suscrito con **ALEJANDRO ÁLVAREZ GALLEGO,** el cual tiene por objeto*: "**Prestar servicios profesionales para orientar la implementación de la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías de colegios públicos de Bogotá, 2026**",* me permito autorizar el **PAGO N. 3** por valor de **VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($21.654.546).**

Valor inicial del Contrato:	$108.272.727
Valor adicionado:	$ 0
Valor total cancelado a la fecha:	$ 32.481.819
Valor a cancelar:	$ 21.654.546
Saldo adeudado:	$ 54.136.362

Cordialmente,

LINA MARIA LOPEZ NIÑO
ASESORA DIRECCIÓN GENERAL

c.c.e.:
Anexo: N/A
Anexos Digitales: 2

Elaboró: MARIA JIMENA DIAZ-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA
Revisó: MARIA JIMENA DIAZ-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA |
Aprobó: LINA MARIA LOPEZ NIÑO-SUBDIRECCION GENERAL ACADEMICA

Documento Electrónico: 1098e9e8-5b36-4a32-b53f-2398952b933e

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO

1-2026-896

Fecha: 2026-07-01 12:07:56
Asunto: ENTREGA INFORME
Destino DIR.GRAL

Bogotá, D.C. 1 de julio de 2026

Señora

Linamaría López Niño
Asesora Dirección 105-02
Supervisora del contrato IDEP No. 60 del 2026
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP
Ciudad

Asunto: Entrega Informe Actividades No. 3 y Entregables Nº. 5 - Contrato IDEP No. 60 de 2026

Respetada Señora,

De manera atenta, realizo la entrega del **Tercer informe de actividades y entregables Nº 5** previstos en el contrato de prestación de servicios profesionales No. 60 del 2026, celebrado entre el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico IDEP y **ALEJANDRO ALVAREZ GALLEGO** correspondiente al período comprendido entre el 2 de mayo el 30 de junio de 2026, con el fin de que se realice el pago correspondiente.

Para tal efecto anexo los siguientes documentos:

1. Informe de actividades descrito en los estudios previos con sus anexos
2. Entregables Nº 5
3. Pago de seguridad social mayo y junio
4. Cuenta de cobro

Cordialmente,



ALEJANDRO ALVAREZ GALLEGO
C.C. 79.140.325 de Bogotá

FECHA DE TRÁMITE 1 de julio de 2026

CONTRATO No 060 de 2026

CONTRATISTA Alejandro Álvarez Gallego

OBJETO DEL CONTRATO Prestar servicios profesionales para orientar la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías de colegios públicos de Bogotá

SUPERVISOR Linamaría López Niño

INFORME No. Informe Nº 3 Del 2 de mayo de 2026 al 1 de julio de 2026

DESEMBOLSO No. 3

1. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL CONTRATISTA

De conformidad con las obligaciones específicas pactadas en la minuta contractual, me permito presentar el informe de la ejecución realizado durante el periodo señalado anteriormente, según lo estipulado en la cláusula Nº 5 relacionada con la "Forma de Pago", en los siguientes términos:

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
1. Elaborar y entregar plan de trabajo que contenga el cronograma y las actividades a realizar para aprobación del supervisor, dentro de los primeros cinco (5) días hábiles siguientes al inicio del contrato, el cual se podrá ajustar, de acuerdo con las necesidades de este.	Elaboración y entrega a la supervisión, del plan de trabajo y el cronograma.	Plan de trabajo y cronograma que fue radicado ante el IDEP el 9 de febrero de 2026 con radicado 1-2026- 212
2. Acompañar la implementación de la Estrategia de acompañamiento a maestros, maestras y	Participación en reuniones en los colegios con los equipos líderes de la estrategia en cada uno de ellos	Anexo 1. Reuniones en colegios

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
directivos docentes que aporte para el fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías, adelantando acciones conducentes a su monitoreo permanente, durante la vigencia 2026.		
3. Estructurar y desarrollar jornadas con maestros, equipo del IDEP y equipo de la estrategia, enfocadas en la profundización conceptual y metodológica de la Estrategia y sus conceptos constitutivos (Gramática del Saber Escolar y sus reglas, investigación, innovación, tecnologías, entre otras), en el proceso de implementación de la estrategia que se adelanta durante la vigencia 2026	Actualización del documento general de la Estrategia hasta la Fase 1 Realización de dos jornadas de profundización conceptual sobre la Gramática del Saber Escolar (8 y 22 de mayo)	Anexo 2. Documento general de la Estrategia Fase 1 (actualizado) Anexo 2a y 2b. Presentaciones PPT Jornadas 3ª y 4ª de profundización en la Gramática del saber escolar
4. Participar de espacios y encuentros territoriales analizando las discusiones y elaborando memorias del proceso que recojan los aportes de los actores involucrados.	Reunión con Mesa de rectores, DILE Fontibón, el 6 de mayo, y Mesa de rectores DILE Kennedy, el 3 de junio Reuniones con equipo de Gestión del Conocimiento del 7 de mayo y del 2 de junio.	Anexo 3. Ayuda memoria reunión Mesas de rectores DILEs Fontibón y Kennedy Anexo 3a. Reuniones equipo Gestión del conocimiento
5. Desarrollar reuniones de seguimiento quincenales con el equipo de trabajo territorial, con el fin de monitorear y orientar conceptual y	Participación en reuniones con el equipo de trabajo territorial (de campo) y reuniones con equipo de asesores del IDEP	Anexo 4. Ayuda memoria de reuniones con equipo de campo y equipo de asesores

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
metodológicamente el ejercicio de implementación de la Estrategia en favor del cumplimiento de sus objetivos.		
6. Revisar y retroalimentar productos escriturales que surjan de los colegios durante el desarrollo de la estrategia y en particular aquellos derivados de los ejercicios de producción de saber en las actividades que se desarrollan en la vigencia 2026	Elaboración de documentos que retroalimentan los escritos de los colegios en la fase de producción de saber	Anexo 5. Documento retroalimentación a los escritos con la producción de saber de los colegios
7. Definir una agenda de trabajo con DILEs, orientada a la divulgación de los ejercicios de los colegios en función del fortalecimiento de dichas instancias en el desarrollo de la Estrategia.	Actualización de un documento que contiene una agenda de trabajo con las DILEs y su avance a la fecha.	Anexo 6. Estado actual de agenda de trabajo con DILEs
8. Establecer en conjunto con el equipo de la Estrategia la ruta de trabajo con aliados para el cumplimiento de los objetivos de la misma.	Aportes a la agenda de trabajo con aliados, a partir de los objetivos de la Estrategia.	Anexo 7. Documento de aportes para la continuidad de una agenda de trabajo con Aliados.
9. Definir en conjunto con el equipo del IDEP y el equipo territorial de la Estrategia el plan de acción a adelantar en el año 2026, retomando el diseño general de la Estrategia, el avance de cada colegio y sus proyecciones y las lecciones aprendidas durante 2025	Elaboración de un documento que contiene el plan de acción general para el fortalecimiento de capacidades en innovación y uso de tecnologías a adelantar en el segundo semestre de 2026	Entregado en el Segundo informe (entregable 3). Rad. 3-2026-1245 del 4 de mayo de 2026
10. Emplear los	Aplicación de instrumentos	Anexo 8 –Instrumentos

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
instrumentos para la implementación y evaluación de la Estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías en sus dos fases, conforme a las necesidades y momentos específicos de la misma y generar recomendaciones derivadas del proceso evaluativo	para la implementación y evaluación de la Estrategia, en su primera fase. Avance en la construcción de instrumentos para la evaluación de la Estrategia	para la implementación de la Estrategia Anexo 8a. Ayuda memoria reunión para definir instrumentos para la evaluación de la Estrategia.
11.Consolidar analíticamente los informes derivados del trabajo territorial del proceso de implementación de la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías.	Para el presente periodo no aplica.	El documento de análisis de los informes territoriales entregados el 1 de julio por parte del equipo territorial, se entregará en el cuarto informe, el 1 septiembre.
12. Establecer interlocución con actores internos y externos que intervengan en la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías, a través de escenarios de práctica y/o como aliados.	Participación en reuniones con aliados internos y externos que intervienen en la estrategia, así: • Reunión con equipo de Mas Profes en Red • Reuniones con la UPN, seguimiento convenio y balance y proyección de trabajo con practicantes	Anexo 9. Ayuda memoria de reuniones con UPN Anexo 9a. Ayuda memoria de reunión con equipo de Mas Profes en red.
13. Asistir a reuniones convocadas por la supervisión que se deriven de las actividades relacionadas con su trabajo contractual.	Participación en reuniones convocadas por la supervisión	Anexo 10. Ayudas memoria reuniones con supervisión Anexo 10b. Actas debidamente suscritas

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
14. Elaborar y hacer entrega de los productos e informes de manera oportuna de acuerdo con las fechas acordadas con el supervisor.	Elaboración y envío al IDEP, a través del drive, de los entregables (primero, segundo, tercero y cuarto) e informes (primero y segundo)	Primer informe y entregables 1 y 2 radicados Nº 1-2026-376v El 2 de marzo Segundo informe y entregables 3 y 4 Rad. 3-2026-1245 del 4 de mayo de 2026 Este documento corresponde al tercer informe de ejecución contractual y contiene el entregable 5.
15. Adelantar la gestión de archivo documental resultante de los procesos de desarrollo pedagógico y realizar la entrega respectiva a la supervisión del contrato.	Gestión de archivo documental y entrega a la supervisión	link del Drive: https://eduidep-my.sharepoint.com/shared
16. Reportar en la aplicación CvLac dentro de la plataforma Scien TI-Colombia (MinCiencias) los productos indicados por la supervisión del contrato, para proceder con la respectiva vinculación de los resultados en el grupo del IDEP.	Reporte en CvLac de los productos indicados	No aplica aun para este informe
17. Las demás que sean asignadas por el supervisor del contrato y que tengan relación con el objeto contractual.	Participar en las reuniones con el Equipo directivo del IDEP y los coordinadores de estrategias e investigaciones que	Anexo 11. Ayuda memoria de reunión con equipo del Programa para el análisis de segundo orden realizada el día 11 de junio.

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DEL CONTRATISTA	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	DOCUMENTO SOPORTE - EVIDENCIAS
	constituyen el Programa de investigación y desarrollo	

PRODUCTOS Y/O ENTREGABLES PACTADOS:

ENTREGABLES	ESTADO DE AVANCE
(E1) Un documento con el plan de acción general de la Estrategia para el fortalecimiento de capacidades en investigación y uso de tecnologías en los colegios participantes, incluyendo tiempos y espacios en los que dicha ruta se trabajará en los colegios focalizados. (E2) Un documento con propuesta de profundización conceptual, metodológica y de preparación operativa para la llegada a los colegios focalizados, dirigida al equipo que implemente la estrategia, de tal manera que se aporte al fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnología en colegios públicos de Bogotá, a partir de las premisas de la Gramática del Saber Escolar.	Radicados con Informe Nº 1-2026-376v el 2 de marzo de 2026
(E3) Un documento de la planeación general de la ruta de implementación de la Estrategia para el fortalecimiento de capacidades en innovación y uso de tecnologías en los colegios participantes, incluyendo tiempos y espacios en los que dicha ruta se trabajará en los colegios focalizados. (E4) Un documento que contenga instrumentos para la implementación de la estrategia de fortalecimiento de capacidades en innovación y uso de tecnologías.	Radicados con Informe N.º 2, con Rad. 3-2026-1245 del 4 de mayo de 2026
(E5) Un Informe de avance parcial del proceso de implementación de la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías (fase 1 y fase 2), a partir del análisis de la aplicación de instrumentos de evaluación e indicadores de la Estrategia.	Con el presente informe se radican el entregable 5
(E6) Un documento que dé cuenta del desarrollo del proceso de vinculación de aliados y articulación con practicantes; durante la implementación de la Estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías.	Pendiente
(E7) Un informe final que dé cuenta de la implementación de la Estrategia que recoja el resultado de la aplicación de	

los instrumentos de implementación y evaluación con respecto a logros, retos y proyecciones, retomando las voces de los diferentes actores que participan en la misma.	Pendiente

El presente informe se encuentra acompañado de los siguientes documentos:

1. Carta remisoria del Informe de Actividades No. 3 de 2026
2. Documento con anexos
3. Planilla de pago de pensión y salud de los meses de mayo y junio de 2026
4. Factura electrónica

Cordialmente,



ALEJANDRO ÁLVAREZ GALLEGO
C.C.79140325

1. CAMPO PARA DILIGENCIAMIENTO DE LA SUPERVISIÓN

Una vez verificadas las obligaciones establecidas en los estudios previos y/o documentos equivalentes, así como lo plasmado en el contrato, las actividades desarrolladas y descritas por el contratista en el periodo referido, así como la verificación de los soportes y evidencias detallados por el contratista, la supervisión se permite indicar que:

- **Verificación del cumplimiento de las obligaciones**

Se verifica el cumplimiento de las obligaciones a satisfacción: El contratista previa verificación, cumplió con los requerimientos pedidos a satisfacción de conformidad con lo plasmado en el contrato. Igualmente, se revisó las garantías del contrato las cuales se encuentran ajustadas incluido modificaciones si hay lugar.

El informe de ejecución del contratista junto con los soportes se puede verificar en la plataforma SECOP II, así mismo los documentos físicos hacen parte de la carpeta de supervisión del contrato y del expediente contractual correspondiente.

- **Novedades contractuales presentadas durante la ejecución del contrato**

Durante el presente período no se han presentado novedades o situaciones anormales que afecten el desarrollo del contrato 060 de 2026.

- **Cumplimiento de obligaciones del contratista relacionadas con el pago de seguridad social integral y aportes parafiscales**

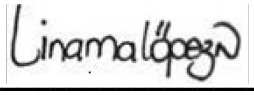
La supervisión verificó el cumplimiento de las obligaciones del contratista con los sistemas de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos laborales, información que se puede constatar en la planilla o certificación de pago correspondiente al periodo aquí relacionado.

- **Elementos adquiridos que ingresan al almacén:**

ELEMENTOS ADQUIRIDOS	CUMPLIÓ	NO CUMPLIÓ
Especificaciones Técnicas:	N/A	N/A
Calidad:	N/A	N/A
Funcionalidad:	N/A	N/A

- **Concepto del Supervisor:**

El informe presentado da cuenta de manera suficiente de cada acción adelantada en el marco de las obligaciones contractuales pactadas en el Contrato 060 de 2026 para el periodo reportado
Cordialmente,



FIRMA DEL SUPERVISOR
LINAMARÍA LÓPEZ NIÑO
ASESORA DE DIRECCIÓN 105-02

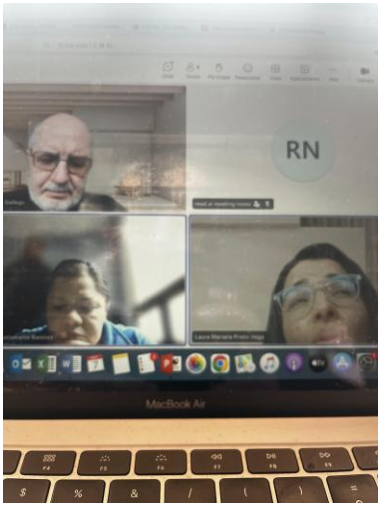
SUPERVISORA CONTRATO 60 de 2026

ANEXO 1

Informe 3

AYUDA MEMORIAS DE REUNIONES EN COLEGIOS

7 de mayo – reunión trabajo de campo



Se convocó reunión con Andrea Bustamante y Mariana Prieto para analizar la situación del Pablo Neruda.

En el área de CCSS hubo una maestra que expresó su preocupación porque no tiene claro cuál es el papel del IDEP, del proyecto y teme que no se les reconozca el trabajo.

Mariana conversó con el rector al respecto y éste le expresó que ellos pueden manejar la situación.

Se plantea la posibilidad de enviar una carta formal en la que se detalle lo que sucedió, los argumentos de la maestra y del área y de Mariana.

Se acuerda que mejor no enviar la carta y conversar con el equipo líder acerca de la situación. Se le pedirá a ese que se les envié al área todos los documentos que se han producido, para que queda claro cuál es el papel del IDEP.

Por ahora sólo se haría el ejercicio con el área de Sociales. Se preguntará si hay otra área que se haya propuesto.

::

26 de mayo 2026 Germán Arciniegas





Reunión Consejo Académico

El objetivo de la reunión es socializar la guía para la producción de saber para que los coordinadores de área hagan el trabajo de identificación de las reglas de producción de saber, en sus reuniones.

Se hace un recuento del proceso que se ha adelantado. Se identificó el momento en que se está, después de hacer las observaciones y las jornadas de reflexión. Se recordó lo que se había observado y los saberes que surgieron de allí. En esas jornadas se preguntó sobre aquello que se podía mejorar y qué preguntas abiertas se dejaban para continuar el trabajo.

Ante la pregunta por el objetivo de la Estrategia +CapacidadeES una coordinadora plantea:

Es una nueva forma de ver la escuela, ver lo que a veces se invisibiliza, que, si se descubre, ayuda a hacer mejor las cosas.

Se explica el ejercicio que se va a hacer en las jornadas de producción de saber por áreas. Cada área va a trabajar en torno al saber identificado en dos componentes.

Se entrega el formulario y se dividen los saberes por componente que cada área va a trabajar. Cada área trabajaría por lo menos dos componentes. Cada componente hay entre cuatro y cinco saberes a analizar.

::

28 de mayo 2026. Colegio Pablo Neruda



El propósito de la reunión con el equipo líder de la Estrategia: Rector, coordinadores de primaria y secundaria, jornadas am y pm. Revisar los ejercicios de observación que se han hecho y programar los momentos que siguen, de reflexión y producción de saber.

Si hay más guías de observación el día de inauguración de los juegos. Sede B, jornada am y pm: dos, de la tarde sede A, otras dos. Otra de humanidades. Hay tres mas de los coordinadores, al momento hay diez. Falta el de sociales. No se han subido. Algunas están en físico, las van a digitalizar para subirlas al drive.

Del día de observación de clases, hay cuatro de la sede B. En la mañana y en la tarde no se pudo. Hay un problema recurrente de ausencia de maestros con incapacidades. Hay 22 maestros con limitaciones. Para la semana entrante, JT, se debe normalizar un poco la situación. En la mañana hay cuatro más asignadas que se intentarán realizar.

Se explicó lo que sigue: jornada de reflexión y de producción de saber. De allí puede salir el horizonte institucional. Tienen unos compromisos contractuales para enviar a la imprenta el manual de convivencia y el sistema institucional de evaluación, y necesitan actualizar el horizonte institucional.

El 17 de junio es el Foro institucional. Sobre uso de nuevas tecnologías y los profesores presentan las ponencias. Se puede en 5 horas, recoger este ejercicio y las observaciones que hicieron. De allí saldría el horizonte institucional: Incluye misión, visión, principios y valores y enfoque pedagógico. Perfil del egresado que se pretende.

Mañana 29 de mayo en la jornada pedagógica se prepara el foro de 6:30 am a 12:30 pm. Hay unos insumos con padres de familia, estudiantes y maestros sobre el colegio que soñamos, y el tema de actualización del manual de convivencia. Se presentaría mañana eso para definir cómo recogerlo en el foro. Van a definir cómo elaborar las ponencias.

Para mediados de julio deben enviar el material para diseñarlo y luego va a Imprenta Nacional, para impresión.

El 6 de julio recogerían los insumos para construir su horizonte institucional.

El jueves 4 de junio a las 11:00 am, reunión con el equipo líder para preparar la guía de trabajo del 17 de junio.

::::::::::::::::::::::::::::::::::::::

29 de mayo Colegio Rafael Bernal





Jornada pedagógica

De 8 a 10:30 am se realiza en la jornada pedagógica la jornada de producción de saber. Para ello se envió previamente la guía metodológica junto al documento de fundamentos del proceso de identificación de las reglas de producción de los saberes de los cuatro componentes que se identificaron en las jornadas de reflexión previas. También se entregan las fichas en físico, de los saberes identificados y el QR para descargar el formulario en el que diligencian las matrices donde se construyen las reglas.

Con la presencia de todo el equipo directivo y el liderazgo del consejo académico, todo el grupo de profesores/as de las dos jornadas y de las sedes, se organizaron en 10 grupos para trabajar en el ejercicio. Al final, todos los grupos subieron la información y se acordó que el consejo académico analizaría la información para definir con quien y cuando se haría el ejercicio de cruzar las reglas para encontrar la gramática del saber del colegio.

::

Anexo 2

Documento general

Estrategia de Fortalecimiento de Capacidades en Investigación, Innovación y Tecnología
Fase 1

Una escuela que se piensa

La educación de Bogotá enfrenta retos de difícil resolución: la brecha educativa y digital, la urgencia de innovar y dar respuestas coherentes con las realidades sociales y culturales en constante y rápida transformación. En este contexto, los maestros y directivos docentes se han convertido en protagonistas, pues son ellos quienes dan respuesta a los retos y transformaciones que viven en las aulas, son gestores de las respuestas innovadoras, sin embargo, sus acciones generalmente no se traducen en conocimiento pedagógico ni en prácticas sostenibles en el tiempo.

Esta tensión evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades de las comunidades educativas para investigar, innovar y aprovechar las tecnologías, no solo como herramientas, sino como medios para repensar la escuela. Así surge esta estrategia: una apuesta para que los colegios de Bogotá transformen sus prácticas y construyan escuelas más pertinentes, creativas y conectadas con su tiempo desde la reflexión y conocimiento de sus propias experiencias.

Investigación, Innovación y Tecnología: Mas CapacidadES

La estrategia *de Fortalecimiento de Capacidades en Investigación, Innovación y Tecnología* parte de tres conceptos que se articulan para dar vida a los PEI de los colegios y crear condiciones para el ejercicio responsable de la autonomía de los colegios :

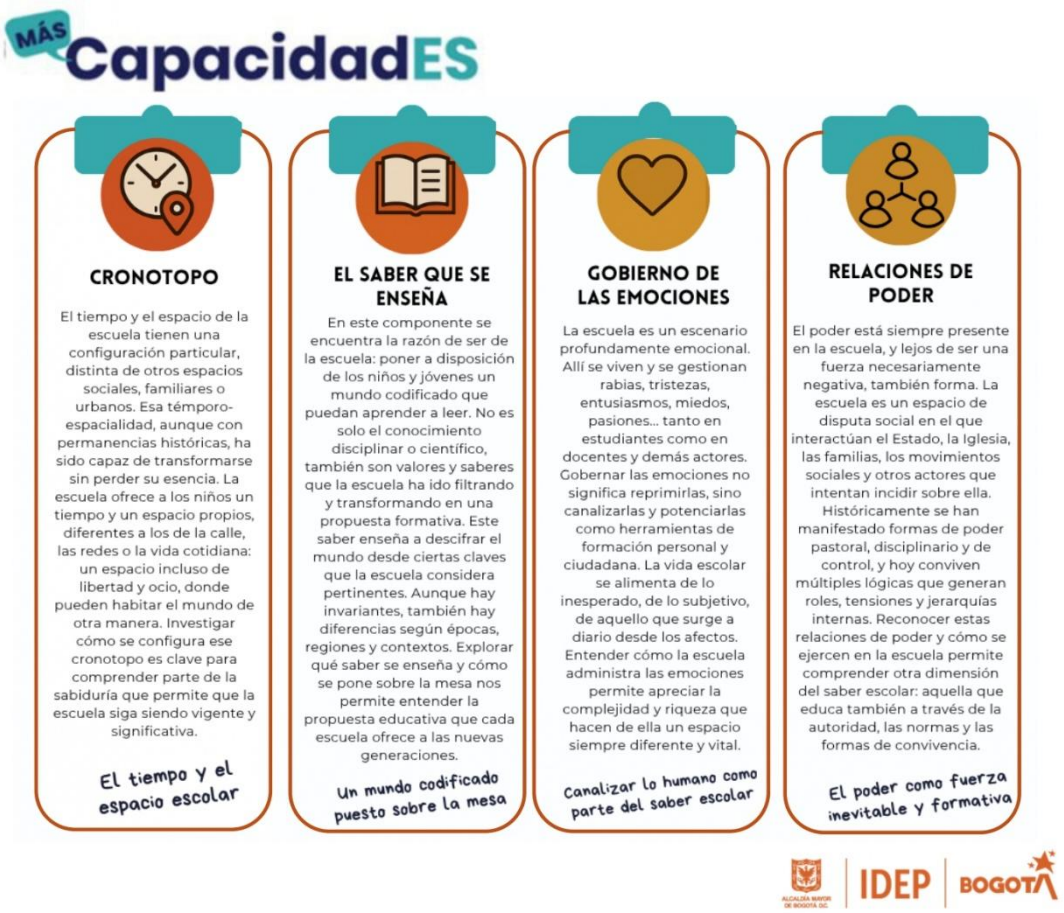


Por tanto, se plantea como objetivo general de la estrategia identificar las capacidades de los colegios para potenciarlas y generar transformaciones educativas y pedagógicas a través de procesos en los que se articulen la investigación, la innovación y la tecnología, el cual se segrega en 3 objetivos específicos:



Fundamentos para Comprender la Escuela: La Gramática del Saber Escolar (GSE)

La apuesta de esta estrategia se explica desde la comprensión de la escuela como escenario principal en donde se hace posible la producción de conocimiento que mejora las prácticas pedagógicas. Para esto, la **Gramática del Saber Escolar (GSE)** se convierte en una caja de herramientas que orienta el desarrollo de la estrategia lo que se gestiona a través de sus cuatro elementos:



La GSE y sus cuatro componentes se convierten en una caja de herramientas útil para entender cómo opera la institución y cómo se pueden implementar cambios significativos. Asimismo, se resalta la pertinencia de la GSE para situar los saberes propios de la escuela, reconociendo su autonomía, en medio de otros actores externos que inciden en su configuración.

Propuesta metodológica

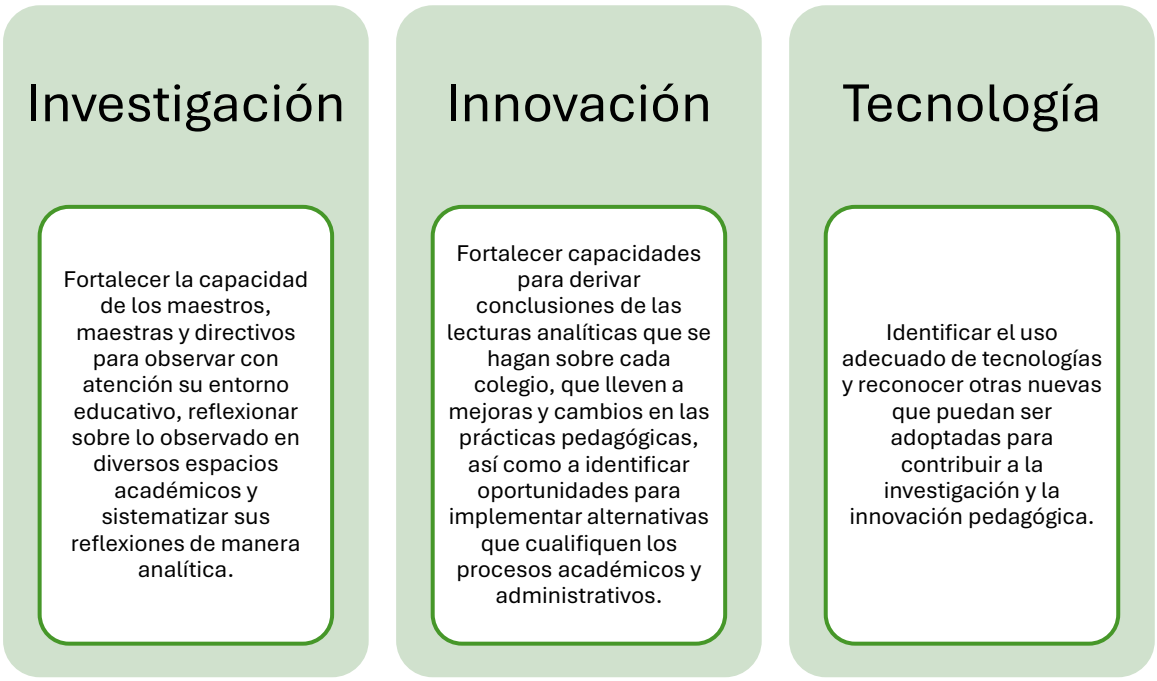
Se trata de un enfoque situado que resalta la autonomía que la legislación confiere a las instituciones educativas, permitiendo que sus actores acuerden un Proyecto Educativo Institucional (PEI) que refleje sus identidades locales y fomente la colaboración entre diversos actores del ecosistema educativo.

Los maestros y directivos docentes son los sujetos de cambio dentro de la estrategia; su papel es fundamental en el trabajo colectivo y en la sostenibilidad de un PEI vivió, estos es, que se actualice permanentemente. Se espera que los directivos docentes lideren el trabajo con maestros y maestras y participen de los procesos de investigación y mejora pedagógica.

La propuesta metodológica parte del reconocimiento de las capacidades instaladas, de las iniciativas en curso y del potencial que tienen las Instituciones Educativas Distritales. El reconocimiento de dichas capacidades y el potencial del Proyecto Educativo Institucional (PEI) se constituyen en un primer paso para, posteriormente, construir una *Ruta de Fortalecimiento de Capacidades* de manera concertada para implementar una estrategia que fortalezca las capacidades descritas en cada colegio.

De manera paralela, la estrategia busca configurar apuestas de apoyo que permitan aprovechar el capital pedagógico existente en la ciudad, vinculando las experiencias y saberes acumulados, especialmente de colectivos y redes de maestros. Así, se proyecta estructurar proyectos pedagógicos sostenibles y de largo plazo que materialicen el compromiso de los participantes con la investigación, la innovación y el uso de tecnologías.

Son tres ámbitos de capacidades a fortalecer en el trabajo con maestros y maestras:



De manera paralela, se espera que los directivos docentes potencien sus capacidades para promover y coordinar el trabajo colegiado, gestionar el apoyo del ecosistema educativo y fomentar la incidencia en políticas públicas educativas a nivel local, distrital y nacional.

Fases y momentos

Fase 1

En esta primera Fase las instituciones seleccionadas recibirán acompañamiento para diseñar y desarrollar una *Ruta de fortalecimiento de Capacidades* en investigación que integre procesos de observación, reflexión y producción de saber. Para llegar allá se pasa por los siguientes momentos:

- Caracterización del PEI escrito y del PEI vivo

Este proceso consiste en revisar los documentos que el colegio tiene sobre su PEI a la luz de una matriz que indaga por la manera como se concibe allí el Cronotopo, los saberes

que se enseñan, el gobierno de las emociones y las relaciones de poder, los tres componentes de la GSE.

Luego se Indaga por lo que realmente sucede en el colegio en relación con los mismos cuatro componentes.

A la luz de estos dos ejercicios se identifican aquellos asuntos (por componente) que serían de interés de cada colegio para investigar más a fondo, en la perspectiva de reconocer el saber que tienen en cada uno de dichos componentes.

- Elaboración de una Ruta en la que se identifiquen los aspectos a investigar, en el marco de los cuatro componentes de la GSE.

Se protocoliza en cada colegio la ruta a seguir identificando lo que se va a observar, en un primer memento

- Construcción de un mapa que caracterice los vínculos que tiene el colegio con actores locales y distritales.

Paralelamente se levanta un mapa de los aliados con los que trabaja el colegio, se tipifican, según los roles que desempeñan y se analiza su potencial para apoyar la Estrategia.

- Apropiación de la caja de herramientas: la *Gramática del Saber Escolar*.

Para ello se realizan explicaciones en las diferentes jornadas de trabajo sobre los fundamentos que orientan esta concepción de la escuela implícitos en la GSE. Igulamente se diseñó un curso virtual en convenio con la Universidad Pedagógica, en el que se profundiza en ella, para que libremente se inscriban en él y lo cursen entre los meses de marzo y julio de 2026.
También se entregará gratuitamente un libro On Line, donde se presenta la GSE.

- Diseño, desarrollo y evaluación de la *Ruta de Fortalecimiento de Capacidades*.

Con la Ruta de Fortalecimiento clara, se diseña un cronograma y unas guías metodológicas que se diligenciarán en jornadas donde se van a observar los asuntos que cada colegio haya definido. Luego se realizan las jornadas de reflexión donde se identifican los saberes que emergen de dichas observaciones, sobre cada componente, y finalmente se identifican, en nuevas jornadas de trabajo, las reglas de producción de dichos saberes, para finalmente establecer su GSE, donde se identifican, según el cruce

de las reglas, las capacidades, las potencialidades y las identidades propias de cada colegio.

Con este insumo se identifican los aspectos que el colegio se siente capaz de innovar, en cada componente, para dar inicio a la segunda Fase, de fortalecimiento de las capacidades de innovación.

- **Fortlecimiento de las capacidades de uso de tecnologías**

Paralelamente, se levanta un mapa en el que se identifica el tipo de tecnologías que usa cada colegio y se analiza para ver el potencial que hay allí y la manera como se pueden usar para los fines de la investigación y la innovación que la Estrategia promueve.

También se realizan talleres dirigidos a los maestros que voluntariamente quieran asistir para aprender a trabajar la IA en la investigación educativa, con ejemplos tomados de los ejercicios investigativos de la Estrategia.

Pedagogías que transforman

MÁS

CapacidadES

Profundización en la GSE
tercera sesión
8 de mayo 2026





ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

HACIA UNA GRAMÁTICA DEL SABER ESCOLAR

Partimos del principio de que la escuela, como institución, tiene un saber que le permite realizar su encargo histórico, analizado en las sesiones anteriores:

-Gobernar las prácticas de sí : formar al individuo

- Gobernar una población: formar la infancia-la juventud

Esto como parte del proceso de constitución del Estado moderno que le dio forma a un modo de ser del poder que convina tecnologìas pastorales, disciplinarias, y más recientemente tecnologías de control (biopolíticas)

HACIA UNA GRAMÁTICA DEL SABER ESCOLAR

Para responder a dichas tareas se fueron institucionalizando cuatro dinámicas que componen la escuela moderna:

- Disposición de un tiempo y un espacio
- Selección de unos saberes para enseñar
- Creación de unas tecnicas para gobernar las emociones
- Canalización de las relaciones de poder que disputan su sentido

HACIA UNA GRAMÁTICA DEL SABER ESCOLAR

Cada una de estos componentes suponen un saber producido históricamente

Pero, ¿qué tipo de saber es este?, ¿que lo constituye?, ¿cómo se comporta ese saber?, ¿cómo funciona?

HACIA UNA GRAMÁTICA DEL SABER ESCOLAR

Los saberes en torno al Cronotopo, los Saberes que se enseñan, el Gobierno de las emociones y las Relaciones de poder constituyen el saber escolar. Y como toda saber, produce un lenguaje, y como todo lenguaje tiene unas reglas básicas que rigen su modo de ser.

Se trata de identificar las reglas que hacen visible el modo de ser del saber que portan todos los componentes, para luego ver como interactúan entre ellos. De dicha interacción podemos inferir una gramática.

¿Por qué hablamos de saber escolar?

Hablamos de saber y no de disciplina o de conocimiento porque creemos que lo que allí acontece está abierto y no tiene fronteras epistemológicas que lo enmarquen.

El saber del que hablamos es, en primer lugar, anónimo, colectivo, social. Está disperso y es producto y efecto de unos modos posibles de ver y de decir en una época y en un escenario concreto

Lo que importa finalmente es su funcionamiento, pues no es posible leerlo desde los sistemas que lo clasifican distinguiendo claramente los roles de los

¿Por qué hablamos de saber escolar?

Los sujetos no son los protagonistas responsables de lo que sucede; son más bien el efecto de un juego de relaciones que pasa por el disciplinamiento propio del lenguaje, sí, pero en interacción compleja con lo que se ha llamado lo *pre-lingüístico* o lo *a-lingüístico*, que actúa molecular, fragmentaria e irracionalmente (Lazzarato, 20066)

La práctica pedagógica es la masa de acontecimientos que resultan de la relación entre la institución, los sujetos y los saberes, esto es: una práctica que porta un saber

¿Por qué hablamos de saber escolar?

El saber escolar es, pues, el resultado de múltiples interacciones que atraviesan a los sujetos que actúan en la escuela. Más que sujetos, lo que se producen son roles asignados históricamente

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Las reglas de formación del saber de cada componente tienen dinámicas que pertenecen al orden de la práctica; se realizan en procesos localizados, instituidos.

Para desentrañar sus reglas, la Estrategia +CapacidadES ha dispuesto tres momentos metodológicos que se realizan institucionalmente, in-situ.

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

En los ejercicios de observación se describe cómo funcionan aspectos particulares de cada componente, y en los ejercicios de reflexión se decanta lo observado para extraer de allí el saber que está implícito en esas prácticas observadas.

En un tercer momento se hace una síntesis. Se pasa de descomponer (análisis) a componer (síntesis). En la composición se trata de juntar, para ver las relaciones que configuran la *gramática*

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

La música es un buen ejemplo para entender las reglas que regulan el lenguaje de una composición

¿cómo encontrar las reglas que producen el saber de cada componente?

Una regla es el marco en el que se hace posible que algo suceda.

Las reglas de un deporte, por ejemplo, nos dicen qué está permitido y qué no, y en ese marco se juega, sin que se pueda predecir lo que va a suceder en el partido o en la contienda.

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Las reglas de producción de un saber son las condiciones en las que se produce. El saber que se produce es impredecible, pero hay algo que lo enmarca (sus condiciones) y en dicho marco adquiere ciertas características que lo hacen singular. No siempre es explícito, está implícito, y es colectivo, es institucional. Las condiciones se refieren a lo que hace ***necesario*** que se diga o se haga algo y lo que ***hace posible*** que ese algo se diga o se haga de cierta manera. La condiciones (las reglas) en las que se produce un saber son el resultado de la relación entre

Pedagogías que transforman

IDEP BOGOTÁ

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Lo ***necesario*** es lo que está en la base, el piso desde donde emerge algo; y lo ***posible*** es donde se dan las variaciones para que eso se produzca de cierta manera.

Las reglas surgen de un patrón, de algo que se repite: Una ***necesidad*** que es recurrente y acciones que hacen ***posible*** actuar de la misma manera. Lo ***necesario*** y lo ***posible*** siempre es cambiante, como todo fenómeno social. Por eso es un ejercicio que debemos hacer recurrentemente. Siempre hay que estar leyendo la escuela, porque es cambiante

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Una vez identificadas las condiciones en las que se produce el saber del colegio en torno a cada componente, se van a reconcer las reglas de producción de ese saber. Para ello se revisa cada una de las condiciones (lo que lo hace necesario y posible), componente por componente, y se define colectivamente (por grupos) cual o cuales son las reglas, es decir, aquello que aparece como una regularidad, como una constante, lo que se ve que es común a dichas condiciones.

La GSE como el cruce de las reglas de producción de los saberes

La Gramática es derivada de los 6 cruces posibles entre las reglas, así:

- Cronotopo con Saberes que se enseñan
- Cronotopo con Gobierno de las emociones
- Cronotopo con Relaciones de poder
- Saberes que se enseñan con Gobierno de las emociones
- Saberes que se enseñan con Relaciones de poder
- Gobierno de las emociones con Relaciones de poder

El saber derivado de cada cruce se puede establecer respondiendo esta pregunta: ¿Cómo inciden una en la otra y qué nuevo saber se descubre?

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

La GSE como el cruce de las reglas de producción de los saberes

Juntando los saberes que se descubren de los seis cruces posibles concluímos a manera de síntesis:

- ¿De qué es capaz el colegio?
- ¿Qué es lo que le da identidad al colegio, cuál sería su impronta?
- ¿Qué potencialidades se descubren para seguir mejorando?

Der cada pregunta saldrá una lluvia de ideas que se escriben textualmente. Despues se construye un documento en el que se recoge y se sintetiza lo que se escribio entre todos

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

Hacia la ruta de fortalecimiento de capacidades de Innovación y uso de tecnologías

Iniciando la segunda fase se socializará el documento en una nueva jornada en la que se retoman las preguntas que surgieron de la *jornada de reflexión*. Allí se realizarán tres ejercicioos

- Se analiza el documento sobre la GSE del colegio.

- Se identificarán las necesidades de innovación que surgieron en cada componente en la jornada de reflexión.

- A la luz del ensayo final sobre la GSE, dado lo que el colegio sabe, se hacen propuestas para generar porcesos de innovación que sean viables, realistas y que fortalezca y potencie su GSE.

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

Hacia la construcción de un PEI VIVO

Todo esto va a llevar finalmente a revisar el PEI de cada colegio para hacerles los ajustes que se consideren necesarios, de manera que se convirta en algo más que un documento, en una guía, en una hoja de ruta viva, en permanente construcción, que garantice que, en el ejercicio de la autonomía escolar y de su inteligencia institucional, investigando y leyéndose de manera permanente, pueda responder de la mejor manera a los cambios que garanticen su vigencia.

Pedagogías que transforman

MÁS

CapacidadES

Profundización en la GSE
cuarta sesión
22 de mayo 2026





ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

En los ejercicios de observación se describe cómo funcionan aspectos particulares de cada componente, y en los ejercicios de reflexión se decanta lo observado para extraer de allí el saber que está implícito en esas prácticas observadas.

En un tercer momento se hace una síntesis. Se pasa de descomponer (análisis) a componer (síntesis). En la composición se trata de juntar, para ver las relaciones que configuran la *gramática*

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

¿Cómo encontrar las reglas que producen el saber de cada componente?

Una regla es el marco en el que se hace posible que algo suceda.

Las reglas de un deporte, por ejemplo, nos dicen qué está permitido y qué no, y en ese marco se juega, sin que se pueda predecir lo que va a suceder en el partido o en la contienda.

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Las reglas de producción de un saber surgen de un patrón, de una regularidad en las condiciones en las que se produce. El saber que se produce es impredecible, pero hay algo que lo enmarca (sus condiciones) y en dicho marco adquiere ciertas características que lo hacen singular. Ese saber no siempre es explícito, está implícito, y es colectivo, es institucional, y se puede reconocer, como nos proponemos hacerlo con estos ejercicios.

Las condiciones se refieren a lo que hace ***necesario*** que se diga o se haga algo, por un lado, y lo que ***hace posible*** que ese algo se diga o se haga de cierta manera, por otro. La condiciones (las reglas) en las que se produce un saber son el resultado de la relación entre ***lo necesario y lo posible***.

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Lo ***necesario*** es lo que está en la base, el piso desde donde emerge algo; y lo ***posible*** es donde se dan las variaciones para que eso se produzca de cierta manera.

Las reglas surgen de un patrón, de algo que se repite. Cuando se identifica una ***necesidad*** que se repite y acciones que hacen ***posible*** su aparición, también recurrentes, entonces podemos hablar de una regla, podemos decir que allí hay algo que el colegio ha incorporado en sus prácticas formativas, pedagógicas y de gestión.

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. IDEP BOGOTÁ

Las reglas de producción de saber en cada componente de la GSE

Una vez identificadas las condiciones en las que se produce el saber del colegio en torno a cada componente, se van a reconcer las reglas de producción de ese saber. Para ello se revisa cada una de las condiciones (lo que lo hace necesario y posible), componente por componente, y se define colectivamente (por grupos) cual o cuales son las reglas, es decir, aquello que aparece como una regularidad, como una constante, lo que se ve que es común a dichas condiciones.

La GSE como el cruce de las reglas de producción de los saberes

La Gramática es derivada de los 6 cruces posibles entre las reglas, así:

- Cronotopo con Saberes que se enseñan
- Cronotopo con Gobierno de las emociones
- Cronotopo con Relaciones de poder
- Saberes que se enseñan con Gobierno de las emociones
- Saberes que se enseñan con Relaciones de poder
- Gobierno de las emociones con Relaciones de poder

El saber derivado de cada cruce se puede establecer respondiendo esta pregunta: ¿***Qué nuevo saber se descubre***?

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

La GSE como el cruce de las reglas de producción de los saberes

Juntando los saberes que se descubren de los seis cruces posibles concluímos a manera de síntesis:

- Teniendo en cuenta los saberes emergentes del cruce de reglas de los componentes entre sí y de cara a los retos contemporáneos que tienen la escuela en general: ¿De qué cree que su colegio es capaz?
- Teniendo en cuenta los saberes emergentes del cruce de reglas de los componentes entre sí: ¿Qué potencialidad de cambio tiene su colegio para responder de mejor manera a los retos contemporáneos que tienen la escuela en general?
- Teniendo en cuenta los saberes emergentes del cruce de reglas de los componentes entre sí: ¿Qué procesos de subjetivación tejen la identidad de su colegio?

De cada pregunta saldrá una lluvia de ideas que se escriben textualmente. Despues se construye un documento en el que se recoge y se sintetiza lo que se escribió entre todos

Hacia la ruta de fortalecimiento de capacidades de Innovación y uso de tecnologías

Iniciando la segunda fase se socializará el documento en una nueva jornada en la que se retoman las preguntas que surgieron de la *jornada de reflexión*. Allí se realizarán tres ejercicioos

- Se analiza el documento sobre la GSE del colegio.

- Se identificarán las necesidades de innovación que surgieron en cada componente en la jornada de reflexión.

- A la luz del ensayo final sobre la GSE, dado lo que el colegio sabe, se hacen propuestas para generar porcesos de innovación que sean viables, realistas y que fortalezca y potencie su GSE.

Pedagogías que transforman

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | IDEP | BOGOTÁ

Hacia la construcción de un PEI VIVO

Todo esto va a llevar finalmente a revisar el PEI de cada colegio para hacerles los ajustes que se consideren necesarios, de manera que se convirta en algo más que un documento, en una guía, en una hoja de ruta viva, en permanente construcción, que garantice que, en el ejercicio de la autonomía escolar y de su inteligencia institucional, investigando y leyéndose de manera permanente, pueda responder de la mejor manera a los cambios que garanticen su vigencia.

ANEXO 3
Ayuda memoria de reuniones con Mesa de rectores localidades Fontibón y Kennedy

6 de Mayo Mesa de Rectores Localidad de Fontibón

Reporte del espacio de participación en la Mesa de Rectores de la Localidad de Fontibón. Se lograron socializar aspectos importantes de la estrategia y los rectores del CITI y el Pablo Neruda también socializaron aspectos muy positivos de su participación como colegios en la estrategia. Al final del espacio, 4 rectores manifestaron interés y me parece importante dejar sus datos para posibles colaboraciones:

1. Colegio Villemar el Carmen- Rector Edgar Javier Vanegas. Teléfono 3123861722. La necesidad del Colegio es fortalecer el PEI, el manual de convivencia y reflexionar sobre los observadores.
2. Colegio Carlo Federici- Rectora Fibian Yulieth Aguilar. Teléfono 3206642368. La necesidad del Colegio es revisar el PEI y sus anexos y fortalecer la convivencia escolar y el manejo de las emociones.
3. Colegio Integrado- Rector Jorge Rojas. Teléfono 3103028610. Pregunta si es posible que el IDEP le comparta los instrumentos que mencionan los 2 colegios participantes para que el colegio también los pueda usar para su reflexión sobre prácticas y horizonte institucional.
4. Colegio: Antonio Van Uden- Rectora Marying Sáchica. Teléfono 3102666104. Indica que el colegio tiene la tarea de resignificar el PEI y quiere apoyo para esto.

Se les explicó que la participación de los 10 colegios que en este momento hacen parte de la estrategia participan gracias a la convocatoria que el IDEP hizo en 2025, y que por el momento no teníamos fechas de una nueva convocatoria.

::::::::::::::::::::::::::::::

3 de Junio Mesa Local Rectores Kennedy



El objetivo de la reunión es presentar los avances de la Estrategia en los tres colegios de la localidad: Castilla – Francisco de Miranda y CODEMA. Con el propósito de socializar la experiencia, de manera que los demás colegios puedan valorar el esfuerzo de los tres colegios y estos afiancen su compromiso con la Estrategia.

Se presentó la Estrategia en general y luego los avances que cada colegio tiene, en todos los momentos de la fase 1.

Se le dio la palabra a cada uno de los tres rectores y brevemente expusieron su experiencia con el trabajo adelantado.

Se pregunta cómo pueden participar más colegios. Se propone permitir el acceso a la información para que los colegios que quieran se alimenten de esta experiencia.

Los tiempos para pensar y reflexionar, debe ser un caballo de batalla, volver a las jornadas pedagógicas. Ahora licenciar estudiantes se vuelve un delito. Con estas propuestas se puede avanzar. Conocer los documentos para trabajarlos, pero se necesitan los tiempos, que no los llenen desde afuera, que el IDEP ayude a conseguir esos tiempos.

La Directora local planteó desde el principio esa necesidad de reconocer el saber de la escuela y revisar cómo está. Son 48 colegios distintos, no se parecen en todo, lo que se quiso fue hacer evidente eso. Por eso hay que hablar de currículo y de PEI, pero no se trata de un documento sino de un proceso vivo que hay que reconocer. Hoy se va a hablar de eso. Se queda la tarea de poner a disposición de los colegios esta experiencia. Hay que reconocer que sí se sabe.

Marisol (Castilla): La experiencia ha sido interesante. Se requiere tiempo, e involucrar a toda la comunidad. Se presentó la GSE y sus categorías. Las fichas de observación las adecuan en la institución de acuerdo con su naturaleza. Se han revisado desde adentro y se está construyendo saber entre todos. Se ven los resultados. Se pueden compartir a través del IDEP.

Hernando (Francisco de Miranda): Ha sido importante sacar el tiempo para mirarse a la luz de la GSE, los instrumentos son útiles y las aplicaciones que tiene el colegio les sirven. Se dinamiza la escuela, lo más difícil es sacar tiempo para pensar, y lo que se inventan fuera de la escuela no deja pensar. Ha sido satisfactorio, aunque a la carrera, aprovechando lo que tenían, cambiando la mirada-

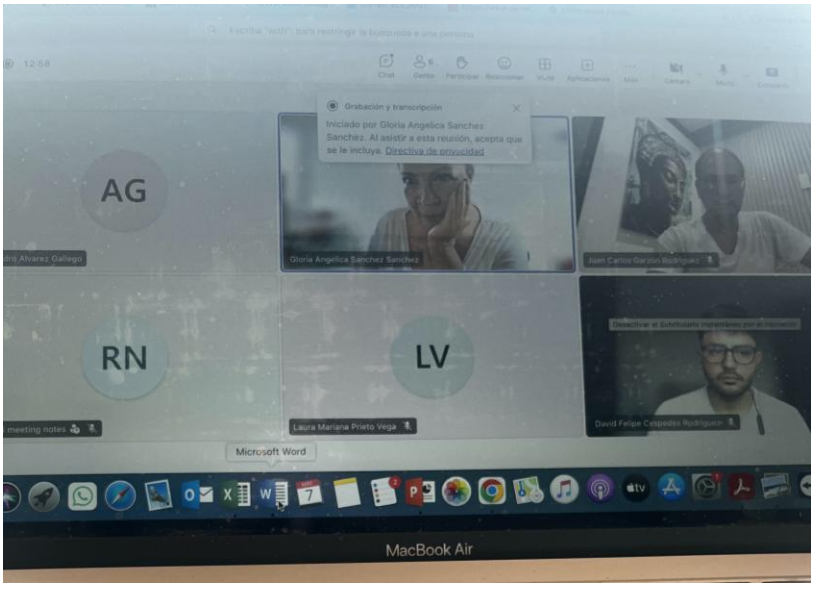
Miguel (CODEMA): Agradece al IDEP por el apoyo, porque están reformulando el PEI y ha sido un apoyo grande. Desde el comienzo se habló del PEI escrito y el PEI vivo, se comparó para ver la realidad. Nadie sabe lo que tiene hasta que lo pierde. Se están reconociendo como institución, para ver lo que se tiene y se está valorando más lo que se trabaja, se reconoce lo que se hace. Esto porque no se sistematiza lo que se hace a diario. Vale la pena que otras instituciones accedan a este.

ANEXO 3a

Ayuda memoria reuniones con equipo Gestión del Conocimiento

7 de mayo

Gestión del conocimiento



Gloria Angélica, David y Helena, equipo de gestión del conocimiento con Juan Carlos Garzón.

Se presentan las propuestas de las narrativas que el equipo construyó para ser socializadas y validadas por el equipo de +CapacidadEs

Son ejes narrativos que se van a transmitir en los ejes del Programa de investigación e innovación, para producir contenidos que complementen las narrativas.
La pregunta es qué experiencias desde la Estrategia se pueden comunicar, en relación con las narrativas del Programa. Cómo se ven en la práctica los enunciados de las narrativas.

Se sugiere que se maticen algunas de las narrativas. Por ejemplo: ¿la escuela es un saber? O porta un saber. ¿La escuela no sabe que sabe? O no siempre sabe que sabe. ¿La escuela investiga?, o está en capacidad de observar. ¿La escuela observa?, 0 se observa.... Potencialmente.

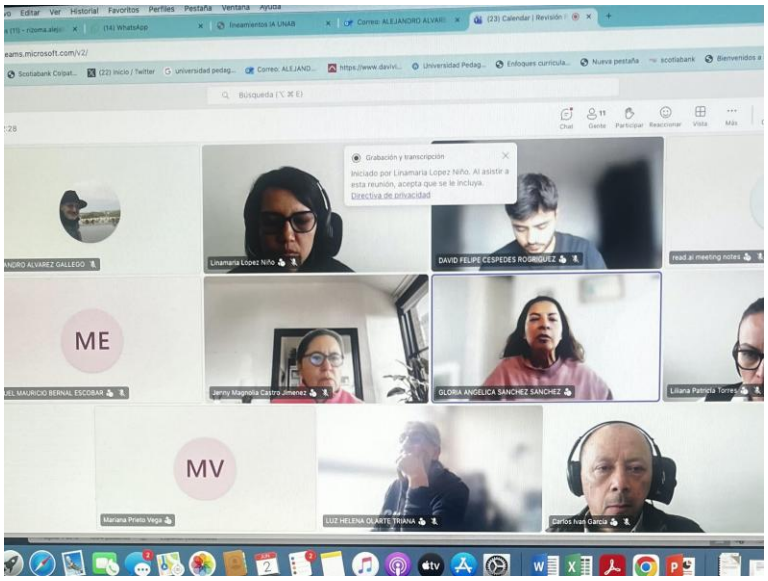
En las narrativas se descubre un movimiento que va de la inmanencia a la contingencia, que genera un devenir y allí hay una potencia que se mueve hacia la construcción de sentido.

Se propone que el equipo de gestión participe en la jornada de profundización sobre la GSE, allí se puede ilustrar cómo desde la Estrategia se ve lo que aparece en las narrativas.

::::::::::::::::::::::::::::

2 de junio 2026

Equipo Gestión del Conocimiento



La reunión se ocupó del tema de piezas que el equipo de gestión del conocimiento que proponen de acuerdo con las ideas fuerzas narrativas que se definieron para la Estrategia.

Se presentaron las propuestas y se hicieron aportes.

Se ha hecho un trabajo previo de lo que la Estrategia está produciendo y qué resultados se están dando para ver qué de aquello se puede comenzar a comunicar.

Hay una matriz de arquitectura del equipo de gestión de conocimiento a la que se le propone la producción de unas piezas comunicativas, que Andrea y Linamaría hicieron

- Un video que permita mostrar una experiencia, puede ser el proceso del Rafael Bernal, resaltando el desarrollo de la ruta
- Un video con elementos que han sido objeto de observación de algunos colegios. Para mostrar como pueden ser investigadores de su propia cotidianidad, cómo observar. Por ejemplo, la observación del observador del alumno, entre otros.
- Mostrar el ejemplo del Francisco Miranda, a propósito del liderazgo del equipo directivo que crea condiciones para avanzar en la Estrategia.
- Un juego que permita apropiar la GSE, los componentes con situaciones cotidianas.
- Una infografía que recoja la ruta de producción de saber para identificar la GSE, las reglas y sus cruces.

El equipo de gestión de conocimiento proponía:

- Video documental pedagógico de 6 a 8 minutos, que muestra cómo la escuela se transforma desde su propio saber ¿La escuela es un saber vivo? - Saber pedagógico no es solo saber que se enseña – Familias y comunidad y estudiantes no han participado mucho.
- Infografía: Ruta de la estrategia vivida por un colegio
- Consolidación de las Guías de observación escolar. Recursos para observarse. Pautas para observarse. Para que se pueda usar en otros colegios. Generalidad de la Estrategia, un zoom de la E y generalidades de la guía de observación y consolida las guías. ¿Cuál formato?
- Una cartilla ilustrada tipo comic, que muestra la experiencia de un colegio con el liderazgo de un directivo. En co-creación con maestros, estudiantes y otros miembros de la comunidad.
- Un juego…

Si no son piezas comunicativas para usar ya. Si es gestión uso y apropiación del conocimiento, debe hacer énfasis en lecciones aprendidas del proceso. Retomar el

informe de 2025, que está en edición como texto, y pensar en los informes de fin de este semestre y del próximo. Mostrar lo que la Estrategia aporta:

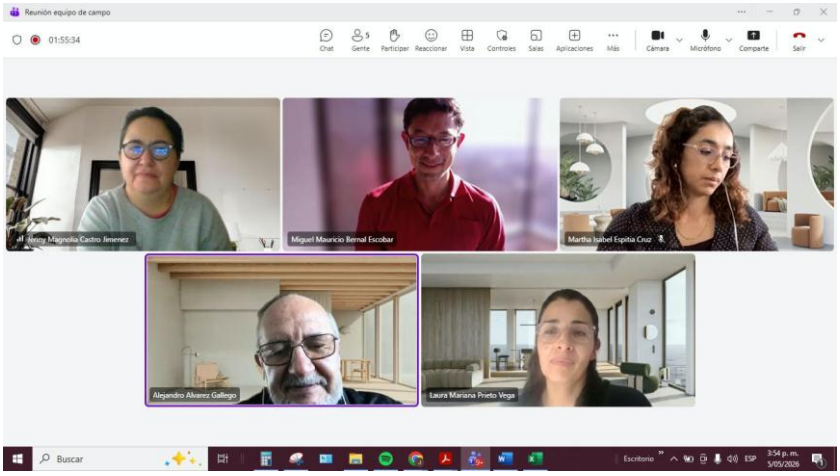
- Teóricamente
- Metodológicamente
- En la práctica de los colegios

Una cosa es recoger la experiencia y narrarla en lenguajes comunicables – y otra complementaria, es comunicar el conocimiento que se ha producido con la Estrategia, y/o, además cruzar la GSE de los 10 colegios para hacer un aporte de lectura de la escuela que el IDEP hace a partir de la Estrategia.

Hay otro tema importante y es el del mapa de aliados y el planteamiento sobre ecosistema educativo. Ver caso de CODEMA.

ANEXO 4
Ayuda memoria reuniones equipo de campo y equipo de asesores

Equipo de campo -5 de mayo-



La reunión se trataron tres temas:

1. **Informes de avances**

Martha Isabel – Aliados: Mañana hay mesa de rectores en la localidad de Fontibón, para socializar la experiencia de la Estrategia. Importante tener en cuenta la valoración que hacen las rectoras en este espacio. Se recomienda gravar el relato de los rectores. En Kennedy y Bosa no hay respuesta.

La directora de Barrios Unidos propone hablar sobre la participación en el Foro Local.

Ya entregó los mapas de aliados. Pendiente comentarios míos. Con ellos se va a a hacer la validación presencial con los rectores.

Miguel – Uso de tecnologías:

Talleres de tecnologías, se continuará el segundo en una jornada especial mañana miércoles 6 de mayo, para terminar el análisis cualitativo porque quedó en punta. Se envió convocatoria

Se abrió el Módulo 3 del curso de GSE. Sigue el mismo número de inscritos. 13 maestros completaron el módulo 2.

El curso virtual de IA e investigación: hay 80 maestros matriculados. No todos de la Estrategia. Sólo hay 11. Sigue abierto permanentemente este año.

Se va a proponer un curso sobre escritura, para comenzar el 11 de mayo. Este tiene una tutora. Hay 100 cupos, se puede invitar a maestros de la Estrategia.

Se recomienda que Jenny y Mariana recuerden estas ofertas de cursos como apoyos de la Estrategia – Miguel puede enviarles un banner convocando y recordando de las ofertas.

Se hizo reunión del grupo de lideres de tecnología. Pendiente nueva reunión y buscar a los representantes de los colegios que no estuvieron.

Se está buscando una infografía para el cruce de reglas de la GSE. En Gemini se comparte la forma de visualizar las reglas de cada componente. Pendiente una aplicación que ayude hacer un diagrama con el cruce de reglas. Para el viernes, en la jornada de Profundización se hará un ejercicio.

Territorio 1 – Jenny:

Rafael Bernal: Se tenía el cierre de la jornada de reflexión sobre saberes que se enseñan, se aplazó para el 11 de mayo. Es la última jornada de reflexión.

La Concepción, hay guías de observación, para los cuatro componentes en aulas de clase, ajustadas y en proceso de socialización

Carlos Pizarro, el jueves se socializan guías de observación ajustadas. Dos componentes por observador. Está preparando la presentación, habrá estudiantes de la UPN. Se está definiendo quienes van a ir.

Germán Arciniegas, pendiente socializar guía de producción de saber en Consejo Académico, por definir fecha.

La Bici, está la caracterización del PEI vivo, pero uno de los grupos no envió el formulario. Se envió el jueves pasado. Pendiente reunión con algunos del consejo para validarla. Se va a hacer la línea de base.

Territorio 2 – Mariana:

CODEMA. Este lunes había sensibilización a los observadores. Se aplazó para mañana miércoles 6 de mayo. Mañana se hace la sensibilización.

Castilla, adelantó el Consejo Académico, se va a hacer aunque no se sensibilizó el grupo de observadores de relaciones de poder.

Pablo Neruda: En el área de ciencias se aceptó, en CCSS no. Se aplazó reunión que había mañana con el equipo directivo-líder.

Francisco de Miranda, se socializó guía para observación en izada de bandera. Se logró que el equipo líder observara direcciones de grupo. Hay cambio a jornada única y eso está generando un caos, los maestros sienten que no están en condiciones para atender nuestras tareas. No hay tantos observadores como se quería. Se canceló reunión de este viernes.

CITI: El Consejo Académico es el 11 de mayo donde se va a hacer la observación prevista. Está por definir los observadores del cronotopo, del último componente. Se programará la sensibilización de la guía.

2. **Preparación Jornada de profundización en GSE – 8 de mayo**

Hay saberes identificados en Rafael Bernal, en Germán Arciniegas y Castilla. Se tomaría sólo del Germán Arciniegas. Se explicará cómo se construyen las reglas y cómo se cruzan.

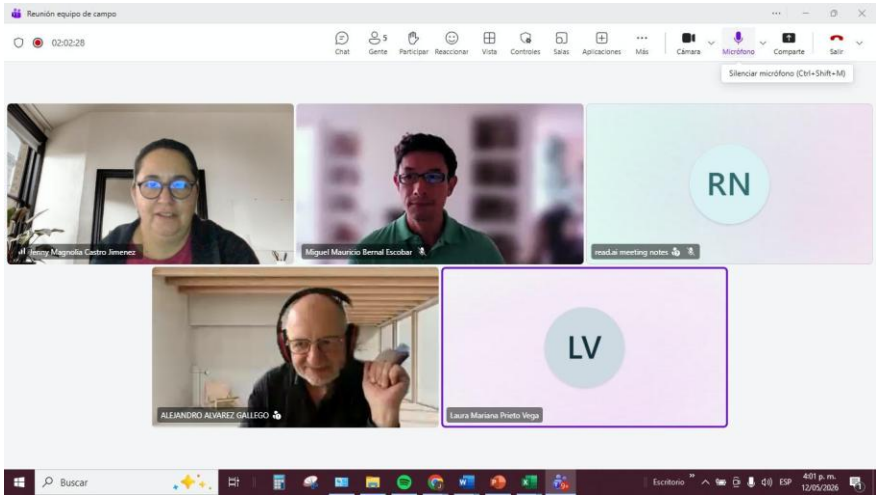
Compartir el documento completo de la jornada de reflexión.

3. **Equipo de gestión del conocimiento con Juan Carlos Garzón**

El jueves a las 2 pm se continúa trabajando con el ejercicio, para escuchar las narrativas que salieron de la anterior reunión.

::::::::::::::::::::::::::::::::

Equipo de campo -12 de mayo-



1. Informes

Martha Isabel: El director de Fontibón confirma Foro local 25 de agosto. Definir la propuesta. Presentar las experiencias.

Barrios Unidos el foro es el 11 de septiembre, en principio, por confirmar.
Bosa, pendiente la mesa de rectores.

Kennedy Confirma 3 de junio a las 8:30 am en el colegio Villarica sede Pendiente fecha de Foro primera semana de septiembre

Sigue depurando el mapa de Aliados. Para mañana se espera tener nueva versión, se están haciendo llamadas, y se han visitado algunos colegios.

Hubo reunión con +Profes en red, con Carlos Iván, Alexandra, Linamaria, y el líder de la Estrategia. Se debe preguntar a los colegios si los maestros tienen alguna red o colectivo activo. Pendiente nueva reunión 20 de mayo 9 am, para definir las formas de participar.

Miguel: Se recogió la información de la encuesta y se elaboró un tablero de control donde se identifican las aplicaciones utilizadas. Es interactivo, los botones seleccionan lo que se quiere ver.

Los usos son: Gestión administrativa – Evaluación y planeación - Enseñanza – Creación y productividad – Aprendizaje –

Se sugiere elaborar un análisis de estos hallazgos y recomendar utilidad en clave de la Estrategia, validarlo con el equipo de líderes de tecnología de los colegios.

Los talleres contaron con 160 maestros, 86 de la estrategia. El tercer taller sería el 3 de junio. El tema es producción de documentos y escritura, gráficas para mostrar datos.

El curso de GSE va hasta el 5 de julio. Antes del concepto final de la UPN se van abriendo los módulos. El 18 de mayo se abre el siguiente módulo. Al módulo 3 han llegado 10 maestros.

El curso de IA hay matriculados 172 maestros con 14 de la estrategia.

El curso de escritura se acaba de abrir. Hay 88 maestros, 6 de la estrategia.

Promover estos cursos en los colegios.

https://datastudio.google.com/s/ncv-Wt5i1o0

Easily Build Custom Reports and Dashboards – Data Studio
Data Studio turns your data into informative reports and dashboards that are easy to read, easy to share, and fully custom.

Mariana:

Castilla: ya hizo jornadas de observación solos, pendiente su información.
CODEMA: Se agendó para el 1 de junio jornada de reflexión. La jornada producción de saber para el 6 de julio, el día que regresan de vacaciones. No se pueden hacer con todos los maestros en jornada pedagógica. Pensar una estrategia visual para socializar el documento que salga de allí.
Francisco de Miranda: se hizo en dos momentos jornadas de observación, el 20 d mayo terminan. El viernes validan guía de observación de cronotopo, pendiente relaciones de poder.
CITI: Se hizo observación en Consejo Académico de dos componentes, saberes y relaciones de poder. Pendiente cronotopo, se va a sensibilizar la guía. Primera jornada de reflexión el 25 de mayo con el equipo líder.
Pablo Neruda: se programó jornada de observación del último componente el jueves Ya se observó cronotopo y saberes.

Jenny:

La CONCEPCIÓN Estuvo con los 7 practicantes que van a acompañar las observaciones en el. Se van a sacar 5oogle form y luego se pasa a los formularios, para los registros de las observaciones. Ya están socializadas las guías, 20 y 21 de mayo se hacen las observaciones

Carlos Pizarro: Allí ya está listo todo para las jornadas de observación, se han socializado las guías en las tres últimas semanas. El miércoles se programó socialización con estudiantes de aceleración del Carlos Pizarro para que participen como observadores. Se va a hacer virtual. La guía de saberes y relaciones de poder se han socializado con los maestros observadores. Hay mas conciencia del ejercicio, se aclara que es voluntario. Y que permitan entrar a sus clases.

Rafael Bernal se terminó la jornada de reflexión. El 25 de mayo se prepara la jornada de producción de saber en jornada pedagógica para el 29 de mayo, de 8:00 a 10:30 am, con todos los maestros. Para producir las reglas por componentes.

La BICI: El miércoles se comienza la línea de base.

Germán Arciniegas, pendiente el Consejo académico para presentar la guía de producción de saber para llevar a las áreas donde se hará la identificación de las reglas.

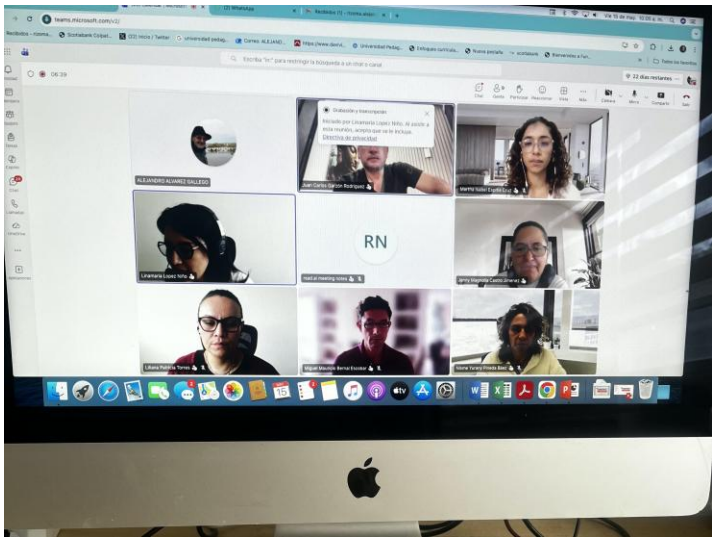
Elaborar tutoriales en videos para explicar bien la guía de producción de saber.

2. Revisar guía producción de saber: se hicieron ajustes a la guía

3. Propuesta de IA para el cruce de reglas: pendiente definir

::

Seguimiento equipo de asesores -15 de mayo-



Se aclara la pertinencia del documento que Andrea envió sobre la metodología que se utiliza en la Estrategia, que se trabajó en reunión del 28 de abril. Se plantea que luego se aclare cual será la ruta a seguir en este propósito.

1. Instrumentos de avance que entregan las profesionales de campo este mes.

Juan Carlos presenta la propuesta de Escala Likert para el reporte de mayo, un cuestionario que deben diligenciar los colegios. Se hacen comentario y aportes para ajustar la propuesta. La inquietud es si las preguntas se dejan abiertas para ver si se ha cumplido con lo que se pregunta. No hay avances en todos los casos. Hay que resolver eso. No se trataría de hacer la escala diferenciada para cada colegio según sus avances. Se puede aclarar que donde no hay avances es porque no se han implementado los procesos de la estrategia. En la columna de alternativas, donde está la escala, se puede poner una alternativa que aclare que no aplica, que está en proceso, con una observación que precise en qué momento del proceso está cada colegio que contesta el cuestionario. La otra posibilidad es enviar las preguntas específicas que correspondan al estado de avance de cada colegio.

También es objetivo de la estrategia el tema de aliados. Habría que incluirlo con preguntas sobre avances. ¿El cuestionario lo pueden diligenciar otros actores? Como los directores locales. O a los que participan como aliados. Esto se puede contemplar más adelante, o al final.

Prever cómo la evaluación del proceso sea asumida por los equipos líderes y se convierte en herramienta de reflexión de ellos, para que no sea un ejercicio del IDEP que le es ajeno a los colegios.

Retomar preguntas que se hicieron el año pasado para aplicar a los dos colegios nuevos.

Se debe subir el instrumento a un Form. Miguel lo hace. Hoy mismo se envían los ajustes de la matriz.

2. Practicantes UPN

Se informa sobre la reunión que se hizo con la coordinadora de prácticas de la Facultad de Educación de la Universidad. En esa reunión se hizo balance del proceso de práctica y se exploraron proyecciones para el siguiente semestre. El balance que se hizo fue positivo. Se recoge de la experiencia que son muchos colegios para un solo profesor de la U. Se recomendó hacer un acompañamiento mas cercano por parte del IDEP a los practicantes, que se dificulta a veces porque los practicantes solo están los jueves. Se propone que los practicantes estén más en contacto con el IDEP.

Se informó que van a tener dos profesores asesores, cada uno con ocho colegios. Habría 16 estudiantes, dos por cada colegio. Esto exige tener una ruta muy clara de actividades de los practicantes. Si pueden ayudar a sistematizar lo que se produce en las jornadas. Comienzan en agosto y terminan en el primer semestre de 2027.

5 de junio a las 10 am los estudiantes van al IDEP a hacer la presentación de los productos.

Programar una reunión para definir las tareas de las practicantes, prever que lo que entregan los practicantes se devuelva a los colegios. Quizás que los productos tengan formatos que permitan visibilizarlos ante los colegios y apoyar a la estrategia.

En la próxima reunión de campo se trabajará este tema de las propuestas de trabajo de los practicantes.

3. Varios

- Jenny advierte que el 29 de mayo los colegios tienen jornada pedagógica, Se cruzan jornadas en el Rafael Bernal Jiménez (Producción de Saber) y colegio La Bici Línea de Base (8:30-10 am): introducción a la estrategia, llevar insumo de PEI vivo y definir personas que construyen Línea de Base. Pensar que la Normal o REDDI puedan ayudar.

- En el Francisco Miranda también hay jornada pedagógica para la jornada de reflexión. Se define hoy en reunión.

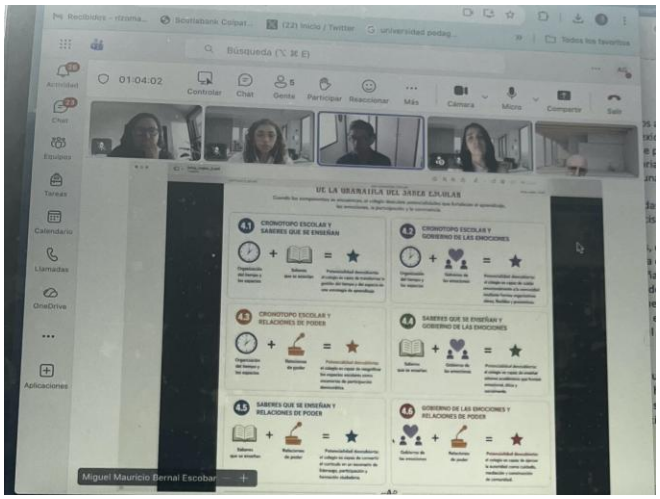
- Se cruza con reunión de coordinación técnica ampliada en el IDEP, debo estar yo.

- Se recuerda que la cuarta jornada de profundización en la GSE se trabaja el tema de las Reglas y el cruce.

- El tema de la reflexión sobre la metodología y las herramientas que se han usado, queda pendiente para retomarlo en otro momento.

::

Equipo de campo -19 mayo-



1. Se plantea que los aportes del año pasado de los practicantes, se tenga en cuenta en las jornadas de reflexión, pero los documentos son muy extensos. Se podrían hacer con resúmenes que le pidamos a la IA. ¿Se puede confiar en lo que de allí salga? Se puede triangular con varias IA. Es interesante que lo que arrojan las miradas externas de los practicantes da una visión mas amplia. Faltan por jornadas de reflexión: Carlos Pizarro y la Concepción, CITI, Pablo Neruda, CODEMA y Francisco de Miranda.

2. Sobre los aliados, queda la pregunta de cómo contactar a los aliados que veamos que pueden apoyar la estrategia. Está en la búsqueda de colectivos y semilleros existentes en los colegios. Mañana hay reunión con la estrategia +profes en red. En algunos colegios ya se han identificado semilleros de investigación y profesores que hacen parte de grupos de investigación, que tienen en algunos colegios. Nos interesa ver las redes con las que trabajan +profes en red para ver si se pueden interesar en +capacidades. Hay grupos en colegios, como el de Rafael Bernal y Castilla, que trabajando con estudiantes en tecnologías. Se le recomienda a Martha que incluya sugerencia de potenciales aliados que surjan del mapa.

3. Se revisa la propuesta de infografía que Miguel hizo con IA para hacer el ejercicio de cruce de reglas que se haría en las jornadas de producción de saber. A partir de esta propuesta se acuerda lo siguiente: En un primer momento, en los colegios, se trabaja en cuatro grupos, uno por componente, se identifican las reglas que salen de los saberes de cada componente. En un formulario, se ponen dos casillas, lo que hace necesario y lo que hace posible

cada saber, en otra sección, la regla, con las indicaciones de lo que debe contener una regla. Se le pide a la IA hacer la infografía, como la que propuso Miguel, con las reglas identificadas por componente. En el siguiente taller sobre uso de tecnologías se va a trabajar con este ejercicio.

- En un segundo momento se hace el cruce de reglas. En los 6 grupos, se hacen los cruces respectivos (un cruce por grupo). La pregunta es si para eso le pedimos a la IA que haga un borrador, o se hace sin ese apoyo. Otra posibilidad es hacer el ejercicio sin la IA y luego pedirle a la IA que lo haga para compararlo. Esta última opción es la mejor.

- Una vez se tengan los 6 cruces con los saberes emergentes de cada uno de ellos, se ponen en una infografía, con ayuda de la IA.

- A cada uno de los 6 grupos de saberes emergentes que resulten de los cruces, se le van a hacer las tres preguntas, una por una, en plenaria. Se genera un formulario con las tres preguntas, se responde por parejas.

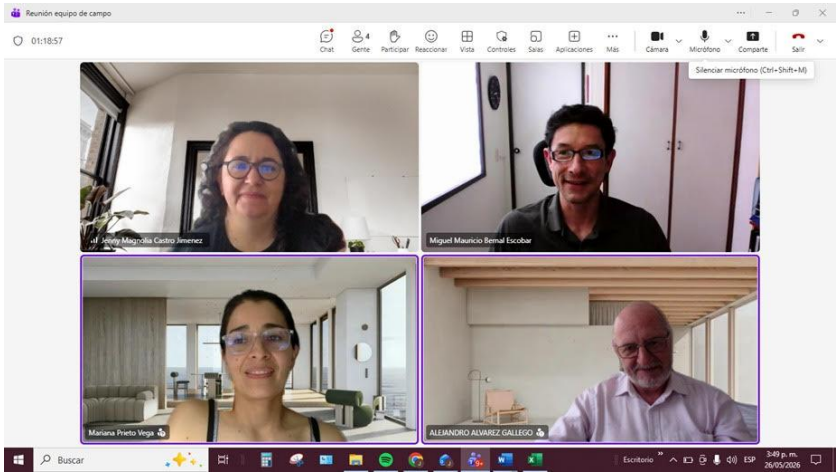
- Después de la jornada, se recogen los aportes en un documento.

- Preguntas para aponerlo en el formulario de este segundo momento de la jornada:

    a) Teniendo en cuenta los saberes emergentes del cruce de reglas de los componentes entre sí y de cara a los retos contemporáneos que tienen la escuela en general: ¿De qué cree que su colegio es capaz?
    b) Teniendo en cuenta los saberes emergentes del cruce de reglas de los componentes entre sí: ¿Qué potencialidad de cambio tiene su colegio para responder de mejor manera a los retos contemporáneos que tienen la escuela en general?
    c) Teniendo en cuenta los saberes emergentes del cruce de reglas de los componentes entre sí: ¿Qué procesos de subjetivación tejen la identidad de su colegio?

::

Equipo de campo -26 de mayo-



Avances:

Miguel: La próxima semana, 3 de junio, nuevo taller: producción de saber, para hacer el ejercicio de crear infografías y documentos. Se trabajará reglas y cruce de reglas. Se utilizará información del Germán Arciniegas, sin mencionarlo. No se mira la producción de reglas, sino cómo crear imágenes, infografía, con base en unos documentos síntesis. Y cómo esa imagen se puede configurar para hacerlo a la medida, con diseño e imágenes que se quieran. Buscar que sea editable la imagen. Clave convocar para que llegue un buen número de maestros. La vez pasada estuvieron 48 maestros de la estrategia. Hay que procurar que vayan los equipos líderes.

La segunda reunión con el grupo de tecnología, estuvieron 5 maestros: Francisco Miranda, CITI, Castilla, CODEMA (2). Los profes participan poco. Ya hay un grupo de whatsapp con representantes de los 10 colegios. Se deben integrar en el grupo Mariana y Jenny para que ellas puedan hacer seguimiento de asistencia. En la reunión se presentó la encuesta que se había hecho con los practicantes de la UPN, sobre las aplicaciones que se están usando, y se recogieron comentarios. Se revisó qué procesos de la gestión escolar se pueden hacer con ayuda de tecnologías. Se comentó sobre los procesos y dificultades que tienen con las tecnologías. Y la IA aplicada al aprendizaje. Se sugiere que la próxima vez se trabajen ejemplos de cómo usar la IA en las jornadas de producción de saber.

El Curso de GSE, pendiente reunión de comité técnico. El curso termina el 5 de julio. Hay que solucionar el tema de la certificación de la UPN. El módulo 5 se abre el lunes

de la próxima semana. Sólo 3 personas han llegado al módulo 4. El módulo 1, 25 personas. El 2, 18, el 3, 8.

Curso de IA sigue abierto con 186 maestros, terminaron 10, se habían inscrito 15 de la estrategia.

Jenny:

Rafael Bernal, tiene jornada pedagógica el viernes para desarrollar primera parte de producción de saber. Ya el Consejo Académico validaron los saberes. Salieron 20 saberes, 5 por componente. Van a dividirse en 12 grupos, tres grupos revisan los saberes de un mismo componente. Un miembro del consejo académico lidera un grupo. Ya está el formulario para registrar respuestas. Se comienza haciendo un contexto de la estrategia. Y la explicación de lo que se va a hacer.

Germán Arciniegas, hoy el Consejo Académico conoció lo que van a hacer en las áreas, para identificar las reglas. Tienen todos los materiales. Deben terminar el ejercicio antes de salir al receso.

Carlos Pizarro, debían estar en jornadas de observación, con las guías y los formularios que se les entregaron. Solo hay cuatro registros de observación de dos componentes. Dos practicantes de la UPN entregaron registros. Los estudiantes del colegio han registrado 7 de la am, no hay de la tarde. Pendiente si debo hablar yo con el rector.

La Concepción, están contentos por el apoyo de 5 practicantes. 3 estuvieron en aula en media y 2 en primaria, salieron buenos registros. Los coordinadores también hicieron sus observaciones.

La BICI, se avanzó en caracterización del PEI vivo, el viernes en Jornada pedagógica se hace la línea de base.

Mariana:

CODEMA: Se terminaron las observaciones, no han compartido todo. Pendiente jornada de reflexión el lunes 1 de junio, con el equipo líder, orientadores y estudiantes que observaron.

Castilla: Jornada de producción de saber el viernes 5 de junio. Se hizo balance en consejo académico de las jornadas de observación. El 28 de mayo es la jornada de reflexión sobre relaciones de poder.

Francisco de Miranda se ajustó guía de observación de cronotopo. El problema de jornada única crea ruido. El 29 reunión de sensibilización de la guía de cronotopo, con

maestros seleccionados de diferentes áreas. La siguiente semana ellos hacen las observaciones en un día corriente.

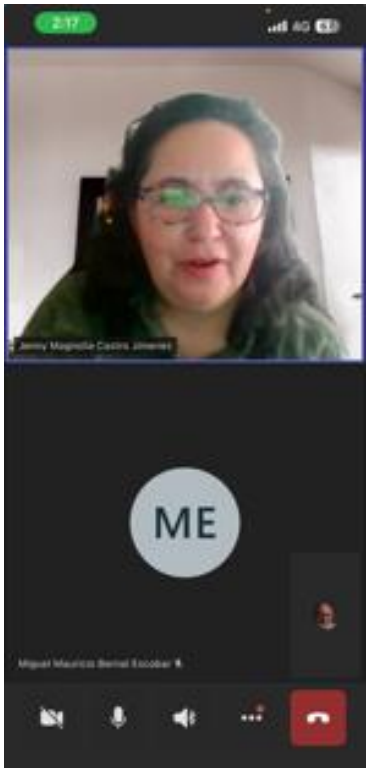
CITI, se hizo sensibilización de guía de observación de cronotopo. Ya se recogieron 17 registros. Ayer se hizo la jornada de reflexión de los 4 componentes, pero sólo llegaron 6 maestros. La jornada de producción de saber se hará en plenaria el 13 de julio, con el equipo directivo, el equipo líder y orientadores. Se propone que se haga en una jornada pedagógica con todos los maestros.

Pablo Neruda: El 14 de mayo hicieron observaciones, pero no se ha podido hacer la reunión para programar con el equipo directivo la jornada de reflexión. Se programa para el 28 de mayo, a las 11:30, voy yo, porque Mariana tiene trabajo en Castilla.

Pendiente hacer las propuestas plan de trabajo con practicantes de la UPN, del segundo semestre.

::

Equipo de campo - Junio 9 de 2026-



Informes de Avance

Jenny
La Concepción. No les van a entregar la sede nueva. Se organizó hoy la jornada pedagógica de reflexión, en la sede nueva alquilada. 6 de julio. De 7 am a 10 am. A las 9 los de media salen. Pendiente diseñar la organización de la jornada. Esta semana terminan de recopiar 23 registros de clase.
Carlos Pizarro. No han avanzado, hay pocos registros de observación. Se abrió grupo de whatsap para insistir, para que no haya teléfono roto. Había 16 estudiantes asignados para hacer observación y solo contestaron 2. De los 16 docentes, cuatro contestaron los registros que les correspondía a estudiantes. Debo llamar al rector para acordar nuevas condiciones. Antes de salir a vacaciones
Rafael Bernal. Pendiente agendar segunda parte de la producción de saber. Para regreso de vacaciones. Pendiente mirar los registros que subieron. Jenny va a revisarla y a hacer una valoración. Pendiente hacer Podcast del IDEP, no puede el 25 de junio.
Germán Arciniegas: Pendiente organizar con Sor Angela el Podcast del IDEP, para el mismo 25 de junio, en ciudad maestra. Ya se tienen los materiales. Tienen hasta el 19 junio para hacer los registros de la producción de saber.
La Bici. Con la coordinadora Ángela se va a mirar el resultado de la línea de base que resultó de la jornada pedagógica, se tienen las respuestas de todos los grupos. Pendiente organizar la línea de base para que ellos programen lo que se va a observar. Para después de vacaciones, en el primer consejo académico, el 8 de julio. Quieren que todos se involucren en el proceso.

Miguel:
Tercer taller de uso de tecnologías. 101 maestros de la estrategia. Sumando los tres talleres. En el último estuvieron 25. (45 y 58 en los dos primeros). En total fueron 70 maestros de otras redes y colectivos. No funcionó el modo de invitar por Teams. El enlace está fallando. Hay profes de la mañana que piden otro horario. Se va a programar de nuevo el taller con esos profesores.
Se trabajó cómo hacer infografía en el caso de las reglas y cruce de reglas. Y cómo usar esas herramientas para redactar. El ejemplo fue tomar la producción de saber dónde se plantea redactar un documento hablando de las capacidades y potencialidades.
La pregunta es cómo utilizar ese taller en las jornadas de producción de saber. Teniendo claro los tiempos, hacerlo en el momento de la reunión. Hacerlo in situ es más difícil. Sería importante hacerlo, pero hay que ver que no reemplace el ejercicio de los profes. En CODEMA un profe hizo el trabajo con la IA, pero no es lo mismo. Queda en evidencia que no es lo más viable. Lo que se le pide es que haga infografías, no que elabore las reglas. Lo que se podría es que se saquen las palabras que tienen más recurrencia para sacar las reglas (nube de palabras). O sacar la lista de saberes de las observaciones. En la construcción de la regla, donde hay recurrencias puede establecerse. Para sacar una infografía se toma tiempo, hay que enviarle toda información. Se necesitan computadores cada uno tendría un usuario.

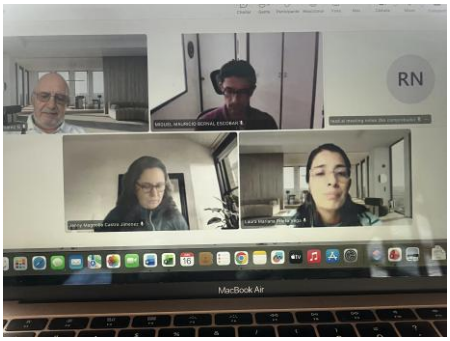
Los profesores tendrían que saberlo desde antes. Para que no se enreden haciéndolo in-situ. Miguel podría hacer videos cortos explicando cómo hacerlo.
No es conveniente en estos momentos. Hay que entrar a la fase 2 pronto. Para la fase dos sería más viable.
Está tabulada la evaluación del taller. El Rector del Francisco de Miranda propone hacer un ejercicio sobre el tema en el Foro Local. Sobre uso de tecnologías en los colegios. No se ha madurado la idea.
En Castilla ya tienen las necesidades y posibilidades, se necesitan las reglas. Se podría hacer el ejercicio de una nube de palabras. Mariana le pasa los documentos y se hace una reunión con Miguel para hacer el ejercicio.

Mariana:
CODEMA, se hizo la jornada de reflexión, salieron los saberes y se programó para el 13 de julio de la producción de saber. Dos horas, no se podrá hacer todo.
Pablo Neruda: Se mantuvo la jornada pero fue difícil, el 17 de junio habrá hora y media con los saberes y los aportes al horizonte institucional. 60 personas. Mientras trabajan foro local y respuesta a las encuestas del equipo líder sobre horizonte institucional.
Castilla: Un profesor no entiende por qué después de tener los saberes y se reduce luego a una regla. No está de acuerdo con sacar las reglas. Le parece reduccionista. Quieren avanzar con los procesos de innovación
Francisco de Miranda, en la jornada pedagógica quedó pendiente con los padres de familia, sólo llegó el representante. Hoy hay reunión con 4 p de familia. Pendiente la definición a observar en relaciones de poder.
CITI: Ya se hizo primera jornada de producción de saber, pendiente después de vacaciones continuar con más participantes. Se le mostrará el resultado de los saberes que emergieron.

Se informó sobre los ejercicios de los practicantes, el informe de los que terminaron y la proyección de lo que harían los nuevos.

::

16 junio 2026 Equipo de campo



Agenda

1. Proyección agenda don DILEs

Pendiente definir mesa rectores con Barrios Unidos.
De esas reuniones se plantea el interés de los demás rectores por conocer documentos sobre la Estrategia. Queda por definir a través del equipo de gestión de conocimiento y de la oficina de comunicaciones, para identificar las piezas comunicativas a compartir.
Pendiente averiguar y precisar nuestra participación en los Foros locales
Programar una reunión con DILE y presentarles los mapas de aliados y ver como pueden completarlo y qué potenciales aliados ven ellos que pueden interesarse en acompañar la Estrategia.

2. Proyección fortalecimiento capacidades en uso de tecnologías

El rector Hernando de Francisco de Miranda propuso realizar el taller sobre aplicaciones tecnológicas en la localidad de Kennedy, usando el instrumento para levantar mapa de uso de tecnologías en los colegios, en el mismo FORO.
Miguel considera que él podría ayudar estando en el FORO. Aprovechar para hablar de la Estrategia y el contexto en el que se construyen esos mapas. Se le podría pedir a un funcionario de la localidad que recoja la información antes, que haga la síntesis y Miguel ayuda a la visualización en vivo, con el tablero de control interactivo, para presentar datos estadísticos. Que se involucre la DILE para que aprendan a hacerlo y a manejarlo.
Los talleres son productos aparte que no se ven tan enlazados con el trabajo en la Estrategia. Hay que revisa el paso a paso desarrollado en la Estrategia y ver cómo se pueden aplicar tecnologías en dichos pasos. Reconstruir todo eso y crear guías (tutoriales) que orienten a los colegios con respecto al uso de tecnologías en esos ejercicios.
También está pendiente trabajar con el equipo de líderes en tecnología de los 10 colegios para ver cómo ellos pueden ayudar en ese proceso,
Retomar el mapa que se levantó del uso de tecnologías, el documento analítico, y ver la manera como se logrará que el equipo de líderes en el tema logre, a partir de dicho análisis, proyectar en cada colegio el trabajo que hemos dicho se necesita para aplicarlas en las jornadas.
Citar una nueva reunión a ese equipo.
Seguimos afectados por la realidad de los colegios, no hay internet, no hay equipos, no hay paquetes o programas a disposición.

3. Informes de avances por colegios

<u>Jenny:</u>
Rafael Bernal: Pendiente segunda Jornada de Producción de Saber en Consejo Académico. Sólo se podría el 6 de julio. De 9 a 11 am VOY YO.

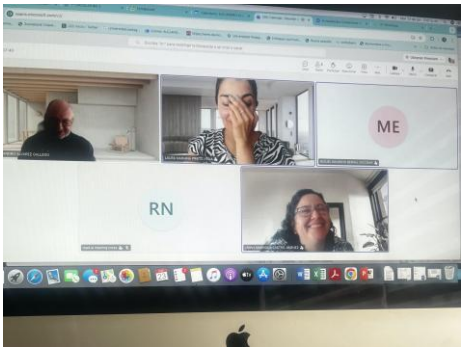
La CONCEPCIÖN es la jornada de reflexión 6 de julio, 7:30 a 10 am , Va Jenny, con apoyo del IDEP
Carlos Pizarro: No ha pasado nada, a pesar de las múltiples llamadas y recomendaciones que ha hecho Jenny y yo. Proponerle una reunión y ver si podemos aprovechar el trabajo que ellos están haciendo sobre su modelo pedagógico, recogiendo temas de evaluación, modelo y mallas curriculares.
La Bici: Se está cuadrando la fecha para hacer la línea de base con el consejo académico.
Germán Arciniegas están trabajando en producción de saber por áreas, había plazo hasta el viernes pasado. Han ido subiendo ya la información

Mariana:
CITI: el 6 de julio jornadas de producción de saber, 10 a 12 JM y 12:30 a 2:30 con JT Con apoyo del IDEP. Va Mariana Miguel acompaña el trabajo. Se podría hacer con un formulario en línea para poder visualizar los resultados en vivo y poder sacar las reglas.
CODEMA estaba para el 13 de julio Producción de saber, pero es festivo, pendiente definir.
Pablo Neruda: La jornada de reflexión mañana se redujo a hora y media, se van a reconocer los saberes y de ahí aportes al horizonte institucional. No es fácil.
Castilla: Ya están los resultados de la jornada de producción de saber.
Francisco de Miranda: hay ficha de observación de relaciones de poder. Para observar en el FORO. Se propuso grabar en cada mesa, transcribir y llenar la ficha de observación.

Se habló de la reunión del viernes 19, de seguimiento, con asesores IDEP, y se acordó lo que vamos a presentar.

::

23 de junio - Equipo de campo



1. Informes territoriales

La Concepción: los registros de observación están, pero no los subieron al drive para organizar la jornada pedagógica del 6 de julio, en la Jornada de reflexión. La rectora tendrá que ocuparse de organizar los grupos.

Castilla: no se ha podido recuperar la información de un grupo de la jornada de producción de saber.

El curso de GSE terminaron 4 profesores. Posiblemente terminen 14 o 15 de la Estrategia. Había 43 en total. De otros lugares terminarán unos 15 más.

2. Preparación de reunión del viernes 26 de junio

Balance de producción de saber: Yo hago la presentación

Avances en propuesta de uso de tecnologías:

- En las jornadas de producción no utilizaríamos la IA, dichos encuentros presenciales son para trabajar cara a cara. La IA sería para recoger lo que se produce en dichas jornadas. Recoger lo que se digitaliza en los grupos, lo que resulta, para hacer resúmenes, infografías, reportes. Para hacer consolidaciones, documentos analíticos.
- Para Fase 2. Miguel identificó una aplicación, tablero de control que se usaría para hacer seguimiento de las innovaciones que se seleccionen. Hay que detallar los indicadores, que saldrían del documento conceptual y metodológico sobre las Innovaciones.
  Hay materiales que hablan de lo que los colegios podrían mejorar. Se puede recoger eso con IA y preparar una presentación para llevarles a los colegios.
  De las Jornadas de Producción de saber sale la GSE y de allí.

Preparación de la Mesa ampliada 3 de julio - Balance de la Estrategia:

- Territorios 1 y 2

Jenny y Mariana envían un cuadro por colegio:
- Datos de participantes
- En qué momento va cada colegio
- Número de encuentros
- Valoración: En qué situación está cada colegio, dificultades y oportunidades.

Se pasa a un tablero interactivo (lo hace Miguel):

Valoración analítica-conceptual. La hago yo

- Avances en Uso de Tecnologías (Miguel)
- Avances en Aliados (Lo hago yo)

Debo ajustar la guía de producción de saber. La regla termina siendo lo mismo que constituye un saber. La regla puede hacerse con la IA y el cruce de reglas también, para llevarles a los colegios. Y que los colegios lo validen.

ANEXO 5.

Retroalimentación a los escritos con la producción de saber de los colegios

- **Introducción**

El siguiente documento contiene un análisis de las jornadas de producción de saber, que se han realizado hasta el momento: Colegio Castilla y Colegio Rafael Bernal Jiménez.

Tal como estaba previsto, una vez se terminan los ejercicios de observación de los asuntos que cada colegio define en lo que llamamos *Ruta de fortalecimiento de capacidades*, y los ejercicios de reflexión, en los que se identifican los saberes que emergen de dichas observaciones, se realizan las jornadas de producción de saber, en las que los colegios deben identificar las condiciones en las que se producen los saberes encontrados. Tales condiciones hacen referencia a la necesidad que lleva a su emergencia y a lo que hace posible que suceda. Se prevé que una vez identificadas esas condiciones, se hallen las reglas de dicha producción de los saberes, esto es, aquello que se encuentra como regularidad en el modo como se producen. Definidas las reglas, se procede a responder una pregunta: ¿Qué capacidades, qué potencialidades y qué identidades se derivan de esas reglas?

Por ahora se tienen identificadas las reglas de producción de los saberes de los dos colegios mencionados. Aunque el colegio Rafael Bernal ya realizó el ejercicio, sólo entregó sus fichas el pasado viernes 19 de julio y la profesional de campo no ha tenido tiempo de organizar la información recibida.

A continuación se presenta un análisis de lo que hasta ahora han encontrado los colegios. Hallar las reglas es ya una producción de saber, que se hace, en la perspectiva de la Estrategia, de manera colectiva y por eso decimos que es un saber institucional. A diferencia de la manera como se investiga convencionalmente, en este caso no se produce un conocimiento a partir de un ejercicio individual o de un grupo de investigadores que se ha hecho una pregunta y realiza un proceso para encontrar una respuesta. En este caso lo que se produce es un saber que no es un

resultado final o una respuesta a una pregunta, sino un reconocimiento de algo que está generando una dinámica, en este caso está haciendo posible que una institución funcione. Por eso decimos que es un saber vivo, actuante. Pero ese saber no está a la vista, no es evidente, por eso se requiere indagar, primero lo que se observa, después cómo eso está soportado en un saber y luego las reglas que producen ese saber. Este hallazgo, al ser colectivo, es en sí mismo movilizador, de allí se desprende un nuevo proceso que vuelve sobre la práctica, para mejorarla, y se generan otros saberes, que habrá que seguir observando, reflexionando y reconociendo su modo de existencia, es decir las reglas que lo producen.

A continuación describimos y analizamos lo que estos dos colegios han encontrado.

Colegio Rafael Bernal Jiménez

Ern la jornada pedagógica realizada el 29 de mayo del año en curso, estando todos los profesores y directivos, se desarrolló la actividad. Después de hacer la introducción y explicar la metodología, se dividieron en 10 grupos. Cada grupo tuvo en sus manos los saberes previamente identificados de dos componentes. Primero, cada grupo diligenció la ficha en la que identificaban las condiciones en las que emergía cada saber (lo que lo hacía necesario y lo que lo hacía posible); luego a partir de las regularidades que se hallaron, se definieron las reglas de producción de cada uno de los dos componetes que les correspondía.

Metodológicamente se partió de los saberes identificados en la jornada de reflexión, que emergieron de los registros de observación sobre aspectos que previamente el colegio había definido en su *ruta de fortalecimiento de la investigación.* Para cada uno de los saberes se señalaba qué consideraban que los había hecho necesario y qué lo había hecho posible. Luego revisaron esas condiciones en las que el saber se produjo, para establecer las regularidades que permiten entender las reglas de producción de dichos saberes (esto es: su GSE).

Las reglas que encontraron rigiendo los saberes que el colegio tiene a propósito de los aspectos observados en cada componente, fueron las siguientes:

Reglas del Cronotopo

- L@s docentes incorporan a través del análisis, estrategias y herramientas didácticas que involucran los posibles escenarios y el manejo de emociones que afectan e impactan el proceso educativo.
- El colegio fortalece la convivencia escolar aprovechando los espacios no formales como escenarios de diálogo, mediación y aprendizaje social.

- El colegio adapta los ambientes de aprendizaje dentro del aula, utilizando recursos audiovisuales que favorecen la atención y la participación estudiantil.
- El colegio regula los tiempos escolares estableciendo rutinas, desplazamientos entre clases y espacios de autonomía para fortalecer los espacios de aprendizaje.
- El colegio acompaña las situaciones de tensión escolar mediante el diálogo individualizado, la cercanía afectiva y la mediación pedagógica, generando espacios seguros y de confianza dentro de la institución.

Reglas del saber que se enseña

- A partir de las dificultades en la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa un colectivo de personas lidera estrategias de solución desde un proyecto que convoca a todos los actores de la comunidad.
- El colegio apropia, por parte de la comunidad académica, el conocimiento de sus deberes y derechos, a partir de la lectura y comprensión de los diferentes lineamientos institucionales desde la cátedra bernalina.
- El colegio destina espacios para la articulación de las diferentes áreas del conocimiento en las mallas curriculares.
- El colegio gestiona los espacios de discusión y construcción colectiva para generar un trabajo interdisciplinario.
- El colegio garantizar los saberes que se enseñan a partir de lo establecido en el PEI.
- El colegio realiza un seguimiento y acompañamiento periódicamente que permite un proceso de mejora continua.
- El colegio establece la plataforma como medio de comunicación asertiva e inmediata, asignando usuarios y contraseñas para que toda la comunidad educativa pueda acceder con facilidad.
- Los maestros desarrollan los saberes de los estudiantes a través de la organización, planeación y metodologías, que propenden por el aprendizaje significativo.
- Los maestros organizan actividades asociadas a su campo de saber a través de la participación de los estudiantes; fomentando su liderazgo, autonomía y creatividad.

Reglas del gobierno de las emociones

- Docentes, directivos, orientadores y equipo *Hermes,* reconocen las metodologías de mediación de conflictos abordando los de manera inmediata.
- La camara de comercio de Bogotá capacita en procesos de mediación aplicables al contexto escolar.
- Toda la comunidad educativa requiere formación permanente en las problemáticas del contexto.

- Los docentes reconocen talentos especiales que deben reflejarse en los procesos de evaluación.
- El equipo de orientación diseña estrategias para identificar y caracterizar las necesidades de formación socioemocional, así como la capacitación docente orientada a la regulación emocional de nuestros estudiantes.

Reglas de las relaciones de poder

- En el colegio Rafael Bernal Jimenez, la comunidad educativa abre espacios para la formación y participación democrática a través del reconocimiento y constitución del gobierno escolar.
- La insititución promoverá la participación masiva de los estudiantes en el proceso electoral, primaria hasta bachllerato, iniciando desde el momento de la elección de los representantes de curso, es decir que se realicen debates al interior de cada curso.
- El proceso electoral debe acercarse más a la realidad nacional: votos en papel, jurados de votación, certificado electoral, conteo de votos, escrutinios, etc.
- La institución realiza las elecciones de personero y representantes estudiantiles muy diferente de lo qu e ocurre en la realidad nacional: se vota digitalmente. No hay jurados de votación, no hay certificado electoral ni el mismo escrutinio.
- El grupo organizador del proceso electoral permite la participación activa de los estudiantes, preocupandose por la formación política: el debate en bachillerato es organizado y con estrategias innovadoras, sin embargo falta mayor participación de los niños de la sede B.

Análisis

Lo que se observa es que las reglas que se encontraron tienen diferentes maneras de redactarse, lo cual puede dificultar el ejercicio que se realizará posteriormente. En la nueva jornada que se programe para realizar el cruce de reglas y encontrar de lo que es capaz el colegio, su potencial y su identidad, se puedan hacer las precisiones y aclaraciones de lo que significa encontrar la Gramática del saber de su colegio.

Las razones por las que se encuentran modos diferentes de identificar las reglas de producción del saber de cada componente, pueden ser varias:

- El tiempo con el que se contó para ello fue corto.
- No todos los maestros asistentes a la jornada leyeron previamente el documento de “fundamentación”, en el que se explicaba con claridad qué es una regla de producción de saber y cómo se identifica.
- Hay un grado de dificultad importante en el proceso metodológico que supone identificar las reglas, lo cual requeriría tiempos para poder desarrollar la capacidad de realizarlo. Es una sunto que no se asimila en el primer ejercicio; tendría que ejercitarse en varias jornadas.

- La logística que se dispuso para el ejercicio, aunque hubo una buena planeación y disposición para que funcionara, dejó algunos asuntos sin resolver, como por ejemplo el acceso a computadores portátiles ubicados en mesas con servicio de internet. Tampoco se previó que una vez identificadas las necesidades y posibilidades que dan lugar a cada saber, pudieran visualizarlas para establecer las reglas más facilmente. Como había un formulario en línea, tenían que regresar a la ficha individual, sin tenerlas a la vista al timpo.

Dadas estas consideeraciones para futuras jornadas de producción de saber, se tendrán en cuenta esta experiencia para corregir lo que sea posible, y se revisará la guía metodológica para simplificarla y adecuarla a las condiciones reales de las dinámicas institucionales, sin sacrificar lo escencial de la GSE.

Si se logra el objetivo de despertar el interés y asumir el compromiso institucional de continuar realizando ejercicios de investigación, siguiendo la metodología de la Estrategia, en clave de la GSE, seguramente la comunidad educativa irá afinando y fortaleciendo dicha capacidad. Seguramente el colegio hará una apropiación y una re-significación de toda la Estrategia, lo cual no es un problema, toda vez que no se trata de transferirles una metodología que ellos deban repetir mecánicamente. El propósito no es entregar una herramienta que se deba usar de manera ortodoxa, sino generar una disposición, una práctica, una cultura, en la que la investigación sobre sus propias dinámicas institucionales se vuelva costumbre.

Al final los maestros, ante la pregunta por la valoración del ejercicio realizado, dieron respuestas como las siguientes:

- Es una estrategia muy interesante, sugerimos tener mejores herramientas (lugares, computadores) al igual que en ocasiones el cúmulo de las diversas actividades y proyectos que se tiene no se permite hacerlo de una manera más agradable por así decirlo.
- El espacio es muy importante para conectar entre experiencias de los docentes y directivos frente a como está el funcionamiento del colegio. Nos ayuda a generar diálogos que aporten a la labor docente y cotidianidad escolar.
- Este fue un ejercicio que nos permitió hacer una reflexión desde las diversas miradas de los integrantes del grupo.
- Sería importante que por medio del tallerista las capacitaciones se hagan baja situaciones reales. Muy importante los tiempos, en la actividad anterior no se terminó y quedó inconclusa.
- Es un ejercicio interesante debido a que se hace un trabajo retrospectivo de la IED RBJ el cual ayuda a vislumbrar identificar oportunidades de mejora, fortalezas, debilidades y amenazas que van a contribuir a dinamizar y adaptar a la escuela a las necesidades del contexto.

- El espacio es muy significativo, sin embargo, se ve la necesidad de generar encuentros por sedes para compartir saberes entre maestros y establecer acuerdos.
- Pensar la educación desde las emociones es una ganancia institucional para seguir creciendo como institución educativa.
- Es importante seguir generando espacios de diálogo que permitan reconocer experiencias y anécdotas para enriquecer la planeación escolar.
- Permitir espacios seguros de encuentro con los docentes que generen interacción positiva para la sana convivencia.
- Este es un ejercicio introspectivo que permite identificar problemáticas y con ello poder formular las soluciones idóneas.
- Estamos de acuerdo con el diagnóstico realizado por el IDEP; sin embargo, consideramos que los tiempos destinados para el desarrollo de la actividad son muy cortos y falta determinar las emociones puntuales a trabajar.
- Interesante espacio para compartir y visiones de manera colectiva
- La estrategia en general nos ha permitido observarnos como institución, dando la oportunidad de encontrar las fortalezas y posibilidades de mejora.

De allí se concluye, en síntesis:

- Hay una valoración positiva del ejercicio, lo cual permite prever que sigan motivados y consigan mantener dinámicas investigativas como comunidad educativa para seguir pensándose y mejorando sus prácticas pedagógcas.
- También se expresan valoraciones positivas sobre sí mismos, lo cual hace parte de los objetivos de la Estrategia, que busca que se reconozcan en sus capacidades y potencialidades para seguir fortaleciéndolas.
- Se insiste en que las dinámicas institucionales les agobian y no les da tiempo suficiente para dinámicas como las que se desarrollan con la Estrategia, que consideran positivas y necesarias.

<u>Continuación del proceso</u>

Para el día 6 de julio está previsto que, en una sesión del consejo académico, se continue el ejercicio realizando el cruce de las reglas para identificar los nuevos saberes que emergen, y que darían cuenta de aquello que sintetiza de lo que es capaz el colegio, el potencial que tiene y lo que consitutye su identidad, su carácter, su impronta, su ethos, entendiendo que todo ello está en movimiento.

Allí habrá oportunidad de retomar el ejercicio de identificación de las reglas y se harán los ajustes en su manera de enunciarlas, para que en su cruce haya consistencia y se llegue a responder las preguntas subsiguientes.

Se espera que terminada la sesión se deje clara la ruta a seguir para iniciar la segunda fase.

Colegio Castilla

En el colegio Castilla la jornada de producción de saber se realizó el 5 de junio del año en curso con el grupo líder que ha venido participando de la Estrategia. En este grupo participa, además del equipo directivo, en cabeza de su rectora, los/as orientadores/as, representantes de maestros, estudiantes y de padres de familia.

Iniciando la jornada se hizo un recuento de lo que se ha desarrollado en la primera fase de la Estrategia y se explicó en qué consistía, teórica y metodológicamente, el ejercicio que a continuación se desarrollaría.

El grupo se dividió en cinco mesas de trabajo, cada una de las cuales trabajó uno de los componentes de la GSE, y el componente de gobierno de las emociones se trabajó en dos grupos.

Dadas las condiciones de tiempo el trabajo que se hizo alcanzó a identificar las condiciones de necesidad y posibilidad en las que se produjeron los saberes que ya se habían identificado en jornadas previas. Queda pendiente continuar el trabajo de identificación de las reglas en cada componente y luego el cruce de las mismas, para llegar a establecer la GSE y encontrar los saberes emergentes que mostrarán de qué es capaz el colegio, sus potencialidades y su identidad, lo que lo hace singular.

Esto fue lo que encontraron en cada uno de los grupos:

Gobierno de las Emociones. Grupo 1:

FICHA 1. CONDICIONES DE POSIBILIDAD EN LAS QUE SE PRODUCE EL SABER COMPONENTE GOBIERNO DE LAS EMOCIONES		
	CONDICIONES	
Saber (Emergieron de la reflexión sobre las observaciones)	**¿Qué lo hace necesario?**	**¿Qué lo hace posible?**
1. GESTIÓN DEL COMPONENTE SOCIOEMOCIONAL: Los maestros del Colegio Castilla saben integrar las habilidades socioemocionales en el currículo escolar (planes de actividades) mediante el diálogo, la interacción y el reconocimiento del otro, la vivencia de las emociones (alegría, ansiedad, entre otras)	Los intereses, las necesidades y el contexto de los estudidantes y los retos de la sociedad.	Los diagnósticos, la conversación con los estamentos, la observación y la experiencia. Autonomía curricular.

y la promoción de la autorregulación.		
2. LA FORTALEZA DE LOS ORIENTADORES: Los orientadores del Colegio Castilla saben fortalecer lo socioemocional en estudiantes, padres de familia y maestros mediante talleres, cursos, capacitaciones, participación en REDPAPAZ, asistencia personalizada, entre otros.	La identificación de las nececidades y oportunidades de mejoramiento de estudiantes y padres.	La posibilidad de ampliación de parametro de orientadores. La organización institucional, conversación estamental. El proyecto PES Las funciones que otroga la ley.
3. LA FORTALEZA DE LAS DIRECTIVAS: Las directivas del Colegio Castilla saben fortalecer las reflexiones y condiciones del componente socioemocional al currículo escolar mediante el establecimiento de alianzas con otras entidades.	Complementar y fortalecer las acciones del colegio en temáticas y los recursos con los que no se cuentan internamente: conceptuales, metodologicos, específicos (consumo, educación sexual, competencias académicas)	La secretaría ofrece algunos vinculos. Desde las funciones se gestionan alianzas que favorecen. La experiencia directiva hace que se generen nuevos vinculos, desde las bases de cada año
4. ENFRENTANDO LA DISCRIMINACIÓN CON EMOCIONES: La comunidad educativa sabe que debe seguir fortaleciendo la canalización de emociones mediante la promoción del liderazgo femenino, la reducción de las situaciones de discriminación por género, etnia, religión, ideología, creencia, entre otros.	Desde las anotaciones en el obsetvador, las quejas de estudiantes y padres, la observación de los hechos se constata en muchas relaciones la tendencia de discriminación y machismo.	Desde la direcciones de grupo, la promoción de liderazgo participativo sin discriminación. El proyecto de convivencia en el que se promueve la inclusión, el liderazgo y la participación, a traves de las asambleas de curso, promotores de convivencia y formación ciudadana.
5. ESTUDIANTES COMPRENDEN LAS CONSECUENCIAS DE LOS ACTOS: Los maestros del Colegio Castilla saben que	LA EXPERIENCIA es fundamental para el aprendizaje y la reflexion en positivo requiere una	La mediación oportuna de docentes y coordinadores en el marco del manual de convivencia.

algunos estudiantes comprenden las consecuencias de sus actos y eso ayuda a regular su conducta.	intervención asertiva del docente y el directovo docente	Todos los referentes identitarios y normativos que constituyen la base de la construccion de sus proyectos de vida.
6. CONSTRUYÉNDONOS EN AUTONOMÍA Y AUTOREGULACIÓN: Los estudiantes del Colegio Castilla saben que existen consecuencias positivas y negativas de sus actos, pero por momentos se dejan llevar por la impulsividad y reactividad.	El contexto que requiere estar en un modelo de normas. La misión educativa de la institución.	Por el PEI, Manual de convivencia y gobierno escolar
7. EL ENTUSIASMO ESTUDIANTIL: Los estudiantes del Colegio Castilla saben demostrar su entusiasmo con espontaneidad y alegría; en general reconocen, regulan y expresan adecuadamente las emociones aún en un espacio de euforia, como es la fiesta democrática.	Promover la participación y liderazgo de los estudiantes	La buena organización de los encargados del proyecto de democracia. El compromiso de estudiantes y maestros.

Gobierno de las emociones. Grupo 2:

FICHA 1. CONDICIONES DE POSIBILIDAD EN LAS QUE SE PRODUCE EL SABER COMPONENTE GOBIERNO DE LAS EMOCIONES		
	CONDICIONES	
Saber (Emergieron de la reflexión sobre las observaciones)	**¿Qué lo hace necesario?**	**¿Qué lo hace posible?**
8. EL GOBIERNO DE LAS EMOCIONES NECESIDAD INELUDIBLE PARA ESTUDIANTES Y DOCENTES EN UN AMBIENTE SANO DE APRENDIZAJE:	Las problemáticas de convivencia, Al ingreso y salida del colegio. Durante los descansos. Los encuentros deportivos.	Los diálogos La búsqueda de estrategias para fortalecer la armonía,

estudiantes y docentes del colegio Castilla saben contener, mediar, dialogar, disponer y organizar el espacio -por ejemplo con música- y las actividades para generar un buen ambiente y convocar su atención.		
9. BUSCANDO ALTERNATIVAS: Los docentes del Colegio Castilla saben que al interior de la misma institución hay ambientes diversos, unos dispersos y disruptivos; otros, calmados y centrados en las actividades que se proponen por lo que buscan estrategias constantemente para orientar las emociones de los estudiantes.	Aulas con ruidos y dispersas al lado de pasillos y o salones en profunda calma y concentración.	Buscar alternativas urgentes como Las brechas de aprendizaje y convivencia. La saturación de métodos tradicionales y la equidad en el aula.
10. SITUACIONES QUE AMERITAN AUTORIDAD: Los docentes del Colegio Castilla saben ejercer la autoridad haciendo uso de la imposición y la presión en los casos en los que se haga necesario, logrando contener situaciones que pueden ser más complejas de abordar.	Momentos críticos en donde la imposición y la presión legitima no solo son necesarios sino un deber de protección en condiciones que permitan ejercer de forma efectiva para contener escenarios críticos. El desacato al Manual de convivencia Instituciona	El respaldo al Manual de Convivencia. El respeto y acuerdos previos construidos. El estar todos los estamentos alineados y ser parciales hablando el mismo idioma.
11. CONTROLAR, ORGANIZAR Y DIRIGIR: El colegio Castilla a través	La necesidad de generar lideres dentro de los	La planeación institucional y el diseño

de sus docentes sabe controlar, organizar y dirigir las emociones de los estudiantes durante la jornada de elección del gobierno escolar. G4.	estudiantes para elevar su voz por lo tanto los docentes deben garantizar el cuidado de las urnas y el buen desarrollo de la jornada electoral	de la jornada que para nuestro colegio está bajo la dirección del área de Sociales. Enfoque formativo dirigido hacia la democracia.
12. RECONOCER QUE NO SIEMPRE TENEMOS EL CONTROL COMO MAESTROS: Los docentes del Colegio Castilla saben que los saberes relacionados con la gestión emocional no fueron planificados, ni intencionados dentro de la fiesta de la democracia.	La gestión emocional en dentro de la planificación de los docentes, no se contempló la gestión de la frustración en el contexto dentro de la fiesta de la democracia.	Ser conscientes que como docentes no llegamos a controlar las reacción y la emoción de los estudiantes.
13. VACÍO PEDAGÓGICO: Los maestros del Colegio Castilla saben que existieron vacíos pedagógicos durante la fiesta de la democracia ya que el entusiasmo, la ansiedad y la euforia se manifestaron de forma orgánica, pero no fueron procesados y aprovechados pedagógicamente para enriquecer el concepto de elección y gobierno escolar.	Se hace necesario por la identificación de la gestión emocional desde lo imprevisto desde una forma orgánica que hace tan diferente a cada uno de nosotros como seres humanos.	Es posible por que la fiesta de la democracia desde la planeación pedagógica del gobierno escolar y la organización en si nos ace pensarnos como seres únicos que reaccionan de maneras diferentes ante situaciones especificas.
14. EMOCIONES QUE SE EXPRESAN: La comunidad educativa sabe que durante la Fiesta de la democracia las emociones se manifiestan a nivel físico, comportamental, relacional y cognitivo.	El ejercicio en si de las inclinaciones al apoyar a unas u otras propuestas, generan demostraciones comportamentales al ejercicio de la democracia.	El ejercicio pleno y autónomo de un proceso que más adelante en la vida como ciudadanos tendrán los estudiantes que afrontar con responsabilidad.

Saberes que se enseñan:

FICHA 1. CONDICIONES DE POSIBILIDAD EN LAS QUE SE PRODUCE EL SABER DEL COMPONENTE SABERES QUE SE ENSEÑAN		
	CONDICIONES	
Saber (Emergieron de la reflexión sobre las observaciones)	**¿Qué lo hace necesario?**	**¿Qué lo hace posible?**
1. INTEGRAMOS CONCEPTOS, PROCESOS Y ACTITUDES: Los maestros del colegio Castilla saben integrar saberes conceptuales (disciplinares - argumentación), procedimentales (trabajo colectivo – comunicación -sostenibilidad) y actitudinales (ética - creatividad) mediante el uso de metodologías científicas para el desarrollo de proyectos de investigación contextualizados. G1.	Hay en los estudiantes una tendencia a aprender para obtener buenos resultados , más no para aprender para hallar sentido. Que los estudiantes no ven la importancia del estudio, lo ven como una obligación.	La implementación de nuevas estrategias para despertar la motivación/interés de los estudiantes. La existencia de los proyectos trasversales
2. ARTICULAMOS APRENDIZAJES DE LAS ÁREAS: Los maestros del colegio Castilla saben que la socialización de las propuestas innovadoras que crean los estudiantes de grado undécimo en el proyecto de emprendimiento, evidencia la articulación de los aprendizajes de las áreas de ética y valores, matemáticas, comunicación, biología, química, entre otras.	Se evidencian cambios epigenéticos que parecen influir negativamente en los aspectos cognitivos de los estudiantes que son necesarios para el aprendizaje	El trabajo articulado por áreas y por niveles Los maestros hemos ha ampliado nuestra comprensión acerca de los factores que incfluyen en la educación. Hay nuevos discursos circulando en los diálogos de los docentes

3. ARTICULAMOS APRENDIZAJES PARA LA VIDA: Los maestros de secundaria del Colegio Castilla saben que mediante los proyectos de emprendimiento articulan diversidad de aprendizajes disciplinares, para la construcción del proyecto de vida, de liderazgo, organización de eventos y educación emocional.	Que la información contenida en los diferentes temas es muy robusta y compleja pues la realidad es de esta manera y se requiere que los estudiantes vivan desde distintas perspectivas y didácticas los distintos temas para que se acerquen a las realidades.	La voluntad de las partes, (docente y directivas, la participación de los padres) y la artiulacion o el apoyo de alianzas estrategicas.
4. MÉTODO CIENTIFICO: Los docentes del Colegio Castilla sabemos enseñar a los estudiantes a usar el método científico para el desarrollo de los proyectos, mediante la formulación de un problema contextual que parte del interés de los estudiantes, avanzando en la implementación del proyecto, y finalizando con la presentación y socialización de sus resultados.	Nuestro modelo pedagógicos porque proviene de una corriente para la comprobación.	El nivel cultural evidenciados en la formación de los padres de familia, los docentes y directivos docentes.
5. PROPONER SOLUCIONES: Los estudiantes de grado undécimo saben buscar y proponer soluciones posibles a las problemáticas detectadas, mediante un método claro y sistemático, en el que se han fortalecido habilidades comunicativas, la	Por un lado el énfasis en emprendimiento para que los estudiantes tengan/desarrollen habilidades de pensamiento para planear y para resolver problemas de acuerdo a sus propias necesidades estando abocados a salir de una formación y en un	Hay nuevos discursos circulando en los diálogos de los docentes

argumentación, explicación y el trabajo en equipo.	periodo crítico de la adolescencia.	
6. EDUCACIÓN EMOCIONAL: Los maestros del Colegio Castilla saben que la educación emocional de los estudiantes es fundamental y el congreso científico genera aprendizaje sobre la gestión emocional del miedo, alegría, tristeza, desesperación, frustración, etc.	Que en este punto los estudiantes deben trabajar en equipo, deben saber resolver conflictos pero ante todo deben aprender a regular sus emociones.	La formación de los docentes y el liderazgo de la rectora que permite asistir /acceder a formación continua y permite a la comunidad mantenerse actualizada
7. RECONOCER SABERES: Los docentes del Colegio Castilla sabemos que durante el Congreso Científico podemos reconocer saberes aprendidos por los estudiantes como el emprendimiento, el liderazgo, la organización de eventos, la educación financiera y administrativa, la gestión emocional, la comunicación, etc.	El congreso permite reconocer la potencialidad de los estudiantes, se ven los frutos y solo hasta este momento consideramos que se hacen evidentes los resultados "la cosecha" de lo sembrado durante la formación básica y media.	El compromiso, y el trabajo mancomunado de toda la comunidad educativa

Relaciones de poder:

FICHA 1. CONDICIONES DE POSIBILIDAD EN LAS QUE SE PRODUCE EL SABER COMPONENTE RELACIONES DE PODER		
Saber (Emergieron de la reflexión sobre las observaciones)	**CONDICIONES**	
	¿Qué lo hace necesario?	**¿Qué lo hace posible?**
1. CONSEJOS PLANIFICADOS Y EFICACES: El consejo académico del Colegio	La toma de decisiones , en el contexto de un grupo interdisciplinario, informadas y socializadas	La normatividad basada en la ley 115, así como las voluntades de los participantes de la

Castilla sabe planificar, organizar, gestionar, participar y cumplir con la agenda establecida con el fin de tomar decisiones a favor de la institución y específicamente de los estudiantes.	permite el adecuado funcionamiento y organización de la institución en el aspecto académico.	institución educativa, la planificación de las agendas y el trabajo de liderazgo participativo, que se realiza con antelación a cada reunión.
2. **LIDERAZGO PARTICIPATIVO DESDE LAS ÁREAS.** El consejo académico garantiza la participación de toda la comunidad educativa al permitir que las áreas conozcan y participen en las decisiones institucionales dando tiempo para discernir, proponer, indagar y justificar las temáticas y las decisiones que afectan a la institución.	Se debían escuchar todas las voces para tener en cuenta tanto las diferentes perspectivas, así como los saberes que vienen desde cada área.	El acuerdo y las voluntades de las partes permite que exista una creación colectiva de las decisiones y la puesta en práctica de las mismas.
3. **LAS ALIANZAS EDUCATIVAS APORTAN:** El consejo académico valora la participación de otras entidades que vienen con políticas educativas, discursos, metodologías y estrategias pedagógicas y emocionales que fortalecen el trabajo en el aula y el bienestar institucional.	El trabajo interinstitucional permite que se brinden todas las alternativas posibles en la resolución de problemáticas que afectan a los actores de la institución educativa, con ello se busca el bienestar y el garante de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.	Las políticas públicas que generan proyectos, los cuales se han logrado contactar y poder llevar a la escuela en espacios y tiempos significativos.
4. **LIDERAR CAMBIOS:** El consejo académico sabe liderar los cambios institucionales alrededor del SIE, las propuestas curriculares, el manual de convivencia, el	La transformación del contexto hace necesario un mejoramiento continuo que obliga a tener herramientas acordes a esta situación.	Una visión de mejoramiento continuo que se desarrolla en los espacios de discusión y participación activa.

horizonte institucional entre otros, aspectos que marcan la ruta pedagógica del colegio.		
5. **AMPLIAR EL NIVEL DE IMPACTO:** El consejo académico sabe que muchas de las cualificaciones que se dan en el consejo deben hacerse con la totalidad de la comunidad educativa para lograr ampliar el nivel de impacto.	Todas las decisiones que asume el colegio deben ser encaminadas a la cobertura de la totalidad de los participantes, en consonancia con la universalidad de los derechos de los estudiantes.	Los proyectos transversales son una excelente oportunidad para desarrollar las actividades, que articuladas con los énfasis permiten abordar las necesidades de los estudiantes.
6. **COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD:** La rectora, los coordinadores, los docentes y orientadores, asumen con seriedad y responsabilidad su rol en el consejo académico, a través de la participación activa para dinamizar la toma de decisiones.	Se debían escuchar todas las voces para tener en cuenta tanto las diferentes perspectivas, así como los saberes que vienen desde cada área.	El acuerdo y las voluntades de las partes permite que exista una creación colectiva de las decisiones y la puesta en práctica de las mismas.
7. **PROYECCIÓN A FUTURO:** El consejo académico del colegio castilla analiza como tarea prioritaria las estrategias de mejora académicas como institución, a través de la sistematización de los resultados obtenidos en miras de garantizar la calidad educativa.	Para realizar planes de mejora es necesario hacer un diagnóstico que permita develar los aspectos a mejorar en los procesos educativos.	Los procesos de retroalimentación y evaluación se hacen de manera juiciosa, lo cual, permite avances significativos en la mejora continua.
8. **LIDERAZGO CON HUMANISMO Y CONSENTIMIENTO MUTUO:** La rectora sabe comunicar con asertividad, empatía y positivismo, desde un discurso neutral,	La cabeza de la institución debe ser no sólo el ejemplo de comunicación asertiva, además, que permita que el discurso fluya y las posturas puedan ser	Las relaciones se enmarcan en la empatía y el respeto a las posturas de los demás, así como la gran habilidad de liderazgo que poseen los educadores y educandos.

conciliador y resolutivo para el buen funcionamiento de la institución, por medio del dialogo y la escucha activa, lo que impacta en las prácticas de los demás estamentos de la institución.	escuchadas pese a las diferencias.	
9. **TENSIONES Y DIFERENCIAS:** Los miembros del consejo académico se comunican de manera respetuosa y asertiva, centrándose en las ideas u argumentos más que en la emoción. Permitiendo la discusión y aportes a los temas que se tratan, en busca de soluciones adecuadas.	Desde la diferencia que puede generar conflicto, se puede transformar estos en una oportunidad para escucharse y ser escuchado.	Trascender el conflicto como malestar y poder transformarlo en la oportunidad perfecta para compartir saberes, opiniones y soluciones que aporten al adecuado diálogo.
10. **RESUENAN VOCES CON APORTES**: En el consejo académico del Colegio Castilla sabemos que algunas voces resuenan más que otras desde el aporte y la propuesta, de manera que el discurso da cuenta de una acción pedagógica, superando la queja o la resistencia.	Aunque es válido el manifestar las inconformidades y quejas, se hace necesario ir un paso adelante y pensar en la solución a cualquier problemática para avanzar en el proceso dialógico.	La capacidad de escucha que se afianza en cada uno de los docentes y estudiantes es la herramienta más significativa que posibilita sobrepasar la simple queja y buscar opciones de solución en cada una de ellas.

El componente Cronotopo escolar, no fue entregado, aunque el grupo que se ocupó de ello si diligenció la ficha.

Análisis:

En general el ejercicio se realizó y se diligenciaron las fichas sin mayores dificultades, encontrando que hubo una comprensión mediana de lo que metodológicamente se propuso.

Costó un poco, en algunos casos, identificar lo que hace necesario que un saber emerja, a partir de los registros de observación que habían hecho.

Hubo tres tendencias en la manera de identificar necesidades: como carencias, como propuestas y como reconocimiento de una situación.

A continuación una síntesis de lo que hace necesario los saberes identificados en cada componente.

Lo que hace necesario el saber del colegio sobre el gobierno de las emociones:

- Los intereses, las necesidades y el contexto de los estudiantes y padres de familia
- Formar a la comunidad en temas de consumo, educación sexual y competencias académicas
- Tendencias a la discriminación y machismo
- Intervención asertiva de maestros y directivas para el aprendizaje y la reflexión sobre las consecuencias de los actos de los estudiantes
- Promover la participación de los estudiantes
- Problemáticas de convivencia al ingreso y salida, en descanso y encuentros deportivos
- Aulas con ruidos y aulas con calma
- Desacato al manual de convivencia
- Proteger los derechos en momentos críticos
- Promover el liderazgo de estudiantes
- Gestionar la frustración que genera el proceso llamado la *Fiesta de la democracia*
- Las diferencias entra las personas que hacen dificil planificar acciones

Lo que hace necesario el saber del colegio sobre los saberes que se enseñan:

- Tendencia a estudiar para obtener buenos resultados pues se ve como una obligación y no como algo con sentido
- Cambios en los procesos cognitivos de los estudiantes
- Que la complejidad de la realidad se vivencien desde diferentes perspectivas didácticas
- El modelo pedagógico de la enseñanza para la comprensión
- Que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento para resolver problemas de acuerdo con sus necesidades, en un período críotico de la adolescencia
- Que los estudiantes trabajen en equipo para aprender a resolver conflictos y regular sus emociones

Lo que hace necesario el saber del colegio sobre las relaciones de poder:

- Escuchar las voces de los direrentes actores para tener en cuenta diversas perspectivas
- El bienestar y la garantía de los derechos de niños, niñas y adolescentes
- La transformación del contexto
- Involucrar a todos los participantes en la toma de decisiones para garantizar universalmente sus derechos
- Dar ejemplo desde la cabeza de la institución
- Convertir los conflictos de intereses en oportunidades para escuchar y ser escuchado
- Solucionar problemáticas para avanzar en el proceso dialógico

Las tres maneras de identificar necesidades, como carencias, como propuestas y como reconocimiento de una situación, son válidas a la hora de plantear cómo un saber instalado en las prácticas pedagógicas, reconocido a partir de la observación de cada uno de los componentes, puede surgir para suplir las carencias, para identificar una realidad o para promover algo positivo que el colegio tiene previsto. En algunos casos se redactaron de foma algo confusa, pero dejando la idea planteada. En otros casos, pocos, se evidenció que no se comprendió el ejercicio.

La tendencia mayoritaria es a plantear que la necesidad que explica cómo surge un saber específico (dentro de cada componente), es algo que el colegio tiene claro y desea promoverlo. La segunda tendencia considera que hay saberes que surgen a partir de una problemáctica, y la tercera es que surge del reconocimiento de algo que existe, sin ser problemático.

Lo que se evidencia como resultado del ejercicio es que efectivamente los saberes que están instalados tienen diferentes procedencias, lo cual es importante reconocer, porque habla de la capacidad de la escuela para responder propositivamente, responder a las contingencias problemáticas, y responder a lo que la realidad les muestra.

Lo que hace posible los saberes se describieron de tres maneras: Se pueden ver como cualidades instituidas propias del colegio, como apoyos o condiciones que vienen de afuera y no dependen directamente del colegio, o como habilidades propias de los actores de la comunidad

A continuación una síntesis de lo que hace posible los saberes identificados en cada componente.

Lo que hace posible el saber sobre el gobierno de las emociones:

- La autonomía curricular

- Los diagnósticos oportunos y la planeación adecuada de actividades
- La observación y la experiencia
- Escuchar a los estamentos, la disposición al diálogo
- Ampliar el parámetro de orientadores
- La organización institucional
- Las funciones que otorga la Ley
- Vínculos que ofrece la SED
- La experiencia de las directivas
- La dirección de grupo
- El proyecto de convivencia que busca estrategias para fortalecer la armonía reconociendo que como seres únicos se reacciona de manera diferente ante situaciones especíicas
- La mediación oportuna
- El PEI, el Manual de Convivencia y el gobierno escolar con enfoque dirigido a la democracia
- La buena organización de los encargados del proyecto de democracia
- El compromiso de estudiantes y maestros para buscar alternativas urgentes a problemas de convivencia, respetar acuerdos construidos y estar alineados hablando el mismo idioma
- Conciencia de las limitaciones para controlar todas las emociones

Lo que hace posible el saber sobre los saberes que se enseñan:

- La implementación de nuevas estrategias para despertar la motivación/interés de los estudiantes.
- La existencia de los proyectos trasversales que permite el trabajo articulado por áreas y por niveles
- Comprensión de los maestros sobre nuevos discursos y los factores que influyen en la educación
- Voluntad de todos los actores y trabajo mancomunado
- Las alianzas estratégicas con otras entidades
- El nivel cuiltural de los diferentes actores de la comunidad educativa y facilidades para mentenerse actualizados
- Liderazgo de la rectora

Lo que hace posible el saber sobre las relaciones de poder:

- La normatividad basada en la Ley 115
- Voluntad de todos los actores y toma de decisiones colectivas que buscan el mejoramiento continuo

- Planificación de las agendas, a partir de procesos de retroalimentación y evaluación
- Liderazgo participativo de maestros y estudiantes
- Proyectos que llegan de las políticas públicas
- Los proyectos transversales que atienden necesidades de los estudiantes
- Relaciones empáticas y respeto a posturas del otro
- Compresnión de que el conflicto se puede transformar en una oportunidad para el diálogo que permite compartir saberes y opiniones, y llegar a soluciones, esto a partir de la capacidad de escucha

En general hubo una comprensión de lo que significa identificar lo que posibilita la emergencia de los diferentes saberes, en pocos casos no se atinó a identificar lo que los hace posible. Igual que en la identificación delo que hizo necesario los saberes algunas, pocas, fueron redactadas de manera confusa, pero dejaban ver la idea.

La mayoría de las condiciones que permiten la emergencia de los sabers se explican por las habilidades mismas de los actores de la comunidad educativa, lo cuál habla de una fortaleza que proviene de los actores, de sus disposición, de su nivel de compromiso, de su voluntad e interés por el trabajo de la escuela. Luego están las cualidades instituidas por el colegio, lo cual también es una fortaleza del colegio en particular, pues habla de su capacidad institucional de producir unos saberes que permiten enfrentar los retos y las tareas de la escuela. Finalmente, reconocen que hay apouyos y condiciones que vienen de afuera y que hacen posible también que la escuela funcione. Esto es otra cualidad institucional pues es asumir que no están solos y contar con los factores externos que están allí para aprovecharlos.

Conclusiones

Aunque el análisis todavía no es conclusivo, pues solo dos colegios han avanzado en este momento de la primera Fase, y además no han terminado el ejercicio que llamamos *Producción de saber,* aún así se puede ir concluyendo lo siguiente:

- El grado de dificultad de la metodología y las limitaiones en el tiempo, así como las logísticas, deja ver deficiencias en el ejercicio, lo cual puede impedir avanzar de la manera como se espera, siguiendo los principios que orientan la caja de herramientas de la GSE. Sin embargo, en clave de la Estrategia, sí se reconoce que los ejercicios son productivos, pues permiten el encuentros entre los maestros (que están cada vez más limitdos), entre otros

actores de la comunidad (aunque allí falta involucrar más a padres de familia y estudiantes).

- En estos encuentros hay un intercambio rico desde el punto de vista pedagógico que propician y ejercitan la reflexión, permiten el auto-reconocimiento de sus capacidades y sus potencialidades, así como la valoración positiva de lo que hacen.

Por otros medios se nos ha hecho saber que, a pesar de que valoran estas jornadas de trabajo, algunos consideran que es necesario avanzar a la segunda fase con prontitud. Esto se puede interpretar como la necesidad de ver resultados tangibles que se traduzcan en cambios y mejoras en la práctica pedagógica del colegio, lo cual es positivo; sin embargo hay que considerar la importancia de fortalecer capacidades investigativas para evitar que el pragmatismo y el afán de resultados lleve a las comunidades educativas a impulsar cambios que no necesariamente provienen de la GSE, condición para que dichos cambios sean pertinentes, sostenibles y legítimos.

Anexo 6

Agenda de trabajo con DILEs

La agenda con las DILE ha sido trabajada con el equipo de asesoras del IDEP, con el liderazgo de la profesional contratado para ello: Martha Isabel Espitia. De acuerdo con su informe entregado el pasado 31 de mayo, y como resultado del trabajo conjunto, se propuso la siguiente agenda, que se presenta a continuación con mis aportes incluidos:

Proyección de agenda DILEs

Para dar continuidad al trabajo adelantado con las Direcciones Locales (DILE), se propone una agenda de trabajo articulado orientada a fortalecer la relación territorial construida durante el proceso. La agenda recoge tanto las acciones inicialmente proyectadas como la información de fechas y espacios ya identificados con las localidades. Su propósito es consolidar mecanismos de intercambio, seguimiento y proyección que permitan fortalecer la visibilización de la Estrategia Más CapacidadES y ampliar posibilidades de articulación con los colegios y otros actores del territorio.

Paso	Acción propuesta	Propósito	Alcance esperado	Tiempo o fecha aproximada
1	Concertación de participación en Mesas	Gestionar espacios en las mesas de rectores para que los colegios	Visibilizar experiencias, promover intercambio entre	Kennedy: 3 de junio de 2026, 8:30 a.m. Mesa de Rectores –

	Locales de Rectores	participantes presenten avances y aprendizajes de la Estrategia	rectores y posicionar la Estrategia en escenarios locales de coordinación	Colegio Villarrica Sede Bosa: 12 junio de 2026 Fontibón y Barrios Unidos: por concertar la fecha
2	Participación en foros y escenarios locales	Explorar con cada DILE la vinculación de la Estrategia en foros, encuentros o eventos territoriales	Socializar aprendizajes, dialogar con agendas locales y fortalecer el reconocimiento territorial de la Estrategia	Fontibón: Foro Local 25 de agosto de 2026 (lugar por confirmar). Kennedy: primera semana de septiembre de 2026 (fecha por confirmar). Barrios Unidos: 11 de septiembre de 2026, fecha tentativa
3	Conversación de proyección sobre trabajo con aliados	Continuar el diálogo con las DILE sobre posibilidades para ampliar, diversificar o profundizar alianzas	Identificar nuevas articulaciones, aliados estratégicos y posibilidades de trabajo conjunto según necesidades de los colegios	Junio – septiembre de 2026, aprovechando reuniones locales y espacios de coordinación

4	Ruta de seguimiento y coordinación	Definir mecanismos de acompañamiento, seguimiento y proyección de las acciones acordadas	Dar continuidad a la agenda y consolidar una relación de trabajo territorial sostenida	Septiembre – noviembre de 2026
5	Consolidación de aprendizajes territoriales	Sistematizar aportes, aprendizajes y posibilidades identificadas en los espacios con las DILE	Generar insumos para fortalecer la proyección del componente de aliados y orientar acciones futuras	Octubre – noviembre de 2026

Balance a la fecha

Ayuda memoria de la Mesa de rectores de la localidad de Kennedy, llevada a cabo el tres de junio, como estaba previsto:



El objetivo de la reunión es presentar los avances de la Estrategia en los tres colegios de la localidad: Castilla – Francisco de Miranda y CODEMA. Con el propósito de socializar la experiencia, de manera que los demás colegios puedan valorar el esfuerzo de los tres colegios y estos afiancen su compromiso con la Estrategia.

Se presentó la Estrategia en general y luego los avances que cada colegio tiene, en todos los momentos de la fase 1.

Se le dio la palabra a cada uno de los tres rectores y brevemente expusieron su experiencia con el trabajo adelantado.

Se pregunta cómo pueden participar más colegios. Se propone permitir el acceso a la información para que los colegios que quieran se alimenten de esta experiencia

Los tiempos para pensar y reflexionar, debe ser un caballo de batalla, volver a las jornadas pedagógicas. Ahora licenciar estudiantes se vuelve un delito. Con estas propuestas se puede avanzar. Conocer los documentos para trabajarlos, pero se necesitan los tiempos, que no los llenen desde afuera, que el IDEP ayude a conseguir esos tiempos.

La Directora local planteó desde el principio esa necesidad de reconocer el saber de la escuela y revisar cómo está. Son 48 colegios distintos, no se parecen en todo, lo que se quiso fue hacer evidente eso. Por eso hay que hablar de currículo y de PEI, pero no se trata de un documento sino de un proceso vivo que hay que reconocer. Hoy se va a hablar de eso. Se queda la tarea de poner a disposición de los colegios esta experiencia. Hay que reconocer que sí se sabe.

Marisol (Castilla): La experiencia ha sido interesante. Se requiere tiempo, e involucrar a toda la comunidad. Se presentó la GSE y sus categorías. Las fichas de observación las adecuan en la institución de acuerdo con su naturaleza. Se han revisado desde adentro y se está construyendo saber entre todos. Se ven los resultados. Se pueden compartir a través del IDEP.

Hernando (Francisco de Miranda): Ha sido importante sacar el tiempo para mirarse a la luz de la GSE, los instrumentos son útiles y las aplicaciones que tiene el colegio les sirven. Se dinamiza la escuela, lo más difícil es sacar tiempo para pensar, y lo que se inventan fuera de la escuela no deja pensar. Ha sido satisfactorio, aunque a la carrera, aprovechando lo que tenían, cambiando la mirada-

Miguel (CODEMA): Agradece al IDEP por el apoyo, porque están reformulando el PEI y ha sido un apoyo grande. Desde el comienzo se habló del PEI escrito y el PEI vivo, se comparó para ver la realidad. Nadie sabe lo que tiene hasta que lo pierde. Se están reconociendo como institución, para ver lo que se tiene y se está valorando más lo que se trabaja, se reconoce lo que se hace. Esto porque no se sistematiza lo que se hace a diario. Vale la pena que otras instituciones accedan a este.

::::::::::::::

En la localidad de Bosa, en la mesa de rectores del día 12 junio el colegio La Bici, presentó los avances que lleva en la Estrategia. El equipo del IDEP no asistió por no

haber recibido la invitación a tiempo. Sin embargo se valora positivamente que se haya adelantado la reunión, pues muestra el interés de la dirección local y del colegio la Bici, por posicionar la Estrategia en ante los demás colegios.

::::::::::::::::::

Los demás puntos de la agenda prevista se deben continuar gestionando, a la espera de definir el liderazgo que desde el IDEP, con un profesional contratado, pueda seguir haciendo.

ANEXO 7

Aportes para construir una agenda con aliados

Suegerencia para continuar el trabajo con Aliados

Creo que habría que decir que algunos alaidos también pueden, eventualmente, apoyar los objetivos de la Estrategia Mas CapacidadEs. Esto implicaría una agenda de trabajo hacia adelante, comenzando por identificar qué aliados pueden estar interesados en ello, contactarlos, trabajar copn ellos para que conozcan y se interesen en la Estrategia, definir sus posibles aportes, conectar con los colegios, hacer planes de trabajo, coordinar con la Estrategia misma, entre otros aspectos.

Sugiero precisar lo siguiente: La Estrategia Mas Profes en Red trabaja con redes y colectivos de maestros y maestras, hay que acordar con ellos qué interés tienen en apoyar la estrategia Mas CapacidadES, hay que plantear posibles intercambios pedagógicos, de diverso tipo, y eventualmente pomover la vinculación de profes de los colegios de Mas CapacidadES en las redes y colectivos de Mas Profes en red.

Creo que habría que producir un pequeño documento, o pieza comunicativa, didácticamente elaborado, con el contenido de este informe y en especial con lo relacionado a las posibilidades de recoger este análisis de aliados y el mapa de cada colegio, para que se trabaje en la Estrategia en el momento en que se van a revisa los PEI .

Todas las sugerencias que surgen del informe, suponen un plan que requiere personas que acompañaen el proceso, que diseñene guías de trabajo y que mantenga el contacto directo con los coelgios para ir implementando esta línea de la Estrategia.

ANEXO 8b

ENTREGABLE 5

Informe de avance parcial del proceso de implementación de la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías y análisis de la aplicación de instrumentos de evaluación e indicadores de la Estrategia.

Introducción

Si bien el entregable pide que se haga un análisis de la encuesta de evaluación de avances de la Estrategia, se hará también un balance de los desarrollos alcanzados hasta los meses de mayo y junio, en el fortalecimiento de capacidades de investigación, en el componente de aliados, y en el componente de fortalecimiento de capacidades en uso de tecnología, cerrando con el análisis de los resultados de la aplicación del instrumento. [1]

1. Desarrollos alcanzados en fortalecimiento de capacidades de investigación: Balance en los 10 colegios

Durante mayo y junio, la estrategia de fortalecimiento de capacidades de investigación avanzó de manera diferenciada en los diez colegios participantes. El

[1] Los tres primeros puntos fueron redactados con ayuda de la IA. Se le entregó la información sobre la GSE y las ayudas memoria de las reuniones, para conseguir un resumen de los avances alcanzados. El documento obtenido fue revisado y ajustado para garantizar la fidelidad de la información. El cuarto punto fue hecho directamente por el autor de este informe.

proceso no siguió una secuencia homogénea ni lineal: cada institución tuvo su propio ritmo, de acuerdo con las condiciones, contingencias y niveles de apropiación. Esta diversidad confirma uno de los supuestos centrales de la Gramática del Saber Escolar: la escuela es un acontecimiento vivo, atravesado por dinámicas institucionales que no se pueden reducir a una programación única.

La implementación se organizó alrededor de tres momentos: las jornadas de observación de los cuatro componentes de la Gramática del Saber Escolar —cronotopo, relaciones de poder, gobierno de las emociones y saberes que se enseñan—; las jornadas de reflexión sobre los saberes identificados; y las jornadas de producción de saber, orientadas a identificar reglas y avanzar hacia la construcción de la gramática propia de cada institución.

Las jornadas de observación constituyeron el primer momento. En la mayoría de los colegios se elaboraron, ajustaron y socializaron guías para observar cronotopo, relaciones de poder, gobierno de las emociones y saberes que se enseñan. La participación incluyó, según cada institución, docentes, equipos directivos, coordinadores, orientadores, estudiantes, practicantes de la UPN e incluso familias.

Los avances fueron desiguales. Rafael Bernal, Castilla, CODEMA, La Concepción, CITI, Pablo Neruda y Francisco de Miranda lograron desarrollar observaciones en varios o en los cuatro componentes. Carlos Pizarro tuvo dificultades para recoger los registros esperados, mientras que el colegio de La Bici permaneció en la fase de línea de base y caracterización previa a la observación.

La experiencia mostró que observar la escuela exige algo más que disponer de una guía. Requiere tiempos, acuerdos, legitimidad, confianza y disposición de los actores para permitir que otros entren en sus aulas, sus reuniones, sus rituales y sus espacios cotidianos. Las dificultades de participación, los cambios de jornada, las tareas institucionales simultáneas, las crisis de convivencia y las tensiones entre áreas no son simples interferencias externas: hacen visible el carácter dinámico, contingente y saturado de la vida escolar.

En este sentido, las observaciones permitieron reconocer que la escuela no es una institución inmóvil ni homogénea. Allí se superponen rutinas, urgencias, relaciones de autoridad, formas de cooperación, emociones, iniciativas pedagógicas y demandas externas. La contingencia aparece como una regularidad de la escuela y no como una anomalía del proceso, tal como se planteó en la reunión del Programa de Investigación del IDEP: producción de conocimiento en segundo nivel.

1.1 Jornadas de reflexión sobre los saberes observados

Las jornadas de reflexión permitieron transformar los registros de observación en saberes identificados colectivamente. En estas jornadas, los colegios comenzaron a nombrar aquello que normalmente permanece disperso o invisibilizado en la cotidianidad escolar: formas de organización, prácticas de cuidado, modos de resolver tensiones, relaciones entre actores, usos del tiempo y del espacio,

estrategias pedagógicas y vínculos entre los saberes enseñados y el horizonte institucional.

Rafael Bernal, CODEMA, Castilla, CITI, Pablo Neruda y Germán Arciniegas mostraron avances importantes en este momento. En La Concepción la jornada quedó programada para julio, mientras que en Francisco de Miranda y Carlos Pizarro la reflexión dependía de la culminación o fortalecimiento de los registros de observación.

Un hallazgo transversal es que los saberes que emergen de la reflexión suelen ser ricos, densos y situados. Los participantes reconocen que la estrategia les permite ver la escuela de otro modo: no solamente como escenario de problemas, carencias o incumplimientos, sino como espacio donde se producen respuestas, iniciativas y formas de saber que sostienen la vida institucional. En Germán Arciniegas, por ejemplo, una coordinadora definió la estrategia como una manera de hacer visible aquello que normalmente no se ve y que, al reconocerse, puede ayudar a hacer mejor las cosas.

La reflexión también mostró que la participación de estudiantes y familias abre posibilidades relevantes. En Pablo Neruda, el trabajo en el foro local permitió vincular los saberes identificados con la revisión del horizonte institucional. En Francisco de Miranda, la intención de observar el Foro Educativo Institucional ampliaba el campo de observación hacia espacios de interlocución entre maestros, estudiantes y familias.

1.2 Jornadas de producción de saber

Las jornadas de producción de saber se realizaron, parcialmente, en Rafael Bernal Jiménez, Germán Arciniegas, Castilla. En CITI, CODEMA, La Concepción y otros colegios las tienen programadas para julio. En estos ejercicios, los saberes identificados en las jornadas de reflexión se someten a un trabajo de análisis para construir reglas por componente y, posteriormente, cruzarlas con el fin de reconocer la gramática del saber escolar de cada institución.

Rafael Bernal desarrolló la experiencia más amplia, con participación de docentes, equipo directivo y Consejo Académico. Germán Arciniegas articuló el proceso con las áreas y sus reuniones institucionales. Castilla ya cuenta con los primeros resultados y tiene pendiente hacer el cruce de reglas.

El principal desafío identificado en esta fase es la dificultad de pasar de los saberes densos, plurales y situados a la formulación de reglas. Algunos participantes perciben que esta operación puede resultar reduccionista si se entiende como una simplificación de la experiencia. La discusión planteada en Castilla es central: las reglas son necesarias para hacer visible la gramática, pero no deberían borrar la heterogeneidad, las tensiones ni el carácter acontecimental de los saberes escolares.

Por ello, la producción de saber exige una mediación metodológica cuidadosa. No se trata de convertir la escuela en un conjunto fijo de categorías o de producir reglas prescriptivas. Se trata de reconocer regularidades en movimiento: formas recurrentes de organización, que, aun siendo contingentes, permiten describir cómo cada escuela produce y sostiene su saber.

1.3 Consideraciones finales

El balance a mayo y junio permite afirmar que la estrategia ha generado procesos de observación, conversación y problematización que ya están produciendo efectos en las instituciones. Los maestros y directivos han comenzado a formular preguntas nuevas, a reconocer prácticas antes naturalizadas y a identificar saberes que no se reducían a la acción individual del maestro/a.

El proceso ha confirmado que la escuela funciona en medio de una alta saturación de demandas, tiempos fragmentados y múltiples actividades simultáneas. Sin embargo, también ha mostrado una capacidad de agencia colectiva importante: docentes, directivos, orientadores, estudiantes y familias trabajan más allá de sus funciones formales y sostienen, mediante acciones cotidianas, una institución que continúa produciendo respuestas y posibilidades.

La estrategia enfrenta el reto de no exigir una participación total e inmediata de todas las comunidades, sino de partir de las dinámicas reales de cada colegio y avanzar gradualmente hacia la colectivización del saber pedagógico. También debe encontrar un equilibrio entre el tiempo necesario para reflexionar y la expectativa de los docentes de que el proceso contribuya a transformar sus prácticas y produzca resultados visibles.

Más que confirmar una imagen de escuela rígida, desordenada o en crisis, la implementación ha permitido reconocer una escuela en movimiento: compleja, saturada, afectiva, plural y capaz de producir saber. La tarea que sigue consiste en consolidar las jornadas de producción de saber, revisar cuidadosamente el estatuto de las reglas que se construyen y avanzar hacia una segunda fase en la que los hallazgos puedan dialogar con procesos de innovación y transformación situados en cada institución.

2. Balance del trabajo en torno a Aliados

Durante mayo y junio, el trabajo con aliados de la Estrategia +CapacidadES avanzó en dos direcciones complementarias. Por una parte, se realizaron acciones de socialización y articulación con las Direcciones Locales de Educación —DILE—, especialmente mediante mesas de rectores, proyección de participación en foros locales y elaboración de mapas de aliados. Por otra, se consolidó el vínculo con la Universidad Pedagógica Nacional —UPN— a través de la práctica pedagógica, la presentación de informes y la proyección de una nueva cohorte de practicantes para el segundo semestre de 2026.

El balance general muestra que existe interés de rectores, directivos, maestros, redes y colectivos por conocer la Estrategia y eventualmente vincularse a ella. Sin embargo, este interés todavía debe traducirse en una agenda de trabajo más definida, con responsabilidades, formas de acompañamiento, mecanismos de comunicación y posibilidades concretas de articulación con los colegios participantes.

2.1 Trabajo con las Direcciones Locales de Educación

Socialización de la Estrategia en mesas de rectores

Uno de los avances más importantes fue la apertura de espacios de interlocución con las DILE a través de las mesas de rectores. El 6 de mayo, en la localidad de Fontibón, se socializaron aspectos centrales de la Estrategia Mas CapacidadES. Los rectores de los colegios CITI y Pablo Neruda compartieron valoraciones positivas sobre su participación y, al finalizar el encuentro, cuatro rectores manifestaron interés en conocer o vincularse a futuras posibilidades de trabajo.

Este espacio permitió posicionar la Estrategia no solo como una experiencia de los diez colegios seleccionados en la convocatoria de 2025, sino como una propuesta que puede ser reconocida por otros actores del sistema educativo local. También mostró la importancia de recoger y conservar los relatos de los rectores, pues sus valoraciones constituyen una fuente relevante para comprender cómo se percibe la utilidad de la Estrategia desde el gobierno escolar.

El 3 de junio se realizó la Mesa Local de Rectores de Kennedy, con participación de los rectores de Castilla, Francisco de Miranda y CODEMA. Allí se presentaron los avances de estos tres colegios en los diferentes momentos de la primera fase de la Estrategia. Los rectores destacaron la posibilidad de mirar la institución desde otra perspectiva, reconocer saberes que no siempre se sistematizan y articular el proceso con la revisión del PEI.

En este espacio se reiteró una demanda central: la necesidad de contar con tiempos institucionales para pensar, reflexionar y trabajar colectivamente. Los participantes señalaron que las jornadas pedagógicas son espacios fundamentales para estos procesos, pero que suelen estar ocupadas por múltiples requerimientos externos. Esta preocupación se conecta directamente con uno de los hallazgos de la Estrategia: la saturación de la escuela y la dificultad de habilitar tiempos para que la comunidad educativa reconozca y produzca su propio saber.

Proyección de participación en foros locales

Durante el periodo también se avanzó en la proyección de participación en los foros locales. Fontibón confirmó la realización de su foro para el 25 de agosto; Barrios Unidos proyectó el suyo para el 11 de septiembre, aún por confirmar; Kennedy dejó pendiente la definición de la fecha para la primera semana de septiembre.

Los foros locales se perfilan como escenarios estratégicos para socializar experiencias de los colegios, ampliar la interlocución con otros rectores, docentes y

comunidades educativas, y poner en circulación los hallazgos de la Estrategia. No obstante, todavía es necesario precisar qué tipo de participación tendrá el IDEP, cuáles experiencias se presentarán y cómo se vincularán los resultados de los colegios con las agendas locales de educación.

Mapas de aliados y posibilidades de articulación territorial

Otro avance importante fue la elaboración y depuración de mapas de aliados. En Barrios Unidos se entregaron mapas que requerían comentarios y validación presencial con rectores. También se continuó el trabajo de identificación de posibles aliados mediante llamadas, visitas a colegios y reconocimiento de colectivos, semilleros y redes existentes.

Los mapas de aliados pueden convertirse en una herramienta clave para conectar la Estrategia con los recursos, saberes y capacidades ya presentes en los territorios. En los colegios se han identificado semilleros de investigación, docentes vinculados a grupos de investigación, iniciativas tecnológicas y colectivos con potencial para aportar a los procesos de fortalecimiento de capacidades investigativas.

Sin embargo, el mapa no puede quedarse como un inventario de instituciones o personas. Requiere una ruta posterior: identificar cuáles aliados tienen interés real en apoyar la Estrategia; establecer contacto; darles a conocer el sentido y los avances del proceso; definir aportes posibles; conectarlos con necesidades y proyectos de los colegios; y construir planes de trabajo coordinados. Esta tarea demanda acompañamiento, guías, comunicación sostenida y personas responsables de mantener el vínculo.

2.2 Trabajo con redes, colectivos y la Estrategia +Profes en Red

Durante mayo se realizaron reuniones con la Estrategia Mas Profes en Red para explorar posibles formas de articulación. Se planteó la necesidad de preguntar a los colegios si sus maestros participan en redes o colectivos activos, así como de identificar intereses comunes entre las redes existentes y los propósitos de Mas CapacidadES.

La articulación con Mas Profes en Red podría desarrollarse mediante intercambios pedagógicos, circulación de experiencias, participación de maestros de los colegios en redes y colectivos, y apoyo a procesos de reflexión e innovación. Esta relación tiene potencial porque permitiría que la Estrategia no dependa exclusivamente del acompañamiento externo del IDEP, sino que se conecte con comunidades pedagógicas ya existentes.

No obstante, la articulación requiere acuerdos claros. Es necesario definir qué esperan las redes y colectivos de la Estrategia, qué puede ofrecer Mas CapacidadES, qué formas de intercambio son pertinentes y cómo se evitará que estas nuevas conexiones se conviertan en una carga adicional para losmaestros. La vinculación con aliados debe fortalecer procesos ya existentes, no superponer nuevas exigencias sobre instituciones que ya enfrentan una sobrecarga de trabajo.

También se propuso producir una pieza comunicativa breve y didáctica que presente los hallazgos del trabajo con aliados y los mapas construidos en cada colegio. Este material podría ser útil para la revisión de los PEI, para socializar la Estrategia con las comunidades educativas y para orientar la conversación con nuevos aliados.

2.3. Trabajo con la Universidad Pedagógica Nacional

Balance de la práctica pedagógica

La alianza con la UPN tuvo una valoración positiva. Desde el IDEP se reconoció el aporte de los practicantes en los dos semestres de trabajo, especialmente en la observación de los componentes de la Gramática del Saber Escolar, la revisión de documentos institucionales, el apoyo en la construcción de mapas de aliados y la indagación sobre percepciones de la Estrategia.

Desde la UPN se destacó que la experiencia permitió a los practicantes acercarse a la complejidad real de la escuela. La práctica no fue solamente una aplicación de herramientas, sino un “golpe de realidad” que les permitió reconocer las tensiones, resistencias, contingencias y ritmos propios de las instituciones educativas.

Al mismo tiempo, se identificaron dificultades relevantes. Los practicantes no siempre fueron reconocidos plenamente por las comunidades escolares; en algunos casos se percibieron temores frente a su presencia, como si fueran observadores externos que vigilaban o evaluaban a los docentes. También hubo limitaciones de tiempo, pues la práctica se realizaba principalmente los jueves y la cobertura de la ARL impedía una mayor flexibilidad para participar en actividades institucionales desarrolladas en otros días.

Estas situaciones muestran que el ingreso de practicantes a las instituciones debe ser mejor mediado. Se requiere una presentación clara de su papel, mayor articulación con los profesionales de campo del IDEP y acuerdos previos con directivos y equipos líderes para que su presencia sea comprendida como apoyo a la investigación y no como una intervención externa de control.

Informes y productos de los practicantes

El 5 de junio, los practicantes de la UPN presentaron en el IDEP sus informes sobre el trabajo realizado en los colegios. Los informes incluyeron observaciones sobre los cuatro componentes de la GSE, revisión de documentos institucionales, percepciones de las comunidades educativas y elaboración de infografías.

Los productos permitieron reconocer particularidades de los colegios que enriquecen la comprensión de la Estrategia. En La Bici, por ejemplo, se identificaron elementos de la GSE en documentos y observaciones, junto con una percepción favorable de la Estrategia. En Germán Arciniegas se destacaron procesos de educación inclusiva, formas particulares de organizar los horarios, liderazgo estudiantil y vínculos con aliados pedagógicos. En Carlos Pizarro se reconocieron las fronteras invisibles del territorio, la importancia de la emisora, la biblioteca, los

lenguajes gráficos y las tensiones producidas por la sobrecarga laboral. En La Concepción se resaltó la condición de “escuela sin muros”, la resolución dialógica de conflictos, los proyectos transversales y las formas creativas de habitar espacios prestados o alquilados.

Los informes también mostraron asuntos transversales: la necesidad de socializar más ampliamente la Estrategia; la concentración de la información en equipos líderes o directivos; la percepción de algunos maestros de que la participación fue una decisión tomada desde arriba; la sobrecarga laboral; y la expectativa de que el IDEP devuelva a los colegios los hallazgos producidos.

Proyección de la práctica para 2026-2

En junio se avanzó en la proyección de una nueva cohorte de practicantes para el segundo semestre de 2026. Se propuso contar con dos profesores asesores y entre doce y dieciséis estudiantes, organizados en parejas que acompañarían los colegios. La práctica comenzaría en agosto y se extendería hasta el primer semestre de 2027.

Esta nueva fase requiere una ruta de trabajo más precisa. Se plantea que los practicantes puedan apoyar la sistematización de las jornadas, la elaboración de productos comunicativos, la devolución de hallazgos a los colegios y la difusión de la Estrategia en las comunidades educativas. También se propone que todos los practicantes conozcan el conjunto de instituciones participantes, para ampliar su comprensión de la diversidad de cronotopos, relaciones de poder, emociones y saberes que componen la GSE.

2.4 Balance general y retos de continuidad

El trabajo con aliados permitió ampliar el radio de acción de la Estrategia Mas CapacidadES. Las mesas de rectores en Fontibón y Kennedy mostraron interés de otros colegios y permitieron que las instituciones participantes compartieran sus avances. Los foros locales aparecen como oportunidades para hacer visible la experiencia y ponerla en diálogo con agendas territoriales. Los mapas de aliados, las redes de docentes, los semilleros de investigación y los colectivos pedagógicos ofrecen un campo de posibilidades para fortalecer la Estrategia.

La alianza con la UPN, por su parte, ha sido un componente relevante tanto para la formación de futuros pedagogos como para el desarrollo de la Estrategia. Los practicantes aportaron miradas externas, registros, documentos, mapas e infografías que amplían la comprensión de los colegios. Sin embargo, su participación debe fortalecerse mediante una mejor mediación institucional, una definición más clara de tareas y una devolución efectiva de los productos a las comunidades educativas.

El principal reto consiste en pasar de contactos, mapas e intereses iniciales a relaciones de colaboración sostenidas. Para eso se requiere:

1. Continuar una agenda de trabajo con las DILE que incluya mesas de rectores, participación en foros locales, circulación de materiales y validación de mapas de aliados.
2. Elaborar piezas comunicativas claras y breves que permitan a rectores, docentes, redes y colectivos comprender el sentido, los avances y las posibilidades de vinculación con la Estrategia.
3. Precisar criterios para identificar aliados prioritarios y establecer formas concretas de colaboración con cada uno.
4. Articular el trabajo con Mas Profes en Red y otros colectivos a procesos pedagógicos ya existentes en los colegios.
5. Consolidar una ruta de práctica con la UPN que fortalezca la presencia de los practicantes, facilite su reconocimiento institucional y asegure que sus productos regresen a los colegios.
6. Evitar que el trabajo con aliados se convierta en una nueva demanda fragmentada para las instituciones; su función debe ser ampliar capacidades, reconocer saberes existentes y apoyar procesos institucionales colectivos.

En síntesis, el trabajo con aliados ha permitido abrir una red potencial de colaboración alrededor de la Estrategia Mas CapacidadES. Esta red todavía está en construcción, pero ya cuenta con interlocutores institucionales, experiencias compartidas, mapas territoriales, redes de maestros y una alianza universitaria que puede contribuir a consolidar la escuela como productora de saber y como escenario de investigación pedagógica situada.

3. Balance del fortalecimiento de capacidades en uso de tecnología

Durante junio, la línea de fortalecimiento de capacidades para el uso de tecnologías e inteligencia artificial avanzó en tres frentes: la formación de docentes mediante talleres y un curso virtual de IA e investigación; la identificación de tecnologías utilizadas en los colegios; y la exploración de usos posibles de herramientas digitales e inteligencia artificial para apoyar las jornadas de observación, reflexión y producción de saber de la Estrategia +CapacidadES.

El balance muestra avances en la construcción de herramientas, en la exploración de posibilidades de uso de la IA y en la participación de docentes de diferentes redes y colectivos. Sin embargo, también evidencia una dificultad central: los talleres y recursos tecnológicos todavía no se articulan plenamente con los momentos concretos de trabajo que desarrollan los colegios en la Estrategia. La tarea hacia julio y la fase 2 consiste, precisamente, en convertir las tecnologías en apoyos situados que permitan ahorrar tiempo, sistematizar información, visualizar hallazgos y acompañar decisiones colectivas, sin reemplazar los procesos de diálogo, observación y reflexión pedagógica.

Para coordinar el trabajo con los colegios en torno a este eje de la Estrategia se convocó a un maestro/a de cada colegio, conocedor de las tecnologías, a conformar un grupo que sería el que lidere el tema, coordinado por Miguel Bernal. Se han

hecho tres reuniones de este equipo pero n han asistido los 10 representantes. Se insistirá en la consolidación de este grupo.

3.1. Formación en tecnologías e inteligencia artificial

Durante el periodo se desarrolló un ciclo de talleres sobre uso de tecnologías. Los dos primeros talleres contaron con una participación amplia y el tercer taller, realizado el 3 de junio, se centró en la producción de documentos, la escritura y la elaboración de gráficas e infografías para comunicar datos y hallazgos.

En conjunto, participaron 101 maestros vinculados con la Estrategia en los tres talleres, además de aproximadamente setenta docentes pertenecientes a otras redes y colectivos. No obstante, la asistencia disminuyó en el último encuentro: participaron veinticinco docentes, frente a cuarenta y cinco y cincuenta y ocho en los dos talleres anteriores. Entre las dificultades reportadas se encuentran problemas con el enlace de invitación por Teams y la necesidad de ofrecer horarios alternativos para docentes de la jornada de la mañana.

El curso virtual sobre inteligencia artificial e investigación permaneció abierto durante el año. Para junio se registraban 186 docentes inscritos, aunque la participación de maestros pertenecientes directamente a la Estrategia era reducida. También se observó una brecha entre matrícula y finalización: solo diez participantes habían terminado el curso. Este dato sugiere que la disponibilidad de una oferta formativa no garantiza por sí misma la apropiación de los contenidos; se requiere una mayor conexión entre el curso, las necesidades inmediatas de los colegios y los ejercicios que los equipos están realizando en la Estrategia.

3.2. Reconocimiento de los usos tecnológicos en los colegios

Se consolidó la información de una encuesta sobre tecnologías utilizadas en los colegios y se elaboró un tablero de control interactivo. Este instrumento permite identificar aplicaciones empleadas en distintos ámbitos: gestión administrativa, evaluación y planeación, enseñanza, creación y productividad, y aprendizaje.

La construcción del tablero constituye un avance importante porque permite pasar de una percepción general sobre el uso de tecnologías a una lectura más organizada de las herramientas que ya circulan en las instituciones. También puede ayudar a reconocer diferencias entre colegios, capacidades instaladas, necesidades de acompañamiento y oportunidades de articulación entre prácticas existentes y propósitos de la Estrategia.

Sin embargo, el tablero todavía requiere un análisis pedagógico y estratégico. No basta con identificar qué aplicaciones se usan; es necesario comprender para qué se usan, qué problemas ayudan a resolver, qué limitaciones presentan y de qué manera podrían fortalecer procesos de observación, reflexión, producción de saber e innovación. Se planteó, por ello, la necesidad de validar los hallazgos con los

líderes de tecnología de los colegios y proyectar, a partir de este análisis, rutas específicas de trabajo en cada institución.

3.3. Inteligencia artificial y producción de saber

Uno de los avances más significativos fue la discusión sobre el uso de inteligencia artificial en las jornadas de producción de saber. Se exploró la posibilidad de utilizar herramientas de IA para elaborar infografías, organizar información, visualizar reglas por componente y representar gráficamente el cruce de reglas que permitiría aproximarse a la Gramática del Saber Escolar de cada colegio.

La propuesta metodológica contempla un primer momento en el que los grupos identifican las reglas derivadas de los saberes observados en cada uno de los cuatro componentes de la GSE. Para ello se prevé un formulario con preguntas sobre aquello que hace necesario y posible cada saber, así como un espacio para formular la regla correspondiente. Posteriormente, la IA podría apoyar la elaboración de infografías que hagan visibles las reglas identificadas por componente.

En un segundo momento se plantea el cruce de reglas entre los componentes. La discusión metodológica concluyó que el cruce debería realizarse primero mediante trabajo colectivo, sin delegar la elaboración conceptual a la inteligencia artificial. Después, podría solicitarse a la IA una propuesta o borrador para contrastarlo con el análisis producido por los docentes. Esta decisión es fundamental: la IA puede apoyar la organización, síntesis y visualización de información, pero no debe reemplazar el diálogo pedagógico ni la producción situada de saber de las comunidades educativas.

En el taller de junio se trabajó precisamente la creación de infografías y documentos a partir de reglas y cruces de reglas. También se discutieron usos más acotados y pertinentes de la IA, como la elaboración de nubes de palabras para identificar recurrencias, la organización de listados de saberes emergentes y la síntesis de información producida por grupos de trabajo.

3.4. Límites y aprendizajes sobre el uso de la IA

El proceso permitió identificar límites prácticos y metodológicos para el uso inmediato de la inteligencia artificial en las jornadas institucionales. En primer lugar, elaborar infografías o procesar información con IA requiere tiempo, equipos, conectividad, usuarios individuales y preparación previa. No resulta viable pedir a los maestros que aprendan y usen estas herramientas de manera improvisada durante una jornada de producción de saber.

En segundo lugar, se advirtió que el uso de IA no puede reemplazar el ejercicio colectivo de construcción de reglas. La experiencia de un maestro que realizó directamente el trabajo con IA mostró que el resultado no equivale al proceso de conversación, interpretación y elaboración compartida que la Estrategia busca promover. La tecnología puede ayudar a consolidar, organizar o comunicar lo producido, pero no puede sustituir la deliberación de los grupos.

En tercer lugar, las condiciones materiales de los colegios siguen siendo una limitación relevante. Persisten dificultades de conectividad, disponibilidad de equipos, acceso a programas y tiempo para el trabajo con tecnologías. Estas condiciones deben ser reconocidas para evitar que el fortalecimiento tecnológico se convierta en una exigencia adicional o en un criterio de diferenciación entre instituciones.

3.5. Articulación con los colegios y con la fase 2

Durante junio se insistió en que los talleres tecnológicos deben articularse de manera más directa con el paso a paso de la Estrategia. Hasta ahora, los talleres han sido valorados como productos útiles, pero relativamente separados de las actividades que los colegios desarrollan en observación, reflexión y producción de saber.

La proyección hacia julio plantea reconstruir cada momento de la Estrategia e incorporar en las guías recomendaciones concretas sobre el uso de tecnologías. Estas recomendaciones deberían ser breves, accesibles y aplicables: cómo sistematizar registros de observación, cómo consolidar respuestas de grupos, cómo identificar recurrencias, cómo producir una nube de palabras, cómo elaborar una infografía o cómo visualizar resultados de una innovación.

También se propuso producir tutoriales cortos o piezas comunicativas que orienten a los colegios. Estos recursos podrían quedar instalados para que las instituciones continúen utilizando tecnologías en nuevos ejercicios de observación, reflexión y producción de saber, aun cuando el acompañamiento directo del IDEP haya terminado.

En relación con los líderes de tecnología de los diez colegios, se reconoció la necesidad de fortalecer su participación. Aunque se conformó un grupo de comunicación y se realizaron reuniones, la asistencia fue limitada. Es necesario convocar una nueva reunión, revisar los resultados del mapa de usos tecnológicos y definir de qué manera estos líderes pueden acompañar la aplicación situada de herramientas digitales en sus instituciones.

3.6. Proyecciones para julio y para la fase 2

Las actividades previstas hacia julio y la fase 2 se orientan a consolidar una relación más funcional entre tecnología, investigación pedagógica e innovación institucional.

Se propone que las tecnologías apoyen especialmente:

1. La sistematización y síntesis de registros producidos en las jornadas de observación.
2. La visualización de saberes, recurrencias, reglas y cruces de reglas mediante nubes de palabras, gráficos, tableros e infografías.
3. La comunicación de hallazgos a docentes, directivos, estudiantes y otros actores de la comunidad educativa.

4. El seguimiento a las innovaciones que cada colegio decida implementar, mediante definición de indicadores y visualización de resultados.
5. La toma de decisiones a partir del análisis de contexto y de los saberes producidos colectivamente.

En este marco, la fase 2 plantea fortalecer tres capacidades: la agencia de los actores escolares, el trabajo compartido y la capacidad de decidir a partir del análisis de contexto. Las tecnologías y la inteligencia artificial pueden contribuir a estas capacidades si se entienden como herramientas subordinadas a los propósitos pedagógicos e investigativos de los colegios.

3.7. Balance final

El trabajo realizado hasta ahora permite afirmar que la Estrategia Mas CapacidadES ha comenzado a construir una ruta para el uso pedagógico, investigativo y comunicativo de las tecnologías y de la inteligencia artificial. Los talleres, el curso virtual, el tablero de control y las pruebas de visualización constituyen avances concretos.

No obstante, el principal reto sigue siendo la apropiación situada. La tecnología será útil en la medida en que responda a problemas reales de los colegios: falta de tiempo, necesidad de sistematizar información, dificultad para comunicar hallazgos, necesidad de hacer visibles saberes y requerimiento de acompañar procesos de innovación.

La inteligencia artificial debe ubicarse, por tanto, después del trabajo colectivo y no en su lugar. Puede ayudar a organizar, sintetizar, comparar y visualizar, pero la interpretación de lo observado, la formulación de preguntas, la identificación de saberes y la construcción de decisiones deben permanecer en manos de las comunidades educativas. De este modo, las tecnologías podrán fortalecer la producción colectiva de saber sin reducir la complejidad de la escuela ni sustituir su capacidad de reflexión pedagógica.

4. Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación de avances

Este análisis tiene como soporte los resultados de las encuestas de percepción sobre los avances de la Estrategia Mas CapacidadES, que se aplicaron en los diez colegios. Dicha encuesta fue diseñada por el equipo de campo, con el apoyo del coordinador del Programa de Investigación Pedagogías que transforman Juan Carlos Garzón, y con el acompañamiento del coordinador de la Estrategia, autor de este documento. La encuesta que tuvo como objetivo: “identificar el nivel de percepción de los objetivos alcanzados en el marco de la implementación de la estrategia Más CapacidadES, durante el acompañamiento realizado a la fecha”.

Tales resultados los entregaron las dos profesionales de campo de los territorios 1 y 2, en sendos informes, el 31 de mayo de 2026.

Las preguntas de la encuesta se organizaron en tres secciones, la primera referida a datos de identificación en la que se pregunta por la autorización de la política de manejo de datos personales, la localidad, el nombre del colegio y el cargo que desempeña en el colegio. La segunda sección tiene dos preguntas tipo Likert. Estas fueron las preguntas:

- Por favor, indique su nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

  - Considera que, gracias a la participación del Colegio en la estrategia Más Capacidades del IDEP, podrá fortalecer su PEI y transformar sus prácticas pedagógicas.
  - Considera que, al desarrollar procesos de investigación en Colegio basados en la Gramática del Saber Escolar, fortalecerá diferentes aspectos de la gestión escolar como la innovación, el uso de tecnología, la evaluación, el currículo, entre otros.

Las opciones de respuesta para las anteriores afirmaciones fueron:

- Totalmente en desacuerdo

- En desacuerdo

- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- De acuerdo

- Totalmente de acuerdo

- Por favor, indique el nivel de logro que considera ha alcanzado el colegio, de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

  - La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido su capacidad para observar las prácticas pedagógicas en la vida cotidiana del colegio desde la gramática del saber escolar.
  - La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido su capacidad para reflexionar colectivamente sobre las prácticas pedagógicas desde la gramática del saber escolar.
  - La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido su capacidad para producir saber sobre las prácticas pedagógicas desde la gramática del saber escolar.
  - La investigación en cada uno de los componentes de la Gramática del Saber Escolar (cronotopo, saberes que se enseñan, gobierno de las emociones y relaciones de poder) ha movilizado la capacidad de innovar en las prácticas pedagógicas.
  - La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido las capacidades de las maestras y de los maestros para usar la tecnología en procesos de investigación del saber escolar.

Las opciones de respuesta para las cinco afirmaciones anteriores fueron:

- Muy alto
- Alto
- Moderado
- Bajo
- Muy bajo

Por último, la pregunta 12 fue abierta y expresó: De manera concreta mencione los aportes que reconoce del acompañamiento realizado por la Estrategia Más CapacidadES en su colegio:

Las encuestas iban dirigidas a los equipos líderes de cada colegio. Según los datos reportados, en promedio respondieron aproximadamente 5 personas por colegio. Entre ellos se encuentran rectores/as (10), coordinadores/as (16), y maestros (21).

Importante señalar que los 10 rectores/as contestaron la encuesta, un número importante de coordinadores y relativamente pocos maestros. Esto nos indica que las altas directivas de los colegios son quienes están más al tanto del desarrollo de la Estrategia. Es un dato positivo. Pero al mismo tiempo podría fortalecer una tendencia que se evidencia en otros espacios de seguimiento, y es que hace falta mayor participación de la mayoría de los/as maestros/as y de otros miembros de la comunidad educativa. En todo caso está claro que la encuesta iba dirigida a los equipos líderes.

Esta encuesta no tuvo la pretensión de seleccionar una muestra representativa, y tampoco iba dirigida al universo de los actores de las comunidades, por lo tanto, no tiene la pretensión de ser validada por criterios estadísticos. Pretende, si, recoger opiniones que a través de la técnica de la escala likert pueden identificar asuntos relacionados con el modo como se valora, por parte de los equipos líderes, la implementación de la Estrategia, hasta el momento.

Finalmente, la encuesta se diseñó para que pueda ser aplicada en distintos momentos de avance, de manera que hay preguntas que pueden tener respuestas que no son positivas por cuanto se refieren a asuntos que la Estrategia aún no ha desarrollado.

Análisis de resultados

A continuación, se analizan los resultados de los 10 colegios, pregunta por pregunta. Finalmente se hará una valoración de conjunto y unas recomendaciones derivadas de allí.

> ¿Considera que, gracias a la participación del Colegio en la estrategia Más CapacidadES del IDEP, podrá fortalecer su PEI y transformar sus prácticas pedagógicas

La pregunta apunta a un futuro, es decir, si la Estrategia podrá beneficiar el quehacer del colegio en relación con su PEI, en general, y sus prácticas pedagógicas, en particular. Es decir, qué tanto hay una esperanza con respecto a lo que puede ayudar. No se refiere a lo que está pasando en el momento. En un

promedio cercano al 80% los colegios están de acuerdo o totalmente de acuerdo en qué sí puede ayudar en el futuro. Es un dato positivo, porque habla del ambiente favorable que tiene la Estrategia y de la confianza que ha despertado. Así mismo le plantea al IDEP el reto de seguir acompañando a los colegios con el mismo nivel de compromiso, para que dicha esperanza se vuelva realidad.

> Considera que, al desarrollar procesos de investigación en Colegio basados en la Gramática del Saber Escolar, fortalecerá diferentes aspectos de la gestión escolar como la innovación, el uso de tecnología, la evaluación, el currículo, entre otros?

Esta pregunta se centra en uno de los tres objetivos de la Estrategia: el fortalecimiento de la capacidad de investigación. Aunque no en todos los colegios se ha concluido esta fase, si está muy avanzada en la mayoría. Lo que se indaga es si al fortalecer esa capacidad se verán efectos positivos sobre la innovación y uso de tecnologías además de dos aspectos centrales de la práctica pedagógica: la evaluación y el currículo. De nuevo se pregunta por una esperanza, a futuro, si se investiga ¿se verán efectos sobre esos asuntos? Algo más de la mitad (54%) considera que sí está totalmente de acuerdo o de acuerdo. Allí se percibe una esperanza moderada, es decir que casi la mitad de los miembros de los equipos líderes que contestaron la encuesta, aun no ven qué tanto la investigación tenga efectos sobre las prácticas pedagógicas y el uso de tecnologías.

> ¿La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido su capacidad para observar las prácticas pedagógicas en la vida cotidiana del colegio desde la gramática del saber escolar?

Dado que en la mayoría de los colegios se han hecho ejercicios de observación de los cuatro componentes de la GSE, se identifica aquí, si en efecto sí se ha fortalecido dicha capacidad. No se pregunta por el efecto del fortalecimiento de la capacidad, como en los casos anteriores, sino si se ha fortalecido o no. Más del 70% consideran que sí. Es una valoración positiva. Sin embargo, queda la pregunta por lo que piensa el otro 30% de los líderes que contestaron la encuesta. Se podría deducir que tienen reservas frente al cumplimiento del objetivo de fortalecer la capacidad de observación, lo cual deja abierta una inquietud.

> ¿La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido su capacidad para reflexionar colectivamente sobre las prácticas pedagógicas desde la gramática del saber escolar?

La pregunta es genérica, por la Estrategia, no por un momento particular de la misma, y se refiere a su impacto sobre la capacidad de reflexionar, que es uno de los procesos que se consideran parte de la investigación. Aquí la respuesta es también positiva, por encima de las preguntas anteriores, pues más del 87% de los

líderes que contestaron la encuesta considera que la estrategia en general sí fortalece la capacidad de reflexionar sobre las prácticas pedagógicas. Aunque queda un 13% que no parece pensar así, quienes valoran positivamente la Estrategia, en este aspecto, es la gran mayoría.

> ¿La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido su capacidad para producir saber sobre las prácticas pedagógicas desde la gramática del saber escolar?

La capacidad para producir saber, en estricto sentido, como lo entiende la Estrategia, no se ha fortalecido, pues no se ha llegado a ese momento por completo. Sin embargo, en un 68%, aproximadamente, de los líderes que contestaron la encuesta, consideran que sí se ha fortalecido la capacidad de producir saber en los colegios. Tal vez se refieren a la producción de saber en un sentido genérico. Con todo, es un dato interesante pues fortalece la idea de que hay un ambiente de favorabilidad y credibilidad en la Estrategia. El 32% restante, o no ve que se haya fortalecido la capacidad de producir saber, en general, o en efecto, como no ha llegado ese momento, no lo valoran positivamente.

> ¿La investigación en cada uno de los componentes de la Gramática del Saber Escolar (cronotopo, saberes que se enseñan, gobierno de las emociones y relaciones de poder) ha movilizado la capacidad de innovar en las prácticas pedagógicas?

Aunque la Estrategia no ha llegado al momento de fortalecer la capacidad de innovación, hay un dato interesante; el 60% considera que se ha movilizado, de manera moderada, la capacidad de innovar en las prácticas pedagógicas. Quizás se insinúa que hay expectativa con respecto al potencial que tiene la investigación para promover la innovación. El 40% de los líderes que contestaron la encuesta piensan que, en una proporción moderada y baja, no se ha producido dicha movilización. Habrá que esperar a una segunda encuesta para ver si aumenta esta valoración hacia niveles alto y muy alto.

> ¿La estrategia Más CapacidadES ha fortalecido las capacidades de las maestras y de los maestros para usar la tecnología en procesos de investigación del saber escolar?

Aunque se han ofrecido talleres sobre el uso de tecnologías en la investigación educativa, aun no se han implementado procesos que recojan el potencial tecnológico de los colegios (según un mapa que se levantó al respecto), de manera práctica para desarrollar los procesos de investigación e innovación. Con todo, el 48% de los líderes que contestaron la encuesta considera que si se han fortalecido las capacidades para usar tecnologías, pero de manera moderada, y el resto, 52%, fluctúa entre un fortalecimiento alto y bajo.

Conclusiones y recomendaciones

Dentro de la estructura de la encuesta se les pidió que hicieran comentarios generales sobre lo que valoraban de la Estrategia. De los comentarios hechos se encuentran con más frecuencia los siguientes:

- La Estrategia ha permitido reconocer lo que se hace y tomar conciencia de la vida cotidiana, a través de un diagnóstico sincero
- La Estrategia ha permitido ver el contraste entre lo que dicen los documentos y la realidad cotidiana, con lo cual se tienen elementos para la actualización del PEI, su misión, visión y horizonte institucional.
- La Estrategia ha permitido identificar aspectos de la práctica pedagógica que son susceptibles de mejora
- La Estrategia ha permitido ver la diversidad y complejidad del quehacer pedagógico
- La Estrategia ha permitido construir comunidad de saber
- La Estrategia está bien concebida académicamente y tiene claridad metodológica
- Para continuar con esta dinámica de investigación-innovación se requieren tiempos en los que los maestros puedan reunirse
- Los maestros han entendido que la investigación puede ser parte de su quehacer cotidiano y que su práctica profesional puede ser más documentado y sistemático
- La Estrategia moviliza el sistema escolar y la capacidad de reflexión en consejo académico y jornadas pedagógicas sobre el currículo oculto, enfoque y modelo pedagógico, más allá de los procedimientos operativos y burocráticos
- Se ha tomado conciencia de que la innovación es un proceso que requiere previamente hacer investigación.
- Se ha favorecido la escritura pedagógica hecha con un grado de sistematicidad que antes no existía
- El enfoque de la GSE ha resultado una herramienta adecuada para analizar la práctica escolar
- El IDEP ha acompañado de manera humana y cercana creando escenarios de formación pertinentes
- Este proceso no está exento de tensiones, resistencias al cambio y dificultades por la estrechez de tiempos para poder realizarlo con el cuidado y la dedicación que se requiere.

De las respuestas a las siete preguntas surgen algunas recomendaciones:

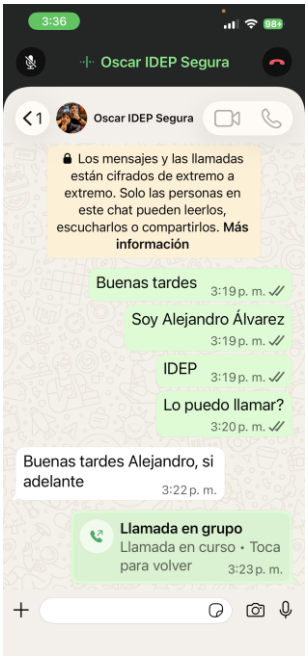
Evidentemente no todas las valoraciones son positivas, hay un margen de personas que respondieron la encuesta que aún tienen reservas, seguramente porque todavía no se evidencia el impacto que pueda llegar a tener el proceso. Es necesario avanzar para poder hacer visibles los resultados esperados. Lo anterior lleva a que en el resto del proceso se tenga cuidado de socializar los resultados ante todos los maestros, y ojalá a otros miembros de la comunidad.

Esta encuesta, en un estadio más avanzado de la Estrategia se debe volver a aplicar y comparar los resultados, pero se debe hacer un esfuerzo por conseguir un número mayor de personas que la respondan, de manera que sus resultados puedan tener un mayor grado de confiabilidad y así tener una mirada más cercana del impacto que la Estrategia está teniendo en los colegios.

Anexo 9a.

Ayuda memoria de reunión con equipo de Mas Profes en red.

23 de junio +Profes en RED



Se realizó la reunión con Oscar Segura, para avanzar en la propuesta de articulación de las dos Estrategias. Se intentó conectar a Carlos Iván, pero estaba en una reunión.

Las propuestas para acercar a las redes y semilleros a +Capacidades son 4:

1. Que los maestros interesados en + Capacidades y en la GSE, puedan asistir como observadores a alguna jornada de trabajo en alguno de los 10 colegios para conocer en vivo cómo funciona
2. Que las redes y semilleros puedan invitar a los maestros de los 10 colegios a hacer parte de sus proyectos

3. Que los maestros, sus redes y/o semilleros que se interesen puedan mantener un vínculo con algún colegio que les interese seguir acompañando en el fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y uso de tecnologías.
4. Que los maestros de los semilleros y redes interesados puedan hacer el curso virtual sobre la GSE o recibir unas charlas sobre el tema.

Oscar plantea que Los puntos 2 y 3 les puede interesar. El 2, es parte de la Estrategia +profes en red, buscar crecer.

Los puntos 1 y 3 pueden ser difíciles por las dificultades de tiempo que ellos tienen. Se les puede proponer.

Hay 15 redes (son de varios colegios) y 15 semilleros. Los semilleros se realizan en cada colegio con los estudiantes. Hay cerca de 50 maestros vinculados.

Hay otras que no están trabajando en este momento, con el IDEP, pero se consideró que por ahora es mejor centrarse en los 30 colectivos de *Profes en Red.

Para la tercera semana de julio (en principio el jueves 23) se puede programar la reunión para presentarles la Estrategia y hacerles las 4 propuestas.

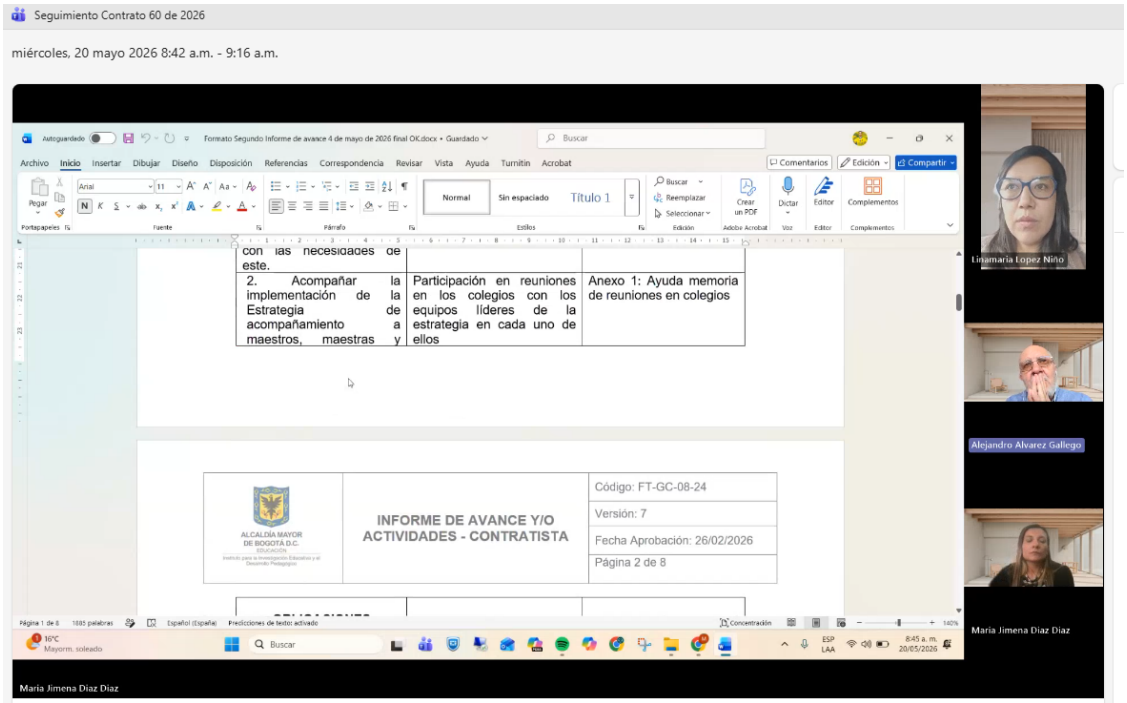
Oscar queda pendiente de hablar acerca de los acuerdos con Alexandra (su supervisora) y con Carlos Iván.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico

ACTA No. 03

Fecha: 20/05/2026

Hora: 8:30 a.m.
Lugar: Sala TEAMS **–** https://teams.microsoft.com/meet/226539191320901?p=lWIlynYXTLG8wwFwY6
Tema: Reunión seguimiento contractual Contrato 60-2026
Tipo: Ordinaria



Asistentes:

Linamaría López Niño – Asesor de Dirección 105 - 02

Alejandro Álvarez Gallego - Contratista

María Jimena Díaz Díaz - Contratista

Invitados:

N/A

Ausentes:

N/A

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

BOGOTÁ

Orden del día:

Seguimiento al cumplimiento de las obligaciones contractuales y entregables del Contrato No. 60 de 2026.

Desarrollo:

Durante la reunión se realizó la revisión detallada de las obligaciones contractuales, sus tiempos de ejecución y el estado de avance. Linamaría López, supervisora del contrato, indicó que el propósito del espacio es revisar el avance del contrato, identificar posibles alertas y atender inquietudes. Se destacó que, aunque se ha realizado un acompañamiento cercano al desarrollo del contrato en el marco de la estrategia, este espacio permite hacer seguimiento exclusivo y formal al contrato.

Se adelanta seguimiento una a una a las obligaciones pactadas contractualmente, en las cuales se retoma el avance para el correspondiente periodo a reportar, intercambiando las consideraciones frente a las actividades y evidencias por adjuntar en cada obligación en el informe del mes.

Se verificó el cumplimiento de las obligaciones relacionadas con el acompañamiento territorial, las jornadas de profundización conceptual, las reuniones de seguimiento con el equipo de campo y el avance en la construcción y ajuste de las guías metodológicas e instrumentos de implementación y seguimiento de la estrategia.

Asimismo, se abordó la necesidad de elaborar un tutorial audiovisual de apoyo para orientar a los colegios en el proceso de producción de saber y construcción de gramáticas, definiendo que este será desarrollado de manera interna con apoyo del equipo de la estrategia.

En relación con el componente de aliados y articulación territorial, se revisaron los avances realizados con mesas de rectores, directores locales y actores estratégicos, resaltando la importancia de fortalecer la participación de la estrategia en foros institucionales y locales.

Adicionalmente, se acordó programar una reunión con Juan Carlos Garzón para revisar la línea base e instrumentos de seguimiento y evaluación de resultados de la estrategia, así como avanzar en la definición de los mecanismos de medición e implementación.

Se revisaron los compromisos relacionados con la consolidación analítica de informes territoriales, el cargue documental en los repositorios institucionales y la programación de próximas reuniones para fortalecer la articulación con la estrategia “Más profes en red” y el componente de aliados de la estrategia.

Se encuentra que hay un avance para cada obligación, de conformidad con lo planeado y que no se presentan obstáculos para su desarrollo, ni alertas o necesidades particulares que requieran ser atendidas en el marco de esta relación contractual. Así, se seguirán monitoreando a partir de las reuniones de seguimiento semanal de la Estrategia y mensuales del presente contrato, así como por medio de otros canales (llamadas, mensajes de WhatsApp) que se estime conveniente para hacer más ágiles los procesos. Igualmente se revisa el alcance del entregable que debe ser radicado para el presente periodo, sin ninguna novedad.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Conclusión:

Se da por finalizada la reunión, reiterando la importancia de dar cumplimiento a las obligaciones contractuales dentro de los tiempos establecidos y mantener la calidad en los entregables. Se acuerda continuar con los espacios de seguimiento periódico.

Compromisos:

Compromiso	Responsable	Fecha
Elaboración del tercer informe y consolidación de evidencias contractuales	Alejandro Álvarez Gallego	Junio de 2026
Organizar evidencias en repositorio institucional.	Alejandro Álvarez Gallego	Permanente

Convocatoria: Por definir

Elaboró:

Nombre: María Jimena Díaz
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Linamaría López Niño
Cargo: Asesor de Dirección 105 - 02
Área: Dirección General

Aprobó:

Nombre: Alejandro Álvarez Gallego
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Anexos: No aplica.
Copia: En el expediente No. 60 de 2026 reposará el acta

1. Resumen

Título de la	Seguimiento Contrato 60 de 2026
Participante	3
Hora de ini	5/2026, 8:27:58 AM
Hora de fin	5/2026, 9:16:06 AM
Duración di	48 min 8 s
Tiempo me	42 min 42 s

2. Participantes

Nombre	Primera ent	Última salic	Duración d	Correo elec	Id. de partic	Rol	Interacción	Interacción	Interacción	Audio activado
Linamaria L	5/2026, 8:41	5/2026, 9:16	34 min 42 s	Linamaria.l	Linamaria.l	Organizado	4		5	
Maria Jimer	5/2026, 8:26	5/2026, 9:16	48 min	maria.diaz(	maria.diaz(	Moderador	2		3	
Alejandro A	5/2026, 8:3(	5/2026, 9:16	45 min 25 s	alejandro.al	alejandro.al	Moderador	2			

3. Actividades de la reunión

Nombre	Hora de ent	Hora de sal	Duración	Correo elec	Rol
Linamaria L	5/2026, 8:41	5/2026, 9:16	34 min 42 s	Linamaria.l	Organizador
Maria Jimer	5/2026, 8:26	5/2026, 9:16	48 min	maria.diaz(	Moderador
Alejandro A	5/2026, 8:3(	5/2026, 9:16	45 min 25 s	alejandro.al	Moderador

4. Interacción en la reunión

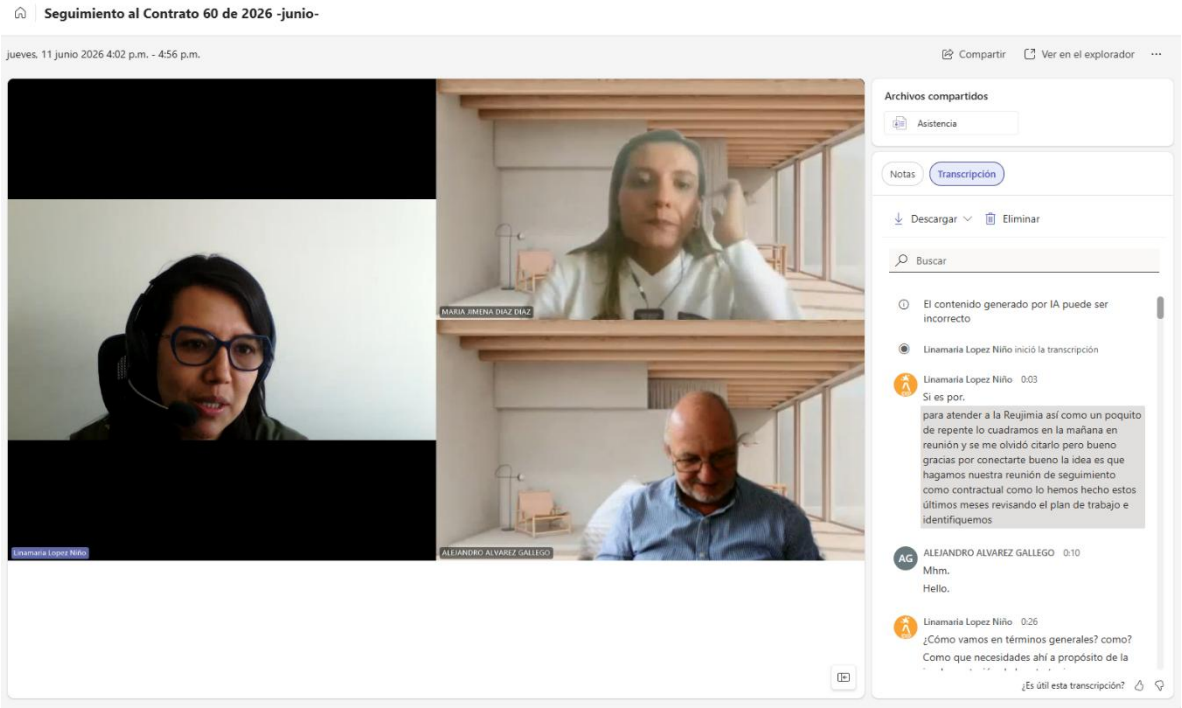
Nombre	Tipo de cor	Tiempo
Linamaria L	Audio activ	5/2026, 8:41:28 AM
Linamaria L	Cámara enc	5/2026, 8:41:47 AM
Linamaria L	Audio activ	5/2026, 8:42:59 AM
Linamaria L	Audio activ	5/2026, 8:44:24 AM
Linamaria L	Audio activ	5/2026, 8:44:39 AM
Linamaria L	Audio activ	5/2026, 8:44:58 AM
Linamaria L	Cámara enc	5/2026, 9:12:18 AM
Linamaria L	Cámara enc	5/2026, 9:13:49 AM
Linamaria L	Cámara enc	5/2026, 9:15:38 AM
Maria Jimer	Cámara enc	5/2026, 8:28:40 AM
Maria Jimer	Cámara enc	5/2026, 8:42:36 AM
Maria Jimer	Audio activ	5/2026, 8:42:41 AM
Maria Jimer	Audio activ	5/2026, 8:44:19 AM
Maria Jimer	Audio activ	5/2026, 9:15:50 AM
Alejandro A	Cámara enc	5/2026, 8:32:28 AM
Alejandro A	Cámara enc	5/2026, 8:41:50 AM

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

ACTA No. 04

Fecha: 11/06/2026

Hora: 4:00 p.m.
Lugar: Sala TEAMS **–** https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWMyZjdlM2QtMWNlMS00ZTVjLWFjYzgtYjYwMjQ1MWUwYTE5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%227582d52e-4329-4ec5-96cb-73b28ce52d01%22%2c%22Oid%22%3a%2296e40da7-3881-4531-b8f1-b92ebc863a1c%22%7d
Tema: Reunión seguimiento contractual Contrato 60-2026
Tipo: Ordinaria



Asistentes:

Linamaría López Niño – Asesor de Dirección 105 - 02

Alejandro Álvarez Gallego - Contratista

María Jimena Díaz Díaz - Contratista

Invitados:

N/A

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Ausentes:

N/A

Orden del día:

Seguimiento al cumplimiento de las obligaciones contractuales y entregables del Contrato No. 60 de 2026.

Desarrollo:

Durante la reunión se realizó la revisión detallada de las obligaciones contractuales, sus tiempos de ejecución y el estado de avance. Linamaría López, supervisora del contrato, indicó que el propósito del espacio es revisar el avance del contrato, identificar posibles alertas y atender inquietudes. Se destacó que, aunque se ha realizado un acompañamiento cercano al desarrollo del contrato en el marco de la estrategia, este espacio permite hacer seguimiento exclusivo y formal al contrato, así identificar las actividades ejecutadas durante el periodo comprendido entre mayo y junio de 2026 y determinar los soportes que deberán incorporarse en el tercer informe de ejecución.

Posteriormente, se realizó una revisión al acompañamiento a la implementación de la estrategia, el contratista informó que durante el periodo evaluado participó en jornadas desarrolladas en las instituciones educativas, actividades que serán incluidas como evidencia del trabajo territorial realizado durante los meses de mayo y junio.

En relación con las jornadas de profundización conceptual y metodológica, se verificó que la cuarta jornada desarrollada el 22 de mayo constituye una de las principales actividades a reportar en el presente informe. Adicionalmente, se identificó la necesidad de actualizar el documento conceptual y metodológico de la estrategia, incorporando los ajustes y aprendizajes derivados de la implementación de la primera fase. Se acordó que este ejercicio hará parte de los productos que se presentarán en el informe correspondiente al periodo a reportar.

Durante la revisión de las actividades relacionadas con los encuentros territoriales, se acordó reportar la participación en la Mesa de Rectores de la localidad de Kennedy, así como las reuniones sostenidas con el equipo de Gestión del Conocimiento y las memorias elaboradas a partir de dichos espacios. Asimismo, se destacó la importancia de continuar fortaleciendo la agenda territorial durante el segundo semestre, promoviendo espacios de intercambio entre docentes, instituciones educativas y redes de maestros que permitan ampliar el alcance de la estrategia.

En cuanto a las reuniones de seguimiento con el equipo territorial, se determinó que en el informe se relacionarán los espacios de coordinación y acompañamiento realizados con los profesionales de campo, resaltando su aporte al seguimiento y fortalecimiento de las acciones desarrolladas en las instituciones educativas participantes.

Respecto a la revisión de productos escriturales derivados de las jornadas de producción de saber, se analizó una inquietud manifestada por algunos docentes relacionada con el nivel de síntesis alcanzado en la formulación de reglas durante estos ejercicios. El contratista explicó que dicha síntesis corresponde a una etapa metodológica propia de la estrategia y que posteriormente los resultados son ampliados y desarrollados en los documentos finales de sistematización. Se acordó incluir en el informe las reflexiones y avances obtenidos en este componente, especialmente los derivados de las actividades realizadas en el Colegio Rafael Bernal.

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Frente a las obligaciones relacionadas con la agenda de trabajo con directores locales y aliados estratégicos, se concluyó que las actividades de formulación y estructuración de dichas agendas ya fueron cumplidas en periodos anteriores. Por tal motivo, el informe se enfocará en el seguimiento a los compromisos pendientes y en la proyección de nuevas acciones de articulación institucional para el segundo semestre del año.

En relación con los instrumentos para la implementación y evaluación de la estrategia, se revisaron las guías, fichas e instrumentos construidos por el equipo territorial. La supervisora recordó la importancia de consolidar un documento de recomendaciones derivado de la aplicación de dichos instrumentos, para lo cual María Jimena Díaz remitirá al contratista los informes y entregables elaborados por las profesionales encargadas del proceso de evaluación y línea base.

Asimismo, se analizó la obligación relacionada con la consolidación de informes territoriales, concluyendo que este producto dependerá de los resultados que entregará el equipo evaluador durante el mes de julio. Debido a que los tiempos de entrega no coinciden con el cronograma del presente informe, se determinó que este producto será incorporado en el siguiente periodo de reporte.

En el marco de la interlocución con actores internos y externos, se acordó incluir en el informe la participación en la jornada de cierre y socialización de resultados de la práctica desarrollada con la Universidad Pedagógica Nacional, así como las gestiones adelantadas para reactivar el trabajo conjunto con la iniciativa Más Profes en Red. La supervisora asumió el compromiso de coordinar una reunión con el profesor Carlos Iván para definir posibles acciones y espacios de articulación.

Finalmente, se revisó el cronograma para la elaboración, revisión y radicación del tercer informe contractual. Se acordó que el contratista remitirá una primera versión del informe antes del 19 de junio, con el fin de facilitar la revisión preliminar por parte de la supervisión. Igualmente, se estableció como fecha el 1 de julio de 2026 para la radicación definitiva del informe y sus respectivos soportes.

Conclusión:

Se da por finalizada la reunión, reiterando la importancia de dar cumplimiento a las obligaciones contractuales dentro de los tiempos establecidos y mantener la calidad en los entregables. Se acuerda continuar con los espacios de seguimiento periódico.

Compromisos:

Compromiso	Responsable	Fecha
Elaboración del tercer informe y consolidación de evidencias contractuales	Alejandro Álvarez Gallego	Junio de 2026
Organizar evidencias en repositorio institucional.	Alejandro Álvarez Gallego	Permanente

Convocatoria: Por definir

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Elaboró:

Nombre: María Jimena Díaz
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Aprobó:

Nombre: Linamaría López Niño
Cargo: Asesor de Dirección 105 - 02
Área: Dirección General

Aprobó:

Nombre: Alejandro Álvarez Gallego
Cargo: Contratista
Área: Subdirección Académica

Anexos: No aplica.
Copia: En el expediente No. 60 de 2026 reposará el acta

Guardado en Este PC

1. Resumen									
Título de la re	Seguimiento al Contrato 60 de 2026 -junio-								
Participantes	3								
Hora de inicio	6/11/26, 4:01:15 PM								
Hora de finali	6/11/26, 4:56:17 PM								
Duración de l	55 min 1s								
Tiempo medi	53 min 56s								
2. Participantes									
Nombre	Primera entra	Última salida	Duración de l	Correo electr	Id. de particip	Rol	Interacción: C	Interacción: M	Interacción: Audio activado
Linamaria Lop	6/11/26, 4:01	6/11/26, 4:55	53 min 42s	Linamaria.lop	Linamaria.lop	Organizador	1	5	
MARIA JIMENA	6/11/26, 4:01	6/11/26, 4:56	54 min 48s	maria.diaz@ic	maria.diaz@ic	Moderador	1	2	
ALEJANDRO A	6/11/26, 4:01	6/11/26, 4:55	53 min 17s	aalvarez@ped	aalvarez@ped	Moderador	1		
3. Actividades de la reunión									
Nombre	Hora de entra	Hora de salida	Duración	Correo electr	Rol				
Linamaria Lop	6/11/26, 4:01	6/11/26, 4:55	53 min 42s	Linamaria.lop	Organizador				
MARIA JIMENA	6/11/26, 4:01	6/11/26, 4:56	54 min 48s	maria.diaz@ic	Moderador				
ALEJANDRO A	6/11/26, 4:01	6/11/26, 4:55	53 min 17s	aalvarez@ped	Moderador				
4. Interacción en la reunión									
Nombre	Tipo de comp	Tiempo							
Linamaria Lop	Cámara encer	6/11/26, 4:01:48 PM							
Linamaria Lop	Audio activad	6/11/26, 4:01:52 PM							
Linamaria Lop	Audio activad	6/11/26, 4:04:39 PM							
Linamaria Lop	Audio activad	6/11/26, 4:05:06 PM							
Linamaria Lop	Audio activad	6/11/26, 4:07:28 PM							
Linamaria Lop	Audio activad	6/11/26, 4:09:46 PM							
MARIA JIMENA	Audio activad	6/11/26, 4:02:02 PM							
MARIA JIMENA	Cámara encer	6/11/26, 4:02:03 PM							
MARIA JIMENA	Audio activad	6/11/26, 4:38:48 PM							
ALEJANDRO A	Cámara encer	6/11/26, 4:01:58 PM							

INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO, IDEP
Edificio Elemento, Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1-Aire, Oficina 1004. Código postal 111071.
Radicación: 601 2630603 - extensión 1000
Línea de atención al ciudadano 195
Bogotá DC - Colombia
idep@idep.edu.co
www.idep.edu.co

Anexo 11

Ayuda memoria de reunión con equipo del Programa de Investigación y Desarrollo

Análisis de segundo orden.

11 de junio

Taller análisis de segundo orden

8 a 11 am

Programa de Investigación para el desarrollo pedagógico

Investigación: Bienestar y Salud mental

Estrategias

+CapacidadEs

+Calidad de vida escolar

+Profes en red

Pensar categorías para hacer lecturas transversales de la escuela. El documento nos da elementos – Como se conectan los procesos de las estrategias y las investigaciones

Análisis de primer orden: interroga lo observado en la escuela

Análisis de segundo orden: interroga a quien observa.

Comprender cómo los sujetos que investigamos modulamos los fenómenos.

Este segundo orden permite:

- Ir de la parte al todo y del todo a la parte.
- Ser tocados por la escuela. Sentirla, como saber vivo, tiene un excedente de sentido – Hay una experiencia que nos excede

- Se pueden construir mundos posibles con la escuela. En la investigación aplicada se enuncia la vida cotidiana de la escuela.
- Desarrollo pedagógico como proceso de apropiación y resignificación del saber escolar.

Escolarización reflexiva

Lo escolar como experiencia saturada

Tiempo escolar como posibilidad instituyente

Gobernanza

Grupo: Carlos Ivan – Jennifer – Liliana -Alejandro

Preguntas:

1. ¿Qué nos ha tocado o afectado el trabajo con la escuela?

Conmueve y sorprende que:

Los maestros, directivos, orientadores, trabajan más allá de sus funciones, por compromiso. Se vio que si pasaban más cosas de lo que se creía, con pequeñas acciones.

Se percibe siempre una alegría que conmueve

Todo funciona

Siempre hay contingencias – Hay multi activismo, todo traslapado – No es lo extraordinario – Son ritmos estallados todo el tiempo – Exige una paciencia infinita –

Las biografías de los niños hablan de los esfuerzos que ellos hacen para ir a la escuela

Hay una versión pesimista por las dificultades que se presentan en el trabajo. Eso choca porque más allá de las dificultades hay logros gracias a los esfuerzos de muchas personas. Es un lugar de enunciación. A veces arruina las dinámicas. Es valiosa la perspectiva de partir de las posibilidades.

Desde la coordinación de un proyecto externo, parece desorden y falta de organización, y no puede ser de otra manera.

Hay idealizaciones del pasado, y desde ahí se juzga el presente como en deterioro, cuando se cuestiona el orden o estilos autoritario, se habla de un pasado en el que supuestamente era mejor.

En contraste, se percibe que hoy todos los actores pueden involucrarse, los estudiantes participan más.

2. ¿Como lo que nos ha tocado ha desbordado o puesto en cuestión nuestros marcos comprensivos y metodológicos?

El encuentro entre el investigador y los actores de la escuela exige hacer adaptaciones si se quiere trabajar allí.

Las estrategias son complejas y situadas para trabajar en dinámicas vivas, se tiende a seguir un método, un orden, que no se ve formalmente, pero si están ahí, hace falta es visualizarlo.

El campo de experiencias es muy elástico, hay de todo, eso exige ser flexibles porque depende de cada contexto.

¿Por qué a pesar de tanto trabajo los colegios quieren trabajar con el IDEP? Porque lo quieren, quieren destacarse, se busca dirimir conflictos de poder, se legitiman frente a la autoridad si se inscriben en un proyecto.

Nos pasa que no todos los actores se han involucrado, eso tomaría mucho tiempo, esto exigiría metodología no comprometernos a que toda la comunidad se involucre.

Hay una resistencia a asumir que es la institución la que posee el saber, se tiende a individualizar. Esto reta los marcos comprensivos y metodológicos.

Hay dinámicas atomizadas, el IDEP tiene que partir de allí, pero debe avanzar a la colectivización de los proyectos. Están acostumbrados a que los proyectos comprometen a unos pocos maestros. Hay que trabajar comprendiendo esas dinámicas, pero hay que insistir en dinámicas colectivas.

La política pública no permite el trabajo colectivo, no hay tiempos. Se insiste en que la calidad depende de lo que haga el maestro en el aula. Se debe buscar incidir en el cambio de esas políticas.

3. ¿Qué categorías podrían permitirnos enunciar el excedente de sentido de representa la escuela para los procesos de construcción de conocimiento que desarrollamos?

Escuela como sistema vivió con diversidad de actores – Escuela en movimiento

La complejidad

Capacidad de agencia colectiva – las escuelas crean sus propias respuestas -

Colectivización del saber pedagógico

La escuela productora de saber

El tema de la saturación de la escuela debe pensarse

El excedente de sentido no es una anomalía.

Como saber vivo, hay que pensar en algo más que categorías

Mas que categorías habría que pensar en enunciados que movilicen, ¿serían gestos? Como:

Asombro – Positivismo – Paciencia – Flexibilidad – Alegría – Optimismo – Coraje –

Sospecha – Juntanza – Descentrarse – Voluntad – Deseo -

Primera Plenaria:

Hay preguntas por las familias (Gramática del saber familiar)

Hacia el trabajo colectivo, por la comunalidad, más allá de la sumo de esfuerzos individuales

Ir más allá de la diversidad, hacia la pluralidad, lo que satura desafía ir hacia la pluralidad.

La categoría de frontera, como zonas de transformación, donde se darían los procesos de dinamismo en la escuela. Mas allá de la idea de una escuela paquidérmica.

Las contingencias son lo regular en la escuela.

Los tiempos en la escuela son muy limitados. Para pensarse y para las transformaciones exigen otros tiempos.

La colectivización del saber exige ir mas allá de los gomosos de los proyectos.

Los estudiantes han ido ganando presencia en los proyectos.

:::::::

Plenaria final

¿Qué es lo común? ¿Qué elementos bisagra o estructurales se destacan?

El caos no como carencia, sino como una propiedad intrínseca a la escuela.

Habilitar tiempos en la escuela para pensar.

Una cosa es el excedente de sentido que se produce en la escuela, su densidad, complejidad, y otro es la sobre demanda de cosas que la política pública le exige a los maestros y a la escuela. Y hay circunstancias sociales que también saturan a la escuela. Y también hay carencias. Debe haber honestidad y sinceridad para reconocer esas carencias y no naturalizarlas.

Mas que categorías, proponer movimientos para lograr echar a andar procesos.

Hay una escuela que aún no es, los maestros desean otras cosas, las investigaciones ilustran alternativas… Pasa por reconocer lo que es.

La cultura de la escuela y el aporte de la escuela a la cultura, a la sociedad. Hay elementos retractores y atractores. Hay movimientos perturbadores y otros que generan mutaciones.

Transformar símbolos y creencias, pasa por rediseñar tiempos y espacios, protocolos de control. Hay asimetrías que pueden dar pistas para ver por donde puede movilizarse, transformar.

¿Hay que transformar? ¿Qué hay que transformar? ¿Hacia dónde? ¿cómo se transforma? ¿Quién lo decide? Hay una sabiduría situada. Desde el saber que la escuela reconozca. ¿Qué papel jugamos como actores externos? ¿Cuál es el rol?, co-construir? ¿facilitar? El problema de la rigurosidad.

Hay inercias... ¿todas son indeseables?

La escuela no se quedó en el siglo XIX, ella se mueve. Hay que reconocerlo, las investigaciones deben ayudar a ver eso.

Permitir que haya interpelaciones entre los actores, internos y externos. ¿es posible pensar nuevos paradigmas colectivos? Hacia una escuela reflexiva, por eso la interlocución. Se necesita una conciencia colectiva, pero ante todo un saber situado, de los maestros, que supone una lectura del lugar que habitan.

En el proceso, ya se han producido transformaciones, que los maestros mencionan, cuando dicen que se han hecho preguntas, que han visto cosas nuevas… Nuestra presencia en los colegios ya nos hace parte de ellos, no queda igual. Prestar atención a eso, nos ayuda a reconocernos como actores.

El giro del IDEP, de tomar la escuela como unidad de análisis y no los maestros, es novedoso, eso tiene consecuencias. Y se habla de pedagogías que transforman. ¿Qué se va a dejar al IDEP, cuando este equipo no esté?

Información de la Planilla Pagada

Nit de comercio Operador de Información	900097333-9
Razón Social del Operador de Información	SIMPLE S.A.
Descripción	Pago de SuAporte
Fecha	2026-06-18, 11:05:52 AM
Periodo de Cotización Otros Riesgos	mayo de 2026
Periodo de Cotización Para Salud	mayo de 2026
Empresa	ALEJANDRO ALVAREZ
CEDULA CIUDADANIA	CC 79140325
Código Sucursal (Nombre)	( )
Referencia de Pago/ Número Planilla	1082859783
Tipo de Planilla	I
Número Transacción Bancaria/ CUS	401667945
Banco	(1051) - BANCO DAVIVIENDA
Valor	$ 569.600
Estado de la Transacción	Aprobada
Dirección IP de Origen	172.29.10.57

Nit	Código	Administradora	Número Afiliados	Valor sin Mora	Total Intéreses Mora
N860066942	EPS008	COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	1	$ 541.400	$ 5.200
N860011153	14-23	POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	1	$ 22.700	$ 300

SubTotales:	$ 564.100	$ 5.500
Total a Pagar:		$ 569.600

Líneas de Servicio FonoSIMPLE: Bogotá 601 4446634 - Cali: 602 5540577 - Medellín: 604 5146669 - Bucaramanga: 607 6438000 - Cartagena: 605 6945444 - Pereira: 608 3402582 - Barranquilla: 605 3618850 - Resto del País: 018000 971 971 - ¡Más que Fácil, SIMPLE!

SIMPLE S.A. no se hace responsable de las planillas y pagos realizados a través de otros operadores de información dado que no tiene medios para corroborar la veracidad de la misma, su alcance se limita a replicar la información suministrada directamente por el cliente.

Antes de imprimir, asegúrese que sea realmente necesario. Proteger el medio ambiente está en nuestras manos.

¡El Poder de lo SIMPLE!

Información de la Planilla Pagada

Nit de comercio Operador de Información	900097333-9
Razón Social del Operador de Información	SIMPLE S.A.
Descripción	Pago de SuAporte
Fecha	2026-06-18, 11:11:12 AM
Periodo de Cotización Otros Riesgos	junio de 2026
Periodo de Cotización Para Salud	junio de 2026
Empresa	ALEJANDRO ALVAREZ
CEDULA CIUDADANIA	CC 79140325
Código Sucursal (Nombre)	( )
Referencia de Pago/ Número Planilla	1082860035
Tipo de Planilla	I
Número Transacción Bancaria/ CUS	401685616
Banco	(1051) - BANCO DAVIVIENDA
Valor	$ 564.100
Estado de la Transacción	Aprobada
Dirección IP de Origen	172.29.10.57

Nit	Código	Administradora	Número Afiliados	Valor sin Mora	Total Intéreses Mora
N860066942	EPS008	COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	1	$ 541.400	$ 0
N860011153	14-23	POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	1	$ 22.700	$ 0

SubTotales:	$ 564.100	$ 0
Total a Pagar:		$ 564.100

Líneas de Servicio FonoSIMPLE: Bogotá 601 4446634 - Cali: 602 5540577 - Medellín: 604 5146669 - Bucaramanga: 607 6438000 - Cartagena: 605 6945444 - Pereira: 608 3402582 - Barranquilla: 605 3618850 - Resto del País: 018000 971 971 - ¡Más que Fácil, SIMPLE!

SIMPLE S.A. no se hace responsable de las planillas y pagos realizados a través de otros operadores de información dado que no tiene medios para corroborar la veracidad de la misma, su alcance se limita a replicar la información suministrada directamente por el cliente.

Antes de imprimir, asegúrese que sea realmente necesario. Proteger el medio ambiente está en nuestras manos.

¡El Poder de lo SIMPLE!

Bogotá D.C., julio 1 de 2026

Cuenta de Cobro No. 3
Contrato No. IDEP-CPS-060-2026)

EL INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO PEDAGÓGICO – IDEP CON NIT 830.007.738-1

DEBE A:

DATOS DEL CONTRATISTA:

Nombre completo: Alejandro Álvarez Gallego
Cédula de ciudadanía: 79140325 expedida en Bogotá
Dirección: Calle 39 # 29-33 apto 202 Bogotá
Teléfono: 3160248535
Correo electrónico: rizoma.alejandro@gmail.com
Número de cuenta: 488470242873
Entidad Bancaria: DAVIVIENDA
Tipo de cuenta: Ahorros

La suma de: **VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($21.654.546 PESOS M/CTE)**

POR CONCEPTO DE: Pago de honorarios correspondientes al tercer desembolso pactado en el contrato de la referencia

Pago correspondiente al objeto contractual: Prestar servicios profesionales para orientar la estrategia de fortalecimiento de capacidades en investigación, innovación y tecnologías de colegios públicos de Bogotá, ejecutado durante el periodo del 02 de mayo al 1 de julio de 2026.

El presente documento constituye cuenta de cobro conforme a la normativa vigente.

Cordialmente,



Alejandro Álvarez Gallego
C.C. 79140325 expedida en Bogotá