CONSOLIDADO INFORMES DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN AL ORDENADOR DEL GASTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN CONCURSO DE MÉRITOS MJD-CM-001-2026

Que, el 11 de junio de 2026 se publicó el informe de evaluación preliminar, para que los interesados tuvieran la oportunidad de subsanar y observar, dentro del plazo establecido en el cronograma del proceso, que concluía lo siguiente:

No.	PROPONENTE	CONCLUSIÓN		
		TÉCNICA	FINANCIERA	JURIDICA
1	Fundación Star Cop Humanity	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
2	Consorcio Diversidad e Inclusión 2026	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
3	Universidad Nacional de Colombia	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
4	Fundación Educación Musical Integral – EMI	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Isegoría S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
6	APG, Paz y Reconciliación	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
7	UT Entornos Seguros y Protectores	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
8	Multietnias	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

9	Consorcio Violeta IA2	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	UT Entornos Protectores 2026	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	Ikala S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
12	Consorcio Entornos Protectores C & B 2026	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	UT. Corposinergia	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
14	Universidad de Los Andes	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

Que, el 17 de junio de 2026 a las 17:00 se cerró el plazo para subsanar, y dentro del mismo término se presentaron observaciones al informe de evaluación preliminar por parte de los interesados en el proceso.

Que, la Universidad de Los Andes y Fundación Educación Musical Integral, no presentaron documentos para subsanar los requisitos técnicos ni jurídicos, de acuerdo con los términos del traslado del informe de evaluación preliminar publicada el 11 de junio de 2026, como consecuencia, quedó no habilitado y su propuesta se rechazó, de conformidad con lo señalado en el pliego de condiciones, numeral 1.21 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS del pliego de condiciones "Si al verificar las condiciones de capacidad jurídica, requerimientos mínimos de contenido técnico y capacidad financiera no cumple con lo requerido en el Pliego de Condiciones Definitivo y solicitadas las aclaraciones o subsanabilidad de los requisitos objeto de la misma, estas no sean debidamente atendidas antes del término previsto en el cronograma del presente proceso de selección, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6º y 7º del artículo 30 de la Ley 80 de 1993, en el artículo 5º de la Ley 1150 de 2007 modificado y adicionado por el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018".

Que, el 26 de junio de 2026, se publicaron las respuestas a las observaciones recibidas y el segundo informe técnico preliminar de evaluación en la plataforma SECOP II, cuyo resultado fue el siguiente:

Evaluación técnica:

ESPECIFICACIÓN		RESULTADO HABILITACIÓN TÉCNICA FINAL	PUNTAJE FINAL DEL OFERENTE
Num.	Nombre oferente	Calificación HABILITADO/NO HABILITADO	PUNTAJE
1	STAR COP HUMANITY	HABILITADO	97,5 PUNTOS
2	CONSORCIO DIVERSIDAD E INCLUSIÓN 2026 (Fundación para el desarrollo agrícola social y tecnológico 90% y Emerez Inversiones S.A.S. 10%)	HABILITADO	98 PUNTOS
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	NO HABILITADO	0 PUNTOS
4	FUNDACIÓN EDUCACIÓN MUSICAL INTEGRAL - EMI	NO HABILITADO	0 PUNTOS
5	ISEGORÍA S.A.S.	HABILITADO	88 PUNTOS
6	APG, PAZ & RECONCILIACIÓN	HABILITADO	90,25 PUNTOS
7	UT ENTORNOS SEGUROS Y PROTECTORES (Fundación Forjando Futuros 50% y Ascodes S.A.S. 50%)	HABILITADO	98 PUNTOS
8	MULTIETNIAS (Corporación Social para Dllo. Grupos Étnicos y Culturales)	NO HABILITADO	0 PUNTOS
9	CONSORCIO VIOLETA IA2 (Ingeplan Co. S.A.S. BIC 51% y Avanza Organizacional Consultores BIC 49%)	HABILITADO	100 PUNTOS
10	UT ENTORNOS PROTECTORES 2026 (Funcación Social Colombiana Cedavida 50% y Euonia S.A.S. 50%)	HABILITADO	100 PUNTOS
11	IKALA S.A.S	HABILITADO	98 PUNTOS
12	Consorcio Entornos Protectores C&B 2026 (Consultora Central SAS BIC 49% y Beta Group Solutios S.A.S BIC 51%)	NO HABILITADO	0 PUNTOS
13	UT CORPOSINERGIA (Sinergia y Asesoría Integal S.A.S. 50% y Centro Empresarial Educativo - CORPOCEMED 50%)	HABILITADO	98 PUNTOS
14	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	NO HABILITADO	0 PUNTOS

Además, se verificó que el valor ofertado, registrado en la plataforma SECOP II, no supera los precios establecidos por la entidad teniendo en cuenta que los precios ofertados guardan coherencia con el análisis económico realizado por la entidad durante la etapa de planeación, así como con las condiciones del mercado evidenciadas en el estudio del sector, tal y como se muestra a continuación:

VALIDACIÓN FOE - CM-001-2026

ESPECIFICACIÓN		VALOR OFERTA ECONÓMICA TOTAL	VALIDACIÓN PRECIOS TECHOS
Num.	Nombre oferente	VALOR	Verificación CUMPLE/NO CUMPLE
1	STAR COP HUMANITY	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
2	CONSORCIO DIVERSIDAD E INCLUSIÓN 2026 (Fundación para el desarrollo agrícola social y tecnológico 90% y Emerez Inversiones S.A.S. 10%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	$ 1.858.384.248,00	En la casilla de Valores Unitarios se encuentra el valor total. No hay claridad sobre la oferta de valores unitarios para validar el techo. En los ítems 6,7,8,9,10 de la Fase III y en el ítem 4 de la Fase II
4	FUNDACIÓN EDUCACIÓN MUSICAL INTEGRAL - EMI	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
5	ISEGORÍA S.A.S.	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
6	APG, PAZ & RECONCILIACIÓN	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
7	UT ENTORNOS SEGUROS Y PROTECTORES (Fundación Forjando Futuros 50% y Ascodes S.A.S. 50%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
8	MULTIETNIAS (Corporación Social para Dllo. Grupos Étnicos y Culturales)	$ 1.858.384.248,00	No fue posible verificar los valores techo establecidos, toda vez que el oferente no presentó el formato de oferta económica.
9	CONSORCIO VIOLETA IA2 (Ingeplan Co. S.A.S. BIC 51% y Avanza Organizacional Consultores BIC 49%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
10	UT ENTORNOS PROTECTORES 2026 (Funcación Social Colombiana Cedavida 50% y Euonia S.A.S. 50%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
11	IKALA S.A.S	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
12	Consorcio Entornos Protectores C&B 2026 (Consultora Central SAS BIC 49% y Beta Group Solutios S.A.S BIC 51%)	$ 1.858.383.750,00	CUMPLE
13	UT CORPOSINERGIA (Sinergia y Asesoría Integal S.A.S. 50% y Centro Empresarial Educativo - CORPOCEMED 50%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
14	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	$ 1.858.384.248,00	No fue posible verificar los valores techo establecidos, toda vez que el oferente no presentó el formato de oferta económica.

Que, en cumplimiento de los principios de contratación estatal, en especial selección objetiva y transparencia, el 30 de junio de 2026 se expide Adenda No. 6, mediante la cual se modifica el cronograma del proceso MJD-CM-001-2026.

Que el 3 de julio de 2026, se publicaron las respuestas a las observaciones recibidas al segundo informe preliminar de evaluación, del mismo modo se publicó el informe final de evaluación el cual concluyó lo siguiente:

Evaluación técnica:

EVALUACIÓN TÉCNICA FINAL CM-001-2026			
ESPECIFICACIÓN		RESULTADO HABILITACIÓN TÉCNICA FINAL	PUNTAJE FINAL DEL OFERENTE
Num.	Nombre oferente	Calificación HABILITADO/NO HABILITADO	PUNTAJE
1	STAR COP HUMANITY	HABILITADO	97,5 PUNTOS
2	CONSORCIO DIVERSIDAD E INCLUSIÓN 2026 (Fundación para el desarrollo agrícola social y tecnológico 90% y Emerez Inversiones S.A.S. 10%)	HABILITADO	98 PUNTOS
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	RECHAZADO (CAUSAL 7 Y 12)	0 PUNTOS
4	FUNDACIÓN EDUCACIÓN MUSICAL INTEGRAL - EMI	RECHAZADO (CAUSAL 7 Y 12)	0 PUNTOS
5	ISEGORÍA S.A.S.	HABILITADO	88 PUNTOS
6	APG, PAZ & RECONCILIACIÓN	HABILITADO	90,25 PUNTOS
7	UT ENTORNOS SEGUROS Y PROTECTORES (Fundación Forjando Futuros 50% y Ascodes S.A.S. 50%)	HABILITADO	98 PUNTOS
8	MULTIETNIAS (Corporación Social para Dllo. Grupos Étnicos y Culturales)	RECHAZADO (CAUSAL 7 Y 12)	0 PUNTOS
9	CONSORCIO VIOLETA IA2 (Ingeplan Co. S.A.S. BIC 51% y Avanza Organizacional Consultores BIC 49%)	HABILITADO	100 PUNTOS
10	UT ENTORNOS PROTECTORES 2026 (Funcación Social Colombiana Cedavida 50% y Euonia S.A.S. 50%)	HABILITADO	100 PUNTOS
11	IKALA S.A.S	HABILITADO	98 PUNTOS
12	Consorcio Entornos Protectores C&B 2026 (Consultora Central SAS BIC 49% y Beta Group Solutios S.A.S BIC 51%)	RECHAZADO (CAUSAL 7 Y 12)	0 PUNTOS
13	UT CORPOSINERGIA (Sinergia y Asesoría Integal S.A.S. 50% y Centro Empresarial Educativo - CORPOCEMED 50%)	HABILITADO	98 PUNTOS
14	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	RECHAZADO (CAUSAL 7 Y 12)	0 PUNTOS

VALIDACIÓN FOE - CM-001-2026			
ESPECIFICACIÓN		VALOR OFERTA ECONÓMICA TOTAL	VALIDACIÓN PRECIOS TECHOS
Num.	Nombre oferente	VALOR	Verificación CUMPLE/NO CUMPLE
1	STAR COP HUMANITY	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
2	CONSORCIO DIVERSIDAD E INCLUSIÓN 2026 (Fundación para el desarrollo agrícola social y tecnológico 90% y Emerez Inversiones S.A.S. 10%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
4	FUNDACIÓN EDUCACIÓN MUSICAL INTEGRAL - EMI	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
5	ISEGORÍA S.A.S.	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
6	APG, PAZ & RECONCILIACIÓN	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
7	UT ENTORNOS SEGUROS Y PROTECTORES (Fundación Forjando Futuros 50% y Ascodes S.A.S. 50%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
8	MULTIETNIAS (Corporación Social para Dllo. Grupos Étnicos y Culturales)	$ 1.858.384.248,00	No fue posible verificar los valores techo establecidos, toda vez que el oferente no presentó el formato de oferta económica.
9	CONSORCIO VIOLETA IA2 (Ingeplan Co. S.A.S. BIC 51% y Avanza Organizacional Consultores BIC 49%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
10	UT ENTORNOS PROTECTORES 2026 (Funcación Social Colombiana Cedavida 50% y Euonia S.A.S. 50%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
11	IKALA S.A.S	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
12	Consorcio Entornos Protectores C&B 2026 (Consultora Central SAS BIC 49% y Beta Group Solutios S.A.S BIC 51%)	$ 1.858.383.750,00	CUMPLE
13	UT CORPOSINERGIA (Sinergia y Asesoría Integal S.A.S. 50% y Centro Empresarial Educativo - CORPOCEMED 50%)	$ 1.858.384.248,00	CUMPLE
14	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	$ 1.858.384.248,00	No fue posible verificar los valores techo establecidos, toda vez que el oferente no presentó el formato de oferta económica.

Que, revisados los puntajes ponderables de las propuestas presentadas dentro del proceso, se evidencia que quienes obtuvieron el mayor puntaje final ponderable de la evaluación técnica fueron los proponentes CONSORCIO VIOLETA IA2 y UT ENTORNOS PROTECTORES 2026 el cual

es de 100 PUNTOS y que este cumple con las condiciones establecidas en el proceso.

Con el fin de determinar el orden de elegibilidad entre los proponentes, el comité evaluador procedió a verificar los factores de desempate establecidos en el numeral 1.27 del Pliego de Condiciones Definitivo, aplicándolos de manera sucesiva conforme a lo allí dispuesto.

Criterio de desempate No. 1

Verificado el primer factor, se constató que ambos proponentes lo acreditaron satisfactoriamente, por lo que se procedió a aplicar el segundo criterio de desempate.

Criterio de desempate No. 2

CONSORCIO VIOLETA IA 2

Los dos integrantes del consorcio acreditaron el criterio mediante la documentación exigida:

AVANCE ORGANIZACIONAL CONSULTORES S.A.S. BIC aportó el formato de participación mayoritaria de mujeres cabeza de familia y/o víctimas de violencia intrafamiliar (persona jurídica), suscrito por el representante legal, certificado de composición accionaria que acredita que la señora Esperanza Piedrahita de Montes es titular del 100% de las acciones, y declaración juramentada de madre cabeza de hogar.

INGEPLAN.CO INFRAESTRUCTURA S.A.S. BIC aportó el mismo formato, suscrito por el representante legal y el contador, acreditando que la señora Sandra Carolina Cardozo Pérez es titular del 51% de las acciones de la empresa. Ambos integrantes aportaron igualmente el Formato 12K de tratamiento de datos personales.

Proponente que contiene a EUONIA S.A.S. y CEDAVIDA

En el documento denominado "Criterios de Desempate" no obra documentación que acredite el cumplimiento del criterio No. 2.

Si bien EUONIA S.A.S. aportó el Formato No. 14 y una certificación suscrita por su representante legal y revisor fiscal, en la que se acredita que el 100% de los cargos directivos son ejercidos por mujeres con más de un año de vinculación laboral anterior al cierre del proceso, dicha documentación no resulta suficiente para los efectos del pliego. El criterio exige acreditar la condición de mujer cabeza de familia o víctima de violencia intrafamiliar, o que la participación accionaria o societaria mayoritaria corresponda a mujeres que ostenten alguna de dichas condiciones; ninguno de estos extremos fue demostrado con los documentos allegados. Por su parte, CEDAVIDA no aportó documentación alguna respecto de este criterio.

En consecuencia, el comité evaluador concluye que este proponente no acredita el criterio de desempate No. 2.

Acreditado el segundo factor de desempate únicamente por el CONSORCIO VIOLETA IA 2, se declara a este proponente como el que supera el desempate en aplicación de las reglas previstas en el numeral 1.27 del Pliego de Condiciones Definitivo.

Evaluación financiera:

			INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA					INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL		
No	PROPONENTES	DOCUMENTOS FINANCIEROS	LIQUIDEZ > o = 1,5	ENDEUDAMIENTO < o = 70%	RAZON COBERTURA DE INTERESES > o = 1 (ESAL > o = 0)	CAPITAL DE TRABAJO > o = 70% del Presupuesto oficial	RESULTADO	RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO > o = 3% (ESAL > o = 0%)	RENTABILIDAD DEL ACTIVO > o = 0,9% (ESAL > o = 0%)	RESULTADO
1	FUNDACIÓN STAR COP HUMANITY SCH NIT. 900.270.491-5	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	4,58	39,76%	INDETERMINADO	2.260.430.311,00	HABILITADO	80,87%	48,72%	HABILITADO
2	CONSORCIO DIVERSIDAD E INCLUSIÓN 2026	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	6,87	59,07%	8,03	8.117.668.467,07	HABILITADO	59,18%	24,22%	HABILITADO
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA NIT. 899.999.063-3	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	4,32	48,48%	133,23	2.505.008.355.010,00	HABILITADO	7,11%	3,66%	HABILITADO
4	FUNDACIÓN EDUCACIÓN MUSICAL INTEGRAL - EMI NIT. 900.365.648-3	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	65,07	2,90%	375,44	2.043.134.000,00	HABILITADO	52,77%	51,24%	HABILITADO
5	ISEGORIA SAS NIT. 900.559.702-7	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	8,81	11,18%	4,82	3.314.229.345,00	HABILITADO	46,41%	41,22%	HABILITADO
6	APG, PAZ Y RECONCILIACIÓN ALTERNATIVAS PACÍFICAS PARA LA GESTIÓN DE CONFLICTOS NIT. 901.598.879-1	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	21,24	6,22%	INDETERMINADO	827.589.642,00	HABILITADO	5,98%	5,61%	HABILITADO
7	UNIÓN TEMPORAL ENTORNOS SEGUROS Y PROTECTORES	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	7,33	26,21%	25,57	5.893.990.552,00	HABILITADO	56,83%	41,94%	HABILITADO
8	CORPORACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE LOS GRUPOS ETNICOS Y CULTURALES MULTIETNIAS NIT. 830.018.406-7	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	7,41	18,66%	INDETERMINADO	2.297.784.311,00	HABILITADO	46,48%	37,81%	HABILITADO
9	CONSORCIO VIOLETA IA2	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	11,51	11,74%	34,97	2.497.263.438,00	HABILITADO	19,19%	16,93%	HABILITADO
10	UNIÓN TEMPORAL ENTORNOS PROTECTORES 2026	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	2,97	30,13%	597,03	5.708.739.445,00	HABILITADO	7,01%	4,90%	HABILITADO
11	IKALA-EMPRESA PARA EL DESARROLLO SOCIAL S.A.S BIC NIT. 811.022.703-6	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	3,31	46,16%	13,88	2.782.859.326,00	HABILITADO	25,29%	13,62%	HABILITADO
12	CONSORCIO ENTORNOS PROTECTORES C & B 2026	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	2,85	34,98%	1.466.100,01	3.071.038.680,00	HABILITADO	59,15%	38,46%	HABILITADO
13	UNIÓN TEMPORAL CORPOSINERGIA	REGISTRO UNICO DE PROPONEN	4,47	41,46%	47,56	5.532.999.868,00	HABILITADO	35,42%	20,74%	HABILITADO
14	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES NIT. 860.007.386-1	RUP (Ver observación Nota 1)					NO HABILITADO			NO HABILITADO

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICADOR		CONDICIÓN GENERAL	CONDICIÓN ESPECIAL ESAL
Índice de liquidez	Activo corriente / Pasivo corriente	Mayor o igual a 1,5	Mayor o igual a 1,5
Índice de endeudamiento	Pasivo total / Activo total	Menor o igual al 70%	Menor o igual al 70%
Razón de cobertura de intereses	Utilidad Operacional / Gastos de intereses	Mayor o igual a 1	Mayor o igual a 0
Capital de trabajo	Activo corriente - Pasivo corriente	Mayor o igual al 60% del presupuesto oficial del contrato	Mayor o igual al 60% del presupuesto oficial del contrato

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR		CONDICIÓN GENERAL	CONDICIÓN ESPECIAL ESAL
Rentabilidad del patrimonio	Utilidad operacional / Patrimonio	Mayor o igual a 3%	Mayor o igual a 0%
Rentabilidad del activo	Utilidad operacional / Activo	Mayor o igual a 0,9%	Mayor o igual a 0%

	1			2	3	4	5	6
CONCEPTO	FUNDACIÓN STAR COP HUMANITY SCH NIT. 900.270.491-5	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO AGRICOLA SOCIAL Y TECNOLÓGICO FUNDASET NIT. 830.093.333-7	EMEREZ INVERSIONES SAS NIT. 901.418.147-8	CONSORCIO DIVERSIDAD E INCLUSIÓN 2026	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA NIT. 899.999.063-3	FUNDACIÓN EDUCACIÓN MUSICAL INTEGRAL - EMI NIT. 900.365.648-3	ISEGORIA SAS NIT. 900.559.702-7	APG, PAZ Y RECONCILIACIÓN ALTERNATIVAS PACÍFICAS PARA LA GESTIÓN DE CONFLICTOS NIT. 901.598.879-1
ACTIVO CORRIENTE	2.892.391.923	9.343.365.069	158.369.303	9.501.734.372	3.259.462.407.520	2.075.021.000	3.738.543.425	868.484.269
ACTIVO TOTAL	2.995.964.651	10.916.534.580	158.369.303	11.074.903.883	10.060.583.199.546	2.527.743.000	3.796.392.680	990.534.373
PASIVO CORRIENTE	631.961.612	1.379.014.105	5.051.800	1.384.065.905	754.454.052.510	31.887.000	424.314.080	40.894.827
PASIVO TOTAL	1.191.288.298	6.537.211.110	5.051.800	6.542.262.910	4.877.277.825.583	73.335.000	424.314.080	61.631.416
PATRIMONIO	1.804.676.353	4.379.323.470	153.317.503	4.532.640.973	5.183.305.373.963	2.454.408.000	3.372.078.600	928.902.957
UTIL / PER. OPERACIONAL	1.459.490.514	2.645.875.358	38.533.451	2.682.408.809	368.420.153.699	1.295.257.000	1.564.921.597	55.566.426
GASTOS INTERESES	0	333.861.336	58.809	333.920.145	2.765.194.213	3.450.000	324.357.837	0

	7	8		9	
CONCEPTO	FUNDACIÓN FORJANDO FUTUROS F.F. NIT. 811.034.746-4	ASCODES SAS NIT. 811.000.798-0	UNIÓN TEMPORAL ENTORNOS SEGUROS Y PROTECTORES	CORPORACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE LOS GRUPOS ETNICOS Y CULTURALES MULTIETNIAS NIT. 830.018.406-7	AVANCE ORGANIZACIONAL CONSULTORES S.A.S BIC NIT. 800.131.690-6	INGEPLAN.CO INFRAESTRUCTURA S.A.S BIV NIT. 901.755.088-6	CONSORCIO VIOLETA IA2
ACTIVO CORRIENTE	4.127.019.037	2.697.784.747	6.824.803.784	2.656.223.533	2.613.985.000	120.966.696	2.734.951.696
ACTIVO TOTAL	5.377.433.977	3.402.555.193	8.779.989.170	4.032.015.116	3.906.243.000	902.862.860	4.809.105.860
PASIVO CORRIENTE	292.625.367	638.187.865	930.813.232	358.439.222	224.447.000	13.241.256	237.688.256
PASIVO TOTAL	1.310.519.113	990.899.309	2.301.418.422	752.379.586	480.284.000	84.331.598	564.615.598
PATRIMONIO	4.066.914.864	2.411.655.884	6.478.570.748	3.279.635.530	3.425.959.000	818.531.262	4.244.490.262
UTIL / PER. OPERACIONAL	2.914.694.479	767.195.354	3.681.889.833	1.524.487.382	429.299.000	385.117.981	814.416.981
GASTOS INTERESES	51.538.589	92.430.680	143.969.269	0	23.290.000	0	23.290.000

			10	11			12
CONCEPTO	FUNDACIÓN SOCIAL COLOMBIANA CEDAVIDA NIT. 800.063.126-1	EUONIA SAS NIT. 901.251.958-5	UNIÓN TEMPORAL ENTORNOS PROTECTORES 2026	IKALA-EMPRESA PARA EL DESARROLLO SOCIAL S.A.S BIC NIT. 811.022.703-6	CONSULTORA CENTRAL S.A.S -BIC NIT.901.665.975-8	BETA GROUP SOLUTIONS SAS BIC NIT. 902.019.982-3	CONSORCIO ENTORNOS PROTECTORES C & B 2026
ACTIVO CORRIENTE	5.463.681.405	3.160.088.206	8.613.769.611	3.989.305.060	3.978.514.829	755.120.000	4.733.634.829
ACTIVO TOTAL	6.857.474.942	4.528.040.089	11.385.515.031	4.993.722.373	3.978.514.829	775.120.000	4.753.634.829
PASIVO CORRIENTE	1.875.251.042	1.029.779.124	2.905.030.166	1.206.445.734	1.554.310.340	108.285.809	1.662.596.140
PASIVO TOTAL	1.875.251.042	1.554.931.939	3.430.182.981	2.304.974.482	1.554.310.340	108.285.809	1.662.596.140
PATRIMONIO	4.982.223.900	2.973.108.150	7.955.332.050	2.688.747.891	2.424.204.489	666.834.191	3.091.038.680
UTIL / PER. OPERACIONAL	234.849.655	323.013.268	557.862.923	680.020.509	1.725.419.538	102.821.833	1.828.241.371
GASTOS INTERESES	0	934.389	934.389	48.992.508	1.247	0	1.247

			13	14
CONCEPTO	SINERGIA Y ASESORIA INTEGRAL S.A.S NIT. 900.542.831-4	CENTRO EMPRESARIAL EDUCATIVO CORPOCEMPED NIT. 811.030.647-5	UNIÓN TEMPORAL CORPOSINERGIA	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES NIT. 860.007.386-1
ACTIVO CORRIENTE	625.159.212	6.504.476.340	7.129.635.552	
ACTIVO TOTAL	782.825.436	6.764.245.438	7.547.070.874	
PASIVO CORRIENTE	105.424.424	1.491.211.260	1.596.635.684	
PASIVO TOTAL	172.390.648	2.956.717.676	3.129.108.324	
PATRIMONIO	610.434.788	3.807.527.762	4.417.962.550	
UTIL / PER. OPERACIONAL	80.009.251	1.484.935.827	1.564.945.078	
GASTOS INTERESES	10.326.111	22.577.995	32.904.106	

Adicionalmente, se validan los indicadores financieros de los interesados y se precisa que el valor ofertado no supera el valor del presupuesto oficial definido por la entidad y que igualmente se encuentra fuera del rango de precio artificialmente bajo.

Evaluación Jurídica:

PROPONENTE		RESULTADO EVALUACIÓN JURÍDICA FINAL
Num.	**Nombre oferente**	**Calificación CUMPLE / NO CUMPLE**
1	Fundación Star Cop Humanity	**CUMPLE**
2	Consorcio Diversidad e Inclusión 2026	**CUMPLE**
3	Universidad Nacional de Colombia	**CUMPLE**
4	Fundación Educación Musical Integral – EMI	**CUMPLE**
5	Isegoría S.A.S.	**CUMPLE**
6	APG, Paz y Reconciliación	**CUMPLE**
7	UT Entornos Seguros y Protectores	**CUMPLE**
8	Multietnias	**CUMPLE**
9	Consorcio Violeta IA2	**CUMPLE**
10	UT Entornos Protectores 2026	**CUMPLE**
11	Ikala S.A.S.	**CUMPLE**
12	Consorcio Entornos Protectores C & B 2026	**CUMPLE**

13	UT. Corposinergia	**CUMPLE**
14	Universidad de Los Andes	**NO CUMPLE**

Que, conforme a lo señalado y, habiéndose cumplido los principios de transparencia y selección objetiva, el comité evaluador recomienda al ordenador del gasto la adjudicación del proceso de **CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. MJD-CM-001-2026**, que tiene por objeto: *"Implementar el programa Entornos Protectores para Mujeres y Personas LGBTIQ+ desde una perspectiva territorial y diferencial, a través de la concurrencia de la institucionalidad, los liderazgos comunitarios, las agremiaciones y las organizaciones sociales en la prevención y atención de las violencias basadas en género (VBG), en los municipios priorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho."* Al **CONSORCIO VIOLETA IA2,** representado legalmente por **JUAN PABLO MUÑOZ ANDRADE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.854.607 de Bogotá, por la suma de **MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($1.858.384.248) incluido IVA impuestos de ley y demás costos directos e indirectos** cuya integración, conformación y reglamentación se regirá por la siguiente participación:

Nombre del miembro integrante del proponente plural y No. de identificación	Nombre del Representante legal y/o suplente y/o apoderado con No. de identificación	Porcentaje de participación
AVANCE ORGANIZACIONAL CONSULTORES S.A.S. NIT: 800.131.690-6	IVAN ALEXANDER MONTES PIEDRAHÍTA C.C 79.623.901 de Bogotá	49%
INGEPLAN.CO INFRAESTRUCTURA S.A.S. BIC NIT: 901.755.088-6	JUAN PABLO MUÑOZ ANDRADE C.C. 80.854.607 de Bogotá	51%

Lo anterior, teniendo en cuenta que fue quien obtuvo el mayor puntaje final ponderable de la evaluación técnica, el cual es de **100 PUNTOS** y que acreditó hasta el segundo factor de desempate, por lo que el proponente cumple con las condiciones establecidas en el proceso, además se verificó que el valor ofertado, registrado en la plataforma SECOP II, no supera los precios establecidos por la entidad teniendo en cuenta que los precios ofertados guardan coherencia con el análisis económico realizado por la entidad durante la etapa de planeación, así como con las condiciones del mercado evidenciadas en el estudio del sector.

Lo anterior, máxime que el valor ofertado no se aprecia como artificialmente bajo en atención a los criterios orientadores trazados por la Agencia Nacional de Contratación Pública mediante la *"Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas"*[1], en concordancia con el reciente concepto proferido sobre la materia *"C-069 de 2026"*.

VERIFICACIÓN ASPECTOS TÉCNICOS:

Diana Paola López Lache – Profesional universitario del Grupo de Fortalecimiento de la Justicia con Enfoque de Género
Fabián Andrés Aguilar Tabares - Contratista del Grupo de Fortalecimiento de la Justicia con Enfoque de Género
Ingrith Lorena Escobar García - Contratista del Grupo de

[1] https://www.colombiacompra.gov.co/archivos/manual/guia-para-el-manejo-de-ofertas-artificialmente-bajas-en-procesos-de-contratacion-2

Fortalecimiento de la Justicia con Enfoque de Género
Lina Fernanda Angulo - Contratista del Grupo de
Fortalecimiento de la Justicia con Enfoque de Género

VERIFICACIÓN ASPECTOS FINANCIEROS:

- Diana Marcela Bohórquez- Coordinadora del Grupo de Gestión Financiera y Contable.
- Maureen Rocío Barbosa Bolívar - Contratista del Grupo de Gestión Financiera y Contable.

VERIFICACIÓN ASPECTOS JURÍDICOS:

- Jorge Leonardo Solis Yepes – Contratista del Grupo de Gestión Contractual.
- Daniel Enrique Gómez Rodríguez – Contratista del Grupo de Gestión Contractual.