**ADENDA 01-2026**

**SELECCIÓN ABREVIADA PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS UNIFORMES POR SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA**

**PROCESO DE SELECCIÓN NÚMERO MNSESASPS0027-2026**

**OBJETO: PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR PARA GARANTIZAR EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ZONA RURAL MATRICULADOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE NEIVA.**

La alcaldía de Neiva, en uso de las facultades legales y de conformidad con la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el artículo 2.2.1.1.2.2.1 del Decreto 1082 de 2015, atendiendo a las observaciones al pliego de condiciones definitivos, la entidad se permite modificar los pliegos de condiciones mediante adenda.

**MODIFICACIÓN No 001.**

**4.6 VEHICULOS.**

Los proponentes deberán acreditar en su propuesta: Deben estar afiliados a las empresas proponentes o en caso de consorcios o uniones temporales a cada integrante del consorcio o unión temporal, deben acreditar mínimo el siguiente parque automotor:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD PASAJEROS | MODALIDAD | CANTIDAD DE VEHICULOS REQUERIDOS. |
|---|---|---|---|
| MICRO BUS | 15 - 19 | ESPECIAL | 36 |
| BUSETA – BUS | 20 - 29 | ESPECIAL | 17 |
| BUS – BUSETA | 30 - 45 | ESPECIAL | 18 |
| CAMIONETA DOBLE CABINA | 5 | ESPECIAL | 40 |

Los vehículos automotores que se utilicen para la ejecución del contrato no podrán tener más de veinte (20) años de uso si han sido registrados antes del 14 de marzo de 2017 o dieciséis (16) si han sido registrados después del 14 de marzo de 2017, tiempo de servicio contados a partir de la fecha del registro inicial del vehículo, que para tal efecto expida el Ministerio de Transporte, dando cumplimiento a lo establecido en el Decreto 1079 de 2015 y decreto 478 del 2021 o demás normatividad que expida el Gobierno en ésta materia.

Los vehículos deben estar afiliados a la empresa proponente o en caso de consorcios o uniones temporales los vehículos deben estar afiliados a las empresas integrantes.

Cuando la oferta sea presentada bajo la modalidad de consorcio, la capacidad operativa podrá acreditarse mediante la sumatoria de los vehículos propios y/o afiliados de cada uno de sus integrantes, siempre que estos pertenezcan o se encuentren afiliados a las empresas consorciadas y, en conjunto, cumplan integralmente las condiciones técnicas, operativas y demás requisitos previstos en los documentos del proceso.

Lo anterior en aras de demostrar capacidad operativa suficiente para la ejecución del servicio, es decir, contar con vehículos automotores suficientes (microbús, camionetas, busetas y buses) si llegase a presentarse alguna eventualidad en la ejecución (fallas mecánicas, varadas, pinchadas, ola invernal) debiendo reemplazar el contratista el vehículo automotor de forma inmediata, evitando así parálisis en el servicio.

**MODIFICACIÓN No 002**

**COORDINADOR DE TRANSPORTE**

| OBJETO DEL | FUNCIONES | PERFIL | EXPERIENCIA |
|---|---|---|---|

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www alcaldianeiva.gov co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

| COORDINADOR DE TRANSPORTE | | | |
|---|---|---|---|
| Apoyar, dirigir, coordinar y controlar, la asignación del transporte estudiantil y de personal, supervisando y verificando el cumplimiento de las distintas rutas establecidas y de las actividades que se encuentran estipuladas en el manual de funciones y responsabilidades, con el fin de garantizar un eficiente servicio | - Ejecutar el cronograma de trabajo para la operación en las instituciones educativas<br><br>- Recepcionar las solicitudes respecto del servicio prestado a los estudiantes.<br><br>- Asignar el número de ruta de acuerdo a la sectorización.<br><br>- Solicitar, asegurar y verificar que todas las rutas estén asignadas por los Rectores de las I E. | • Profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo o Administrador(a) en Seguridad y Salud en el Trabajo.<br>• Ingeniero(a) Industrial.<br>• Técnico o Tecnólogo en Seguridad Vial. | Presentar certificaciones laborales en las que se demuestre que ha ejercido la labor de coordinador de transporte por el termino de cuatro años. |

NOTA: Los demás aspectos del Estudio Previo y los pliegos de condiciones, continúan vigentes.

Dado en Neiva a los 14 días del mes de julio de 2026

**MARIA ANGELICA DUARTE**
**Jefe de la Oficina de Contratación**

Proyectó:
Wilfer Javier Cuellar Gómez
Abogado Contratista

Alcaldía de Neiva

Neiva, 14 de julio de 2026

**PROCESO: SELECCIÓN ABREVIADA PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS UNIFORMES PARA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA No. MNSESASPS0027-2026**

**OBJETO: "PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR PARA GARANTIZAR EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ZONA RURAL MATRICULADOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE NEIVA"**

**ASUNTO:** RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR SOTRANSVEGA SAS; VIP LINE y COOTRANSPAL LTDA.

En atención a las observaciones presentadas en el proceso de contratación pública **MNSESASPS0027-2026** por los interesados, se presenta la siguiente justificación:

**OBSERVACION N° 1**

**OBSERVACION No. 1:**

En los Pliegos definitivos en su página 28, establecen lo siguiente así:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD MAXIMA PASAJEROS | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| Microbús | 19 | 36 |
| Buseta | 30 | 17 |
| Bus | 30 | 18 |
| Camioneta Doble Cabina | 5 | 40 |
| TOTAL | | 111 |

**EN ESTUDIOS PREVIOS INICIALES:**

• Deberá disponer de un parque automotor mínimo discriminado de la siguiente manera que atenderán en forma individual para cada ruta.

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD PASAJEROS | MODALIDAD | CANTIDAD DE VEHICULOS REQUERIDOS |
|---|---|---|---|
| MICRO BUS | 10-19 | ESPECIAL | 36 |
| BUSETA | 20 - 30 | ESPECIAL | 17 |
| BUS | 30 - 40 | ESPECIAL | 18 |
| CAMIONETA DOBLE CABINA | 5 | ESPECIAL | 40 |

005423 Manual guía de parametrización de clases de vehículos y tipos de carrocería en el registro nacional automotor de RUNT, acceso al presente notación gratuito.

**"ANEXOS AL TRANSPORTE ESCOLAR"**, el cual incorpora la Resolución No. 005443 del 10 de noviembre de 2009 – Manual Guía de Parametrización de Clases de Vehículos y Tipos de Carrocerías en el RUNT.

Respetuosamente, solicitamos se aclare la razón por la cual, en la modificación de los estudios previos, se limita la capacidad de pasajeros a un máximo de 19, cuando en la versión inicial del documento se había establecido una clasificación por tipología vehicular acorde con su capacidad.

En ese sentido, en los estudios previos inicialmente publicados se contemplaban los siguientes rangos de capacidad: microbuses de 10 a 19 pasajeros, busetas de 20 a 30 pasajeros y buses de 30 a 45 pasajeros. Sin embargo, en la versión ajustada dicha clasificación fue modificada, restringiendo la capacidad de pasajeros sin que se evidencie una justificación técnica que sustente este cambio.

Por lo anterior, respetuosamente solicitamos que se mantengan los parámetros de capacidad inicialmente establecidos en los estudios previos, toda vez que estos guardan coherencia con la clasificación vehicular prevista en la normatividad vigente y permiten una mayor participación de oferentes, garantizando los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y libre concurrencia que rigen la contratación estatal.

Por lo tanto consideramos quede establecido de la siguiente manera conservando lo que ya se había indicado en los estudios previos iniciales así:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD (PASAJEROS) | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| Microbús | 10 a 19 | 36 |
| Buseta | 20 - 30 | 17 |
| Bus | 30-45 | 18 |
| Camioneta Doble Cabina | 5 | 40 |

NEIVA

**Respuesta de la Entidad:**

Se acepta parcialmente la observación.

Revisada la observación presentada y efectuado el análisis técnico correspondiente por el área estructuradora del proceso, se evidenció que la descripción de la capacidad de los vehículos contenida en los documentos ajustados puede generar interpretaciones distintas respecto de la clasificación vehicular prevista en la Resolución No. 005443 del 10 de noviembre de 2009 y demás disposiciones aplicables en materia de registro y tipología vehicular.

En consecuencia, con el propósito de brindar mayor claridad a los documentos del proceso, preservar la pluralidad de oferentes y garantizar la selección objetiva, la Entidad realizará el ajuste correspondiente en los estudios previos y en el pliego de condiciones, precisando la capacidad de cada clase de vehículo de conformidad con la clasificación técnica aplicable, sin que ello implique modificación de las necesidades del servicio ni de las cantidades requeridas.

Por lo anterior, mediante adenda se precisará la tabla correspondiente.

Agradecemos la atención prestada y solicitamos que estas observaciones sean valoradas con el finde garantizar la pluralidad de oferentes, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993.

**OBSERVACION N° 2**

En los pliegos definitivos en su pagina 31 y Ajuste Estudios previos en su página 2. se indica:

*4.14 COORDINADOR DE TRANSPORTE: Perfil: Profesional como administradora en seguridad y salud en el trabajo...."*

Solicitamos respetuosamente aclarar cual es el tiempo de experiencia realmente exigida. ya que hay una diferencia entre los dos documentos en el ajuste de estudios previos por un termino de 4 años y en el recuadro solicitan 5 años. agradecemos se aclare dicho termino.

Agradecemos la atención prestada y solicitamos que estas observaciones sean valoradas con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes. conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993.

**Respuesta de la Entidad:**

Se **acepta** la observación.

Una vez revisados los documentos del proceso, la Entidad evidenció que se presentó una inconsistencia derivada de un error de transcripción en uno de los apartados relacionados con la experiencia exigida para el perfil del Coordinador de Transporte.

En consecuencia, se aclara que el requisito de experiencia que deberá acreditarse corresponde a **cuatro (4) años**, de conformidad con lo establecido en los estudios previos. Por lo tanto, se procederá a realizar la

respectiva corrección en el pliego de condiciones mediante adenda, con el fin de unificar la información contenida en los documentos del proceso y brindar claridad a todos los interesados.

Lo anterior, en observancia de los principios de transparencia, igualdad, selección objetiva y publicidad que rigen la contratación estatal

En estos términos se da respuesta a las observaciones presentadas.

Cordialmente,

**SANTIAGO PEREZ PEREZ**
Secretario de Educación Municipal (E)

**JOSE HUMBERTO ROJAS CHAVARRO**
Líder Administrativo y Financiero

**CESAR AUGUSTO COQUECO**
Profesional Universitario
Bienes y servicios SEM

Alcaldía de Neiva

**VIVIAN ROCIO MEDINA CHAUX**
Abogada Contratista SEM

Neiva, 14 de Julio de 2026

Señores
**MUNICIPIO DE NEIVA**
Ciudad.

**ASUNTO:** SELECCIÓN ABREVIADA PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS UNIFORMES PARA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA No. MNSESASPS0027-2026

**OBJETO:** "PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR PARA GARANTIZAR EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ZONA RURAL MATRICULADOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE NEIVA"

Respetados señores:

El presente documento tiene como finalidad presentar las siguientes observaciones al proceso citado en la referencia, organizadas de conformidad con los numerales que se indican a continuación:

**OBSERVACION No. 1:**

En los Pliegos definitivos en su página 28, establecen lo siguiente así:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD MAXIMA PASAJEROS | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| **Microbús** | **19** | **36** |
| **Buseta** | **30** | **17** |
| **Bus** | **30** | **18** |
| **Camioneta Doble Cabina** | **5** | **40** |
| **TOTAL** | | **111** |

**EN ESTUDIOS PREVIOS INICIALES:**

- **Deberá disponer de un parque automotor mínimo discriminado de la siguiente manera que atenderán en forma individual para cada ruta.**

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD PASAJEROS | MODALIDAD | CANTIDAD DE VEHICULOS REQUERIDOS. |
|---|---|---|---|
| MICRO BUS | 10 – 19 | ESPECIAL | 36 |
| BUSETA | 20 – 30 | ESPECIAL | 17 |
| BUS | 30 – 45 | ESPECIAL | 18 |
| CAMIONETA DOBLE CABINA | 5 | ESPECIAL | 40 |

**005443 Manual guía de parametrización de clases de vehículos y tipos de carrocería en el registro nacional automotor de RUNT, anexo al presente estudio previo.**

**"ANEXOS AL TRANSPORTE ESCOLAR"**, el cual incorpora la **Resolución No. 005443 del 10 de noviembre de 2009 – Manual Guía de Parametrización de Clases de Vehículos y Tipos de Carrocerías en el RUNT.**

Respetuosamente, solicitamos se aclare la razón por la cual, en la modificación de los estudios previos, se limita la capacidad de pasajeros a un máximo de 19, cuando en la versión inicial del documento se había establecido una clasificación por tipología vehicular acorde con su capacidad.

En ese sentido, en los estudios previos inicialmente publicados se contemplaban los siguientes rangos de capacidad: microbuses de 10 a 19 pasajeros, busetas de 20 a 30 pasajeros y buses de 30 a 45 pasajeros. Sin embargo, en la versión ajustada dicha clasificación fue modificada, restringiendo la capacidad de pasajeros sin que se evidencie una justificación técnica que sustente este cambio.

Por lo anterior, respetuosamente solicitamos que se mantengan los parámetros de capacidad inicialmente establecidos en los estudios previos, toda vez que estos guardan coherencia con la clasificación vehicular prevista en la normatividad vigente y permiten una mayor participación de oferentes, garantizando los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y libre concurrencia que rigen la contratación estatal.

Por lo tanto consideramos quede establecido de la siguiente manera conservando lo que ya se había indicado en los estudios previos iniciales asi:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD (PASAJEROS) | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| **Microbús** | **10 a 19** | **36** |
| **Buseta** | **20 - 30** | **17** |
| **Bus** | **30-45** | **18** |
| **Camioneta Doble Cabina** | **5** | **40** |

**OBSERVACION No. 2:**

En los pliegos definitivos en su página 31 y Ajuste Estudios previos en su página 2, se indica:

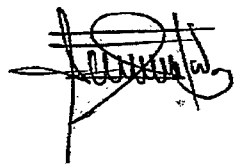
*4.14 COORDINADOR DE TRANSPORTE: Perfil: Profesional como administradora en seguridad y salud en el trabajo....*"

Solicitamos respetuosamente aclarar cual es el tiempo de experiencia realmente exigida, ya que hay una diferencia entre los dos documentos en el ajuste de estudios previos por un termino de 4 años y en el recuadro solicitan 5 años, agradecemos se aclare dicho termino.

Agradecemos la atención prestada y solicitamos que estas observaciones sean valoradas con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993.

| | COMUNICADO EXTERNO.<br>"COOTRANSPAL LTDA"<br>Nit. 813.012.357-5<br>Palermo Huila | CODIGO: | GH-FO-04 |
|---|---|---|---|
| | | VERSION: | 02 |
| | | FECHA DE VIGENCIA: | 01-abril-2014 |
| | | PAGINA: | 1 de 1 |

Atentamente,



| | |
|---|---|
| **Firma representante legal del Proponente** | |
| **Nombre del R.L:** | **ANDRES MAURICIO HERNANDEZ FACUNDO** |
| **Documento de Identidad:** | **1075221542** |
| **Nombre del Proponente:** | **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE PALERMO COOTRANSPAL LTDA** |
| **Dirección de correo electrónico principal:** | **COOTRANSPAL3849@HOTMAIL.COM** |
| **NIT:** | **813012357-5** |

Neiva, 14 de Julio de 2026

Señores
**MUNICIPIO DE NEIVA**
Ciudad.

**ASUNTO: SELECCIÓN ABREVIADA PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS UNIFORMES PARA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA No. MNSESASPS0027-2026**

**OBJETO: "PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR PARA GARANTIZAR EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ZONA RURAL MATRICULADOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE NEIVA"**

Respetados señores:

El presente documento tiene como finalidad presentar las siguientes observaciones al proceso citado en la referencia, organizadas de conformidad con los numerales que se indican a continuación:

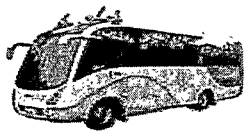
**OBSERVACION No. 1:**

En los Pliegos definitivos en su página 28, establecen lo siguiente así:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD MAXIMA PASAJEROS | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| **Microbús** | **19** | **36** |
| **Buseta** | **30** | **17** |
| **Bus** | **30** | **18** |
| **Camioneta Doble Cabina** | **5** | **40** |
| **TOTAL** | | **111** |

**EN ESTUDIOS PREVIOS INICIALES:**





- Deberá disponer de un parque automotor mínimo discriminado de la siguiente manera que atenderán en forma individual para cada ruta.

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD PASAJEROS | MODALIDAD | CANTIDAD DE VEHICULOS REQUERIDOS. |
|---|---|---|---|
| MICRO BUS | 10 - 19 | ESPECIAL | 36 |
| BUSETA | 20 – 30 | ESPECIAL | 17 |
| BUS | 30 – 45 | ESPECIAL | 18 |
| CAMIONETA DOBLE CABINA | 5 | ESPECIAL | 40 |

**005443 Manual guía de parametrización de clases de vehículos y tipos de carrocería en el registro nacional automotor de RUNT, anexo al presente estudio previo.**

**"ANEXOS AL TRANSPORTE ESCOLAR"**, el cual incorpora la **Resolución No. 005443 del 10 de noviembre de 2009 – Manual Guía de Parametrización de Clases de Vehículos y Tipos de Carrocerías en el RUNT.**

Respetuosamente, solicitamos se aclare la razón por la cual, en la modificación de los estudios previos, se limita la capacidad de pasajeros a un máximo de 19, cuando en la versión inicial del documento se había establecido una clasificación por tipología vehicular acorde con su capacidad.

En ese sentido, en los estudios previos inicialmente publicados se contemplaban los siguientes rangos de capacidad: microbuses de 10 a 19 pasajeros, busetas de 20 a 30 pasajeros y buses de 30 a 45 pasajeros. Sin embargo, en la versión ajustada dicha clasificación fue modificada, restringiendo la capacidad de pasajeros sin que se evidencie una justificación técnica que sustente este cambio.

Por lo anterior, respetuosamente solicitamos que se mantengan los parámetros de capacidad inicialmente establecidos en los estudios previos, toda vez que estos guardan coherencia con la clasificación vehicular prevista en la normatividad vigente y permiten una mayor participación de oferentes, garantizando los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y libre concurrencia que rigen la contratación estatal.

Por lo tanto consideramos quede establecido de la siguiente manera conservando lo que ya se había indicado en los estudios previos iniciales asi:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD (PASAJEROS) | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| **Microbús** | **10 a 19** | **36** |
| **Buseta** | **20 - 30** | **17** |
| **Bus** | **30-45** | **18** |
| **Camioneta Doble Cabina** | **5** | **40** |

**OBSERVACION No. 2:**

En los pliegos definitivos en su pagina 31 y Ajuste Estudios previos en su página 2, se indica:

*4.14 COORDINADOR DE TRANSPORTE: Perfil: Profesional como administradora en seguridad y salud en el trabajo....*"

Solicitamos respetuosamente aclarar cual es el tiempo de experiencia realmente exigida, ya que hay una diferencia entre los dos documentos en el ajuste de estudios previos por un termino de 4 años y en el recuadro solicitan 5 años, agradecemos se aclare dicho termino.

Agradecemos la atención prestada y solicitamos que estas observaciones sean valoradas con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993.

Atentamente,

Atentamente,

**CLAUDIA TERESA CASTELLANOS**
C.C. No. 55.169.555 de Neiva
Gerente.

Sotransvega S.A.S.
VIAJAMOS POR LAS RUTAS DE LA PAZ
NIT. 813.008.520-4

Neiva, 14 de Julio de 2026

Señores
**MUNICIPIO DE NEIVA**
Ciudad.

**ASUNTO: SELECCIÓN ABREVIADA PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS DE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS UNIFORMES PARA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA No. MNSESASPS0027-2026**

**OBJETO: "PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR PARA GARANTIZAR EL ACCESO Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ZONA RURAL MATRICULADOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE NEIVA"**

Respetados señores:

El presente documento tiene como finalidad presentar las siguientes observaciones al proceso citado en la referencia, organizadas de conformidad con los numerales que se indican a continuación:

**OBSERVACION No. 1:**

En los Pliegos definitivos en su página 28, establecen lo siguiente así:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD MAXIMA PASAJEROS | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| Microbús | 19 | 36 |
| Buseta | 30 | 17 |
| Bus | 30 | 18 |
| Camioneta Doble Cabina | 5 | 40 |
| TOTAL | | 111 |

**EN ESTUDIOS PREVIOS INICIALES:**

- Deberá disponer de un parque automotor mínimo discriminado de la siguiente manera que atenderán en forma individual para cada ruta.

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD PASAJEROS | MODALIDAD | CANTIDAD DE VEHICULOS REQUERIDOS. |
|---|---|---|---|
| MICRO BUS | 10 - 19 | ESPECIAL | 36 |
| BUSETA | 20 – 30 | ESPECIAL | 17 |
| BUS | 30 - 45 | ESPECIAL | 18 |
| CAMIONETA DOBLE CABINA | 5 | ESPECIAL | 40 |

**005443 Manual guía de parametrización de clases de vehículos y tipos de carrocería en el registro nacional automotor de RUNT, anexo al presente estudio previo.**

**"ANEXOS AL TRANSPORTE ESCOLAR"**, el cual incorpora la **Resolución No. 005443 del 10 de noviembre de 2009 – Manual Guía de Parametrización de Clases de Vehículos y Tipos de Carrocerías en el RUNT.**

Respetuosamente, solicitamos se aclare la razón por la cual, en la modificación de los estudios previos, se limita la capacidad de pasajeros a un máximo de 19, cuando en la versión inicial del documento se había establecido una clasificación por tipología vehicular acorde con su capacidad.

En ese sentido, en los estudios previos inicialmente publicados se contemplaban los siguientes rangos de capacidad: microbuses de 10 a 19 pasajeros, busetas de 20 a 30 pasajeros y buses de 30 a 45 pasajeros. Sin embargo, en la versión ajustada dicha clasificación fue modificada, restringiendo la capacidad de pasajeros sin que se evidencie una justificación técnica que sustente este cambio.

Por lo anterior, respetuosamente solicitamos que se mantengan los parámetros de capacidad inicialmente establecidos en los estudios previos, toda vez que estos guardan coherencia con la clasificación vehicular prevista en la normatividad vigente y permiten una mayor participación de oferentes, garantizando los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y libre concurrencia que rigen la contratación estatal.

Por lo tanto consideramos quede establecido de la siguiente manera conservando lo que ya se había indicado en los estudios previos iniciales asi:

| CLASE DE VEHICULO | CAPACIDAD (PASAJEROS) | CANTIDAD EXIGIDA |
|---|---|---|
| **Microbús** | **10 a 19** | **36** |
| **Buseta** | **20 - 30** | **17** |
| **Bus** | **30-45** | **18** |
| **Camioneta Doble Cabina** | **5** | **40** |

**OBSERVACION No. 2:**

En los pliegos definitivos en su pagina 31 y Ajuste Estudios previos en su página 2, se indica:

***4.14 COORDINADOR DE TRANSPORTE:*** *Perfil: Profesional como administradora en seguridad y salud en el trabajo....*"

Solicitamos respetuosamente aclarar cual es el tiempo de experiencia realmente exigida, ya que hay una diferencia entre los dos documentos en el ajuste de estudios previos por un termino de 4 años y en el recuadro solicitan 5 años, agradecemos se aclare dicho termino.

Agradecemos la atención prestada y solicitamos que estas observaciones sean valoradas con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993.

Atentamente,

**CAROLINA ARISTIZABAL TORRES**
C.C. No.26.431.261 de Neiva
Gerente.