**INFORME No. 10** **Desde el 01 hasta el 31 de octubre de 2025**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **NÚMERO DE CONTRATO: 0088 DEL 2024** | | **VALOR DEL CONTRATO:** TRES MIL TRECIENTOS CUARENTA MILLONES SEISCIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS ($3.340.628.653) M/L | |
| **NOMBRE DEL CONTRATISTA:** AGENCIA ESPACIAL DE COLOMBIA | | PERSONA NATURAL ☐<br>PERSONA JURÍDICA ■ | |
| **IDENTIFICACIÓN:** | **NIT:** 901176592-2 | **CEDULA DE CIUDADANÍA:** | |
| **OBJETO DEL CONTRATO:** ESTUDIO PARA ESTABLECER SI HAY UNA RELACIÓN ENTRE LA ACTIVIDAD MINERA A GRAN ESCALA Y LA ESCASEZ DE AGUA POTABLE EN LAS COMUNIDADES WAYÚU DEL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA CON BPIN: 20233218000011. | | | |
| **FECHA DE INICIO:** 22 enero del 2025 | | **FECHA DE TERMINACIÓN:** 21 de marzo 2026 | |
| **PÓLIZA – GARANTÍA ÚNICA No.:**<br>63-44-101016076<br>63-40-101033958 | | **FECHA DE CONSTITUCIÓN:**<br>24/01/2024 | **FECHA DE TERMINACIÓN:**<br>21/09/2029 |
| **ADICIONES O PRÓRROGAS:** N/A | | **HASTA EL 50 % DEL VALOR INICIAL DEL CONTRATO:** N/A | **EN EL TIEMPO:** N/A |

**RESUMEN ACTIVIDADES REALIZADAS: (Ley 1474 de 2011)**

En el Informe N.º 10 de revisión de actividades del Contrato de Consultoría N.º 0088 de 2024, avalado por el Consorcio INTER MINERIA a la Agencia Espacial de Colombia, se detallan las actividades correspondientes al período comprendido entre el 01 y el 31 de octubre de 2025. El estado actual del proyecto es En Ejecución.

**ADMINISTRATIVAS:**

En el componente administrativo, se identificaron hallazgos respecto a la gestión del recurso humano. El Consultor ejecutó actividades de campo utilizando perfiles profesionales (Experto en captura de muestras, Auxiliar de campo y Vaquiano) que no cuentan con el aval previo de la Interventoría, lo que representa una irregularidad administrativa. Adicionalmente, se detectaron inconsistencias en el reporte de los Ingresos Bases de Cotización (IBC) para los aportes a seguridad social de los expertos en hidrología y social, los cuales no coinciden con los honorarios declarados en los informes mensuales. La Interventoría requirió la subsanación inmediata de estos registros para garantizar el cumplimiento de las obligaciones de ley.

**TÉCNICAS:**

El seguimiento técnico se realiza bajo los criterios de rigor científico exigidos en el Documento Técnico del proyecto para asegurar hallazgos defendibles ante la Corte Constitucional. Durante el periodo de octubre de 2025, el Contrato

de Consultoría No. 0088 de 2024 continuó con el desarrollo de las Actividades 1, 2, 3 y 4, enfocándose en la consolidación de la línea base y la modelación hidrológica. Se evidencia una brecha significativa entre la ejecución física reportada por el Consultor (**45,49%**) y la validada por la Interventoría (**39,5%**).

A continuación, se detalla el estado de ejecución por actividades:

| EDT | ACTIVIDAD / SUBACTIVIDAD | COMENTARIOS Y OBSERVACIONES | Ponderación | % Avance declarado 0ct-2025 | TOTAL DECLARADO | % Avance verificado ago-2025 | TOTAL VERIFICADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **Realizar la identificación, consolidación, revisión y análisis de la información existente referente a las fuentes hídricas en territorio indígena Wayúu (Estudios, Autorización Ambientales, informes de seguimiento, normas, instrumentos de planificación, administración).** | La AEC la declara al 100%, pero Interventoría solo valida el 77,5% por faltantes técnicos. | **12%** | **0,0%** | **100%** | **4,4%** | **77,5%** |
| 1.1 | Recopilación de información desde 1970 | Subactividad culminada y verificada según criterios técnicos. | 15,0% | 0,0% | 100,0% | 5,0% | 100% |
| 1.2 | Organización de la información | Soportes cargados en repositorio y validados por interventoría. | 10,0% | 00,0% | 100,0% | 5,0% | 100% |
| 1.3 | Recopilar la cartografía histórica | Verificada y aplicada conforme a observaciones del periodo 09. | 10,0% | 0,0% | 100,0% | 10,0% | 100% |
| 1.4 | Análisis multitemporal con información secundaria | Se entregan ortomosaicos decadales (10 años) y no cada 5 años como exige el documento técnico. | 30,0% | 00,0% | 100,0% | 7,0% | 65,0% |
| 1.5 | Evaluación del cumplimiento de directrices de manejo de los recursos naturales | No se entregan documentos de evaluación por cada experto temático ni evidencias de reuniones sociales. | 30,0% | 00,0% | 100,0% | 0,0% | 60,0% |
| 1.6 | Acceso a plataforma en la nube para visualización y descarga de imágenes satelitales | Acceso verificado y funcional para consulta satelital. | 5,0% | 00,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| **2** | **Evaluar el estado y dinámica de las principales fuentes hídricas presentes en las zonas con presencia de comunidad indígena Wayúu, en mención de la sentencia T-302-17.** | **Avance verificado del 60,0%. AEC reporta 91,43%** | **20,0%** | **26,9%** | **91,5%** | **20,3%** | **60,0%** |
| 2.1 | Caracterización de unidades hídricas superficiales | Análisis estadístico de estaciones validado parcialmente. | 5,0% | 24,0% | 90,0% | 40,0% | 70,0% |
| 2.2 | Caracterización del régimen hidrológico. | Documento con cálculos hidrológicos bajo revisión. | 10,0% | 15,0% | 90,0% | 45,0% | 50,0% |
| 2.3 | Análisis de frecuencia de caudales. | La interventoría manifiesta que la actividad presenta significativo retraso y que la metodología utilizada no corresponde a lo establecido en el documento técnico. | 10,0% | 40,0% | 90,0% | 45,0% | 50,0% |
| 2.4 | Determinación de la oferta hídrica | Se usaron promedios simples; la interventoría requiere que se utilice modelación SWAT obligatoria por el documento técnico. | 20,0% | 50,0% | 90,0% | 15,0% | 15,0% |
| 2.5 | Modelo hidrogeológico conceptual | La interventoría manifiesta que no se entregaron mapas para revisión de productos, las figuras de muy baja resolución y sin mapas escala 1:25.000 requeridos. | 20,0% | 35,0% | 80,0% | 20,0% | 50,0% |
| 2.6 | Trabajo de campo | Se presenta los informes de campo, pero falta los soportes. | 30,0% | 5,0% | 100% | 7,0% | 95,0% |
| 2.7 | Acceso a plataforma en la nube para visualización y descarga de imágenes satelitales | Actividad completada | 5,0% | 34,4% | 100% | 30,0% | 100% |
| **3** | **Evaluar la situación multitemporal de las amenazas y vulnerabilidades del recurso hídrico.** | **Avance mínimo, persisten imprecisiones entre vulnerabilidad y amenaza.** | **12%** | **0.0%** | **3,2%** | **0,0%** | **2,3%** |
| 3.1 | Realización de modelo conceptual de amenazas del | No se presentó avances. | 45,0% | 0,0% | 7,1% | 0,0% | 5,0% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | sistema hídrico. | | | | | | |
| 3.2 | Realización de modelo conceptual de vulnerabilidades del sistema hídrico | No se presentó avances. | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 3.3 | Acceso a plataforma en la nube para visualización y descarga de imágenes satelitales | No se presentó avances. | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| **4** | **Generar información cartográfica actualizada** | **Se recibieron curvas de nivel, pero la GDB no es compatible con el SIW.** | **30,0%** | **13.5%** | **46,0%** | **26,5%** | **55,8%** |
| 4.1 | Consulta y descarga de imágenes para la zona de estudio | Actividad completada | 5,0% | 4,0% | 100,0% | 5,0% | 80,0% |
| 4.2 | Consulta y descarga de información cartográfica y espacial para el área de estudio | Actividad completada | 5,0% | 4,0% | 100,0% | 50,0% | 80,0% |
| 4.3 | Validación técnica de calidad de información existente | No se presentó avance. | 10,0% | 35,0% | 100,0% | 0,0% | 50,0% |
| 4.4 | Generación de curvas de nivel para el área de estudio | Se presentaron curvas de nivel actualizada | 20,0% | 20,0% | 100,0% | 25,0% | 95,0% |
| 4.5 | Generación de capas de datos vectoriales | Se adjuntan capas de datos vectoriales | 25,0% | 20,0% | 20,0% | 60,0% | 60,0% |
| 4.6 | Generación de base cartográfica digital en formato GDB | Se adjunta base cartográfica digita | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 60,0% | 60,0% |
| 4.7 | Elaboración de metadato | No se presentó avance. | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 4.8 | Control | No se presentó avance. | 15,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 4.9 | Acceso a plataforma en la nube para visualización y descarga de imágenes satelitales | No se presentó avance. | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| **7** | **Realizar la socialización, publicidad y divulgación del proyecto.** | **Se mantiene el 60% por gestiones de inicio; no hay avances en resultados finales.** | **2,0%** | **0,0%** | **60,0%** | **0,0%** | **60,0%** |
| 7.1 | Diseño de material | Actividad completada en periodos anteriores. | 5,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| 7.2 | Desarrollo de estrategias de divulgación | Actividad completada en periodos anteriores. | 5,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| 7.3 | Socialización del plan de trabajo | Actividad completada en periodos anteriores. | 10,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| 7.4 | Socialización de los resultados del proyecto | Esta subactividad aún no es aplicable, ya que depende de la finalización de los estudios técnicos. | 80,0%100,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 50,0% |
| **TOTAL** | | | **100%** | **9,4%** | **45,7%** | **12,5%** | **39,5%** |

## FINANCIERA Y ANTICIPOS

El consultor no ha radicado facturación para actas parciales de pago, manteniendo una ejecución financiera de $0,00 (0%) pagados por CORPOGUAJIRA. Respecto al anticipo, se informa que el contratista no ha presentado el reporte de ejecución del Plan de Inversión del Anticipo correspondiente al mes de octubre, incumpliendo los requerimientos reiterados de la Interventoría.

## BALANCE GENERAL

A la fecha, el contrato presenta un equilibrio financiero formal debido a la ausencia de pagos realizados. No obstante, existe un riesgo de desequilibrio operativo por la vinculación irregular de personal de campo sin los soportes de egreso correspondientes. CORPOGUAJIRA no procederá al desembolso de recursos hasta que el consultor logre el recibo a satisfacción de los productos técnicos de la Actividad 2 y regularice su situación administrativa ante la Interventoría**.**

Continua el siguiente balance general.

| | | |
|---|---|---|
| VALOR TOTAL CONTRATO: | $ 3.340.628.653 | |
| MENOS VALOR ANTICIPO | | $ 1.670.314.327 |
| VALOR PAGADO AL CONTRATISTA | | $ 0 |
| VALOR PAGOS EN TRÁMITE | | $ 0 |
| MENOS AMORTIZACIÓN ANTICIPO | | $ 0 |
| SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA | | $ 0 |
| SALDO DEL CONTRATO, POR EJECUTAR | | $ 3.340.628.653 |
| SUMAS IGUALES | $ 3.340.628.653 | $ 3.340.628.653 |

**APORTES PARAFISCALES**

El interventor encontró inconsistencias en el Ingreso Base de Cotización (IBC). El análisis más relevante recae en la falta de simetría entre los honorarios declarados por el Consultor (AEC) y el Ingreso Base de Cotización (IBC) reportado en las planillas de seguridad social; por ejemplo:

- Para profesionales clave como el Experto en Hidrología y el Experto Social, los IBC declarados en las planillas son inferiores a los mínimos requeridos según los honorarios pactados en la oferta económica y reportados en los informes mensuales.
- La Interventoría ha señalado que el Consultor ha incurrido en errores sistemáticos al repetir tablas de honorarios que no coinciden con los valores efectivamente pagados, lo cual impide validar si el aporte a la seguridad social cumple con el porcentaje legal sobre el ingreso real del trabajador.

**JURÍDICAS**

**GARANTÍAS**

En el Informe No. 08 del Contrato CC 0088 de 2024, en lo referente a las Garantías, se constató que en el periodo reportado (del 01 al 31 de octubre de 2025), las pólizas se encuentran actualizadas y vigentes, de acuerdo con lo exigido en la minuta contractual. Estas pólizas han sido aceptadas por CORPOGUAJIRA en la plataforma SECOP II.

**INDICADOR DE EFICACIA:** El indicador de eficacia es el grado en que se cumplieron los objetivos previstos en el tiempo de ejecución y se obtiene dividiendo el valor logrado sobre la meta, en este sentido, para el período comprendido entre el 01 al 31 de octubre de 2025 El indicador se encuentra en nivel de alerta naranja por el retraso acumulado superior al 20%

**EVALUACIÓN O RE-EVALUACIÓN AL PROVEEDOR:**

**CERTIFICACIÓN.**

Como supervisor del Contrato CC 0088 de 2024, certifico que, el evaluado el desempeño del contratista o proveedor para el periodo comprendido del 1 al 31 de octubre del 2025 obtuvo los puntajes que se detallan a continuación:

| |
|---|
| Nombre del Proveedor: Agencia Espacial de Colombia (AEC) |
| Contrato: CC 0088 de 2024 |
| Factura Nº |
| Fecha de Seguimiento: 1 al 31 de octubre del 2025 |

| **CRITERIOS NECESARIOS** | **PORCENTAJE** | **CALIFICACIÓN OBTENIDA EN EL PERIODO** |
|---|---|---|
| • Cumplimiento del objeto del contrato | **30%** | 20% |
| • Calidad del producto/servicio (especificaciones/obligaciones) | **30%** | 22% |
| • Cumplimiento en tiempo de entrega del bien, obra o para la prestación del servicio | **25%** | 25% |
| • Personal idóneo | **10%** | 8% |
| • Valor Agregado | **3%** | 3% |
| • Atención a reclamaciones o sugerencias y/o sugerencias | **2%** | 2% |
| • Proveedor cumple con criterios: | **SI** x **NO** | |
| **SUMATORIA CALIFICACIÓN**: | | **80%** |

**CERTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS**

En mi calidad de supervisora del Contrato de Consultoría No. CC 0088 de 2024, suscrito con la Agencia Espacial de Colombia (AEC), y teniendo en cuenta la validación técnica realizada por la Interventoría (Consorcio INTER MINERIA), se certifica que el proyecto presenta un avance físico real acumulado del 39,5%. Este porcentaje se basa exclusivamente en las actividades verificadas en campo y el análisis de los productos entregados a la fecha.

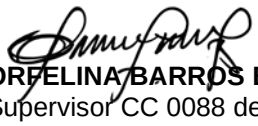
**OBSERVACIONES DE LA INTERVENTORIA PARA RECALCAR**

El principal foco de preocupación de la Interventoría radica en el incumplimiento de los estándares de ciencia robusta exigidos en el Documento Técnico para que el estudio sea defendible ante la Sentencia T-302 de 2017.

- Modelación Hidrológica (Actividad 2): La Interventoría ha rechazado la simplificación metodológica del Consultor, quien presentó balances hídricos basados en promedios aritméticos simples. Se ha exigido taxativamente el uso de la herramienta SWAT (Soil and Water Assessment Tool), tal como se ofertó inicialmente. Ante la inconsistencia de los resultados en Python, se ordenó la adopción de la metodología Schosinsky para garantizar una partición real entre escorrentía e infiltración.
- Análisis Multitemporal (Actividad 1.4): Persiste una observación crítica por el incumplimiento del documento técnico, el cual exige análisis de cobertura con ventanas de cinco (5) años. AEC ha entregado ortomosaicos decadales (10 años), lo que impide observar con precisión la evolución de la afectación hídrica.
- Calidad Cartográfica (Actividad 4): Se han identificado productos (Actividad 2.5) con figuras de baja resolución y ausencia de mapas a escala 1:25.000, lo que imposibilita la validación técnica de las unidades hidrogeológicas.

Los anexos del informe de consultoría 10 se consigue en el link https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1j3hC2pQyxUvg28VUIpsgB5rdlG0q0_3U

**FIRMA:**



**ORFELINA BARROS BARRIOS**
Supervisor CC 0088 del 2024
Profesional Especializado