10 – 07 – 2026

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA

REF: MÍNIMA CUANTIA MC 019-2026

OBJETO: CONTRATAR EL MANTENIMIENTO INTEGRAL, PREVENTIVO Y CORRECTIVO INCLUYENDO EL SUMINISTRO DE REPUESTOS PARA LOS DIFERENTES SISTEMAS DE BOMBEO, PLANTAS, EQUIPOS Y UNA SUBESTACION ELECTRICA QUE HACEN PARTE DE LA PLANTA DE INGENIERIA DEL CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA, A MONTO AGOTABLE POR LOTES DEFINIDOS ASI: LOTE 1 MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE BOMBEO (AGUA POTABLE, AGUAS LLUVIAS Y/O NEGRAS Y BOMBAS CONTRA INCENDIO). LOTE 2: MANTENIMIENTO DE PLANTAS, GENERADORES Y 1 SUBESTACION ELECTRICA. LOTE 3 MANTENIMIENTO Y CALIBRACION DE BÁSCULAS UTILIZADAS PARA EL PESAJE DE RESIDUOS SÓLLIDOS Y PELIGROSOS DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.

OFERTAS PRESENTADAS EN LA PLATAFORMA SECOP II:



LISTA DE OFERTAS

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
Bogota -Equipos Varios	COHIDREL INGINEERS SAS	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:57 AM	159.000.000 COP
MC 019-2026	LYN INGENIERIA SAS.	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:55 AM	159.000.000 COP
GPS-MC 019-2026	GPS ELECTRONICS LTDA	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:54 AM	61.388.540,62 COP
MANTENIMIENTO INTEGRAL EQUIPOS CAJA RETIRO FF MM -PROFESIONALES 2026	PROFESIONALES AMBIENTALES DE COLOMBIA S.A.S	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:51 AM	99.239.100 COP
Electrobombas Caja de retito FFMM	JOSBEING SAS	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:49 AM	110.000.000 COP
CAHA DE RETIRO BOMBAS PLANTAS	Expertos Ingenieros S.A.S	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:45 AM	155.000.000 COP
MTTO DE BOMBA FUERZAS MILITARES 2026	M&P INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S.	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:45 AM	112.799.632 COP
MANTTO EQUIPOS CRFM	PRESSUREMATIC SAS	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:45 AM	155.000.000 COP
MC 019-2026	AVILA OSORIO INGENIERIA	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:42 AM	110.000.000 COP
INSOL_MC_019_2026	I.G.L. INGENIERIA S.A.S.	Oferta en evaluación	11/05/2026 7:42 AM	155.000.000 COP
MC 019-202	C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S	Oferta en evaluación	11/05/2026 6:34 AM	155.000.000 COP
CP-012-2026	CENTRAL POWER	Oferta en evaluación	11/05/2026 3:25 AM	55.002.847,67 COP
MC 019-2026	INGENIERIA DE BOMBAS Y PLANTAS S.A.S	Oferta en evaluación	10/05/2026 11:58 PM	155.000.000 COP
MC 019-2026	SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA S.A.S	Oferta en evaluación	10/05/2026 11:33 PM	159.000.000 COP
MC 019-2026 OBYNGCOL SAS	OBYNGCOL & CIA. LTDA.	Oferta en evaluación	10/05/2026 8:03 PM	155.000.000 COP
MC 019-2026	Andrés Garcia A	Oferta en evaluación	10/05/2026 7:00 PM	110.000.000 COP
MC 019-2026	TOOLS & SERVICES S.A.S	Oferta en evaluación	9/05/2026 10:56 AM	159.000.000 COP
MC 019-2026	YOLUK	Oferta en evaluación	9/05/2026 10:19 AM	159.000.000 COP
MC 019-2026	CONTROL SERVICES ENGINEERING	Oferta en evaluación	9/05/2026 9:39 AM	159.000.000 COP
MC 019-2026	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	Oferta en evaluación	8/05/2026 6:03 PM	159.000.000 COP
IDS –MC 019-2026	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	Oferta en evaluación	8/05/2026 5:27 PM	155.000.000 COP
MC 019-2026	INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES SAS	Oferta en evaluación	8/05/2026 2:41 PM	95.217.237,49 COP

Fuente: SECOP II – PROCESO MC 019-2026.

Teniendo en cuenta la invitación pública del proceso de la referencia y dando aplicación de la normatividad vigente la evaluación económica se realizará teniendo en cuenta lo señalado en el Decreto 1082 de 2015, artículo 2.2.1.2.1.5.2. Procedimiento para la contratación de mínima cuantía, numerales 5 y 7:

"*5. La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. Lo anterior sin perjuicio de la oportunidad que deberán otorgar las Entidades Estatales para subsanar las ofertas, en los términos del artículo 5 de la Ley 1150*

de 2007, para lo cual establecerán un término preclusivo en la invitación para recibir los documentos subsanables, frente a cada uno de los requerimientos. En caso de que no se establezca este término, los proponentes podrán subsanar sus ofertas hasta antes de que finalice el traslado del informe de evaluación."

"7. La Entidad Estatal debe aceptar la oferta de menor precio, siempre que cumpla con las condiciones establecidas en la invitación a participar en procesos de mínima cuantía. (…)"

La entidad evalúa las ofertas, a las que se les verifica el cumplimiento de los requisitos estipulados en las condiciones de participación. El comité económico evaluador consigna en su concepto de evaluación los valores ofertados, con el fin de establecer el menor precio, resultando lo siguiente:

VALORES OFERTADOS POR LOTE:

LOTE 1

No.	Proponente	Valor ofertado
1	Expertos Ingenieros SAS	$ 27.074.704,10
2	INGENIERIA DE BOMBAS Y PLANTAS SAS	$ 29.902.789,80
3	CENTRAL POWER	$ 38.973.748,71
4	OBYNGCOL & CIA. LTDA	$ 52.360.950,00
5	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	$ 52.921.200,24
6	AVILA OSORIO INGENIERIA	$ 53.988.534,00
7	COHIDREL INGINEERS SAS	$ 56.651.000,00
8	GPS ELECTRONICS LTDA	$ 57.388.545,62
9	LYN INGENIERIA SAS	$ 58.108.450,00
10	PRESSUREMATIC SAS	$ 58.553.987,69
11	TOOLS & SERVICES SAS	$ 60.111.500,00
12	CONTROL SERVICES ENGINEERING	$ 62.922.250,00
13	INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES SAS	$ 64.383.537,44
14	YOLUK	$ 67.564.350,00
15	Andrés García A	$ 68.348.278,75
16	PROFESIONALES AMBIENTALES DE COLOMBIA SAS	$ 68.527.000,00
17	I.G.L. INGENIERIA SAS	$ 68.767.463,00
18	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	$ 72.034.000,00
19	M&P INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	$ 77.363.396,10
20	C&M SERVICIOS E INGENIERIA SAS	$ 78.222.989,39
21	SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA SAS	$ 80.662.597,00
22	JOSBEING SAS	$ 81.403.487,00

LOTE 2

No.	Proponente	Valor ofertado
1	CENTRAL POWER	$ 16.029.098,96
2	Expertos Ingenieros SAS	$ 19.096.922,08
3	INGENIERIA DE BOMBAS Y PLANTAS SAS	$ 22.357.306,00
4	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	$ 23.652.373,56
5	OBYNGCOL & CIA. LTDA	$ 24.091.100,00

6	LYN INGENIERIA SAS	$ 26.616.500,00
7	PRESSUREMATIC SAS	$ 26.885.424,57
8	TOOLS & SERVICES SAS	$ 27.533.900,00
9	INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES SAS	$ 28.309.615,55
10	CONTROL SERVICES ENGINEERING	$ 28.821.450,00
11	SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA SAS	$ 28.970.000,00
12	YOLUK	$ 30.947.600,00
13	PROFESIONALES AMBIENTALES DE COLOMBIA SAS	$ 31.260.000,00
14	I.G.L. INGENIERIA SAS	$ 31.778.492,00
15	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	$ 32.995.100,00
16	COHIDREL INGINEERS SAS	$ 33.734.120,00
17	M&P INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	$ 35.436.236,40
18	C&M SERVICIOS E INGENIERIA SAS	$ 35.829.972,36

LOTE 3

No.	Proponente	Valor ofertado
1	LYN INGENIERIA SAS	$ 2.340.550,00
2	TOOLS & SERVICES SAS	$ 2.424.000,00
3	INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES SAS	$ 2.524.084,50
4	CONTROL SERVICES ENGINEERING	$ 2.534.500,00
5	YOLUK	$ 2.721.450,00
6	SUMINISTROS Y SERVICIOS INTEGRALES E INDUSTRIALES AGUTELA SAS	$ 2.800.000,00
7	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	$ 2.898.000,00
8	COHIDREL INGINEERS SAS	$ 2.998.800,00

ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN.

En desarrollo de la evaluación del Proceso de Mínima Cuantía No. MC-019-2026 y conforme a lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, la Entidad efectuó la verificación sucesiva de las ofertas del Lote 3 en estricto orden de menor precio, verificando el cumplimiento de las condiciones establecidas en la invitación pública y otorgando, cuando correspondió, la oportunidad de subsanar los requisitos susceptibles de subsanación.

Como resultado de las evaluaciones previamente publicadas, las ofertas ubicadas en los órdenes de elegibilidad primero a séptimo del Lote 3 no continuaron en el proceso, de acuerdo con los resultados de las verificaciones efectuadas por los respectivos componentes evaluadores. En la octava evaluación se procedió, por tanto, a verificar la propuesta de COHIDREL INGINEERS SAS, ubicada en el octavo y último orden de elegibilidad económica para este lote.

Posteriormente, el componente técnico informó que COHIDREL INGINEERS SAS no cumplió con las subsanaciones técnicas que le fueron requeridas. En consecuencia, su oferta no cumple los requisitos técnicos exigidos y queda rechazada, razón por la cual no puede ser objeto de aceptación dentro del Lote 3.

Así las cosas, agotada la verificación sucesiva de la totalidad de las ofertas presentadas para el Lote 3 y rechazadas las propuestas evaluadas en los ocho órdenes de elegibilidad, no existe una oferta que cumpla integralmente las condiciones establecidas en la invitación pública. En consecuencia, no hay más oferentes por evaluar para el Lote 3 y se configura la imposibilidad de seleccionar una oferta para dicho lote. Por lo anterior, se recomienda declarar desierto el Lote 3 del Proceso de Mínima Cuantía No. MC-019-2026.

EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De conformidad con la normatividad vigente, la evaluación de mínima cuantía se desarrolla de manera sucesiva en orden de menor precio. Para el Lote 3, una vez conocido el resultado del componente técnico respecto de COHIDREL INGINEERS SAS, octavo y último proponente en el orden de elegibilidad, no procede continuar con una nueva verificación económica de oferentes, por cuanto se agotó la totalidad de las ofertas presentadas para dicho lote. Se mantienen los resultados económicos previamente efectuados para los Lotes 1 y 2.

RESUMEN DEL RESULTADO ACTUALIZADO DEL LOTE 3:

Lote	Proponente	Total ofertado	Preliminar económico	Variación oferta vs. Mínimo aceptado	Alerta PAB
3	COHIDREL INGINEERS SAS	$2.998.800,00	NO CONTINÚA – RECHAZO TÉCNICO	No aplica	No aplica

En virtud de lo anteriormente expuesto, se mantienen los resultados de evaluación correspondientes a los Lotes 1 y 2. Respecto del Lote 3, agotados los ocho órdenes de elegibilidad y rechazado COHIDREL INGINEERS SAS por el componente técnico, no existen más oferentes por evaluar; por tanto, se recomienda declarar desierto dicho lote.

Lote	Proponente	Valor oferta	Observación
1	INGENIERIA DE BOMBAS Y PLANTAS SAS	$ 29.902.789,80	Aceptado.
2	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	$ 23.652.373,56	Aceptado
3	COHIDREL INGINEERS SAS	$ 2.998.800,00	Recjazado. Se recomienda declarar desierto el Lote 3.

ANÁLISIS DE LA VERIFICACIÓN ECONÓMICA

LOTE 1 – INGENIERÍA DE BOMBAS Y PLANTAS S.A.S.

En atención al requerimiento efectuado, el proponente INGENIERÍA DE BOMBAS Y PLANTAS S.A.S. allegó documentación complementaria para justificar la oferta presentada para el Lote 1, dentro de la cual se identifican la carta de subsanación, matriz de costos por ítem, certificaciones comerciales y facturas de adquisición de materiales, insumos, repuestos y componentes relacionados con la actividad objeto del proceso.

De la revisión efectuada se observa que la matriz de costos presentada desarrolla la composición económica de los valores ofertados por ítem, incluyendo costo del bien, técnicos, transporte, administración, imprevistos, subtotal y utilidad. Esta información permite verificar una estructura económica mínima de la oferta y atiende el

principal aspecto requerido por el Comité Económico Evaluador, en la medida en que relaciona los precios unitarios ofertados con los rubros que soportan su ejecución.

Así mismo, las certificaciones comerciales allegadas permiten evidenciar relaciones del proponente con proveedores del sector vinculados con motobombas, equipos de presión, equipos eyector, RCI, rodamientos, materiales hidráulicos y equipos asociados al mantenimiento requerido. Adicionalmente, las facturas aportadas acreditan compras reales de bienes, repuestos, tableros, elementos eléctricos, válvulas, cheques, tubería, accesorios hidráulicos y demás insumos afines al objeto del Lote 1.

Si bien los soportes no constituyen una trazabilidad individual absoluta entre cada factura y cada ítem ofertado, la documentación allegada, valorada de manera integral con la experiencia, infraestructura, taller, personal, proveedores y estructura de costos expuesta por el proponente, permite identificar condiciones objetivas que explican el menor valor ofertado y permiten inferir la viabilidad económica de la propuesta, sin evidenciar una pérdida aparente o una imposibilidad objetiva de ejecución.

En consecuencia, desde el componente económico, se considera que la información complementaria allegada por INGENIERÍA DE BOMBAS Y PLANTAS S.A.S. permite desvirtuar razonablemente la alerta de presunto precio artificialmente bajo formulada respecto del Lote 1. La aceptación de la justificación económica no exime al proponente del cumplimiento pleno de las especificaciones técnicas, obligaciones contractuales, garantías, impuestos, seguridad social, riesgos laborales, calidad de repuestos, tiempos de respuesta y demás condiciones previstas en los estudios previos, la invitación pública, el anexo técnico, la oferta presentada y demás documentos del proceso.

LOTE 2 – INGENIERÍA DIGITAL SERVICE S.A.S.

La oferta presentada por INGENIERÍA DIGITAL SERVICE S.A.S. corresponde al cuarto menor valor ofertado para el Lote 2, por valor de $ 23.652.373,56. Verificado el formulario económico frente a los valores techo establecidos por la Entidad, no se evidencia superación del presupuesto oficial del lote ni de los valores unitarios definidos en el formulario económico. Adicionalmente, la variación frente al mínimo aceptable calculado corresponde a 3,53%, por lo que se ubica por encima del mínimo de referencia y no se identifica alerta económica de precio artificialmente bajo.

En consecuencia, desde el componente económico, cumple económicamente, sin perjuicio de las verificaciones técnicas y jurídicas correspondientes.

LOTE 3 – AGOTAMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

COHIDREL INGINEERS SAS correspondía al octavo y último oferente en el orden de elegibilidad del Lote 3. Sin embargo, conforme al resultado comunicado por el componente técnico, el proponente no cumplió con las subsanaciones técnicas requeridas y, por tanto, su oferta queda rechazada. Al no existir proponentes adicionales en el orden de elegibilidad, se agotó la totalidad de las ofertas presentadas para el Lote 3, sin que se identifique una propuesta que cumpla integralmente las condiciones de la invitación pública. En consecuencia, se recomienda declarar desierto el Lote 3.

CONCLUSIÓN: Por lo anterior, el Comité Económico Evaluador confirma los resultados de los Lotes 1 y 2 y, respecto del Lote 3, deja constancia del agotamiento de la totalidad de las ofertas presentadas y recomienda su declaratoria de desierto:

Lote	Proponente	Resultado
1	INGENIERIA DE BOMBAS Y PLANTAS SAS	ACEPTADO.
2	INGENIERIA DIGITAL SERVICE SAS	ACEPTADO
3	LOTE 3	SE RECOMIENDA DECLARAR DESIERTO. Agotados los ocho órdenes de elegibilidad, no existen más oferentes por evaluar.

Atentamente,

JUAN RODRIGUEZ BORRÁEZ
Comité Económico Evaluador