

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAJA01.04.04.P001.F001	
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES		VERSIÓN	003

1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI				
TIPO DE CONTRATO:	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4145.010.26.1.0625-2026	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DIA	MES	AÑO
			14	01	2026
VALOR:	QUINCE MILLONES CIENTO OCHENTA MIL PESOS \$15.180.000				
OBJETO:	PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES A LA SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	ISABEL SOFIA ARIAS ARANGO				
IDENTIFICACIÓN:	1,064,841,137				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	JOSÉ JULIAN FICHMAN DELGADO				

2. CRITERIOS DE EVALUACION					
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15	
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15	
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		0	10	
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10	
TOTALES		100	90	90	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0): inasistencia a algunas reuniones de equipo de profesionales programadas					

7

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA	
En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un ✓ la casilla correspondiente	
☐	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
☐	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
☐	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
☐	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
☐	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
☐	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
☐	Otro(s): asistir a la reuniones de profesionales que se programen desde el Subgrupo de Entornos para la Vida, toda vez que es el espacio de planificación de actividades operativas y estrategicas

5. FIRMA RESPONSABLE

JOSÉ JULIAN FICHMAN DELGADO
FECHA DE ELABORACIÓN DE LA REVALUACIÓN: 15 JULIO DE 2026