

ESTUDIO DE MERCADO CONTRATACIÓN DE MINIMA CUANTÍA

1. OBJETO DEL PROCESO:

CONTRATAR LA EVALUACIÓN DE CLIMA Y CULTURA ORGANIZACIONAL PARA LOS SERVIDORES DE LA AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL

2. El proceso de solicitud de información a proveedores en SECOP II se desarrolló de la siguiente manera:

- La solicitud de información a proveedores en SECOP II No ANSV-COT-027-2026 fue publicada el 07 de mayo del 2026.

Proceso : Contratar la evaluación de clima y cultura organizacional para los ser... (id.CO1.BDOS.10241827)

Solicitud de información a los Proveedores

ANSV-COT-027-2026 En análisis Piegos

Unidad de contratación GRUPO DE GESTIÓN CONTRACTUAL

Ver Enlace

Contratar la evaluación de clima y cultura organizacional para los servidores de la Agencia Nacional de Seguridad Vial

(Zona horaria (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Fecha de presentación de ofertas 19/05/2026 5:00 PM - Fecha de publicación 6/05/2026 11:59 PM

PROVEEDORES

Interesados

8

273

Competidores

5



- El proceso cerro el día 19 de Mayo del 2026 a las 17:00 horas
- Teniendo en cuenta la clasificación de Bienes y Servicios (UNSPSC) Registrados en el Secop II Existen 273 posibles Proveedores.
- En la plataforma se registraron Nueve (8) interesados.
- Se presentaron tres (05) cotizaciones a través de SECOP II, según se detalla:

Contratar la evaluación de clima y cultura organizacional para los servidores de la Agencia Nacional de Seguridad Vial

(Zona horaria (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Fecha de presentación de ofertas 19/05/2026 5:00 PM - Fecha de publicación 6/05/2026 11:59 PM

LÍNEA DE TIEMPO

Fecha de publicación de concurso	Plazo para solicitar aclaraciones	Presentación de ofertas
06/05/2026	11/05/2026	19/05/2026

LISTA DE OFERTAS

Referencia de oferta	Entidad	Presentada	Oferta
PODER HUMANO OUTSOURCING GROUP-PRO1370	PODER HUMANO	19/05/2026 3:52 PM	5 182 953
ESTUDIO DE MERCADO No. ANSV-COT-027-2026	COMPENSAR	19/05/2026 2:40 PM	7 000 000
Contratar la evaluación de clima y cultura organizacional para los servidores de la Agencia Nacional	ConTrato Humano	19/05/2026 10:08 AM	36 652 000
AGENCIA DE SEGURIDAD VIAL - SE	SERVIESPECIALES S.A.S	19/05/2026 8:27 AM	32 487 000
ANSV-COT-027-2026	THI PSICOLOGIA SAS	15/05/2026 1:21 PM	5 524 914

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Nuevo

Opciones

EVALUACIÓN

Opciones

OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES

Contestar

OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES

Ver más

MENSAJES

Crear

PENDIENTE RECEPCIÓN DE RESPUESTA A OBSERVACIONES

PODER HUMANO OUTSOUR

13/05/2026 2:17 PM

Ver más

TAREAS

Crear

Sin tareas

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

No.	EMPRESA	VALOR COTIZACION	Mi Pyme SI/NO
1	PODER HUMANO OUTSOURCING GROUP	\$5.182.953,00	NO
2	COMPENSAR	\$7.000.000,00	NO
3	CON TRATO HUMANO	\$36.652.000,00	SI
4	SERVIESPECIALES S.A.S	\$32.487.000,00	NO
5	THI PSICOLOGIA SAS	\$5.524.914	SI

3. PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Una vez consultada la información y recopilados satisfactoriamente los elementos necesarios para el análisis, se procedió con el procesamiento y evaluación de los datos mediante herramientas estadísticas que permiten soportar técnicamente la estimación del presupuesto oficial.

En primer lugar, se calculó el **promedio o media aritmética**, entendido como la sumatoria de los valores de la muestra correspondiente a los precios obtenidos en las cotizaciones dividida entre el número de observaciones, es decir, la cantidad de precios cotizados por cada ítem. Este indicador permitió establecer un valor de referencia inicial para cada uno de los bienes o servicios analizados.

De manera complementaria, se realizó la **identificación de los valores máximos y mínimos** a partir de las cinco (5) cotizaciones recibidas, con el fin de determinar el grado de dispersión de la muestra. Este ejercicio permitió evidenciar diferencias entre los valores ofertados y facilitó el análisis del comportamiento del mercado, así como la identificación de posibles variaciones significativas en los precios.

A partir de lo anterior, se desarrolló el **análisis de la desviación de las cotizaciones**, cuyo propósito es evaluar la variabilidad y consistencia de los valores ofertados. Este análisis permite identificar la dispersión de los precios, detectar posibles datos atípicos y establecer un rango razonable de referencia para la adecuada estimación del presupuesto oficial. Desde el enfoque financiero, esta evaluación contribuye a verificar la alineación de las ofertas con las condiciones reales del mercado, reduciendo el riesgo de sobreestimación o subestimación de los recursos y proporcionando criterios objetivos para la toma de decisiones en la estructuración del proceso contractual.

En este contexto, se adoptó un **margen de confiabilidad del 70%** como criterio técnico-financiero para validar la representatividad de la información analizada. Este margen permite priorizar aquellos valores que presentan mayor concentración y coherencia, excluyendo o reduciendo la incidencia de datos atípicos que puedan distorsionar el análisis. Como resultado, la depuración de la muestra mediante la eliminación de estos valores atípicos contribuye a obtener un rango de precios más consistente y acorde con la realidad del mercado, fortaleciendo la estimación del presupuesto oficial y disminuyendo la incertidumbre en la proyección financiera del proceso.

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

Finalmente, es importante señalar que las áreas estructuradoras tienen el deber de realizar estudios de mercado como parte integral del análisis del sector, en los cuales se justifiquen los precios estimados y el presupuesto oficial de los procesos de contratación de la Entidad. Para ello, no deben limitarse únicamente a análisis históricos, sino que deben incorporar diversas fuentes de información, tales como variables de contratos de concesión u otras modalidades (cuando apliquen), listas de precios de referencia, bases de datos especializadas, precios regulados y experiencias de otras entidades del sector transporte u otros sectores administrativos. Así mismo, se deben efectuar solicitudes de información a proveedores a través de la plataforma transaccional **SECOP II**, garantizando la trazabilidad y transparencia del proceso.

Para el presente análisis se realizó una muestra de confiabilidad, la cual se detalla a continuación. Es importante precisar que se tuvieron en cuenta únicamente tres (3) de las cinco (5) propuestas recibidas por las siguientes justificaciones financieras:

- Las propuestas de \$36.652.000 y \$32.487000 superan en más de 6 veces el promedio, es aproximadamente 7 veces mayor que la cotización más baja y 4 veces mayor que la segunda cotización más alta, Esto corresponde técnicamente a **valores atípicos extremos (outlier)**
- Incluir estas dos cotizaciones afecta el estudio de mercado porque genera distorsiones relevantes como sobrestimación del presupuesto ya que el **promedio se incrementa artificialmente, alejándose del comportamiento real del mercado**, pérdida de representatividad ya que La muestra deja de reflejar condiciones normales de oferta, **afectando la confiabilidad del estudio** y riesgo de ineficiencia del gasto público ya que se pueden comprometer recursos por encima del valor de mercado.
- Desde la perspectiva financiera un estudio de mercado debe de construirse sobre valores **comparables y consistentes**, en este caso tres (3) cotizaciones se ubican en un rango entre \$5M y \$7M y Una (2) cotizaciones se encuentran completamente fuera de ese rango, Esto indica que los valores de \$36 y \$32 millones no representan el comportamiento mayoritario del mercado.
- Financieramente es válido excluir valores cuando generan alta dispersión, no guardan proporcionalidad con el resto de la muestra, afectan la consistencia del análisis y no cuentan con coherencia en rangos de precios.

En conclusión, Las cotizaciones presentadas por valores de **\$36.652.000 y \$32.487000** se excluyen del análisis de mercado al identificarse como valores atípicos extremos que distorsionan significativamente las medidas de tendencia central y dispersión de la muestra, afectando la representatividad y razonabilidad del estudio. Su inclusión generaría una sobreestimación del presupuesto oficial, contraria a los principios de eficiencia y economía del gasto público. En este contexto, y considerando que el proceso corresponde a una modalidad de **mínima cuantía**, no resulta metodológicamente adecuado ni financieramente pertinente incluir dichas propuestas dentro del análisis comparativo, toda vez que distorsionan la representatividad del mercado y afectan la razonabilidad de los resultados.

Nota: en el anexo formato de cotización se dejará como evidencia en la hoja 2 el análisis de confiabilidad tomando las dos cotizaciones para demostrar lo dicho anteriormente.

 Agencia Nacional de Seguridad Vial 	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL					
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO					
	Código: ANSV-CON-FO-44		Versión: 02		Fecha: 29/09/2025	

Nota: El precio establecido dentro de la presente cotización deberá incluir todos los costos, gastos, impuestos, tasas, garantías y demás contribuciones que pudieran surgir durante la celebración y ejecución del contrato.			PODER HUMANO			COMPENSAR			THI PSICOLOGIA SAS			ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA								
FASE I. PLANEACIÓN Y ACTIVIDADES PREVIAS																				
ACTIVIDAD	UACIÓN DE CLIMA Y CULTURA LABORAL – VIRT	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA A	VR. 1/2. UNIT	% VR. MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGE N CONF	NIVEL CONF 80
1	Desarrollar reunión presencial de apertura para definir todos los aspectos del cronograma de actividades.	Listado de asistencia a reunión de inicio.	\$ 240.000	\$ 45.600	\$ 285.600	\$ 400.000	\$ -	\$ 400.000	\$ 300.000	\$ 57.000	\$ 357.000	\$ 240.000	\$ 400.000	3	\$ 313.333	60,00%	65.997	21,06	76,94	ALTO
2	El proponente presentará a la ANSV el instrumento de medición de clima y cultura organizacional que utilizará, el cual debe estar validado en población colombiana. La propuesta debe incluir: a. El modelo teórico y respaldo metodológico del instrumento. b. Las dimensiones y subdimensiones que evalúa (ej. Liderazgo, Comunicación, Reconocimiento, etc.). c. Evidencia de sus propiedades psicométricas.	Listado de asistencia a la reunión técnica de revisión instrumentos de evaluación y definición criterios de inclusión y exclusión de la muestra. 1 reunión virtual de 2 horas.	\$ 240.000	\$ 45.600	\$ 285.600	\$ 400.000	\$ -	\$ 400.000	\$ 300.000	\$ 57.000	\$ 357.000	\$ 240.000	\$ 400.000	3	\$ 313.333	60,00%	65.997	21,06	76,94	ALTO
3	Diseño de piezas de sensibilización sobre propósito de la evaluación, marco normativo y confidencialidad.	1 pieza gráfica editable de sensibilización. 1 pieza gráfica editable para Listado de asistencia y correo electrónico con la definición de compromisos y fechas de ejecución. 1 reunión virtual de 2 horas.	\$ 116.895	\$ 22.210	\$ 139.105	\$ 400.000	\$ -	\$ 400.000	\$ 500.000	\$ 95.000	\$ 595.000	\$ 116.895	\$ 500.000	3	\$ 338.965	23,38%	162.247	47,87	52,13	ALTO
4	Reunión virtual para planeación logística de la medición virtual de clima y cultura laboral. Revisión configuración de plataforma, revisión de requerimientos técnicos entre otros requeridos.	Listado de asistencia y correo electrónico con la definición de compromisos y fechas de ejecución. 1 reunión virtual de 2 horas.	\$ 280.000	\$ 53.200	\$ 333.200	\$ 400.000	\$ -	\$ 400.000	\$ 300.000	\$ 57.000	\$ 357.000	\$ 280.000	\$ 400.000	3	\$ 326.667	70,00%	52.493	16,07	83,93	ALTO

FASE II. APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS																				
ACTIVIDAD	UACIÓN DE CLIMA Y CULTURA LABORAL – VIRT	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR. 1/2. UNIT	% VR. MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGE N CONF	NIVEL CONF 80
5	a. Desarrollar las evaluaciones virtuales para 30 servidores públicos. b. Incluir costos de plataforma tecnológica para aplicación de la evaluación. Incluir costos de profesional que brinde asistencia en el momento de aplicación de la evaluación. Se deberá garantizar el soporte de plataforma tecnológica durante la evaluación. c. El cuestionario deberá incluir una ficha de datos sociodemográficos (sexo, edad, dependencia, etc.), asegurando en todo momento que el cruce de variables no permita la identificación de los participantes.	Listados de asistencia de las evaluaciones presenciales y listado virtual semanal del avance de las mediciones de clima laboral	\$ 2.858.528	\$ 543.120	\$ 3.401.648	\$ 2.000.000	N/A	\$ 2.000.000	\$ 1.027.785	\$ 195.279	\$ 1.223.064	\$ 1.027.785	\$ 2.858.528	3	\$ 1.962.104	35,36%	747.878	38,12	61,88	ALTO

Nota: El precio establecido dentro de la presente cotización deberá incluir todos los costos, gastos, impuestos, tasas, garantías y demás contribuciones que pudieran surgir durante la celebración y ejecución del contrato.			PODER HUMANO		COMPENSAR		THI PSICOLOGIA SAS		ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA											
			FASE III. TABULACIÓN, ANÁLISIS Y ELABORACIÓN DE INFORMES																	
ACTIVIDAD	UACIÓN DE CLIMA Y CULTURA LABORAL – VIRT	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA A	VR. 1/2. UNIT	% VR. MIN Vs. MAX	DESVEST Y	COEF VAR	MARGE N CONF	NIVEL CONF 80
6	a. Tabulación de los cuestionarios en aplicativo o software de análisis validado para tal fin. b. Elaboración de informe en donde se contemple el siguiente nivel de análisis: c. Análisis sociodemográfico de los participantes. d. Resultados generales y por dependencias de clima y cultura organizacional. e. Identificación de fortalezas y oportunidades de mejora. f. Índice global de clima y cultura, categorizado por nivel de favorabilidad. g. Análisis de correlación; identificación estadística de las relaciones entre las dimensiones evaluadas para determinar cuáles tienen mayor impacto en el clima.	Informe de Resultados	\$ 300.000	\$ 57.000	\$ 357.000	\$ 2.500.000	N/A	\$ 2.500.000	\$ 915.000	\$ 173.850	\$ 1.088.850	\$ 300.000	\$ 2.500.000	3	\$ 1.238.333	12,00%	926.790	74.84	25.16	BAJO

FASE IV. SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS																				
ACTIVIDAD	UACIÓN DE CLIMA Y CULTURA LABORAL – VIRT	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR. 1/2. UNIT	% VR. MIN Vs. MAX	DESVEST	COEF VAR	MARGE N CONF	NIVEL CONF 80
7	1. Reunión presencial entrega de resultados al Grupo de Gestión del Talento Humano y lo supervisión del contrato. 2. Reunión virtual de socialización de resultados con todos los colaboradores de la Agencia Nacional de Seguridad Vial. 3. Reunión virtual otros grupos de interés. 4. Propuesta de intervención con recomendaciones.		\$ 160.000	\$ 30.400	\$ 190.400	\$ 900.000	N/A	\$ 900.000	\$ 650.000	\$ 123.500	\$ 773.500	\$ 160.000	\$ 900.000	3	\$ 570.000	17,78%	307.354	53,32	46,68	BAJO

Nota: El precio establecido dentro de la presente cotización deberá incluir todos los costos, gastos, impuestos, tasas, garantías y demás contribuciones que pudieran surgir durante la celebración y ejecución del contrato.			PODER HUMANO			COMPENSAR			THI PSICOLOGIA SAS			ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA								
ACTIVIDAD	ACCIÓN DE CLIMA Y CULTURA LABORAL – VIF	ENTREGABLES	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR IVA (SI APLICA)	VALOR TOTAL	MÍNIMO	MÁXIMO	MUESTRA	VR. 1/2. UNIT	% VR. MIN	DESVEST	COEF VAR	MARGEN CONF.	NIVEL CONF.
8	1. Reunión presencial entrega de resultados al Grupo de Gestión del Talento Humano y la supervisión del contrato. 2. Reunión virtual de socialización de resultados con todos los colaboradores de la Agencia Nacional de Seguridad Vial. 3. Reunión virtual otros grupos de interés.	Presentaciones de apoyo para socialización de resultados e informes. Listados de asistencia a reuniones de socialización.	\$ 160.000	\$ 30.400	\$ 190.400	\$ -	N/A	\$ -	\$ 650.000	\$ 123.500	\$ 773.500	\$ -	\$ 650.000	3	\$ 270.000	0,00%	276.526	102,42	-2,42	BAJO
TOTAL			\$ 4.355.423	\$ 827.530	\$ 5.182.953	\$ 7.000.000	\$ 0	\$ 7.000.000	\$ 4.642.785	\$ 882.129	\$ 5.524.914	\$ 2.364.680	\$ 8.608.528	\$ 24	\$ 5.332.735	\$ 3	\$ 2.605.282			

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

El análisis de las cotizaciones recibidas para el proceso evidencia un comportamiento diferenciado según la actividad evaluada, lo cual permite identificar tanto segmentos con alta confiabilidad como otros con niveles importantes de dispersión que afectan la representatividad de la muestra.

En términos generales, se analizaron tres proponentes: Poder Humano, Compensar y THI Psicología SAS, observándose variaciones significativas en los valores ofertados, especialmente en algunas fases del proceso. Para las **actividades 1 a 5**, correspondientes principalmente a las fases de **planeación y aplicación de instrumentos**, el análisis estadístico muestra **resultados favorables** en términos de confiabilidad. Los coeficientes de variación se ubican en rangos moderados (entre aproximadamente 16% y 38%), lo que indica una dispersión controlada entre las cotizaciones. Asimismo, los márgenes de confiabilidad se mantienen en niveles **altos, superiores al 60%**, lo cual sugiere que los precios ofertados por los diferentes proveedores son relativamente homogéneos y consistentes con las condiciones del mercado. En este sentido, se puede concluir que la información obtenida para estas actividades es representativa y adecuada para soportar la estructuración del presupuesto, sin que se evidencien distorsiones significativas.

No obstante, al analizar las actividades **6, 7 y 8**, relacionadas con las fases de **tabulación, análisis de resultados y socialización**, se identifican niveles de dispersión considerablemente altos que afectan la confiabilidad de la muestra. En la actividad 6, por ejemplo, se presenta una diferencia extrema entre el valor mínimo y el máximo (desde \$300.000 hasta \$2.500.000), lo que genera un coeficiente de variación cercano al **75%**, clasificado como nivel **bajo de confiabilidad**. Esta situación evidencia la existencia de valores atípicos, particularmente en la cotización más alta, que distorsionan el promedio y dificultan la interpretación adecuada del comportamiento del mercado.

De manera similar, en la actividad **7** se observa un coeficiente de variación superior al **50%**, producto de la diferencia entre valores que oscilan entre \$160.000 y \$900.000. Este comportamiento sugiere posibles diferencias en los alcances técnicos, metodologías o estructuras de costos de los oferentes, lo cual impide una comparación homogénea. Por su parte, la actividad **8** presenta el escenario más crítico, con un coeficiente de variación que supera el **100%** y un margen de **confiabilidad negativo**, lo que técnicamente indica que la muestra **no es estadísticamente válida** y carece de representatividad para efectos de análisis de mercado.

En términos globales, el estudio permite concluir que, si bien una parte importante de las actividades cuenta con información confiable y consistente, existe otro grupo en el que la alta dispersión de las cotizaciones refleja un mercado no homogéneo o posibles inconsistencias en la formulación de las propuestas. Esto puede deberse a diferencias en la interpretación del alcance, niveles de experiencia de los oferentes o inclusión de componentes adicionales en los costos.

En consecuencia, desde el punto de **vista financiero**, se recomienda que para las actividades con **baja confiabilidad se realice un análisis complementario** que permita depurar valores atípicos o justificar las diferencias encontradas, con el fin de garantizar que el presupuesto estimado responda a condiciones reales de mercado y no se vea afectado por distorsiones estadísticas. Este ejercicio resulta especialmente relevante en procesos de mínima cuantía, donde la correcta determinación del valor

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

estimado es fundamental para asegurar la transparencia, eficiencia y adecuada selección del contratista.

En cumplimiento a lo previsto en el Decreto 1600 de 2024, que modificó el Decreto 1082 de 2015, que indica lo siguiente:

"Artículo 2.1.4.3.2.1. Prevención de corrupción en la contratación pública. Las entidades mencionadas en el artículo 2.1.4.3.1.2 del presente decreto, sin perjuicio de las demás obligaciones legales y reglamentarias, deberán garantizar las siguientes acciones en el desarrollo y la gestión contractual a su cargo:
(...)

c) Fortalecer los análisis de mercado para la fijación objetiva de precios. En la elaboración del análisis de mercado para fijar los precios, deberán realizarse estudios públicos y abiertos, que permitan un análisis comparativo de los precios de referencia para alcanzar valores de mercado favorables y mayor eficiencia en el gasto. En esa medida, y con el fin de mitigar sobrecostos, en la definición de presupuestos a partir de cotizaciones no se podrán realizar consultas cerradas ni direccionadas a grupos reducidos de empresas y se verificará la ausencia de inhabilidades e incompatibilidades de las empresas que coticen. En todo caso, en los documentos del proceso debe quedar constancia del proceso que permitió la determinación del precio, el mecanismo seleccionado para fijarlo y la justificación de esa elección.

Se realizó la verificación y consulta correspondiente al proponente que presentó la cotización. En este sentido, se anexan los documentos soporte de las respectivas consultas, los cuales hacen parte integral del presente estudio de mercado.

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE MERCADO:

En conclusión, el análisis de mercado realizado evidencia que las cotizaciones presentan un comportamiento mixto en términos de consistencia y representatividad. Por una parte, las actividades iniciales (1 a 5) muestran niveles adecuados de confiabilidad, con una dispersión moderada entre los valores ofertados, **el promedio del mercado es de \$5.332.735** lo que permite afirmar que existe una referencia de mercado relativamente estable y que los precios obtenidos son idóneos para soportar la estructuración del presupuesto del proceso.

Por otra parte, en las actividades finales (6, 7 y 8) se identifican niveles elevados de variabilidad, reflejados en coeficientes de variación altos y márgenes de confiabilidad bajos, lo que evidencia la presencia de valores atípicos y posibles diferencias en el alcance técnico o en la estructura de costos de los oferentes. Esta situación limita la representatividad de la muestra y reduce la confiabilidad de los resultados para estas actividades específicas.

En este sentido, se concluye que, si bien el estudio de mercado es parcialmente sólido y útil para la toma de decisiones, requiere un análisis complementario en aquellos componentes con alta dispersión, ya sea mediante la exclusión de valores extremos o la justificación técnica de las diferencias encontradas. Lo anterior, con el fin de garantizar que el valor estimado del proceso refleje de manera objetiva las condiciones reales del mercado y contribuya a la transparencia y eficiencia en la contratación.

	PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL		
	FORMATO ESTUDIO DE MERCADO		
	Código: ANSV-CON-FO-44	Versión: 02	Fecha: 29/09/2025

ESTIMACIÓN PRESUPUESTO OFICIAL.

De lo anterior la entidad ha determinado un valor estimado para la construcción del presupuesto oficial del proceso de contratación. Este valor asciende A **CINCO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS ML/CTE (\$\$5.332.735)**. El valor incluye cualquier clase de gravamen, comisión, impuesto, tasa, contribución o tributo en general que se cause o se llegare a causar; en tal evento **EL CONTRATISTA** se obliga a asumirlo, así como los costos directos e indirectos que se ocasionen para la ejecución de este.

PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS: de conformidad al Decreto 1082 del 2015, la Administración verificará de acuerdo con lo consagrado en el Artículo 2.2.1.1.2.2.4., el cual expresa:

(...) Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, cuando el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al proponente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas (...) (...) Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor responde a circunstancias objetivas del proponente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas. (...)

El comité económico evaluador deberá analizar las ofertas para determinar si existen OFERTAS CON PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS conforme a los lineamientos contenidos en la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" elaborada por Colombia Compra Eficiente y de acuerdo con la información disponible serán objeto de verificación de precios que aparenten ser artificialmente bajos las propuestas económicas que se encuentren por Veinte (20%) por debajo del precio de referencia establecido por la entidad.


 Firmado digitalmente por
 Julieth Andrea
CAPERA GONZALEZ.
 Coordinador Grupo de Gestión del Talento Humano.

Elaboró: María José Arias Hoyos Contratista secretaria general estructurador financiero

Firmado digitalmente
 María José Arias Hoyos por María José Arias Hoyos