



TÍTULO

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CÓDIGO: CT-FO-23

VERSIÓN No. 02

Página 1 de 1

FECHA

23

7

2025



No. PROCESO:

MÍNIMA CUANTÍA
No. MC 009-027-2026

OBJETO:

"ADQUISICION DE ELEMENTOS DE ASEO; LIMPIEZA Y DESINFECCIÓN; CON DESTINO A LAS UNIDADES DE NEGOCIO DE LA AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES REGIONAL LLANOS ORIENTALES".

FECHA EVALUACIÓN:

22 DE JULIO DE 2026

PRESUPUESTO

NOVENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS
DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$ 93.410.000,00)
incluido IVA

No.	OFERENTES	VALOR DE LA OFERTA	CUMPLE /NO CUMPLE	MÉTODO DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN PRECIO	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
1	COMERCIALIZADORA INTEGRAL DE SUMINISTROS, SERVICIOS Y PRODUCTOS DE ASEO Y CAFETERIA S.A.S "CISPROASEO S.A.S" Nit: 901352432 7	\$ 1,477,504	CUMPLE	Evaluación del menor valor total	N/A	1
2	INVERSIONES ASDISAN S.A.S. Nit : 900322566-3	\$ 1,506,800	CUMPLE		N/A	2
3	SUMICORP LTDA N.I.T. : 900074348 1	\$ 1,560,500	CUMPLE		N/A	3
4	PRODEC S.A.S Nit: 902001363 5	\$ 1,652,000	CUMPLE		N/A	4
5	CONVIL SOLUCIONES S.A.S. Nit: 901151222-4	\$ 1,776,313	CUMPLE		N/A	5
6	LORENZO ANTONIO GELIZ COTERA Nit : 1067927179-3	\$ 1,916,200	CUMPLE		N/A	6
7	GRUPO SUINCOL SAS Nit : 901448388-4	\$ 1,957,300	CUMPLE		N/A	7
8	PRODUCTOS DE ASEO Y MANTENIMIENTO BIOBRILL S.A.S Nit: 830062306 5	\$ 1,980,071	CUMPLE		N/A	8
9	ANGIE CAROLINA GOMEZ ROJAS N.I.T. : 1022381337 1	\$ 1,988,200	CUMPLE		N/A	9
10	DIEGO ALEJANDRO TROCHEZ BAQUERO Nit : 1122138312-0	\$ 2,057,790	CUMPLE		N/A	10
11	ASEO Y LIMPIEZA MAXY YA SAS Nit: 901631584 5	\$ 1,242,887	NO CUMPLE		N/A	
12	LA CASA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS S.A.S "CAPROSUM SAS" Nit: 830040054 1	\$ 1,275,252	NO CUMPLE		N/A	
13	KANDERI GROUP S A S Nit: 900589201 7	\$ 1,289,391	NO CUMPLE		N/A	



TÍTULO

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CÓDIGO: CT-FO-23

VERSIÓN No. 02

Página 1 de 1

FECHA

23

7

2025



Precios Artificialmente Bajos	DE ACUERDO A LA GUIA DE PRECIOS BAJOS DE CCE
Valor de Referencia	\$ 2,245,859.50
Valor de Diferencia	\$ 806,510.50
valor mínimo aceptable	\$ 1,439,349.00

NOTAS A LAS OFERTAS PRESENTADAS

El orden de elegibilidad de las ofertas con el precio más bajo y con el total de los requisitos exigidos por la entidad, se da como GANADOR en la Evaluación Económica (GANADOR MENOR PRECIO) y su adjudicación se dará a quien seguidamente cumpla técnica y jurídicamente, si alguno conforme al orden de elegibilidad (1, 2,3...) no cumple técnicamente ni jurídicamente, quedara HABILITADO (GANADOR MENOR PRECIO) el segundo y así sucesivamente hasta que exista oferente que cumpla Técnicamente y Jurídicamente para adjudicación o declaratoria desierto por alguna causal.

El Comité Económico realiza la validación de la oferta en SECOP, evidenciando TRECE (13) ofertas presentadas en el proceso MC 009-027-2026

[+ Abrir Panel](#)
[Opciones](#)

LISTA DE OFERTAS

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
MC 009-027-2026	Lorenzo Geliz cotera	Oferta en evaluación	16/07/2026 8:53 AM	1.916.200 COP
MC 009-027-2026 - ASDISAN	INVERSIONES ASDISAN	Oferta en evaluación	16/07/2026 8:51 AM	1.506.800 COP
AGENCIA LOGISTICA DE LAS FUERZAS MILITARES S....**	ASEO Y LIMPIEZA MAXY YA SAS	Oferta en evaluación	16/07/2026 8:49 AM	1.242.887 COP
MC 009-027-2026 CAPROSUM	CAPROSUM SAS	Oferta en evaluación	16/07/2026 8:39 AM	1.275.252.03 COP
AGENCIA LOGÍSTICA DE LAS FUERZAS MILITARES REGIONAL LLANOS ORIENTALES	BIOBRILL SAS	Oferta en evaluación	16/07/2026 8:37 AM	1.980.071 COP
MC 009-027-2026	CISPROASEO S.A.S.	Oferta en evaluación	16/07/2026 8:18 AM	1.477.504 COP
SUINCOL SAS	GRUPO SUINCOL	Oferta en evaluación	16/07/2026 7:22 AM	1.957.300 COP
MC 009-027-2026	PRODEC SAS	Oferta en evaluación	16/07/2026 6:03 AM	1.652.000 COP
MC 009-027-2026 MC LC ALFM ASEO	SUMICORP LTDA	Oferta en evaluación	16/07/2026 12:10 AM	1.560.500 COP
AGENCIA VILLAVO ASEO- CONVIL	CONVIL SOLUCIONES S.A.S	Oferta en evaluación	15/07/2026 11:09 PM	1.776.313 COP
MC 009-027-2026	ANGIE CAROLINA GOMEZ ROJAS	Oferta en evaluación	15/07/2026 7:21 PM	1.988.200 COP
Aseo Agencia logistica Villavicencio	KANDERI GROUP SAS	Oferta en evaluación	15/07/2026 6:33 PM	1.289.391 COP
INSUMOS ASEO AGENCIA	DIEGO TROCHEZ	Oferta en evaluación	15/07/2026 5:21 PM	2.057.790 COP



TÍTULO

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CÓDIGO: CT-FO-23

VERSIÓN No. 02

Página 1 de 1

FECHA

23

7

2025



El Comité Económico realiza la Evaluación Económica verificando los precios de referencia en las ofertas económica e informará de la propuesta habilitada con el menor valor total ofertado de conformidad con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015. el Comité Económico tomo como referencia los criterios establecidos en la invitación Pública 6. CAPITULO No. 3 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Numeral 6.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, 6.2.1 OTROS ASPECTOS DE VERIFICACIÓN "Se verificarán las operaciones aritméticas del contenido de las propuestas en lo correspondiente a precios; si presenta errores aritméticos, se corregirán, en todo caso no podrá superar el presupuesto oficial. El valor corregido se tendrá en cuenta tanto para la evaluación como para la adjudicación", teniendo en cuenta lo enunciado se realizan verificación de los ítems de las propuesta económicas realizadas en el formulario económico de la plataforma SECOP II, evidenciando que:

1. El comité Económico evidencio que UNA (01) proponente quedan INHABILITADOS económicamente por superar el precio promedio en al menos un ítem. Se relacionan los ítems específicos en los que se presenta el incumplimiento:

1. **KANDERI GROUP S A S NIT: 900589201 7 : NO CUMPLE** - SUPERA PRECIO PROMEDIO POR ÍTEM N° 16 ESPONJILLA DE BRILLO PAQUETE X 24 GRUPO DE ELEMENTOS DE ASEO. EL PRECIO ESTIMADO EN EL PROCESO \$ 22.050 Y EL PRECIO OFERTADO FUE \$22.610 SUPERANDO EL PRECIO PROMEDIO POR ÍTEM EN \$560.

16	Españjilla de brillo paquete x 24	1,00	UN	22.050,00	22.610,00	22.610,00
----	-----------------------------------	------	----	-----------	-----------	-----------

2. Los siguientes DOCE (12) proponentes superaron satisfactoriamente la evaluación económica, dado que ninguno de sus precios unitarios supera el precio promedio calculado para cada ítem:

1. **ASEO Y LIMPIEZA MAXY YA SAS:** \$ 1,242,887.00
2. **LA CASA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS S.A.S CAPROSUM SAS:** \$ 1,275,252.00
3. **COMERCIALIZADORA INTEGRAL DE SUMINISTROS, SERVICIOS Y PRODUCTOS DE ASEO Y CAFETERIA S.A.S CISPROASEO S.A.S:** \$1,477,504.00
4. **INVERSIONES ASDISAN S.A.S.:** \$1,506,800.00
5. **SUMICORP LTDA :** \$ 1,560,500.00
6. **PRODEC S.A.S :** \$ 1,652,000.00
7. **CONVIL SOLUCIONES S.A.S.:** \$ 1,776,313.00
8. **LORENZO ANTONIO GELIZ COTERA:** \$ 1,916,200.00
9. **GRUPO SUINCOL SAS :** \$ 1,957,300.00
10. **PRODUCTOS DE ASEO Y MANTENIMIENTO BIOBRILL S.A.S :** \$ 1,980,071.00
11. **ANGIE CAROLINA GOMEZ ROJAS :** \$ 1,988,200.00
12. **DIEGO ALEJANDRO TROCHEZ BAQUERO :** \$ 2,057,790.00

Continuando con el análisis y verificación de las ofertas, el Comité Económico de acuerdo 6. . CAPITULO No. 3 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Numeral 6.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA - 6.2.2 PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS y lo estipulado en la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN No G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente donde establece "Una oferta es artificialmente baja cuando, a criterio de la Entidad Estatal, el precio ofertado no parece suficiente para garantizar la correcta ejecución del contrato. Esto, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el Estudio del Sector realizado en la etapa precontractual. A partir de esta definición, se expone el marco normativo del tema, cuyo origen se encuentra en la Ley 80 de 1993, que indica, como una de las manifestaciones del principio de responsabilidad, guarda una estrecha relación con la adjudicación y ejecución del contrato". De acuerdo a lo enunciado y dando aplicabilidad a la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN No G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente el comité económico realizo la verificación de las ofertas basado en el numeral 2.1.1."Comparación Relativa En la comparación relativa, la Entidad Estatal contrasta la información que obtiene a partir del universo de ofertas que presentan los proponentes en el proceso de selección, y se sugiere utilizarla cuando la Entidad recibe cinco (5) o más ofertas". Para la comparación, la entidad contrasta la variación del valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con el Estudio del Sector", evidenciando que las ofertas a relacionar son OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS, y quedan supeditadas a la respuesta de la justificación de los precios artificialmente bajos:



TÍTULO

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CÓDIGO: CT-F0-23

VERSIÓN No. 02

Página 1 de 1

FECHA

23

7

2025



Con base en los DOCE (12) ofertas que no superarán precio promedio por ítem, y de acuerdo a la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN No G-MOAB-01 y HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN, **NO CUMPLEN:**

1. ASEO Y LIMPIEZA MAXY YA SAS: \$ 1,242,887.00
2. LA CASA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS S.A.S CAPROSUM SAS: \$ 1,275,252.

Lo anterior teniendo en cuenta que, el valor mínimo aceptable para el presente proceso es \$ 1.439.349,00

VARIABLES A UTILIZAR			
Mediana		\$ 1,714,157.00	
Desviación estándar		\$ 274,808.00	
Valor mínimo aceptable		\$ 1,439,349.00	
Presupuesto del proceso o sumatoria de precios unitarios (costo estimado del contrato):		\$ 93,410,000.00	
OFERTAS RECIBIDAS			
No.	Proponente	Valor Total de la Oferta o Sumatoria de precios unitarios	% Diferencia de la oferta con respecto al Valor mínimo aceptable
1	ASEO Y LIMPIEZA MAXY YA SAS Nit: 901631584 5	\$ 1,242,887.00	-13.85%
2	LA CASA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS S.A.S CAPROSUM SAS Nit: 938848954 1	\$ 1,275,252.03	-11.40%
3	COMERCIALIZADORA INTEGRAL DE SUMINISTROS SERVICIOS Y PRODUCTOS DE ASEO Y CAFETERIA S.A.S CISPROASEO S.A.S Nit: 901352432 7	\$ 1,477,504.00	2.65%
4	INVERSIONES ASDISAN S.A.S. Nit: 900322566 3	\$ 1,506,800.00	4.69%
5	SUMICORP LTDA N.I.T.: 900074348 1	\$ 1,560,500.00	8.42%
6	PRODEC S.A.S Nit: 902001363 5	\$ 1,652,000.00	14.77%
7	CONVIL SOLUCIONES S.A.S. Nit: 901151222 4	\$ 1,776,313.00	23.41%
8	LORENZO ANTONIO GELIZ COTERA Nit: 1067927179 3	\$ 1,916,200.00	33.13%
9	GRUPO SUINCOL SAS Nit: 901448388 4	\$ 1,957,300.00	35.99%
10	PRODUCTOS DE ASEO Y MANTENIMIENTO BIOBRILL S.A.S Nit: 930062306 5	\$ 1,980,071.00	37.57%
11	ANGIE CAROLINA GOMEZ ROJAS N.I.T.: 1022381337 1	\$ 1,988,200.00	38.13%
12	DIEGO ALEJANDRO TROCHEZ BAQUERO Nit: 1122138312 0	\$ 2,057,790.00	42.97%

Dado lo anterior el comité Económico requirió a los oferentes anteriormente relacionados para que, dentro del plazo explique y sustente con soportes concretos (estructura de costos, contratos de suministro, economías de escala, niveles de inventario, márgenes de distribución, entre otros) de qué manera puede garantizar la entrega de los ítems a contratar con los estándares de calidad exigidos en las especificaciones técnicas a los precios ofertados. El comité Económico una vez cumplido el tiempo estipulado en el presente proceso realizó la validación en el SECOP II de las subsanación a los precios artificialmente bajos, determinando que no se recibió respuesta por parte de los oferentes.



TÍTULO

EVALUACIÓN ECONÓMICA

CÓDIGO: CT-FO-23

VERSIÓN No. 02

Página 1 de 1

FECHA

23

7

2025



CONCLUSIÓN

El comité económico una vez realizada la evaluación económica de las trece (13) ofertas presentadas en el proceso MC 009-027-2026, con aplicación de la metodología de precio promedio por ítem, se concluye:

1. Un (01) proponente quedan **INHABILITADOS** económicamente: **KANDERI GROUP S A S NIT: 900589201 7 : NO CUMPLE** - SUPERA PRECIO PROMEDIO POR ÍTEM N° 16 ESPONJILLA DE BRILLO PAQUETE X 24 GRUPO DE ELEMENTOS DE ASEO. EL PRECIO ESTIMADO EN EL PROCESO \$ 22.050 Y EL PRECIO OFERTADO FUE \$22.610 SUPERANDO EL PRECIO PROMEDIO POR ÍTEM EN \$560.

2. El comité económico aplicando la Guía de Colombia Compra eficiente con la metodología de Comparación Relativa sobre las doce (12) ofertas habilitadas del proceso MC 009-027-2026, concluyo que dos (02) oferentes **NO CUMPLEN** con la oferta económica de los oferentes **ASEO Y LIMPIEZA MAXY YA SAS: \$ 1,242,887.00 y LA CASA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS S.A.S CAPROSUM SAS: \$ 1,275,252.00**, dado que se encuentra por debajo del valor mínimo aceptable y no se recibió respuesta del requerimiento solicitado.

3. Diez (10) proponentes quedan **HABILITADOS** económicamente **COMERCIALIZADORA INTEGRAL DE SUMINISTROS, SERVICIOS Y PRODUCTOS DE ASEO Y CAFETERIA S.A.S CISPROASEO S.A.S, INVERSIONES ASDISAN S.A.S., SUMICORP LTDA, PRODEC S.A.S, CONVIL SOLUCIONES S.A.S., LORENZO ANTONIO GELIZ COTERA, GRUPO SUINCOL SAS, PRODUCTOS DE ASEO Y MANTENIMIENTO BIOBRILL S.A.S, ANGIE CAROLINA GOMEZ ROJAS Y DIEGO ALEJANDRO TROCHEZ BAQUERO**, ya que cumplieron los criterios de la evaluación económica establecidos en el presente proceso.

Que el comité económico estableció en la Evaluación a **COMERCIALIZADORA INTEGRAL DE SUMINISTROS, SERVICIOS Y PRODUCTOS DE ASEO Y CAFETERIA S.A.S "CISPROASEO S.A.S"** del menor valor total, no superando el precio promedio, por lo cual conforme a la evaluación económica se da como **GANADOR** y su adjudicación se dará seguidamente cumpla técnica y jurídicamente. Si alguno conforme al orden de elegibilidad (1, 2,3...) no cumple técnicamente ni jurídicamente, quedara **HABILITADO (GANADOR MENOR PRECIO)** el segundo y así sucesivamente hasta que exista oferente que cumpla Técnicamente y Jurídicamente para adjudicación o declaratoria desierto por alguna causal.

INTEGRANTE COMITÉ FINANCIERO - ECONÓMICO

PD. LINA MARÍA GIL JIMENEZ

Integrante Comité Financiero Económico